

Öregrunds skola
742 42 Öregrund

2011-04-01
1 (4)
Dnr 43-2010:5173

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Öregrunds skola
i Östhammars kommun

2011-04-01

Tillsyn i Öregrunds skola

2011-04-01

2 (4)

Dnr:43-2010:5173

Rektorn vid Öregrunds skola
742 42 Öregrund

Östhammars kommun
Box 66
742 21 Östhammar

Tillsyn i Öregrunds skola

Förskoleklass

Grundskola årskurser 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Öregrunds skola och Östhammars kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen av Öregrunds skola visar att skolan har ett antal brist- och utvecklingsområden varav kunskapsresultaten är ett. I Öregrunds skola bedömdes 2010 alla elever uppnå målen för årskurs 5 i alla ämnen utom i ämnet engelska där någon enstaka elev inte klarade ett delprov vid nationella proven. I årskurs 3 uppnådde alla utom någon enstaka elev målen på de nationella proven i matematik och svenska. Rektorn har vetenskap om måluppfyllelsen och följer upp kunskapsutvecklingen på individnivå tillsammans med lärarna. Rektorn behöver dock förbättra det systematiska kvalitetsarbetet vad gäller analys av måluppfyllelse och resultat på skolnivå samt över tid.

Öregrunds skola behöver förbättra sina åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner och tydligare beskriva skolans ansvar och åtagande.

Öregrunds skola har utarbetat en plan mot kränkande behandling, kallad lika-behandlingsplan. Planen är dock inte känd bland eleverna och de har inte deltagit när skolan arbetat fram den.

Tillsyn i Öregrunds skola

2011-04-01

3 (4)

Dnr:43-2010:5173

Det finns vidare brister när det gäller elevers möjligheter till inflytande och delaktighet när det gäller undervisningens innehåll.

Öregrunds skola bedöms vara en skola där det råder trygghet och studiero och eleverna upplever att de lär sig mycket. Såväl rektorn som personal och elever uppger att relationerna mellan vuxna och elever är goda.

Skolinspektionen har i tillsynen av Öregrunds skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Öregrunds skola. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Grundskolans kursplaner och betygskriterier).
- All pedagogisk personal i Öregrunds skola har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3-5 § 1985 års skollag).
- Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och följs upp på skolnivå och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Ordningsreglerna är inte förankrade och anpassas inte efter skolans förhållanden (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är av skiftande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Tillsyn i Öregrunds skola

2011-04-01

4 (4)

Dnr:43-2010:5173

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Rektorn och Östhammars kommun har ansvar för att Öregrunds skolas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast fyramånader från den dag beslutet för Östhammars kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Östhammars kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Sture Löf deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman

Enhetschef

Lars Wallinder

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Öregrunds skola

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Östhammars kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Öregrundsskola 3-4 mars 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast fyra månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Öregrundsskola, dels den information som samlats in under besöket. I Öregrundsskola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever i Öregrundskola

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	19
Grundskola F-6	88

Källa: Skolans egna uppgifter mars 2011

Öregrundskola ligger i Öregrund i Östhammars kommun. Skolverksamheten i Öregrundskola omfattar förskoleklass samt grundskola med årskurserna 1-6. I skolans lokaler bedrivs även förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg.

Skolan är indelad i tre arbetslag, Bryggan med förskoleklass-årskurs 1, Piren med årskurs 2-4 samt Kajen med årskurs 5-6. Respektive arbetslag har eleverna organiserade i en åldersintegrerad grupp, men arbetar i de flesta ämnen årskursvis. Rektorn anställdes 2007 och var innan det biträdande rektor på skolan.

Kommunens ansvarstagande för förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg beskrivs i separata rapporter.

Tillsynsprotokoll för Öregrunds skola F-6

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Öregrunds skola. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan
Grundskolans kursplaner och betygskriterier

Motivering:

Enligt skolans egna uppgifter för läsåret 2009-2010 uppnådde, med något undantag, samtliga elever målen på de nationella proven i årskurs 3. I årskurs 5 uppnådde alla elever med något undantag för något delprov i engelska, målen på de nationella proven. Resultaten de senaste tre åren har dock varierat och tidigare varit lägre. Enligt skolans egen dokumentation för läsåret 2009/2010 uppnådde samtliga elever i årskurs 5 målen i skolans övriga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

All pedagogisk personal i Öregrunds skola har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3-5 §§ 1985 års skollag

Motivering:

I Öregrunds skola finns det lärare som undervisar i ämnen som de inte har utbildning för. Enligt uppgifter från skolans rektor saknar läraren i hem- och konsumentkunskap utbildning för undervisning i detta ämne.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Samtliga elever i Öregrunds skola har en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen som upprättas vid de utvecklingssamtal som genomförs minst en gång per termin. De exempel på individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av är av skiftande kvalitet. De individuella utvecklingsplanerna har en tydlig koppling till målen i varje ämne, men det framgår inte tydligt vilka insatser som skolan behöver vidta för att eleverna ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Det framkommer sällan någon information om hur eleverna ska utvecklas i andra ämnen än matematik och svenska. Arbetet med omdömen och individuella utvecklingsplaner behöver förbättras.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och följs upp på skolnivå och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Tillsynen visar att det systematiska kvalitetsarbetet gällande elevernas kunskapsresultat behöver förbättras. I skolans kvalitetsredovisning konstateras att elevernas kunskapsresultat är goda, men analysen av resultaten är kortfattad. Det saknas till exempel en analys av varför måluppfyllelsen har ökat under de senaste åren utifrån ett utvecklings- och kvalitetsperspektiv. Rektorn såväl som lärarna anser att det görs analyser på individnivå vilket bekräftas vid Skolinspektionens besök. Detta arbete behöver även analyseras på skolnivå och över tid.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Tillsynen visar att elevernas möjligheter till inflytande och delaktighet behöver utvecklas. I Öregrunds skola finns både klassråd och elevråd där eleverna har möjlighet till visst inflytande. Eleverna uppger också att de via dessa möten har möjlighet att påverka, men att det inte gäller undervisning utan andra frågor som till exempel skolmat eller inköp till skolan. Elever uppger i samtal och intervjuer att de sällan har möjlighet att påverka planering eller undervisningsinnehåll.

Skolinspektionen konstaterar att det är viktigt att eleverna, i enlighet med läroplanens intentioner, ges ökade möjligheter till insyn och delaktighet i undervisningen på det sätt som behövs för att de ska kunna ta ett ökande ansvar för sina studier.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Ordningsreglerna är inte förankrade och anpassas inte efter skolans förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Öregrunds skola har trivselregler samt det som i likabehandlingsplanen kallas för "*Rättigheter och skyldigheter vid Öregrunds fritidshem och skola.*" I intervjuer och samtal med elever framkommer att reglerna inte är tydligt förankrade och eleverna uppger att några diskussioner om reglernas utformning inte har skett. Arbetet med elevernas delaktighet i utformande av ordningsreglerna måste förbättras.

I det som benämns "*Rättigheter och skyldigheter vid Öregrunds fritidshem och skola*" finns formuleringar som kopplar ihop elevens rätt till kunskaper och färdigheter med ele-

vens eget ansvar och uppförande. Skolinspektionen vill erinra Öregrunds skola om att alla elever har rätt till kunskaper och färdigheter oavsett brister i det egna ansvarstagandet och uppförandet och att det i första hand är skolans ansvar att bevaka just detta.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Motivering:

Av intervjuer och samtal med rektorn, lärare, elever och elevhälsopersonal framkommer att Öregrunds skola ser allvarligt på mobbning och andra former av kränkande behandling och att det pågår ett aktivt värdegrundsarbete. Skolan har en plan mot kränkande behandling benämnd likabehandlingsplan och den innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever samt vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. I planen saknas dock beskrivning av rutiner för dokumentation av händelser på området

Vid Skolinspektionens besök framkommer att likabehandlingsplanen inte är känd av eleverna och att de inte deltagit i uppföljning och översyn av planen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av skiftande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Skolans dokumentation, samtal och intervjuer med lärare visar att åtgärdsprogram skrivs i de ämnen där elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är dock av varierande kvalitet. Flera av åtgärdsprogrammen redogör inte tillräckligt tydligt för elevernas behov och kopplingen till de nationella målen är i flera fall otydlig. Vidare läggs ett stort fokus på vad elever och föräldrar skall göra medan skolans beskrivna åtgärder är få. Det är inte heller alltid tydligt hur och när åtgärdsprogrammen ska följas upp.