

Trollhättans kommun

Trollhattans.stad@trollhattan.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter prioriterad tillsyn i Kronan F-6
belägen i Trollhättans kommun

Tillsyn i Kronan F-6

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Trollhättans kommun under våren 2015. Kronan F-6 besöktes av Skolinspektionen mellan den 10 och 13 mars 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskapsresultat

Av skolans redovisning framgår att läsåret 2013/14 uppnådde 51 procent av eleverna i årskurs 3 kunskapskraven i ämnet svenska som andra språk, 65 procent i ämnet matematik samt 84 procent i de samhällsorienterande ämnena. I ämnena svenska (skolan har få elever eller inga med svenska som modersmål i årskurs 3) och naturorienterande ämnen redovisar skolan inga resultat. Skolverkets statistik för läsåret 2013/14 visar att andelen elever i årskurs 3 på Kronan F-6 som nådde kravnivån på de olika delproven i nationella ämnesprovet i matematik ligger mellan 64 och 83 procent, vilket är något lägre än snittet i riket. I ämnet svenska som andraspråk visar samma källa att mellan 78 och 83 procent nådde kravnivån i de olika delproven, vilket är något högre än riket. I ämnet svenska finns inga redovisade resultat då färre än tio elever deltagit i de nationella proven.

Av skolans sammanställning framgår att läsåret 2013/14 uppnådde mellan 51 och 100 procent av eleverna i årskurs 6 kunskapskraven i de olika ämnena. Lägst var andelen i kemi där 51 procent uppnådde kunskapskraven och högst var andelen i hem- och konsumentkunskap och modersmål med 100 procent. I ett flertal ämnen ligger andelen elever som når kunskapskraven under 70 procent. Siffrorna är generellt något lägre än läsåren 2012/13 och 2013/14. Skolverkets betygsstatistik bekräftar skolans redovisning. Enligt Skolverkets statistik varierar den genomsnittliga betygspoängen mellan 6,0 (kemi) och 14,1 (modersmål). I de flesta ämnen var skolans genomsnittliga betygspoäng lägre än motsvarande för riket som helhet.

Skolverkets statistik över de nationella ämnesprov i årskurs 6 som genomförts läsåret 2013/14 (svenska, matematik, engelska, kemi samt historia) visar att eleverna vid Kronan F-6 hade lägre genomsnittliga provbetygspoäng i alla ämnen jämfört med riket som helhet förutom i ämnet svenska som andraspråk. I ämnet svenska finns inga redovisade resultat i Skolverkets statistik då färre än tio elever deltagit i de nationella proven.

Trygghet och studiero

Av den enkät eleverna i årskurs 5 på Kronan F-6 svarade på hösten 2014 inför Skolinspektionens tillsyn framkommer att ett antal elever svarat att de inte har studiero under lektionerna. När det gäller påståendet "På lektionerna stör andra elever ordningen" har 18 av 26 elever svarat att det "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra". När det gäller påståendet "jag känner mig trygg på skolan" har nästan samtliga eleverna svarat "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra". På påståendena "I min skola finns det elever som jag är rädd för" och "I min skola finns det vuxna jag är rädd för" finns det enstaka elever som har svarat "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra".

I "Resultatuppföljning HT14 Kro F-6" redovisar skolan att de kartläggningar som gjorts visar att en stor andel av eleverna upplever att de känner sig trygga och har en god skolmiljö. I dokumentet redovisar skolan också att det sker en del konflikter och kränkningar i skolan och att det vid en undersökning som gjordes bland skolans lärare framkom att värdegrundsarbetet är ett utvecklingsområde.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2015-09-30
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande vid vite	2015-09-30
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2015-09-30
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Ingen brist konstaterad	

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar på omfattande brister i skolans arbete med trygghet och studiero. Tillsynen visar att många elever inte känner sig trygga på skolan. Det handlar bland annat om att elever utsätts för negativa och kränkande kommentarer som leder till bråk men också om en allmänt bristande trygghet. Lärarna känner sig inte alltid trygga med att låta eleverna vara ute på rast med anledning av för få vuxna tillsammans med eleverna, skolans placering och att allmänheten har tillgång till gemensamma lokaler. Utredningen visar att det i vissa klasser finns omfattande brister i studieron och att bristen på studiero både försvårar arbetet med att bedriva en god undervisning och leder till att de elever som är i behov av stöd inte får det. Det har också varit en omfattande personalomsättning i de klasser där situationen är allvarligast och skolan har uppenbara svårigheter att rekrytera och behålla personal med utbildning för den verksamhet som bedrivs. I stället för lärare är det därför studiehandledare och stödresurser som bedriver undervisningen och det betyder i sin tur att flera elever med stora behov inte får sina stödbehov tillgodosedda. Det förekommer också att eleverna blir utan undervisning och att lärare tvingas undervisa flera grupper samtidigt. Utredningen visar att detta har pågått under en längre tid i vissa klasser. Lärarna erbjuds stöd av

elevhälsan men det handlar då främst om tillfälliga lösningar och det bedrivs inget förebyggande arbete för att komma tillrätta med problemen.

Utredningen visar att skolans situation i huvudsak hänger samman med hur undervisningen organiserats, att lärarna inte är trygga med rektorns ledarskap samt att elevhälsan inte ges möjlighet att arbeta förebyggande. De konstaterade bristerna har fått särskilt kännbara konsekvenser för de elever i skolan som är mest utsatta, framförallt elever i behov av särskilt stöd och de elever som befinner sig i de grupper som inte har studiero eller har behöriga lärare att tillgå. Skolinspektionen bedömer att bristerna också har en direkt och negativ återverkan på kunskapsresultaten. Därför är det av stor betydelse att skolan genast vidtar kraftfulla åtgärder så att eleverna får arbetsro för att kunna utvecklas så långt som möjligt i alla ämnen. Man måste också se till att det negativa språkbruk och de kränkande kommentarer som förekommer mellan elever upphör. För eleverna riskerar konsekvenserna annars att bli långsiktiga.

Det krävs en insikt hos ansvariga politiker, tjänstemän, rektorer och lärare om kraven i gällande författningar och en vilja att verka för att dessa följs. Därtill krävs att huvudmannen bedriver ett aktivt ledarskap som genomsyrar hela verksamheten. Ett starkt pedagogiskt ledarskap är av avgörande betydelse. Huvudmannen måste därför säkerställa att rektorn bedriver det ledarskap som verksamheten kräver och att förutsättningar ges för att rektorn ska bli den pedagogiska ledare som skollagen och läroplanen ställer krav på. Detta är nödvändigt för att eleverna ska få den utbildning de har rätt till.

Skolinspektionen ser allvarligt på de konstaterade bristerna och att några av dem fått fortgå så pass länge. På skäl som utvecklas nedan så har Skolinspektionen förenat ett av föreläggandena i detta beslut med vite. Skolinspektionen kan konstatera att Trollhättans kommun och rektorn måste vidta kraftfulla åtgärder för att alla elever ska få en utbildning enligt kraven i skollagen och andra författningar.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Trollhättans kommun att vid vite av 600 000 senast den 30 september 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Trollhättans kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Trollhättans kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna. Bristerna kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Rektorn ska se till att det bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

*Motivering till bedömning av brist**Trygghet och studiero*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Eleverna uttrycker på olika sätt i intervju att de tycker det är en bra skola och att de är trygga men att de vet att det finns elever som inte känner sig trygga. Eleverna säger att lärarna är bra men att alla elever inte lyssnar och att det blir stökigt på lektionerna. Eleverna uppger vidare att det förekommer bråk på skolan och några elever beskriver att det är kaos i matsalen. På fråga om det råder studiero under lektionerna uppger eleverna att det varierar. Några elever uppger att det är lugnt i klassrummet och andra säger att det ständigt är stök och kaos. Någon elev uppger att det finns vissa elever som stör hela tiden. Dessa elever får åka ut fem minuter och sedan kommer de in igen och så får de åka ut igen, beskriver eleven vidare. Eleverna säger att hur stökigt det blir på lektionerna beror på vilka lärare de har. När de har ämnet svenska fungerar det bra, men inte i ämnena matematik och bild. Under bildlektionerna får de lyssna på musik och när alla eleverna vill byta musik blir det stökigt uppger eleverna.

Eleverna säger att de vet vilka ordningsreglerna är men att alla elever inte följer dem. Lärarna tar upp reglerna på klassrådet, men det händer inget om någon bryter mot reglerna, enligt eleverna. Vissa lärare är för snälla menar eleverna. De säger till, men inget mer.

Av den enkät eleverna i årskurs 5 på Kronan F-6 svarade på hösten 2014 inför Skolinspektionens tillsyn framkommer att ett antal elever svarat att de inte har studiero under lektionerna. När det gäller påståendet "På lektionerna stör andra elever ordningen" har 18 av 26 elever svarat att det "stämmer helt och hållet" eller "stämmer ganska bra".

Lärarna uppger i intervju att det finns elever som är utåtagerande och stör ordningen i klassrummen. Någon lärare beskriver att hen ofta har möten med föräldrar vars barn är utåtagerande, ibland varannan vecka. Andra lärare beskriver att de arbetar mycket i sina klasser för att skapa trygghet. Några lärare uppger att det finns flera elever i olika klasser som inte känner sig trygga. De uppger vidare att de ännu inte har fått någon hjälp med att komma tillrätta med problemet. Bollen ligger hos rektorn och vi vet inte vad som kommer att hända uppger dessa lärare.

Andra lärare uppger att de kan söka stöd från elevhälsan och också att de får stöd av elevhälsan för de elevgrupper som är stökiga men säger samtidigt att otryggheten kvarstår. Ytterligare en komplikation är att elevgrupperna hela

tiden ändras eftersom det kommer nya elever, detta gör att arbetet med att skapa lugna och trygga grupper tar mycket kraft menar lärarna.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen besökt och observerat ett antal lektioner på Kronan F-6. Observationerna bekräftar elevernas beskrivning av att det varierar i vilken grad eleverna har studiero. Under en observerad lektion var det mycket oroligt. Under observationen var det oklart vad eleverna arbetade med och av samtal med personal under observationen framkom att det inte fanns någon planering för pågående lektion eller nästkommande. Eleverna rörde sig fritt i klassrummet och det rådde en närmast kaosartad situation där personalen i huvudsak försökte få eleverna att sitta på sina platser. Efter rasten kom eleverna in i klassrummet allteftersom och det var oroligt i samband med att eleverna kom in. Vissa elever uppgavs av kamrater vara kvar i korridoren. Personalen gick runt i klassrummet och pratade med eleverna individuellt och försökte förmå dem att sätta sig på sina platser. Det var tydligt att eleverna inte visste vad de skulle göra och det blev oroligt.

Lärare bekräftar i en efterföljande intervju den bild som Skolinspektionen fått vid observationen. Enligt lärarna händer det ofta att eleverna springer runt med risk att skada varandra eller står på bänkarna. De säger att den oroliga situationen eleverna har med ständiga vikarier och bristande studiero har pågått i två år i den klassen samt att ingen lärare vill stanna kvar i klassen. Enligt lärarna har det varit vikarier för den klassen i över en termin och sedan första veckan i årskurs 1. Det var under tio dagar i början på läsåret som de hade en ordinarie lärare. Sedan har varje lärare gått i väggen uppger lärarna. De försöker nu lösa situationen med att dela klassen i flera grupper. Det finns även andra klasser där det är svårigheter och bristande studiero berättar en lärare. Lärarna uppger att de tycker synd om eleverna som drabbas av att några lärare vägrar gå in till vissa klasser. Detta har gett eleverna en negativ självbild uppger lärarna och det finns elever som springer runt i korridoren och skriker att ingen lärare vill ha oss. Det är många lärare som slutat och blivit sjukskrivna och dessa lärare blir inte ersatta utan i stället är det studiehandledare och stödresurser som går in och tar undervisningen säger lärarna vilket även innebär att de elever som är i behov av särskilt stöd inte får det.

På frågan om vad rektorn gör svarar lärarna att rektorn bara delegerar ärendet vidare eller att det bOLLAS tillbaka till lärarna. Lärarna uttrycker att de därför inte längre vänder sig till rektorn om det händer något. Lärarna uppger också att skador som elever tillfogar varandra inte alltid blir anmälda eftersom det händer så mycket på skolan. Rivmärken exempelvis skriver de inte ner. Strypgrepp och pennor i ögat anmäls däremot. Att det händer saker blir en normalitet, uppger lärarna. De reagerar inte på situationer som skulle ha varit

oacceptabla någon annanstans. Lärarna säger att det känns som att det är viktigare med skolans och områdets rykte än med att eleverna får en trygg miljö. Lärarna beskriver att skolmiljön inte känns trygg för eleverna eftersom det är en öppen miljö, med ett café för vuxna och det finns inget sätt för skolan att styra vilka som kommer dit. Det finns heller inget staket runt elevernas utemiljö tillägger de. Detta innebär att obehöriga vuxna ofta passerar och uppehåller sig där eleverna ska leka på rasterna. En lärare beskriver att hen vid ett tillfälle var ute på eftermiddagen med en grupp elever, men att de tvingades gå in igen eftersom läraren var ensam och inte kände att hen kunde garantera elevernas trygghet när de var ute. Lärarna uttrycker att de är frågande till varför det ska vara en öppen miljö för allmänheten i just detta område.

Representanter för elevhälsan uppger att de känner igen den bild som Skolinspektionen ser vid observationerna med allvarliga brister i studieron i vissa grupper och vad som framkommer i intervjuer med lärarna. De uppger att de tror att den svåra situationen, framförallt på Kronan F-6, sammanhänger med brister i styrningen av verksamheten. Organisationen är inte genomtänkt och det pedagogiska ledarskapet brister vilket inneburit en regression i utvecklingsarbetet, uppger de vidare. Detta har påverkat arbetet, även för lärarna. Det sätts in vikarier hela tiden och sjukskrivningarna ökar på grund av den bristande studieron och de oroliga grupperna uppger representanter för elevhälsan. Detta är en väldigt besvärlig situation, uppger de. Representanter för elevhälsan uppger vidare att de ser stora skillnader mellan skolenheterna F-6 och 7-9. Rektorn för 7-9 upplevs ta stort ansvar, medan rektorn för F-6 inte upplevs göra det.

I svar till Skolinspektionen (frågeformulär från Skolinspektionen till rektor som rektor besvarat och skickat in till Skolinspektionen inför tillsynen) anger rektorn att majoriteten av eleverna är nöjda med den psykosociala miljön och att elevernas svar i Skolinspektionens enkät inför tillsynen visar att genomsnittet vad gäller studiemiljön ligger över både Trollhättans stad och riket. Rektorn anger att de har mycket elevkonflikter och att de måste arbeta med trygghet och studiero i elevgrupperna. Rektorn beskriver att de behöver fortsätta arbetet med att förbättra studieron under lektionerna i samband med lunchen och i omklädningsrummen till idrotten. Rektorn skriver att de har många nyanlända elever och en ständig omsättning av elever vilket medför att det ständigt bildas nya gruppkonstellationer.

Skolan är en väl fungerande enhet, säger rektorn i intervju, men området ligger skolan i fatet, eftersom det upplevs som oroligt. Detta präglar såklart skolan säger rektorn. Eleverna kan uppleva oro på väg till och från skolan. Därför är tryggheten ett utvecklingsområde, även i klassrummet och på rasterna tillägger

rektorn. För att garantera elevernas säkerhet finns det viss kameraövervakning uppger rektorn. När det gäller den lektion Skolinspektionen besökte där studieron brast svarar rektorn att hon är medveten om att det är så i den gruppen. Psykologen har observerat inne i klassen och det finns en plan för hur de ska gå vidare uppger rektorn. De ska göra nya grupper för att kunna arbeta med tre klasser istället för två för att skapa arbetsro. Tanken enligt rektorn är att detta ska ske när den ordinarie personalen är tillbaka i tjänst.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns elever som inte känner sig trygga på skolan. Utredningen visar att det handlar om negativa kommentarer och kränkande uttryck mellan elever som leder till bråk och bristande trygghet. Av utredningen framkommer även att lärarna inte alltid är trygga med att låta eleverna vara ute på rast med anledning av skolans placering och att allmänheten har tillgång till dess gemensamma lokaler. Skolan och de vuxna på skolan har inte lyckats komma till rätta med problemen och det behövs kraftfulla insatser för att skapa en trygg miljö för samtliga elever.

Utredningen har även visat att det i vissa klasser är omfattande brister i studieron och att denna brist försvårar bedrivandet av en god undervisning och leder till att lärare inte vill undervisa vissa klasser samt att de elever som är i behov av stöd inte får det. Utredningen visar också att detta har pågått under en längre tid i en klass. Utredningen har visat att de åtgärder som satts in för att försöka komma till rätta med problemen i studieron begränsat sig till tillfälliga lösningar och att något förebyggande arbete för att komma tillrätta med problemen inte bedrivs. Utredningen visar även att lärarna inte känner sig trygga med att lyfta problemen till rektorn.

Huvudmannen och rektorn måste se till att undervisningen organiseras på sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Målinriktat arbete för att motverka kränkningar

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras

under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. Enligt skollagen är en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till förskolechefen eller rektorn.

Eleverna uppger i intervju att det händer att man i klassen pratar om trygghet och hur man ska vara mot varandra. Eleverna säger vidare att det finns en skolsköterska, kurator och skolpsykolog på skolan men att de aldrig är inne i klassen, förutom när det är bråk, då kan de komma och samtala om vad som hänt.

Lärarna uppger att såväl studiero som antalet kränkningar är beroende av hur många vuxna de är i undervisningssituationen. I idrotten är lärarna ensamma och där förekommer ofta kränkande ord som "tjockis" och "bögg" i vissa klasser, uppger en lärare. Ibland, uppger läraren vidare, leder detta till fysiska bråk mellan eleverna. Lärarna säger att de beskrivit situationen för elevhälsan och rektorn, men att detta endast resulterat i tillfälliga lösningar. Idrottssalen ligger långt bort och det går inte att lämna gruppen för att söka stöd, när bråk uppkommer. Extra utsatt är också omklädningsrummet uppger lärarna. Även i andra undervisningssituationer, liksom på rasterna förekommer ofta tillmälen mellan eleverna, uttrycker lärarna. En lärare beskriver att det finns elever som ständigt utsätts för att bli kallade för exempelvis hora, bögg etc. Detta har, enligt lärarna, blivit en normalitet på skolan. De beskriver att det inte är någon idé att gå vidare med ärendet eftersom det inte händer något. Elevhälsan verkar inte ha tid att göra något säger lärarna. Lärarna uppger att det enda verktyget de upplever sig ha är att samtala med eleven.

Lärarna uppger vidare att det inte finns något förebyggande arbete för att motverka kränkningar på skolan och säger att de skulle önska sig ett mer förebyggande arbete från socialpedagog, specialpedagog och kurator. Lärarna uppger att de arbetar med likabehandlingsplanen (plan mot kränkande behandling) i de olika årskurserna men att de inte har utvärderat föregående års plan samt att det saknas ett långsiktigt arbete med likabehandlingsplanen. Det är mycket "brandsläckningar" som elevhälsan arbetar med och denna "brandsläckning" skapar ännu fler otrygga elever eftersom eleverna ser vad som händer tillägger lärarna.

På Skolinspektionens fråga om det förebyggande arbetet för att motverka kränkande behandling uppger representanter för elevhälsan att de hamnar i ett åtgärdande arbete. De uppger att planen mot kränkande behandling inte är ett verktyg. De har försökt arbeta med implementering av planen men det är svårt

att få till det. Det senaste de försökte genomföra var att fokusera på språket eleverna använder mot varandra och att de la detta arbete på en genomförbar nivå men trots detta lyckades de inte. Tanken var att planen mot kränkande behandling inte skulle bli en "hyllvärmare" men den har blivit den största "hyllvärmaren" av alla uppgifter de och berättar också att föregående års plan inte utvärderats.

I rektors svar (på tidigare nämnt frågeformulär från Skolinspektionen) till Skolinspektionen beskriver rektorn ingående hur skolan arbetar för att motverka kränkande behandling. Bland annat anger rektorn att planen mot kränkande behandling ska ses som ett levande dokument som ska vara förankrat både hos elever och all personal. Vidare beskriver rektorn arbetsrutinerna kring arbetet med planen och anger olika former av förebyggande arbete mot all kränkande behandling exempelvis formativa samtal, utvecklingssamtal, rastvärdsschema, lärares samtal med elevgrupper om trygghet och studiero, elevhälsans samtal med lärarna för att på olika sätt stötta dem etc. I svaret till Skolinspektionen hänvisar rektorn även till den påbörjade satsningen som det centrala skolområdet och därmed även Kronan F-6 gjort i CPS¹. I Projektplanen anger Trollhättans stad bland annat, med anledning av det centrala skolområdets låga måluppfyllelse, att kommunen och skolan kommer att arbeta med detta projekt under en tvåårsperiod. Syftet är bland annat att skapa trygghet och studiero och främja gemenskap för alla barn.

Rektorn uppger i intervju att skolan satsar på utbildning för elevhälsan och att de ska kunna arbeta med handledning. Idag är det mycket "brandkårsutryckningar" och för lite förebyggande arbete anser rektorn. Rektorn säger att de inte har utvärderat föregående års plan mot kränkande behandling men tillägger att elevenkätarnas svar är analyserade och ligger till grund för arbetet mot kränkande behandling.

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling. Det förebyggande arbetet mot kränkande behandling brister eftersom en stor del av arbetet sker i form av enskilda ärenden och akuta situationer, att den plan mot kränkande behandling skolan har inte är ett verktyg för alla som arbetar på skolan samt att alla former

¹ Collaborativ & Proactive Solutions (tidigare kallad Collaborative Problem Solving); En metod utformad av barnpsykologen Ross Greene vid psykiatriska institutionen vid Harvard Medical School, Boston, USA

av kränkningar inte anmäls eller tas på allvar då vissa former av kränkningar och tillbud blivit till en normalitet på skolan.

Huvudmannen och rektorn måste se till att alla som arbetar och verkar på skolan systematiskt och målinriktat arbetar mot kränkande behandling så att eleverna på Kronan F-6 kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Alla former av kränkningar och tillbud måste tas på yttersta allvar. Denna miljö bör inte heller begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla alla övriga utrymmen på skolan.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Trollhättans kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Trollhättans kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Skolinspektionens tillsyn har visat på brister i grundläggande funktioner i skolans arbete med trygghet och studiero. Det har exempelvis framkommit att ett flertal elever är otrygga med anledning av negativa kommentarer och kränkande uttryck mellan elever. Det har även framkommit att den bristande studieron under vissa lektioner påverkar möjligheterna till god undervisning. Lärare har uttryckt uppfattningen att den bristande studieron även försvårar för de elever som är i behov av särskilt stöd.

De konstaterade bristerna inom detta område riskerar att även fortsatt få konsekvenser för eleverna om de tillåts fortgå. Framförallt den bristande studieron riskerar att ytterligare försvåra för elever som redan befinner sig i en utsatt situation. Att skolan brister i sitt målinriktade arbete med att förebygga kränkande behandling riskerar att ytterligare försvåra situationen. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Det är anmärkningsvärt att det vid skolan inte vidtagits några kraftfulla åtgärder att komma till rätta med dessa brister, trots att bristerna varit kända av såväl lärare som rektor under en längre tid.

Med hänsyn till ovanstående, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att föreläggandet i denna del bör förenas med vite.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Trollhättans kommun att senast den 10 september 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Trollhättans kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är

- tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna. Bristerna kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds, när det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att eleven, ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som den enskilde eleven behöver, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det anmälas till rektorn om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska också utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om detta inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Av rektorns svar (på tidigare nämnt frågeformulär från Skolinspektionen) framgår att 50 elever under de senaste sex månaderna har fått särskilt stöd varav 45 har fått det i form av studiehandledning på modersmålet. Utöver

studiehandledning ges eleverna särskilt stöd i form av riktade assistentresurser, specialfunktioner eller placering i särskild undervisningsgrupp. Utöver särskilt stöd anges att stöd ges i svenska, lästräning på individnivå, utökad matematikundervisning i form av läxhjälp i årskurserna 5 och 6 samt att skolan förstärker med extra vuxna i klassrummen.

I intervju uppger rektorn att specialpedagogerna i det centrala skolområdet utarbetat en gemensam plan för det särskilda stödet. Rektorn ger vidare uttryck för att de har en rutin för det särskilda stödet på skolan som hon upplever fungerar. Däremot, uppger rektorn, att förväntningarna på hur det särskilda stödet ska se ut varierar mellan lärarna och tillägger att de på enheten har många vuxna och få elever vilket också är en form av stöd. Rektorn uttrycker att det är svårt att säga om de gör rätt saker eller om insatserna sker skyndsamt. Behoven är stora och det förs många diskussioner om hur stödet ska organiseras inom elevhälsan på både individ-och grupp-nivå samt på övergripande nivå. De allmänna råden kring extra anpassningar och särskilt stöd är så nya och den nya lagstiftningen har precis implementerats och har ännu inte än kunnat utvärderas tillägger rektorn.

Representanter för elevhälsan säger att de har regelbundna träffar med arbetslagen för att fånga elevernas behov. De tycker att de var trygga i den gamla lagstiftningen, men att de däremot fortfarande känner sig lite osäkra på arbetet med åtgärdsprogram enligt den nya lagstiftningen, särskilt huruvida det ska vara extra anpassningar eller åtgärdsprogram. På frågan om elevhälsan kommer in i ett tillräckligt tidigt skede svarar de att de oftast tvingas bolla tillbaka ärenden till lärarna igen när lärarna kommer och är bekymrade. Anledningen till detta är, enligt elevhälsan, att resurserna är begränsade. Skolan har många elever som är nyanlända, vilket innebär att de elever som har mycket lite kunskaper i svenska prioriteras och att den grupp elever som är svagpresterande, men inte är nyanlända, inte får samma utrymme. Flera av dessa elever vars ärenden bollas tillbaka har tidigare haft åtgärdsprogram men ges idag stöd genom extra anpassningar. Elevhälsan uppger att det på skolan generellt finns många elever som ges extra anpassningar över tid och att de är lite osäkra på om dessa elever skulle behöva utredas och om de ska ha åtgärdsprogram eller inte. Elevhälsan uppger också att den nya rektorn på Kronan 7-9 vill att alla mentorer kallas till elevhälsan för att kunna gå igenom alla elever och scanna behoven. De uppger att även att rektorn för Kronan F-6 vill att detta ska göras. Det är stora behov och skolan ligger i ett utsatt och segregerat område tillägger de.

Lärarna ger i intervju flera exempel på hur de arbetar med extra anpassningar. Lärarna uppger att det handlar om att anpassa exempelvis: material, digitala

verktyg, att ge eleven stöd i början av en lektion, att materialet ligger framme, elevens placering i klassrummet och vem eleven arbetar tillsammans med. Ofta arbetar de också med bildstöd så att eleven förstår. Andra talar om att det handlar om tydlighet och struktur för eleverna. Känner lärarna att de extra anpassningarna inte räcker går det vidare till elevhälsan och där fattas eventuella beslut om utredning och åtgärdsprogram. Lärarna uppger samtidigt att rektorn och elevhälsan i vissa elevfall bara bollar tillbaka till lärarna igen. Elevhälsan verkar inte ha någon tid tillägger de. Det finns, enligt lärarna, exempel på elever som har haft stora svårigheter och speciella behov under flera år utan att det skett något. Lärarna uppger att det i vissa klasser är oroligt och att flera lärare där är sjukskrivna och att undervisningen därför bedrivs av studiehandledare och assistenter. I en klass har det pågått i två års tid enligt lärarna. Det betyder i sin tur, enligt lärarna, att elever som har stora behov inte får det särskilda stöd de behöver eftersom den person som ska ge stöd till eleverna enligt elevens åtgärdsprogram används till annat.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen besökt och observerat ett antal lektioner på Kronan F-6. Observationen av en klass bekräftar lärarnas beskrivning av att stödresurserna i form av assistenter och studiehandledare går in och undervisar när den ordinarie läraren är sjuk. Observationen visade att varken assistenten eller studiehandledaren kunde stödja de elever som hade dessa resurser som ett särskilt stöd eftersom både studiehandledaren och assistenten var upptagna med att hjälpa vikarien med att bedriva undervisningen och hålla eleverna på plats. Enligt studiehandledaren och assistenten har detta pågått under en längre tid i den observerade klassen. Lärarna berättar i intervju att det är vanligt och att det ligger i ett resurssystem att studiehandledare och assistenter vikarierar när lärarna är sjuka. Situationen för eleverna i den observerade klassen har pågått i två år sedan de gick i förskoleklassen uppger de vidare.

Utredningen visar att rektorn inte alltid ser till att en utredning görs av en elevs behov av särskilt stöd när det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt. Såväl lärare som elevhälsa ger uttryck för att resurserna ofta blir styrande när det ska avgöras om frågan om särskilt stöd ska utredas eller inte, och att det ofta förekommer att elevärenden, där lärarna har bedömt att extra anpassningar inte är tillräckliga, "bollas tillbaka" till lärarna. Några direkta överväganden i dessa fall kring om det kan vara lämpligt att elevens behov av särskilt stöd utreds, eller om det är lämpligare att nya extra anpassningar sätts in, görs såvitt framkommit i regel inte. När en elevs behov på detta sätt inte utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stödet denne har rätt till.

Vidare visar utredningen att rektorn inte heller ser till att alla elever som har särskilt stöd ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs. Detta eftersom studiehandledare och assistenter, som i många fall utgör det särskilda stödet för dessa elever, återkommande används till att själva eller som stöd till vikarien hålla i undervisningen när ordinarie lärare inte finns på plats. Därmed får dessa elever inte det särskilda stöd som de har rätt till.

Motivering till föreläggande som ingripande

Trollhättans kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Trollhättans kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Trollhättans kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Rektorn ska se till att elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Därutöver ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. I prop. 2009/10:165, s. 277 anges följande; "Elevhälsans fokus ska inte vara hälso- eller sjukvårdande insatser i snäv bemärkelse utan förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv".

Av de svar som rektorn lämnat till Skolinspektionen inför tillsynen framgår att Kronans elevhälsa, som också är elevhälsa för skolenheten Kronan 7-9, består av specialpedagog, kurator, skolsköterska, skolpsykolog, studie- och yrkesvägledare, talpedagog samt socialpedagog. Vid tillsynen hade dock kuratorn avslutat sin anställning och ännu inte ersatts, varvid socialpedagogen istället fyller funktionen av kurator. Skolpsykologen och studie- och yrkesvägledaren har uppdrag som omfattar även andra skolor i skolområdet. Skolläkare finns centralt i Trollhättans kommun.

Representanterna för elevhälsan uppger vid intervju att de inte hinner med det förebyggande och hälsofrämjande arbetet på det sätt de skulle önska. Detta sammanhänger, uppger de, med att elevhälsan saknar kurator, men också med att det är en rörig situation och stor personalomsättning i skolenheten som tar mycket tid och kraft. De beskriver att de lägger sitt fokus på det akuta åtgärdande arbetet och att det därför inte bedrivit något förebyggande arbete alls den senaste tiden. Det är "brandkårsuttryckningar" hela tiden, uttrycker en av de intervjuade.

Lärarna uttrycker att de skulle önska sig ett mer förebyggande arbete från socialpedagog, specialpedagog och kurator. Det är mycket "brandsläckningar" som elevhälsan arbetar med. Denna "brandsläckning" skapar ännu fler otrygga elever eftersom eleverna ser vad som händer säger lärarna. Att arbeta långsiktigt med likabehandlingsplanen saknas tillgägg lärarna.

Representanter för elevhälsan beskriver att de hade börjat utveckla ett mer förebyggande arbetssätt, men att detta till stor del har avstannat. Bland annat ger specialpedagogerna exempel på tidigare insatser för att möta elever med

svag läsförståelse i såväl svenska som på modersmålet. Det är också elevhälsan som utarbetat skolans plan mot kränkande behandling. Psykologen, menar de, har delvis arbetat förebyggande vid lärarhandledning. De kan dock inte ge några exempel på att den tidigare skolsköterskan varit delaktig i förebyggande och hälsofrämjande insatser. Den nuvarande skolsköterskan var vid tillsynen helt nyanställd i skolan.

Rektorn berättar i intervju att tanken är att elevhälsan ska arbeta förebyggande och att man satsar på utbildning för elevhälsan för att de ska kunna arbeta med handledning, men beroende på att det finns stora behov av elevstödjande insatser har detta arbete fått för lite utrymme. Idag är det mycket "brandkårsutryckningar" och för lite förebyggande arbete säger rektorn. Bemanningen haltar i elevhälsan och de saknar kurator som de försöker rekrytera. De ska också förstärka elevhälsan med en socialpedagog tillägger rektorn.

Utredningen visar att den elevhälsa som finns på Kronan F-6 inte främst arbetar med förebyggande och hälsofrämjande insatser. Att arbetet tidigare varit mer förebyggande och att vissa av dessa insatser pågår är inte tillräckligt. De intervjuer som genomförts visar att elevhälsans arbete till alltför stor del inriktats mot enskilda elever och akuta ärenden. Det är också viktigt att samtliga kompetenser finns tillgängliga och deltar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet för att stödja eleverna mot utbildningens mål. Särskilt mot bakgrund av skolenhetens brister avseende särskilt stöd samt trygghet och studiero. Därför behöver huvudmannen säkerställa att elevhälsan ges förutsättningar att arbeta på det sätt lagstiftaren avsett. Tillgången till elevhälsans samtliga kompetenser är en fråga som bedöms på övergripande huvudmannanivå.

Motivering till föreläggande som ingripande

Trollhättans kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Trollhättans kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Övriga arbetsområden***Undervisning och lärande***

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärstilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt

Beslut

2015-06-12
22 (26)

Dnr 43 - 2014:8604

arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav inom dessa arbetsområden.

Beslut

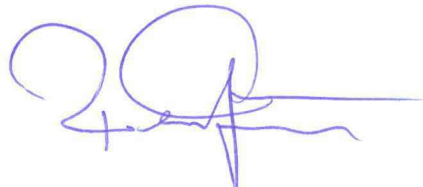
2015-06-12
23 (26)

Dnr 43 - 2014:8604

På Skolinspektionens vägnar



Peter Ekborg
Avdelningschef



Roland Fallström
Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 3

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Kronan F-6

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för.

Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Kronan F-6

Grundskolan Kronan F-6 är belägen i centrum i stadsdelen Kronogården i Trollhättans kommun. Grundskolan Kronan som stod färdig för inflyttning höstterminen 2009 består av två skolenheter, Kronan F-6 och Kronan 7-9 (Kronan 7-9 behandlas i ett separat beslut). Eleverna kommer ursprungligen från de två tidigare skolorna, Pettersbergsskolan och Kronogårdsskolan. I samma byggnad som skolan finns kulturhus, fritidsgård, bibliotek och medborgarservice. Kronan F-6 leds av en rektor med ansvar för förskoleklass och grundskolans årskurser 1-6. Kronan F-6 har totalt 228 elever varav 36 i förskoleklass. Skolan ingår i Centrala skolområdet i kommunen och rektorn ingår i områdets ledningsgrupp.

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.