

Alvesta kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter prioriterad tillsyn i Grönkullaskolan
belägen i Alvesta kommun

Tillsyn i Grönkullaskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Alvesta kommun under Våren 2015. Grönkullaskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 14 april 2015 och den 16 april 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Enligt uppgifter från skolan gällande år 2014 uppnådde 90 procent av eleverna i årskurs 3 kunskapskraven i svenska, 83 procent i svenska som andra språk och 81 procent i matematik. Resultaten var identiska år 2013, men betydligt lägre år 2012 då 69 procent av eleverna uppnådde kunskapskraven i svenska som andra språk och matematik.

Gällande de nationella ämnesprov som genomfördes år 2014 framgår det enligt nationell statistik att följande andel elever uppnådde kravnivåerna: 81 procent i svenska, 84 procent i svenska som andraspråk, och 78 procent i matematik. Det är således endast marginell skillnad mellan provresultat och andelen elever som uppnådde kunskapskraven för ämnet.

Av nationell statistik framgår att den genomsnittliga betygspoängen vårterminen 2014 i årskurs 6 varierade mellan 7,6 som lägst (svenska som andraspråk) och 12,9 som högst (modersmål och slöjd). Skolan har blockbetyg i naturorienterande och samhällsorienterande ämnen. Av de 13 ämnen som det redovisas betyg i har skolan lägre genomsnittlig betygspoäng i alla utom 2 i jämförelse med riket. I några fall är resultaten betydligt lägre, exempelvis idrott och hälsa där den genomsnittliga betygspoängen är 9,9 mot rikets 14,0 och bild med 8,7 i genomsnittlig betygspoäng mot rikets 13,5.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande	2015-11-20
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2015-11-20
3. Bedömning och betygssättning	Föreläggande	2015-11-20
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2015-11-20
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2015-11-20
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande	2015-11-20

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande. Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats. Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

Tillsynen av Grönkullaskolan visar att det finns brister inom samtliga av de bedömningsområden som Skolinspektionen har i uppgift att granska. Skolan behöver i högre utsträckning se till att alla elever erbjuds undervisning som utgår ifrån varje elevs behov, förutsättningar och erfarenheter. Det är särskilt angeläget att skolan utarbetar tydliga rutiner så att nyanlända elever som initialt får sin undervisning i förberedelseklass slussas över till reguljär klass när det utifrån elevens behov bedöms vara lämpligt. Vidare måste eleven sedan få undervisning på det sätt som bäst främjar dennes inläring inom ramen för den reguljära klassen. Det innebär bland annat att studiehandledning på modersmålet måste erbjudas eleven om det finns behov av det.

Tillsynen visar även att skolan behöver säkerställa att alla elever som är i behov av särskilt stöd får stöd i den omfattning och på det sätt som behövs för att de ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Beslut

2015-08-20

4 (27)

Dnr 43-2015:3351

Det framkommer av Skolinspektionens utredning att skolan inte kan tillgodose de behov av särskilt stöd som finns, att beslutade insatser inom ramen för elevers åtgärdsprogram inte alltid kan verkställas och att personalen upplever att de får göra svåra avvägningar och prioritera mellan omfattande behov.

Skolan behöver också vidta åtgärder för att säkra en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Tillsynen visar att stökiga situationer, både i klassrummet och i samband med rast, försvårar för eleverna att tillgodogöra sig undervisningen och även skapar otrygghet. Ett led i detta är att bedriva ett tydligare målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Slutligen bedömer Skolinspektionen att det är angeläget att skolans systematiska kvalitetsarbete förstärks på så sätt att det används som ett verktyg för att identifiera de utvecklingsbehov som finns, och att detta underlag sedan får styra vilka förbättringsinsatser som behöver vidtas.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Alvesta kommun att senast den 20 november 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärstilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen:

Se till att det i undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering till bedömning av brist

I undervisningen ska det tas hänsyn till varje elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

Enligt skollagen ska det i undervisningen tas hänsyn till varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Av intervjuer med lärare och elevhälsa framkommer att skolan tar emot många nyanlända elever. Av intervjuerna framgår vidare att dessa elever först får sin undervisning i en kartläggande verksamhet benämnd Måsen och Ateljén och att de sedan flyttas över till förberedelseklass. Enligt skolans rutiner är det undervisande lärare i förberedelseklass som bedömer när eleven anses vara redo att flyttas över i reguljär klass.

Av intervjuer med lärare framgår att det varierar i vilken utsträckning elever som är inskrivna i förberedelseklass har klasstillhörighet i reguljär klass och att detta även påverkar i vilken utsträckning lärarna har möjlighet att samverka med lärarna i de klasser som så småningom ska ta emot de nyanlända eleverna. De intervjuade lärarna uppger att det i vissa fall kan vara svårt att slussa ut eleverna i de reguljära klasserna och att detta kan ta lång tid eftersom det i mottagande klass inte alltid bedöms som lämpligt att ta in fler elever med hänvisning till klassens storlek eller behov hos de elever som redan går i den reguljära klassen. Detta medför enligt lärarna att elevernas tid i förberedelseklass ibland kan bli onödigt lång och att de under den period de är på övertid i förberedelseklass missgynnas språkligt genom att de inte får undervisning tillsammans med andra barn som fullt ut använder svenska som målspråk. De intervjuade lärarna uppger också att det varierar i vilken utsträckning elevens utslussning från förberedelseklass fungerar ändamålsenligt utifrån den enskilda elevens behov. Av intervjun framgår att det förekommer att elever "skolas in" successivt så att de ska lära känna både mottagande lärare och klasskamrater, men också att elever bara placeras i mottagande klass utan förberedelser eller uppföljning och att det i dessa fall medför svårigheter för den enskilda eleven att såväl anpassa sig till sin nya miljö som att tillgodogöra sig undervisningen.

Av intervjuer med lärare framgår vidare att det varierar i vilken utsträckning man upplever att det är möjligt att möta de nyanlända elevernas behov när de slussats in i reguljär klass. De intervjuade lärarna uppger att det vanligen ses som lättare i de lägre årskurserna, men betydligt svårare i de högre årskurserna

och att de i dessa grupper inte alltid har möjlighet att anpassa undervisningen på det sätt som de bedömer hade gynnat den nyanlända elevens lärande med hänvisning till att de hanterar stora klasser med många mångfacetterade behov och att de upplever att de inte räcker till.

Elevhälsan bekräftar vidare de intervjuade lärarnas utsagor gällande en varierande praktik vid utslussning av elever, och att det är elevhälsans uppfattning att inte alla elever är redo att slussas ut i reguljära klasser men att de inom verksamheten tvingas till att göra plats för ytterligare nyanlända elever som behöver plats i förberedelseklasserna. Elevhälsan uppger vidare att det finns elever i de reguljära klasserna som mest "sitter av tiden" eftersom de uppges "inte ha en chans" att kunna tillgodogöra sig undervisningen utifrån sin nuvarande kunskapsnivå. Av intervjun med elevhälsan framgår även att det är deras uppfattning att undervisningen inte i tillräcklig grad anpassas utifrån de behov som eleverna har. Elevhälsan uppger vidare att det finns elever som upplever ett utanförskap i klassrummet på grund av att de inte förstår och därmed halkar efter i undervisningen.

Enligt rektor har eleverna i förberedelseklasserna nyligen tillförts hennes ansvarsområde då skolan haft en annan organisation tidigare och då en annan rektor för dessa elever. Mot bakgrund av detta uppger rektor att hon ännu inte hunnit få en fullständig överblick av verksamheten inom förberedelseklasserna och att hon som en konsekvens därav saknar kunskap om delar av verksamheten.

Av intervjuer med elever framgår att det varierar i vilken utsträckning de erbjuds stimulans utifrån var de befinner sig i sin kunskapsutveckling. De intervjuade eleverna uppger att det är vanligt att alla elever arbetar med samma sak, och om man blir snabbt klar är det inte alltid det finns extra uppgifter som erbjuder ytterligare utmaningar. Av elevintervjuerna framkommer vidare att det är vanligt att man tvingas vänta in klasskamrater som behöver mer tid på sig innan man får arbeta vidare med nästa kapitel i boken, och att man ofta hänvisas till bänkboken om man blir färdig före de andra. De intervjuade lärarna uppger att de behöver lägga mycket tid på elever som behöver mer hjälp och att det är svårt att räkna till för att utmana de elever som ligger längre fram i sin kunskapsutveckling. Av lärarintervjun framkommer vidare att lärarna upplever frustration över detta och de uppger att de har en ambition att erbjuda alla elever den ledning och stimulans som de behöver, men att de upplever att deras tid inte räcker till och att de elever som då är mer självgående får en lägre prioritet.

Utredningen visar det finns brister i skolans arbete med att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Av intervjuer med lärare, elevhälsa, och skolledning framkommer att undervisningen för eleverna inte alltid anpassas utifrån deras behov. Det framkommer också att elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling inte alltid får den stimulans som de behöver för att nå ännu längre. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att skolans arbete med att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov inte uppfyller skolförfattningarnas krav.

Eleverna ska få ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Enligt läroplanen ska eleverna få ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Av intervjuer med elever framgår att de upplever att de i mycket ringa omfattning får utöva något inflytande över undervisningen. De intervjuade eleverna uppger att det vanligen är läraren som bestämmer både vad som ska göras, men även hur de ska arbeta, och att lärarna oftast inte efterfrågar någon information bland eleverna om de har förslag eller inspel till hur undervisningen skulle kunna bedrivas. Av intervjuer med eleverna framgår även att de inte känner till vad de skulle kunna påverka i undervisningen, till exempel utifrån kunskap om centralt innehåll och kunskapskrav. Både elevhälsan och rektor bekräftar elevernas utsagor och uppger att elevernas inflytande över undervisningen är "på micronivå" och att det är skillnader mellan de äldre och de yngre elevernas möjligheter till inflytande där elever i de lägre årskurserna uppges ha större möjligheter till att utöva medbestämmande och påverka undervisningen. Rektor uppger vidare att det finns en medvetenhet kring de variationer i undervisningspraktik som påtalats, men att man ännu inte diskuterat detta eller lyft det som ett prioriterat område.

Utredningen visar att det finns brister i skolans arbete med att ge elever ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Av intervjuer framkommer att elever endast i ringa omfattning ges möjlighet till att utöva medbestämmande över undervisningen. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med elevinflytande inte uppfyller skolförfattningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksamhet vid Grönkullaskolan inte uppfyller författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder och rätta till bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärd behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Se till att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd så ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. I detta ingår

också att säkerställa att beslut om anpassad studiegång fattas och följs upp i enlighet med författningarnas krav.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skolförfattningarna ska det om en utredning visat att en elev är i behov av särskilt stöd ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. I de fall en elev har behov av anpassad studiegång ska det beslutas hur denna anpassning ska utformas och det ska framgå av beslutet vad som anpassats bort. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Vid intervjuer med lärare framkommer att det finns elever som är i behov av särskilt stöd, men som inte får detta behov tillgodosett. De intervjuade lärarna uppger att elever i reguljära klasser i ringa omfattning erbjuds studiehandledning på modersmålet, och att den studiehandledning som ges inte täcker de behov som finns. De uppger också att det finns elever som har behov av andra stödinsatser, till exempel undervisning av speciallärare, som konstaterats vid utredning och som skrivits in i åtgärdsprogram, men att stödet inte alltid är möjligt att ge på det sätt eller i den omfattning som eleverna behöver. Enligt de intervjuade lärarna medför detta att eleverna har svårigheter att uppnå kunskapskraven. Av intervjun med lärare framgår också att det finns många barn som är i behov av insatser, men att de bedömer att tilldelade resurser inte räcker till och att de därför får göra svåra prioriteringar mellan alla de elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd. De intervjuade lärarna uppger även att det upprättas beslut för elever i förberedelseklass gällande anpassad studiegång, men att de vanligen inte är delaktiga i detta och att de inte känner till vad som beslutats. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av exempel på upprättade beslut. Av besluten framgår att elevens undervisning ska avvika från timplanen och att eleven ska beredas möjligheter till mer svenskundervisning, men det framgår inte vad som tagits bort som en konsekvens av denna viktning. Av intervjun med lärare framgår även att denna anpassning inte följs upp på något tydligt sätt, och att de inte känner till huruvida anpassningen omprövas på något sätt under tiden eleven är kvar i förberedelseklassen.

Elevhälsan bekräftar lärarnas utsagor och uppger att det finns stora behov på skolan, och att inte alla elever som är i behov av särskilt stöd får den hjälp de behöver. De uppger även att det finns elever som har behov av studiehandledning, men som inte heller får detta behov av stöd tillgodosett.

Av intervjun med elevhälsan framkommer även att det finns ett ackumulerat behov av insatser gällande särskilt stöd.

Biträdande rektor bekräftar delvis ovanstående utsagor och uppger att det inte finns tillräckligt med resurser för att erbjuda studiehundledning fullt ut till alla de elever som är i behov av det i de reguljära klasserna. Av intervjun med biträdande rektor framgår även att skolan återkommande haft svårt att tillsätta tjänster och att det som en konsekvens därav varit svårt att ge särskilt stöd till elever i den utsträckning som krävs. Biträdande rektor uppger också att tillgängliga resurser är en styrande faktor när det gäller att fördela det särskilda stödet och att de utifrån vad de har möjlighet att erbjuda får fokusera på att ge elever i behov av stöd hjälp enbart i perioder för att därmed möjliggöra för fler elever att få hjälp. Biträdande rektor uppger att detta sätt inte blir helt effektivt och att det kan påverka elevens möjligheter att nå kunskapsraven. Av intervjun med biträdande rektor framgår också att man inte alltid kunnat genomföra de åtgärder som skrivits fram i elevens åtgärdsprogram och att det till del beror på att det inte funnits resurser och att de får göra prioriteringar mellan de behov som framstår som mest angelägna.

Även rektor bekräftar till del utsagor från lärare, elevhälsa och biträdande rektor. Rektor uppger att studiehundledning främst erbjuds i förberedelseklass, men att hon inte säkert vet hur behovet ser ut i de reguljära klasserna. Rektor uppger att det säkert finns elever som behöver mer än vad de tilldelats. Rektor uppger att inte alla elever som är i behov av särskilt stöd har kunnat få den hjälp de behöver eftersom det saknas vissa funktioner och personal på skolan. Rektor uppger att beslut om anpassad studiegång är en ärvd rutin och att dessa beslut ofta fattas på schablonmässigt sätt. Det är rektors uppfattning att undervisande lärare vanligen hanterar anpassningen på det sätt som de finner lämpligt, men att hon tror att tyngdpunkten i undervisningen ligger på svenska, men att hon inte känner till vad som tagits bort till förmån för detta. Rektor uppger vidare att det är ett förbättringsområde på skolan att följa upp besluten om anpassad studiegång då rektor inte har någon klar bild huruvida och i så fall på vilket sätt detta sker i dagsläget.

Utredningen visar sammantaget att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Av intervjuerna med lärare, elevhälsa och skollledning framgår att såväl studiehundledning som annat särskilt stöd inte erbjuds på det sätt eller i den omfattning som behövs för att eleverna ska ha en möjlighet att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att skolans arbete med att ge elever i behov av särskilt stöd inte motsvarar skolförfattningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksamhet vid Grönkullaskolan inte uppfyller författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att rätta till bristerna.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Läraren utvärderar elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven. (10 kap. 19–20 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärd behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Se till att lärarna utvärderar elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skolförfattningarna ska lärarna utvärdera elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven.

Av intervjuer med elever framgår att de haft mycket lite undervisning i ett ämne och att hela klassen fått betyget E i detta ämne. Intervjuade lärare bekräftar elevernas utsaga och uppger att de med hänvisning till den knapphändiga undervisningstiden gjort bedömningen att om eleverna klarat av den anvisade uppgiften så nådde de upp till kunskapskraven. Intervjuade

lärare uppger även att undervisningen inte var upplagd på ett sådant sätt att det fanns möjlighet för eleverna att uppnå högre betyg än E. Av lärarintervjun framgår vidare att det vid tidpunkten för Skolinspektionens besök (mitten på april) ännu inte förekommit någon ytterligare undervisning i ämnet, men att det finns en avsikt att genomföra resterande undervisning i ämnet under senare delen av terminen.

Rektor uppger att hon är medveten om att eleverna endast haft begränsad undervisning i ämnet och att lärarnas betygssättning endast innefattat E, och uppger vidare att det beror på en missuppfattning gällande hur bestämmelserna kring betygssättning ska tolkas. Skolinspektionen har inför tillsynen även granskat utdrag ut betygskatalog vilket stärker ovanstående utsagor gällande att betyget E satts till samtliga elever i klassen.

Utredningen visar att lärarna inte utvärderar och betygsätter elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven i alla ämnen. Undervisningen ska utformas på ett sådant sätt att eleverna bereds möjlighet att prövas mot samtliga betygssteg. Skolinspektionen gör därför bedömningen att skolans arbete med bedömning och betygssättning inte i alla delar motsvarar skolförfattningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksamhet vid Grönkullaskolan inte motsvarar författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder och rätta till bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero

Säkerställa att det vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Motivering till bedömning av brist

Utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero

Enligt skollagen ska utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Vid samtliga elevintervjuer framkommer att de intervjuade eleverna upplever sin skoldag som stökig. De intervjuade eleverna uppger att det ofta är oroligt i klassrummet, att det förekommer högljutt prat och skrik och elever som rör sig runt i klassrummet på ett sätt som uppfattas som störande. Enligt de intervjuade eleverna händer det även att det blir bråk i klassrummet, det fälls kommentarer, och kastas saker. De intervjuade eleverna uppger att en del oroligheter uppstår i växlingar mellan uppgifter eller när andra elever inte är motiverade att arbeta och att stökiga undervisningssituationer är särskilt frekventa vid vissa lektioner eller när läraren går ut ur klassrummet. De uppger också att vissa klasser haft ett flertal lärarbyten vilket de intervjuade eleverna tror har medfört att klasserna blivit oroliga. Av intervjuer med elever framkommer vidare att även om de nu ser att det skett vissa förbättringar, så upplever de fortfarande att skoldagen är stökig och att de som en konsekvens därav upplever att de ligger efter i sitt skolarbete eftersom mycket tid går åt till att reda upp bråk och hantera konflikter. Av elevintervjun framgår också att eleverna upplever att bristfällig studiero i klassrummet påverkar deras möjligheter till att koncentrera sig och att de inte får lika mycket gjort och att skolarbetet därmed inte upplevs som lika roligt. Av elevintervjun framgår även att det förekommer att om en elev svarar fel på en fråga så skrattar delar av klassen åt den elev som uppgett ett felaktigt svar. De intervjuade eleverna

uppgger vidare att även om undervisande lärare ger en tillrättavisning upplevs situationen ändå som jobbig och att det även förekommit att detta följt med ut på rasten när eleven fått gliringar av andra skolkamrater såsom t ex "lär dig matte!" Det har också enligt intervjuade elever förekommit att elever när de varit på väg hem från skolan fått sällskap av andra elever som ropat fula ord.

Av elevintervjuerna framgår även att det ofta även blir bråk på rasterna och att det är elevernas uppfattning att det finns för få vuxna ute som kan hjälpa dem vilket enligt eleverna medför att de ibland själva känner att de måste gå emellan för att reda ut konflikterna. De intervjuade eleverna uppgger att inte alla vågar gå emellan elever som bråkar och att de då inte känner sig trygga.

Intervjuade lärare bekräftar elevernas utsagor gällande att det förekommer stökiga undervisningssituationer, men uppgger även att det inte är så i alla klasser. De intervjuade lärarna uppgger att vissa klasser haft flera lärarbyten vilket medfört att klasserna då blivit mer oroliga, men att förbättringar skett. De uppgger vidare att det ändå förekommer flera gånger varje vecka att det blir "rätt så tuffa tag". Enligt de intervjuade lärarna tar tjafs och bråk tid från lektionerna vilket medför att eleverna inte hinner med lika mycket som det är tänkt och därför istället får hemläxa. Lärarna framhåller att det är särskilt synd om de elever som inte pratar som störs av klimatet i klassrummet eftersom de inte hinner lika långt. Av lärarintervjun framgår också att det även kan vara stökigt i kringutrymmen såsom matsal och korridorer. Lärarutsagan bekräftas även av den enkät för pedagogisk personal som Skolinspektionen genomfört inför tillsynen. Av denna framgår att skolan har ett lägre indexerat värde på frågor om studiero jämfört med de övriga skolenheter i landet som också genomfört enkäten vid samma tidpunkt.

Elevhälsan bekräftar ovanstående utsagor och framhåller att det är deras uppfattning att det över lag är ganska stökigt på skolan. De uppgger att flera elever upplever att de inte får arbetsro och därför vill byta skola. Det framgår också av intervjun med elevhälsan att sammanställning av hälsobesök visar på en ökad andel av barn som upplever stress, huvudvärk, magbesvär. Elevhälsan uppgger även att elevernas uppfattning om studiemiljön är känd bland lärarna och att den stökiga miljön även påverkar lärarna.

Biträdande rektor uppgger i intervju att det är hennes uppfattning att det i huvudsak råder arbetsro på skolan, men att det förekommer bråk bland specifika elever och i vissa grupper och skolan har försökt sätta in åtgärder i dessa sammanhang. Biträdande rektor bekräftar att det ibland förekommer konflikter på rasterna och att det finns områden där eleverna inte känner sig trygga. Biträdande rektor uppgger att skolgården är vidsträckt och kan vara svår

att överblicka samt att eleverna upplever att det saknas lekredskap och att det kan vara en förklaring till varför det uppstår bråk.

Rektor uppger att hon inte känner igen de utsagor som framförts av elever, lärare och elevhälsan och uppger att det är hennes uppfattning att det överlag är lugnt på skolan. Rektor framhåller att det visst finns enstaka elevärenden som de fått hantera, men dementerar att det skulle vara ett utbrett problem såsom det framförts i övriga intervjuer. Rektor uppger att hon inte kan svara på varför exempelvis elevhälsan, har bekräftat såväl elever som lärares utsagor, men uppger att det är ett förbättringsområde att genomföra lektionsobservationer i större utsträckning än vad hon hitintills haft möjlighet utifrån rådande arbetsbörda.

Under Skolinspektionens fortsatta handläggning av denna tillsyn har rektor inkommit med en redogörelse av vilken det framgår att skolans lärare till viss del vill korrigera de uppgifter som lämnades under genomförda intervjuer och som framgår av det protokoll från dessa som huvudman och rektor fått ta del av. Av redogörelsen framgår bland annat att rektor samlat lärarpersonalen och frågat om det fanns bekymmer med studiero på skolan på så sätt som framkommer i protokollet. Enligt redogörelsen har skolans personal vid detta tillfälle gett en samstämmig bild av att de upplever att eleverna får studiero på skolan, och att elevernas upplevelse så som den rapporteras i protokollet inte kändes rättvis. Skolan har, enligt redogörelsen, sedan genomfört en elevenkät av vilken det framgår att det finns en hög andel elever som upplever att de har studiero på lektionerna. Enligt skolans redogörelse framgår det dock också av enkäten att det finns en andel elever som inte upplever sig ha studiero på lektionerna, en andel elever som upplever att det saknas vuxna att vända sig till på rasterna, och även en del elever som inte känner sig trygga i skolan. Skolan uppger i redogörelsen att man ämnar följa upp enkäterna och bearbeta dem vidare under kommande läsår. Man har också utifrån enkäten identifierat trygghet och studiero som ett utvecklingsområde som kommer att hanteras inom skolans systematiska kvalitetsarbete.

Mot bakgrund av ovanstående gör Skolinspektionen bedömningen att Grönkullaskolans arbete med att utforma en utbildning där alla elever tillförsäkras en studiermiljö som präglas av trygghet och studiero trots påbörjade åtgärder ännu inte motsvarar skolförfattningarnas krav.

Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling

Enligt skollagen ska det vid skolenheten bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. I detta ingår att huvudmannen ska

se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska också se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av intervjuer med lärare framkommer att det under innevarande läsår inte skett något uttalat förebyggande arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Enligt intervjuade lärare har det med hänvisning till skolans omorganisering, personalskiftet och en tidskrävande fortbildning inte funnits tid till att uttalat arbeta med främjande och förebyggande insatser. Av intervjun med lärare framgår att det skett en trivselenkät, men att det är oklart för de intervjuade om denna bearbetats eller använts på något tydligt sätt.

Enligt elevhälsan har det förmodligen inte vidtagits några åtgärder utifrån vad enkäten visat, och de känner inte heller till om enkätens resultat synliggjorts på något sätt. De uppger att det finns en fokusgrupp på skolan som ska arbeta med skolans plan mot kränkande behandling. Biträdande rektor uppger att det vanligtvis åligger arbetslagen att analysera trivselenkäten och sedan vidta åtgärder utifrån vad denna analys visat, men uppger att hon utifrån det faktum att hon är ny på sin tjänst ännu inte hunnit följa upp detta arbete och därmed inte säkert vet om det gjorts någon uppföljning eller vad denna i så fall visat.

Rektor uppger att hon inte vet vilka slutsatser som dragits av föregående enkät eller vilka insatser den eventuellt mynnat ut i. Av intervjun med rektor framkommer att arbetslagets arbete gällande bearbetning av trivselenkäten inte följts upp. Rektor uppger vidare att det är hennes uppfattning att det förekommer ett målinriktat arbete i klasserna av de undervisande lärarna, men att det utöver det finns utrymme för förbättring gällande det skolövergripande, förebyggande arbetet då det i stora drag gått ut på att genomföra enkäten och se till att alla berörda kan ta del av den.

Inför tillsynen har Skolinspektionen även tagit del av Grönkullaskolans senast upprättade plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen kan där konstatera att planen saknar uppgift om vilka slutsatser som dragits av eventuell kartläggning och de åtgärder som därmed behöver sättas in. Det saknas även en värdering av föregående års åtgärder. Att planen utformats på ett bristfälligt sätt bekräftar ovanstående utsagor att enkätens kartläggande funktion inte använts på ett tydligt sätt, att den inte analyserats, eller legat till grund för skolövergripande insatser i syfte att säkra en god skolmiljö för

eleverna som är fri från kränkningar. Att det inte heller finns någon uppgift om vad skolenheten arbetat med under föregående år och vilka slutsatser som dragits vid utvärdering av dessa bör också ses i ljuset av ovanstående utsagor gällande otydlighet av vad som faktiskt blivit gjort.

Av utredningen framgår således att det finns brister i skolans arbete med att arbeta målinriktat för att motverka kränkande behandling. Såväl intervjuer som dokumentstudier visar att skolan saknar rutiner för att återkommande analysera det underlag som en kartläggande funktion såsom exempelvis en enkät, kan ge och att kartläggningen inte heller ligger till grund för nödvändiga förbättringsåtgärder. Det arbete som utförs följs inte heller upp eller utvärderas på ett tydligt sätt. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med att motverka kränkande behandling inte motsvarar skolförfattningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksamhet vid Grönkullaskolan inte uppfyller författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder och åtgärda bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Se till att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Se till att den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Motivering till bedömning av brist

Lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål

Enligt läroplanen ska lärarna vid skolenheten samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Av intervjuer med lärare framgår att de anser att samverkan mellan lärare inte sker på ett fullgott sätt på skolenheten. De lärare som undervisar i förberedelseklasser uppger i intervju att det varierar i vilken utsträckning de har möjlighet att samverka med lärarna i de reguljära klasserna. I de fall de upplever att det inte finns någon samverkan bedömer de intervjuade lärarna att det påverkar mottagandet av de nyanlända eleverna när de är redo att slussas från förberedelseklass till reguljär klass. Lärarna i förberedelseklass uppger även att det hade underlättat vid planering av undervisningen om de i större utsträckning hade haft kännedom om vad eleverna i de reguljära klasserna arbetade med, till exempel om de fick kännedom via klassens veckobrev, men att det vid tidpunkten för tillsynen inte finns något sådant återkommande samarbete. Av intervjun med lärarna i förberedelseklass framgår även att de alla är organiserade i olika arbetslag, och att de bedömer att det saknas en

stadigvarande arena för dem att diskutera pedagogiska frågor gällande undervisning av nyanlända elever. De bedömer även att det finns ett behov på skolan att arbeta språkutvecklande, utbyta erfarenheter och i större utsträckning ta tillvara de kunskaper som finns inom den samlade lärargruppen, men att det krävs en förstärkt samverkan för att få detta till stånd.

Av intervjuer med lärare som arbetar i de reguljära klasserna framgår att även de anser att samverkan inte alltid sker på ett fullgott sätt. De lärare som arbetar i de lägre årskurserna uppges ha hittat fungerande rutiner för att hjälpas åt och därigenom utveckla undervisningen. De intervjuade lärare som undervisar i de högre årskurserna uppges att de deltar i en omfattande centralt initierad fortbildningsinsats och att denna tagit så mycket tid att det inte finns något utrymme över i deras tjänster för att samverka. Av intervjun med lärare framgår även att inte alla lärare har fått möjlighet att få fortbildning i exempelvis betygssättning och att det inte funnits tid att till fullo delge varandra erfarenheter från denna kompetensutveckling.

De intervjuade lärarna uppges även att de ser ett behov av studiehandledning på modersmålet för flertalet av sina elever, men att det krävs mycket för att få det att fungera i praktiken. De intervjuade lärarna uppges att de som lärare måste instruera och samarbeta med studiehandledaren för att insatsen ska få avsedd effekt och att lärarna utifrån sin nuvarande arbetsbörda bedömer att de har svårt att få tid till att samarbeta med studiehandledaren, t.ex. genom att delge planering och följa upp hur insatsen faller ut för de enskilda eleverna, utifrån rådande omständigheter.

Intervjuer med såväl biträdande rektor som rektor bekräftar att det finns en varierande praktik gällande samverkan mellan skolenhetens lärare. Rektor bekräftar lärarnas utsaga gällande en lägre grad av samverkan mellan de lärare som undervisar i årskurs 4-6, och uppges att det dels beror på tidsbrist, men också på grund av att undervisande lärare är rutinerade och förmodligen inte efterfrågar samverkan i lika stor utsträckning. Biträdande rektor uppges att det finns en mer utvecklad samverkan mellan de lärare som arbetar i de lägre årskurserna och att det delvis kan förklara vissa lärares utsagor gällande att utslussning av elever från förberedelseklass fungerar sämre i de högre klasserna. Biträdande rektor uppges också att det finns en viss okunskap om varandras verksamhet gällande förberedelseklass och de reguljära klasserna och att det finns ett behov av att öka samarbetet, vilket även bekräftas av elevhälsan.

Av utredningen framgår att lärarna inte samverkar med varandra på ett fullgott sätt vilket uppges konsekvenser för undervisningen av elever i såväl förberedelseklass som i reguljära klasser, men också för lärares förtrogenhet kring hur man ska arbeta med betygssättning. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att skolans arbete med samverkan inte till fullo uppfyller skolförfattningarnas krav.

Studie- och yrkesorienterande verksamheten ska tillgodose elevernas behov av vägledning

Av skollagen och läroplanen framgår att den studie- och yrkesorienterande verksamheten vid skolenheten ska tillgodose elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Vid intervjuer med elever framkommer att de inte fått någon studie- och yrkesvägledning. De intervjuade eleverna uppger att de inte fått någon vägledning i samband med exempelvis språkval i årskurs 6. Rektor bekräftar elevernas utsaga och uppger att uppgiften att ge eleverna vägledning i huvudsak är tilldelad lärarna, men att rektor är medveten om att eleverna inte fått någon klargörande information eller ledning inför språkval. Även elevhälsan framhåller att det förmodligen inte finns någon studie- och yrkesvägledning för eleverna på skolan.

Utredningen visar utifrån ovanstående att eleverna inte har fått sitt behov av studie- och yrkesvägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet tillgodosett. Skolinspektionen bedömer därför att skolans arbete inom detta område inte uppfyller skolförfattningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksam vid Grönkullaskolan inte uppfyller författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på

ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärd behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Säkerställa att det utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutas om nödvändiga förbättringsåtgärder samt att de beslutade åtgärderna dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skolförfattningarna ska det utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutas om nödvändiga förbättringsåtgärder. De beslutade åtgärderna ska även dokumenteras.

Av intervjuer med lärare som undervisar i förberedelseklasserna framkommer att verksamheten i dessa klasser inte följs upp på något sätt inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete. De intervjuade lärarna uppger att skolledningen inte efterfrågar något underlag, och att skolledningen delvis på grund av att de är nya saknar insikt i verksamheten. Av intervjun med lärare i förberedelseklasser framgår även att lärarna inte heller är delaktiga i någon slags uppföljning och analys av verksamheten.

Intervjuer med lärare som undervisar i reguljära klasser visar att de vanligen diskuterar resultat sinsemellan och även är ombedda att lämna in en förteckning över satta betyg samt en analys av de nationella proven, men att de sällan får någon respons på det material som skolledningen efterfrågat. De uppger också att de inte är delaktiga i den läroplansuppföljning som rektor årligen gör, och att de inte ser att de prioriterade mål som initierats under läsåret har någon direkt koppling till de behov som skolan har. De intervjuade lärarna uppger som exempel den centralt påbjudna fortbildningen i matematik som de förvisso anser ha varit givande, men som också tagit mycket tid och de

uppges att det finns större behov av fortbildning i svenska, särskilt med inriktning mot språkutvecklande undervisning då skolan har många elever med annat modersmål än svenska.

Rektor uppges att skolan följer upp resultat, men att de behöver bli bättre på att analysera dem och även att bättre ta tillvara det underlag som lärarna lämnar över. Av intervjun framgår vidare att man inom ramen för sitt dokumenterade kvalitetsarbete som benämns läroplansuppföljning följt upp resultaten på de nationella proven, men att man inte gjort någon analys av betygen i årskurs 6. Rektor uppges att det under innevarande år inte finns några direkt uttalade prioriterade utvecklingsområden utan fokus har legat på att "landa" i den nya organisationen och att man utifrån det snarare arbetat med visioner för hur den nya skolan ska se ut. Enligt rektor har inte dessa mål formulerats utifrån någon analys av verksamhetens resultat.

Under Skolinspektionens fortsatta arbete med denna tillsyn har skolan inkommit med en redogörelse av vilken det bland annat framgår att man inom ledningsgruppen formulerat utvecklingsområden inför nästa läsår. Ett av dessa utvecklingsområden är att "få igång ett löpande systematiskt kvalitetsarbete för att nå goda resultat hos eleverna..." .

Utredningen visar att skolan vid tidpunkten för tillsynsbesöket inte följde upp och analyserade elevernas kunskapsresultat och verksamhetens måluppfyllelse i övrigt på ett fullgott sätt. Vidare visar utredningen att skolan vid denna tidpunkt inte heller hade formulerat några utvecklingsområden utifrån en analys av skolans behov. Skolinspektionen delar mot denna bakgrund skolans ledningsgrupps bedömning att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete ännu inte till fullo uppfyller författningarnas krav. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att skolans systematiska kvalitetsarbete i denna del inte uppfyller författningarnas krav.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Alvesta kommuns verksamhet vid Grönkullaskolan inte uppfyller författningarnas krav finns skäl att förelägga Alvesta kommun att fullgöra sina skyldigheter att vidta åtgärder och avhjälpa bristerna.

Beslut

2015-08-20
24 (27)

Dnr 43-2015:3351

På Skolinspektionens vägnar



Lotta Kårlind
Enhetschef



Josefine Esbjörnsson
Föredragande

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Grönkullaskolan

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvartagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för.

Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Bilaga 1

2015-08-20
26 (27)

Dnr 43-2015:3351

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2

2015-08-20

27 (27)

Dnr 43-2015:3351

Bilaga 2: Fakta om Grönkullaskolan

Grönkullaskolan är belägen i de centrala delarna Alvesta. Verksamheten omfattar vid tidpunkten för tillsynen förskoleklass till och med årskurs 6 med totalt 437 elever. Undervisningen bedrivs i åldershomogena undervisningsgrupper. Skolan tar emot ett stort antal nyanlända elever och dessa får först undervisning i förberedelseklass innan de slussas vidare till reguljära klasser. Av skolans elevunderlag har cirka 70 procent annat modersmål än svenska. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor som båda har haft sitt uppdrag förhållandevis kort tid.