

Rättelse* av beslut enl.26 § förvaltningslagen
(FL 1986:223) den 13 juni 2016



Peter Ekborg

Sverigefinska skolan i Göteborg-
Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening

Org.nr. 716444-9725

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn av Sverigefinska skolan i Göteborg
belägen i Göteborgs kommun

Tillsyn i Sverigefinska skolan i Göteborg

Skolinspektionen har under vårterminen 2016 genomfört tillsyn av huvudmannen Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening (716444-9725) och skolenheten Sverigefinska skolan i Göteborg. Sverigefinska skolan i Göteborg besöktes av Skolinspektionen den 19-21 januari 2016. Därefter har Skolinspektionen vid ett flertal tillfällen begärt kompletterande information från huvudmannen.

Måluppfyllelse och resultat

Det finns ingen offentlig statistik över skolans resultat. Detta eftersom Skolverket inte redovisar betygsstatistik då antalet elever i varje årskurs är färre än tio. Sverigefinska skolan i Göteborg har inte heller själv sammanställt kunskapsresultaten eller resultaten av värdegrundsarbetet.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande	2016-08-25
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2016-08-25
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2016-08-25
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande vid vite	2016-08-25
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande vid vite	2016-08-25
7. Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna	Föreläggande vid vite	2016-08-25
8. Utveckling av utbildningen vid skolenheterna	Föreläggande vid vite	2016-08-25
Ytterligare brister	Föreläggande	2016-08-25

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns allvarliga brister inom flera områden på Sverigefinska skolan i Göteborg. En stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 når inte de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen. Rektorn har dock inte sett till att deras eventuella behov av särskilt stöd utreds. Tillsyn visar också att huvudmannen och rektorn inte tagit ansvar för att följa upp och analysera skolans resultat. Då stödbehoven inte utretts och kunskapsresultaten inte analyserats har rektorn och huvudmannen inte heller fått vetskap om vilka insatser som behövs för att ge eleverna det stöd de har rätt till och för att förbättra skolans samlade kunskapsresultat. Detta är

allvarligt eftersom det hindrar eleverna såväl som verksamheten som helhet från att utvecklas.

Tillsynen visar även att huvudmannen inte gett utbildningen de förutsättningar som krävs i form av resurser för att eleverna ska ges möjlighet att nå kunskapskraven. Det handlar om att eleverna inte får tillgång till specialpedagog och kurator för att utreda eventuella stödbehov samt att den elevhälsa som eleverna har tillgång till inte främst arbetar hälsofrämjande och förebyggande. Huvudmannen har inte heller tagit ansvar för att eleverna får tillgång till ett skolbibliotek som kan stödja dem i deras kunskapsutveckling eftersom det bibliotek som finns på skolan har ett begränsat utbud.

Skolor har möjlighet att använda skolans val för att bedriva modersmålsundervisning vilket Sverigefinska skolan i Göteborg använder för att bedriva modersmålsundervisning på finska. Tillsynen visar dock att skolan har avsatt tid till skolans val i mycket större utsträckning än vad som är tillåtet. Detta har skett på bekostnad av antalet undervisningstimmar i bland annat ämnet svenska där eleverna får betydligt mycket mindre undervisningstid än de har rätt till. Förutom att Sverigefinska skolan bedriver modersmålsundervisning på finska som skolans val, bedrivs delar av övrig undervisning i skolan på finska. Detta har skolan rätt att göra om finska är elevens umgängesspråk och om tiden som undervisningen bedrivs på finska inte överstiger hälften av den totala undervisningstiden. Den huvudman som anordnar sådan undervisning ska anmäla det till Skolinspektionen men det har huvudmannen för Sverigefinska skolan inte gjort. Skolinspektionen konstaterar därför att skolans organisering av undervisningen, tillsammans med det faktum att tillgången till böcker i biblioteket är begränsad, riskerar att ge eleverna sämre förutsättningar att utveckla det svenska språket.

Tillsynen visar också att rektorn och huvudmannen inte hanterat centrala procedurer kring betygssättning på ett författningsenligt sätt. Detta eftersom flera lärare som betygssatt eleverna varken haft legitimation eller varit anställda vid skolan. Det har även framkommit att huvudmannen inte skickar elevernas slutbetyg till kommunen för arkivering.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening att vid vite av 400 000 kr senast den 25 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avge lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att ansvariga på skolan skyndsamt utreder elevens behov av särskilt stöd, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Samråd ska under utredningen ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Motivering till bedömning av brist

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

De intervjuade lärarna berättar att de upplever att de får de förutsättningar som krävs för att kunna undervisa och stödja eleverna i årskurserna 1-3 så att de når målen. Men när det gäller eleverna i årskurserna 4-9 menar lärarna att de inte får förutsättningar att ge eleverna förutsättningar att nå målen. Lärarna berättar att de bedriver undervisningen i små grupper men att eleverna har stora behov och inte får det stöd de behöver.

Rektorn berättar under intervju att det finns åtgärdsprogram för ett par av eleverna men att det inte finns åtgärdsprogram för alla elever som fått betyget F. Rektorn menar att alla elever som fått betyget F har tagits upp under elevhälsans möten och att "de är utredda". Rektorn säger dock att hon inte vet var dessa utredningar finns. De intervjuade lärarna säger å andra sidan att de upplever att eleverna inte får fullständiga utredningar av stödbehoven då skolan aldrig haft någon kurator och att det under de senaste åren inte funnits någon specialpedagog. Skolinspektionen har tagit del av elevernas betyg från

höstterminen 2014 samt vårterminen och höstterminen 2015. Vid läsning av dessa framgår att nästan hälften av eleverna i årskurserna 6-9 har fått betyget F i ett eller flera ämnen under höstterminen 2015. De intervjuade lärarna berättar att det för flera av eleverna tidigare fanns åtgärdsprogram men att de nu får "anpassningar" istället. Lärarna berättar också att flera av dessa elever fick betyget F i ett eller flera ämnen under höstterminen. Av betygsdokumenten framkommer även att flera av eleverna fått betyget F i samma ämnen under de senaste tre terminerna. Lärarna säger att de inte vet varför det inte ges särskilt stöd och utarbetas åtgärdsprogram för dessa elever. Även rektorn säger att det tidigare har varit fler åtgärdsprogram för eleverna men att hon inte vet varför den förra rektorn avslutade dem. På frågan från Skolinspektionen om dessa elevers behov av särskilt stöd utreds så svarar lärarna att eleverna tas upp under elevhälsans sammanträden men att det i nuläget inte finns några utredningar av elevernas eventuella behov. Skolinspektionen frågar rektorn om de särskilda stödbehoven för elever vars åtgärdsprogram avslutats men som fortfarande får betyget F utreds. Rektorn svarar då att stödbehoven inte har utretts.

Som beskrivs under avsnittet "Förutsättningar för lärande vid skolenheterna" senare i detta beslut så finns det under innevarande läsår ingen kurator eller personal med specialpedagogisk kompetens i skolans elevhälsa. Inte heller under föregående läsår har det funnits någon utbildad specialpedagog i elevhälsan, men rektorn och skolsköterskan berättar under intervju att en talpedagog var knuten till skolan under föregående läsår och att denne genomförde några utredningar av elevers behov av särskilt stöd. De personer som under innevarande läsår regelbundet deltagit i elevhälsans arbete är skolsköterskan och psykologen.

Skolinspektionen har frågat psykologen i skolans elevhälsa om elevhälsan alltid får information från lärarna eller rektorn om det är elever som riskerar att inte nå kunskapskraven i ett eller flera ämnen. På den frågan har psykologen svarat "Nej! Mycket oklart vilka rutiner som finns kring detta på Sverigefinska skolan". Hon berättar vidare att elevhälsan inte har fått möjlighet att diskutera om de särskilda stödbehoven ska utredas för de elever som får betyget F. Vidare har Skolinspektionen frågat psykologen om hon, under hennes tid vid skolan (höstterminen 2015 och vintern 2016) fått i uppdrag att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd. Hon svarar att hon inte fått något sådant uppdrag.

Skolinspektionens utredning visar att rektorn vid Sverigefinska skolan inte ser till att elevernas behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Nästan hälften av eleverna i årskurserna 6-9 har fått betyget F i ett eller flera ämnen under

höstterminen 2015. Det finns elever på skolan som under de tre senaste terminerna haft betyget F i ett eller flera ämnen, i vissa fall i samma ämnen alla tre terminerna, där rektorn svarar att eleverna tagits upp på elevhälsans möte och att eleverna är utredda. Rektorn har dock inte kunnat visa att utredningar av elevernas behov av särskilt stöd skett. Skolan har under lång tid saknat en elevhälsa som innehåller alla de kompetenser som elevhälsan ska innehålla enligt skollagen, bland annat specialpedagogisk kompetens. Det är endast i undantagsfall som det är obehövt att samråda med specialpedagogen under en utredning. Psykologen i elevhälsan uppger att elevhälsan inte fått möjlighet att diskutera frågan om elever som får F i betyg ska utredas och har inte heller själv gjort några sådana utredningar. Lärarna säger att eleverna inte fått fullständiga utredningar av sina stödbehov då skolan de senaste åren saknat specialpedagog och aldrig haft kurator. Elever vars åtgärdsprogram avslutats av den tidigare rektorn (det vill säga före april år 2015) har, trots att de fortfarande får F i betyg, inte utretts på nytt. Skolinspektionen gör sammanfattningsvis den bedömningen att rektor inte ser till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att samråd inte sker med elevhälsan trots att detta inte varit uppenbart obehövt. Den arbetsgång som enligt skollagen ska finnas för att tillförsäkra elever i behov av stöd och särskilt stöd rätten till sådant stöd uppvisar stora brister på skolan. Detta är ytterst allvarligt med hänsyn till att en stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet vid Sverigefinska skolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-

Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd. Dessa brister måste betraktas som allvarliga.

En stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 når inte de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen. Däribland finns det elever som under de senaste tre terminerna haft betyget F i ett eller flera ämnen. Trots detta har elevers behov av särskilt stöd inte alls utretts eller utretts i tillräcklig omfattning. På grund av detta och då det dessutom saknas en organisation härför är det sannolikt att vissa av eleverna inte fått sina särskilda stödbehov tillgodosedda vilket i förlängningen har en direkt negativ inverkan på deras möjligheter att nå kunskapskraven. Samråd under utredning har inte heller skett, eller kunnat ske, med elevhälsan eftersom alla de kompetenser som ska finnas i elevhälsan inte funnits på skolan. Det gäller till exempel tillgången till personal med specialpedagogisk kompetens. Det är bara i undantagsfall som samråd med en sådan person under en utredning är obehövlig.

Utredningen visar att bristen pågått under en längre tid, åtminstone hela innevarande läsår, och att bristen därmed med stor sannolikhet fått konsekvenser för eleverna under denna tid och negativt påverkat deras förutsättningar att nå målen för utbildningen. Om bristen tillåts fortsätta inom detta centrala område är det troligt att bristen även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är således angeläget att bristen snarast rättas till.

Skolinspektionen bedömer därmed att bristen är sådan att den allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristens allvar, de konsekvenser bristen sannolikt redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt

värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att elevhälsan främst används förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Elevhälsan arbetar inte främst förebyggande och hälsofrämjande

Enligt skollagen ska det för eleverna i förskoleklassen och grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Som framgår under området "Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna" nedan saknas kurator och personal med specialpedagogisk kompetens i skolans elevhälsa. De personer som under innevarande läsår regelbundet deltagit i elevhälsans arbete är skolsköterskan och psykologen. Psykologen uppger att hon bedömer att det är väldigt lite av förebyggande och hälsofrämjande arbete som bedrivs på skolan. Hon uppger vidare att den del

av hennes arbete som hon anser skulle kunna vara en förebyggande insats är en insats som enbart gällde huvudmannens förskola.

Skolsköterskan har uppgett att hon arbetar utifrån Göteborgs kommuns s.k. basprogram för hälsoövervakning. Detta innebär bland annat att elever i förskoleklass, årskurs 4 och 7 eller 8 ska få hälsosamtal med skolsköterskan. Förutom viss medicinsk uppföljning ska det i dessa samtal även finnas utrymme för att fråga eleverna om trivsel i skolan, kamratrelationer, kost- och träningsvanor. Skolinspektionen har exemplifierat hälsofrämjande och förebyggande insatser och ställt frågan till skolsköterskan om hon fått i uppdrag att vara delaktig i att genomföra sådana insatser. Hon har då svarat att hon brukar ha diskussion om puberteten med eleverna. Detta gjorde hon förra läsåret men har inte gjort det i år. På frågan om hon varit involverad i skolans värdegrundsarbete svarar skolsköterskan att hon inte har det men att elevhälsan under förra rektorns ledning var involverad i diskussioner kring hur man skulle gå tillväga för att skapa en trygg miljö för eleverna under rasterna.

Skolinspektionens utredning visar att elevhälsans inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande. Skolsköterskan har berättat om enstaka hälsofrämjande och förebyggande insatser men ingen av de förebyggande insatserna har skett under detta läsår. Förutom dessa få exempel bedrivs inget förebyggande och hälsofrämjande arbete av elevhälsan på skolan. Det saknas dessutom tillgång till kurator och personal med specialpedagogisk kompetens i skolans elevhälsa vilket innebär att elevhälsan inte kan arbeta som en samlad kraft, med de kompetenser som ska ingå i elevhälsan enligt skollagen, med förebyggande och hälsofrämjande insatser.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Den elevhälsa som finns vid skolan, det vill säga skolsköterska och psykolog, har inte arbetat med förebyggande och hälsofrämjande åtgärder alls under innevarande läsår. Dessutom finns heller inte, såsom framgår senare i detta beslut, tillgång till kurator eller personal med specialpedagogisk kompetens i elevhälsan för eleverna på skolan. Skolinspektionen anser att detta är allvarligt. Förutom att de delar av elevhälsan som finns på skolan inte arbetar med sitt huvuduppdrag, som är förebyggande och hälsofrämjande arbete, saknas den samlade kompetens som elevhälsan ska utgöra enligt skollagen för att arbeta med detta för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. En stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 når inte de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen och att det finns elever på skolan som under de senaste tre terminerna haft betyget F i ett eller flera ämnen.

Bristerna i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet har funnits under lång tid, något sådant arbete har inte skett under innevarande läsår och kurator har, såsom framgår senare i detta beslut, inte funnits under åtminstone de fyra senaste åren. Åtminstone under innevarande läsår har det på skolan även saknats personal med specialpedagogisk kompetens. Bristen har med stor sannolikhet fått konsekvenser för eleverna under denna tid och försvårat för eleverna att nå målen för utbildningen. Om bristen tillåts fortsätta är det troligt att bristen även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är således angeläget att bristen snarast rättas till.

Skolinspektionen bedömer därmed att bristen är sådan att den allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristens allvar, de konsekvenser bristen sannolikt redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska följa upp skolenhetens kunskapsresultat samt resultaten av arbetet med trygghet och studiero. Uppföljningen ska dokumenteras.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
- Rektorn ska planera för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomföra dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

I skollagen anges att rektorn ansvarar för att det på skolenhetsnivå genomförs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål för utbildningen som finns i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan ansvar för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvaret för skolans resultat. Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Inför besöket vid skolan har Skolinspektionen begärt att rektorn skickar in dokumentation över skolans kvalitetsarbete och en sammanställning av kunskapsresultat i årskurserna 3, 6 och 9 i de ämnen där det finns kunskapskrav och resultat av värdegrundsarbetet. Rektorn har dock inte skickat in något sådant och i intervju med rektorn bekräftar hon att hon inte har gjort någon sammanställning av resultaten för läsåret 2014/15. Det framkommer även i intervjuer med lärarna och rektorn att de inte heller gjort någon sammanställning av elevernas resultat från de nationella proven. Vidare finns det inte någon redogörelse i skolans plan mot kränkande behandling eller i övrigt över vilka eventuella resultat skolans arbete mot kränkande behandling har haft. Rektorn uppger att hon inte fått någon överlämnad dokumentation från sin företrädare som beskriver skolans resultat och det arbete som eventuellt bedrivits för att systematiskt utveckla verksamheten. Rektorn berättar också att hon inte känner till om hennes företrädare gjort någon sådan sammanställning av resultaten för läsåret 2013/14 och dokumentation av det systematiska kvalitetsarbete som eventuellt bedrivits.

I intervjuer med lärarna berättar de att det bedrevs ett kvalitetsarbete under den förra rektorns ledning. Lärarna berättar vidare att de under nuvarande rektors ledning inte gemensamt med rektorn fått diskutera och analysera skolans samlade resultat. Rektorn har på Skolinspektionens skriftliga fråga om hur rektorn identifierar behov av utveckling av undervisning svarat "Nej". Rektorn har i en efterföljande intervju bekräftat att hon inte gjort någon analys av de samlade resultaten. Skolinspektionen har skriftligen bett rektorn att ge

exempel på utvecklingsarbete under de senaste 12 månaderna. Rektorn har svarat att hon tillträdde sin tjänst i april 2015 och att hon "inte hunnit med så mycket utvecklingsarbete för jag var tvungen att lägga mycket tid på att bringa reda i vår ekonomi. Det jag medverkat till är att ge lågstadiets personal fria händer att utveckla verksamheten vilket jag upplever var ett lyckat drag. Jag har mycket kreativ personal. Vi kommer att utvärdera den verksamheten efter vårterminens slut".

Som framgår under bedömningsområdet "Extra anpassningar och särskild stöd" har en stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 fått betyget F i ett eller flera ämnen. I intervju med rektorn och lärarna framkommer att de inte analyserat orsakerna till detta och vidtagit skolövergripande åtgärder för att förbättra dessa elevers resultat.

Skolinspektionens utredning visar att det på Sverigefinska skolan i Göteborg inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete. Rektorn och lärarna följer inte alls upp, det vill säga samlar in och sammanställer, skolans resultat.

Skolinspektionen bedömer därmed att skolan inte följt skollagens och läroplanens krav om att rektorn ska ansvara för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Då skolan saknar uppföljningar av resultaten och därmed även analyser av resultaten bedömer Skolinspektionen att rektorn inte heller kan och har beslutat om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av skolans resultat. Av detta följer att rektorn inte heller planerat för genomförandet av utvecklingsinsatser. Skolinspektionen konstaterar även att en stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 fått betyget F i ett eller flera ämnen men att detta inte har föranlett rektorn att fatta beslut om att vidta åtgärder för att pröva nya metoder och utveckla verksamheten så att alla elever får möjlighet att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås och att därmed också höja den totala måluppfyllelsen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar

förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera att det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete för skolenheten. Detta är allvarligt.

Rektorn och lärarna har från och med april 2015, när den nuvarande rektorn tillträdde sin tjänst, inte bedrivit ett systematiskt kvalitetsarbete för att utveckla verksamheten. De har inte följt upp och analyserat resultaten och rektorn har inte heller fattat beslut om åtgärder för att utveckla verksamheten. Även i Skolinspektionens beslut år 2011 konstaterades att skolan inte bedrev ett systematiskt kvalitetsarbete. I intervjuer med lärarna berättar de att det bedrevs ett kvalitetsarbete under den förra rektorns ledning. Den nuvarande rektorn uppger dock att hon inte fått någon överlämnad dokumentation som skulle beskriva vilket kvalitetsarbete som bedrivits vid skolan under tidigare läsår. Skolinspektionen konstaterar således att det inte bedrivits något systematiskt kvalitetsarbete vid skolan under åtminstone innevarande läsår och slutet av förra läsåret samt vid tiden för Skolinspektionens förra tillsyn år 2011 och att det råder viss tveksamhet kring huruvida det under tiden däremellan bedrivits något sådant arbete. Detta är allvarligt då skolan därmed saknar ett system för att upptäcka hur verksamheten behöver utvecklas för att kunna ge eleverna förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt. Mot bakgrund av att en stor andel av eleverna fått betyget F i ett eller flera ämnen, samt att det varit stor personalomsättning i årskurserna 4-9, är det anmärkningsvärt att rektorn inte ansvarat för att skolövergripande analyser av resultat gjorts samt fattat beslut om åtgärder för att utveckla verksamheten och höja den totala måluppfyllelsen.

Utredningen visar således att bristen pågått under en längre tid och att den dessutom förelåg vid förra tillsynen 2011. Bristen har med stor sannolikhet fått konsekvenser för verksamhetens utveckling och därmed allvarligt försvårat elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Om bristen tillåts fortsätta inom detta centrala område är det troligt att bristen även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är således angeläget att bristen snarast rättas till.

Skolinspektionen bedömer att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristernas allvar, de konsekvenser bristerna sannolikt redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan fortgått samt att bristen även funnits vid Skolinspektionens tillsyn 2011. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Huvudmannen ska ge rektorn och övrig personal vid skolenheterna förutsättningar, så att utbildningen är likvärdig och av hög kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen ser till att de förutsättningar för att bedriva en utbildning av hög kvalitet (i form av till exempel en stabil elevprognos och budget) som denne hade vid godkännandet som huvudman fortfarande gäller. I arbetet med att skapa nödvändiga förutsättningar ingår bland annat också att säkerställa att de rektorer som är anställda att leda verksamheten har den behörighet och kompetens skolförfattningarna kräver. I arbetet ingår också att förse skolenheterna med nödvändiga materiella och personalmässiga resurser, så att målen för utbildningen kan nås. Dessa resurser måste också organiseras på ett ändamålsenligt sätt, så att skolenheterna kan använda dem för det syfte de är avsedda för. Den enskilda huvudmannen har också ett fungerande system för att ta emot anmälningar om kränkande behandling av elever. I de fallen utreds kränkningarna och åtgärdas vid behov.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till elevhälsa för eleverna i förskoleklass och grundskola, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot målen. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Huvudmannen ska se till att det finns tillgång till elevhälsa för eleverna i förskoleklassen och grundskolan så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utbildning mot målen. Förutom skolläkare, skolsköterska och psykolog, ska det finnas

tillgång till kurator och personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det för eleverna i förskoleklassen och grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator samt personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I intervju med rektorn och styrelsens ordförande framkommer det att det inte finns någon kurator eller specialpedagog i skolans elevhälsa. Enligt styrelsens ordförande har eleverna inte haft tillgång till kurator och specialpedagog under de senaste 4-5 åren. Rektorn och skolsköterskan berättar dock att en talpedagog ingick i elevhälsan under föregående läsår (2014/15) och att denne utredde några av elevernas stödbehov. Skolsköterskan har besvarat skriftliga frågor från Skolinspektionen och då uppgett att hon är på skolan en dag varje vecka. Skolsköterskan och rektorn har även berättat att eleverna får tillgång till en skolläkare som besöker skolan vid behov.

Skolans psykolog har besvarat skriftliga frågor från Skolinspektionen och uppgett att skolan köper in 6 timmars psykologtjänst varje vecka. Under denna tid ska psykologen även jobba för huvudmannens förskola.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna vid Sverigefinska skolan i Göteborg inte får tillgång till elevhälsa i den omfattning som skollagen kräver. Detta då skolan inte har någon kurator och det därmed inte finns någon i elevhälsan med rätt kompetens för att genomföra psykosociala insatser. Det finns heller inte någon specialpedagog i elevhälsan, eller någon annan person med kompetens att genomföra specialpedagogiska insatser.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de

åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera brister i tillgången till elevhälsa för eleverna.

Eleverna har varken tillgång till kurator eller personal med specialpedagogisk kompetens. Skolinspektionen anser att detta är allvarligt. I synnerhet mot bakgrund av att en stor andel av eleverna i årskurserna 6-9 inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen och att det finns elever på skolan som under de senaste tre terminerna haft betyget F i ett eller flera ämnen. I avsaknad av kurator och specialpedagogisk kompetens har skolan därmed saknat viktiga delar av den kompetens som erfordras och ska finnas för att utreda elevernas behov av särskilt stöd. Detta har med stor sannolikhet försvårat förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

När det gäller tillgång till kurator har det framkommit i utredningen att eleverna inte haft sådan tillgång under åtminstone de fyra senaste åren. Det är även klarlagt att eleverna, åtminstone under innevarande läsår, inte haft tillgång till personal med specialpedagogisk kompetens. Bristen har därmed med stor sannolikhet pågått under en längre tid och med stor sannolikhet fått konsekvenser för eleverna. Om bristen tillåts fortsätta är det troligt att bristen även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är således angeläget att bristen snarast rättas till.

Skolinspektionen bedömer att bristen är sådan att den allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristens allvar, de konsekvenser bristen sannolikt redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan

fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen i inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid skolenheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta resultat som knyter till det syfte som utbildningen har enligt nationella styrdokumentet. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheterna, för att de ska kunna ge eleverna en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar, vilka förbättringsåtgärder som behövs, samt vidtar dessa åtgärder.

När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorerna tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid skolenheterna, men också på uppgifter huvudmannen själv samlat in (exempelvis nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter, anmälningar om kränkande behandling, etc). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete, och det kvalitetsarbete som rektorn tillsammans med lärare, övrig personal och elever genomför vid skolenheterna.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls. (4 kap. 3 och 5 §§ skollagen)
- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6–7 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Huvudmannen ska följa upp kunskapsresultat samt resultaten av arbetet med trygghet och studiero inom utbildningen. Uppföljningen ska

dokumenteras. Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete ska vara att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls.

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska huvudmannen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.
- Huvudmannen ska planera för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomföra dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska huvudmannen ansvara för att det på huvudmannanivå bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Skollagen anger också att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det genom uppföljning, klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Lärare och rektorn berättar under intervjuer att de inte har sammanställt elevernas kunskapsresultat eller resultat av värdegrundsarbetet. Rektorn uppger också under intervju att huvudmannen inte har efterfrågat någon information rörande dessa resultat. I intervju med styrelsens ordförande bekräftar han att huvudmannen inte har följt upp skolans samlade kunskapsresultat eller resultat av ett eventuellt arbete för att skapa trygghet och studiero. Inför besöket vid skolan har Skolinspektionen begärt in dokumentation över huvudmannens respektive skolenhetens kvalitetsarbete. Huvudmannen har skickat in ett dokument benämnt "Systematiskt kvalitetsarbete på Sverigefinska förskolan i Göteborg". Av dokumentet framgår inte vilken tidsperiod det avser. Vid genomgång av dokumentet framkommer att det inte bara gäller för förskolan utan även för skolan. Dokumentet innehåller rubriker som "Utvecklingsområde", "Vart ska vi?" och "Hur gör vi?". De utvecklingsområden som anges är bland annat: "Värna om den Sverigefinska identiteten", "Bli aktivt tvåspråkig", "Öka tryggheten" samt "Nationella målen enligt styrdokumentet". Det framgår vidare att dokumentet inte innehåller någon resultatuppföljning och analys av en sådan uppföljning och inte heller någon beskrivning av utvecklingsåtgärder. I dokumentet ges det heller ingen förklaring till varför huvudmannen har valt de redovisade utvecklingsområdena.

Det framkommer även under intervju med styrelsens ordförande att huvudmannen inte formulerat åtgärder för att utveckla skolverksamheten mot

läroplanens mål. Styrelsens ordförande uppger vidare att huvudmannen, förutom att ta emot bidrag för "Lågstadielyftet" från Skolverket, inte har fattat beslut om att vidta specifika åtgärder för att utveckla skolverksamheten.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete för att utveckla utbildningen vid skolenheten. Huvudmannen har inte följt upp och sammanställt kunskapsresultat samt resultat av ett eventuellt arbete för trygghet och studiero inom utbildningen. Eftersom resultaten inte följs upp och sammanställs har huvudmannen inte heller genomfört någon analys av resultaten. Huvudmannen har således heller inte, mot bakgrund av vad som skulle ha framkommit i en uppföljning av resultaten, fattat något beslut om åtgärder för att utveckla verksamheten. Av detta följer att huvudmannen inte heller planerat för genomförandet av utvecklingsåtgärder. Då dessa delar av kvalitetsarbetet inte genomförts saknas det följaktligen även dokumentation av kvalitetsarbetet.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera att det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå för den utbildning huvudmannen bedriver vid skolenheten. Detta är allvarligt.

Skolinspektionens utredning har visat att huvudmannen inte bedrivit ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå för att utveckla skolans

verksamhet. Detta då huvudmannen varken följer upp och analyserar skolenhetens resultat eller fattar beslut om utvecklingsåtgärder och planerar för genomförandet av dessa. I intervjuer med huvudmannens representant framkommer att huvudmannen aldrig har efterfrågat skolövergripande sammanställningar av kunskapsresultaten och resultatet av det målinriktade arbetet för att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling. Detta är allvarligt då huvudmannen därmed saknar ett system för att upptäcka vilka behov av utvecklingsinsatser, och eventuella resurser, som skolan har för att kunna utveckla sin verksamhet och att öka den totala måluppfyllelsen.

Skolinspektionen bedömer att bristen är sådan att den allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristens allvar, de konsekvenser bristen sannolikt redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna redan fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening att senast den 25 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Lärarna ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering till bedömning av brist

Enligt läroplanen ska de demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Eleverna ska alltid ha möjlighet att ta initiativ till frågor som behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska även förbereda eleverna för delaktighet och medansvar och för de rättighet och skyldigheter som präglar ett demokratiskt samhälle.

De elever som Skolinspektionen intervjuat berättar att det är lärarna som bestämmer på vilket sätt de ska arbeta i de olika ämnena. De yngre eleverna berättar att en lärare ibland frågar dem hur de vill arbeta. Övriga elever säger att det tidigare var så att lärarna frågat dem ibland hur de ville arbeta men att lärarna nu inte ställer sådana frågor till dem. Istället är det lärarna som bestämmer hur de ska arbeta och vad de ska göra, säger eleverna.

De intervjuade lärarna berättar att de planerar undervisningen tillsammans med de yngre eleverna. För eleverna i årskurserna 4-9 är det, enligt lärarna, dock lärarna som bestämmer hur eleverna ska arbeta och med vad. Eleverna har emellertid inflytande över valet av redovisningsformer, enligt lärarna.

Skolinspektionens utredning visar att lärarna inte i tillräcklig grad ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetsformer och undervisningens innehåll. De äldre eleverna har visst inflytande över valet av redovisningsformer. Dock visar utredningen att dessa elever inte har inflytande över valet av arbetsformer eller undervisningens innehåll.

Motivering till föreläggande som ingripande

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att det vid skolenheten, utifrån en aktuell kartläggning av risker för kränkande behandling i verksamheten, bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling och då planera för och vidta åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Eleverna ska involveras i detta arbete.

Motivering till bedömning av brist

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till dels att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling, dels att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Rektorn/huvudmannen har i samband med en anmälan till Barn- och elevombudet (BEO) skickat in en plan mot kränkande behandling för läsåret 2013/14 samt en plan för läsåret 2015/16. Vid granskning av den sist nämnda planen framkommer att fokusområdena är identiska (texten är ordagrann) med fokusområdena som redovisas i planen för läsåret 2013/14. Det framgår inte heller av planen varför dessa fokusområden har valts.

Lärarna uppger under intervju att de inte har någon aktuell plan mot kränkande behandling i år.

I intervjuer med elever har Skolinspektionen visat upp skolans plan mot kränkande behandling, förklarat varför skolor ska ha en sådan plan och frågat om eleverna känner till om skolan har en sådan plan. Eleverna säger att de inte känner till planen och merparten av dem säger att lärarna inte heller har pratat med dem om hur de ska arbeta gemensamt på skolan för att motverka kränkningar och skapa trygghet. De yngre eleverna säger att deras lärare pratat med dem om dessa saker under förra läsåret och året innan dess.

Rektorn berättar under intervjun att de inför innevarande läsår inte har gjort någon kartläggning av elevernas trivsel och förekomsten av kränkningar. Rektorn berättar också att hon inte fått ta del av någon sådan information från sin företrädare när hon tillträdde i april 2015. De intervjuade lärarna berättar att de inte har varit delaktiga i att systematiskt kartlägga förekomsten av kränkningar bland elever utan att det var två år sedan de gjorde en sådan kartläggning.

Lärarna berättar dock att de under hösten 2015 har inlett ett arbete för att skapa trygghet bland eleverna. Arbetet utgår från ett finskt skoltrygghetsprogram och en person kom till skolan och introducerade det materialet för årkurserna 1-9. Lärarna berättar att de inom ramen för det programmet bland annat har arbetat med att eleverna ska lära känna varandra genom att ha olika lekövningar. De

berättar vidare att de även genomförde en rundvandring på skolan med några elever ur årskurserna 1-6 och pratade om vilka platser som eleverna kan uppleva som otrygga. Då har vi till exempel kommit fram till att det ska finnas vuxna i korridorerna, säger lärarna. Lärarna säger att de gör mycket för att skapa trygghet för eleverna och att de diskuterar om det de gör fungerar. De säger också att de inte dokumenterar detta.

Rektorn berättar under intervjun att det varit flera fall under senaste åren då elever blivit utsatta för kränkande behandling av elever eller vuxna. Rektorn berättar att skolan har rutiner för hur personalen ska agera om de ser att någon elev blir utsatt för en kränkning. I intervju med rektorn och lärarna framkommer att det varit stor personalomsättning bland de lärare som undervisar i årskurserna 4-9. Skolinspektionen frågar rektorn om även vikarier och det flertalet lärare som inte är anställda vid skolan utan vars tjänster köps in, får information om hur de ska agera om de ser att elever blir utsatta. Rektorn svarar då att hon hoppas att de vet detta eftersom det faktum att det är en liten skola innebär att de arbetar tätt ihop med "gamla" lärare, men att hon inte har medvetandegjort dessa lärare om vilka rutiner som ska gälla på skolan i detta avseende. Rektorn fortsätter att berätta att rektorn och personalen inte haft gemensamma diskussioner kring vad en kränkning kan vara för elever i olika åldrar och hur personalen ska kunna upptäcka om elever blir utsatta i olika sammanhang samt vilket gemensamt förhållningssätt de ska ha för att motverka kränkningar.

Skolinspektionens utredning visar att det vid Sverigefinska skolan i Göteborg inte bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Rektorn uppger att skolan har rutiner för hur personalen ska agera när elever blir utsatta för kränkningar. Däremot har rektorn inte säkerställt att samtliga lärare medvetandegjorts om vilka rutiner som gäller. Lärarna säger att skolan, i form av det program som påbörjades under hösten 2015, bedriver ett arbete för att skapa en trygg miljö för eleverna. Utredningen visar dock att skolans arbete för att motverka kränkande behandling av elever inte är förankrat hos just eleverna. Detta då eleverna uppgett att deras lärare i vart fall inte under detta läsår har pratat med dem om någon eventuell plan mot kränkande behandling och hur de gemensamt ska arbeta för att skapa en trygg miljö på skolan. Skollagens krav att skolor ska upprätta en plan mot kränkande behandling syftar till att hjälpa skolor att jobba systematiskt för att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling. Skolan har förvisso en plan mot kränkande behandling daterad till läsåret 2015/16, men det har även framkommit att detta dokument inte baseras på en för läsåret aktuell kartläggning av skolans behov av åtgärder och att de redovisade

fokusområdena är en kopia av en äldre plans fokusområden utan att en motivering görs varför dessa områden ska fokuseras under ytterligare ett år. I situationer då det är stor personalomsättning, vilket varit fallet vid Sverigefinska skolan, är det extra viktigt att skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling av elever dokumenteras på det sätt skollagen föreskriver. Då detta brustit saknar skolan därmed ett verktyg dels för att befästa identifierade behov av åtgärder, dels för att fungera som "institutionellt minne" för rektor och personal genom att återge vilka av tidigare planerade åtgärder som genomförts och om åtgärderna i så fall haft avsedd effekt. Detta för att undvika att åtgärder som inte är verkningsfulla, eller inte behövs, tillämpas år efter år. Skolinspektionen bedömer sammantaget att det på skolenheten inte bedrivs ett målinriktat arbete mot kränkande behandling.

Motivering till föreläggande som ingripande

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektor ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Motivering till bedömning av brist

Enligt läroplanen ska alla som arbetar i skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Lärarna vid skolan ska samverka med varandra i arbetet för att nå utbildningsmålen.

Lärarna berättar under intervju att skolan är indelad i två arbetslag. Ett för lärarna som undervisar i årskurserna 1-3 och ett för lärarna som undervisar i årskurserna 4-9. Respektive arbetslag har möte en gång per vecka. I intervju med rektorn och lärarna framkommer att det varit stor personalomsättning bland de lärare som undervisar i årskurserna 4-9. Och i intervju med rektorn och lärarna framkommer även att de lärare som undervisar eleverna i årskurserna 4-9 i ämnena slöjd, bild, musik och moderna språk aldrig är med då arbetslaget träffas. Rektorn berättar vidare att det för undervisningen i matematik och de natur- och samhällsorienterande ämnena i årskurserna 4-9 varit vikarier som har slutat och efter en tid ersatts med nya vikarier. Därför har det bara varit den lärare som undervisar i finska, engelska och hem- och konsumentkunskap och läraren i idrott och hälsa av den ordinarie personalen som deltagit i de sammanträden som arbetslaget för årskurserna 4-9 haft.

Rektorn och lärarna berättar under intervju att de tidigare haft betygskonferenser men att de under detta läsår och vårterminen 2015 inte har haft detta eller fört några strukturerade diskussioner kring betyg och bedömning. Lärarna berättar vidare att de under tidigare läsår samarbetat i årskurserna 6-9 kring bedömning av de nationella proven men att den möjligheten inte funnits under detta läsår då det inte funnits mer än en lärare inom respektive ämne. Lärarna som undervisar i årskurserna 1-3 berättar dock att de är flera behöriga tillsvidareanställda lärare och att de kommer samarbeta kring bedömning av de nationella proven för eleverna i årskurs 3.

Lärarna som undervisar i årskurserna 1-3 berättar att de arbetar med en rad olika ämnesöverskridande teman. Lärare i årskurserna 4-9 säger dock att man som lärare i dessa årskurser är ensam i sitt arbete och att det under innevarande läsår inte förekommer några tematiska arbeten eller liknande samverkan. Läraren berättar att det för några år sedan var ett tematiskt arbete med samverkan mellan hemkunskapsläraren och idrottsläraren. Läraren

berättar också att de tidigare haft viss undervisningstid avsatt till undervisning i skolans "läs- och skrivstuga" och att mer än en lärare kunde vara där samtidigt. Då var det vissa möjligheter för att samarbete kring eleverna, enligt läraren. Läraren berättar dock att de under detta läsår aldrig är två lärare där samtidigt och därmed blir det inget samarbete.

Skolinspektionens utredning visar att samverkan sker mellan lärare i årskurserna 1-3 men att lärarna som undervisar i övriga årskurser samverkar i alltför begränsad omfattning för att uppfylla författningskraven. Detta bland annat eftersom flertalet av de lärare som undervisar eleverna i dessa årskurser inte deltar i det aktuella arbetslagets sammanträden. Därmed har lärarna sämre förutsättningar att samarbeta kring exempelvis tematiska arbeten eller betyg och bedömningsfrågor. Tillsynen visar också att sådana samarbeten inte heller har ägt rum under innevarande läsår.

Motivering till föreläggande som ingripande

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Huvudmannen ska ge rektorn och övrig personal vid skolenheterna förutsättningar, så att utbildningen är likvärdig och av hög kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen ser till att de förutsättningar för att bedriva en utbildning av hög kvalitet (i form av till exempel en stabil elevprognos och budget) som denne hade vid godkännandet som huvudman fortfarande gäller. I arbetet med att skapa nödvändiga förutsättningar ingår bland annat också att säkerställa att de rektorer som är anställda att leda verksamheten har den behörighet och kompetens skolförfattningarna kräver. I arbetet ingår också att förse skolenheterna med nödvändiga materiella och personalmässiga resurser, så att målen för utbildningen kan nås. Dessa resurser måste också organiseras på ett ändamålsenligt sätt, så att skolenheterna kan använda dem för det syfte de är avsedda för. Den enskilda huvudmannen har också ett fungerande system för att ta emot anmälningar om kränkande behandling av elever. I de fallen utreds kränkningarna och åtgärdas vid behov.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Huvudmannen överlämnar elevernas slutbetyg till den kommun där skolan är belägen. (29 kap. 18 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Huvudmannen ska se till att eleverna får tillgång till ett skolbibliotek som kan ingå i skolans pedagogiska verksamhet och stödja eleverna i deras utveckling.
- Huvudmannen ska se till att elevernas slutbetyg för läsåren 2013/14 och 2014/15 och herefter fortsättningsvis lämnas till Göteborgs kommun för arkivering.

Motivering till bedömning av brist

Huvudmannen ser inte till att eleverna får tillgång till ett skolbibliotek

Enligt skollagen ska elever i grundskolan ha tillgång till skolbibliotek. Av förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165 s. 284) framgår att det med skolbibliotek avses en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Regeringen ansåg att skolbiblioteken spelar en så viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material för utbildningen att det var motiverat med en egen bestämmelse i skollagen. I förarbetena anges även att tillgången till skolbibliotek måste kunna anordnas på olika sätt beroende på de lokala förhållandena vid varje skola. En liten skola på landsbygden kan ha behov av andra lösningar än en stor skola i en stor stad.

Rektorn och huvudmannen har uppgett att Sverigefinska skolan i Göteborg har ett skolbibliotek och vid besök vid skolan ser Skolinspektionen att skolan använder ett av klassrummen som både bibliotek och undervisningssal. Under besök i biblioteket noterar Skolinspektionen vidare att där finns en begränsad samling av böcker i hyllor på delar av två av rummets väggar samt några datorer med internetuppkoppling. Det finns ett fåtal äldre uppslagsverk i biblioteket, men förutom dem finns där inga faktaböcker. De intervjuade lärarna och rektorn berättar att faktaböcker är utplacerade i några av elevernas andra klassrum.

Rektorn har även uppgett att skolan har ett bra samarbete med närliggande kommunbibliotek. Det kommunbibliotek som rektorn hänvisar till ligger vid området Vågmästareplatsen, cirka en kilometer från skolan. Skolinspektionen kontaktar en bibliotekarie vid detta bibliotek och frågar om lärare och elever vid Sverigefinska skolan i Göteborg brukar besöka biblioteket. Bibliotekarien svarar att det förekommer att lärare från skolan kommer med elever till biblioteket men att besöksfrekvensen varierat över tid. Skolinspektionen frågar också om det finns något avtal om organiserat samarbete mellan skolan och biblioteket som innebär att alla krav på skolbibliotekets funktioner är uppfyllda, exempelvis att bibliotekets personal ska avsätta tid för att hjälpa lärare och elever att hitta åldersadekvata böcker. Bibliotekarien uppger att det inte finns något sådant avtal.

De intervjuade eleverna i årskurserna 1-3 berättar att de har besökt kommunbiblioteket en gång med sin lärare och att de ska göra det igen. Eleverna i övriga årskurser som Skolinspektionen intervjuat säger att de under detta läsår inte har besökt kommunbiblioteket. Några av eleverna berättar å andra sidan att de gjorde det flera gånger under förra läsåret med en av lärarna, men att besöken upphörde när den läraren slutade på skolan. De intervjuade lärarna berättar att de ofta går till kommunbiblioteket med eleverna i årskurserna 1-3. De berättar vidare att de brukar beställa klassuppsättningar av böcker med olika teman från kommunbiblioteket. Detta har, enligt lärarna, även gjorts för eleverna i årskurserna 7-9.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte ser till att eleverna ges tillgång till ett skolbibliotek på det sätt som avses i författningarna. Detta eftersom bokbeståndet i det bibliotek som finns på skolan är alltför begränsat för att kunna anses utgöra ett skolbibliotek. Det faktum att det finns böcker utplacerade i några av klassrummen uppfyller inte kravet på att ett skolbibliotek ska vara en gemensam och ordnad resurs av media och information som ställs till lärares och elevers förfogande. Både rektorn och lärare anser att lärare och elever kan använda sig av kommunbiblioteket. Detta ligger ungefär en kilometer från skolan och det finns inget formellt samarbete mellan skolan och kommunbiblioteket. Skollagens krav på skolbibliotek kan i vissa fall uppfyllas genom att en skola och ett folkbibliotek på rimligt avstånd från skolan har ett samarbete som innebär att alla krav på ett skolbiblioteks funktion är uppfyllda. Med hänsyn till att ett samarbete mellan skolenheten och kommunbiblioteket saknas bedömer Skolinspektionen att inte heller kommunbiblioteket kan anses utgöra en integrerad del av elevernas utbildning och därmed uppfylla skollagens krav på skolbibliotek.

Huvudmannen överlämnar inte elevernas slutbetyg till kommunen

Av skollagen framgår att huvudmannen för en fristående skola där betyg sätts ska lämna över elevernas slutbetyg till den kommun där skolan är belägen.

Inför besöket vid Sverigefinska skolan i Göteborg har Skolinspektionen bött huvudmannen att redovisa den arbetsgång som gäller vid överlämnande av elevernas slutbetyg till kommunen för arkivering. Styrelsens ordförande, som företräder huvudmannen, har då svarat att "Detta måste skolans nya rektor börja jobba med. Det finns inga rutiner inom detta område". Under intervju med styrelsens ordförande uppger han att det är rektorn som ansvarar för arkivering av betygen, men att han inte fått någon information om huruvida de har skickats till kommunen eller inte. Han säger vidare att han vet att slutbetygen från år 2011 skickades in till kommunen.

Slutbetygen för elever som går i fristående skolor belägna i Göteborgs kommun arkiveras hos Regionarkivet för Västra Götalandsregionen och Göteborgs stad. Skolinspektionen har ställt en förfrågan till regionarkivet om rektor/huvudmannen har skickat in slutbetygen för eleverna som gick ur skolan läsåren 2014/15, 2013/14 och 2012/13 till dem. Arkivarien har undersökt detta och svarat att slutbetyg för eleverna vid Sverigefinska skolan inte skickats in för läsåren 2014/15 och 2013/14, men att det finns slutbetyg i arkivet för läsåren 2012/13 och 2011/12.

Skolinspektionens utredning visar därmed att huvudmannen för Sverigefinska skolan i Göteborg inte följer skollagens krav om överlämnande av slutbetyg till den kommun där skolan är belägen eftersom skolans elevers slutbetyg inte har överlämnats till Göteborgs kommun för läsåren 2013/14 och 2014/15.

Motivering till föreläggande som ingripande

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Ytterligare brister**Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 ~~och 27 §§~~ skollagen (2010:800) Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening ~~F~~ att vid vite av 400 000 kr senast den 25 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

*
Påttelse enligt
26 § förvaltnings-
lagen (1986:223)
den 13 juni 2016.
Pelle C

Beskrivning av brister

Undervisningstiden för varje elev i grundskolan följer inte den fördelning som framgår av timplanen i bilaga 1 till skollagen.

Författningar

2 kap. 8 § skollagen

10 kap. 4 - 5 §§ skollagen och bilaga 1 till skollagen

Åtgärder

Huvudmannen och rektorn ska se till att eleverna tillförsäkras en fördelning av undervisningstiden i enlighet med skollagens krav gällande timplan för grundskolan.

Motivering till bedömning av brist

Den 1 juli 2013 (SFS 2013:248) trädde bestämmelserna i skollagen om utökat antal timmar i matematik, och därmed också utökad total undervisningstid, i kraft och tillämpades för första gången för elever som höstterminen 2013 påbörjar årskurs 1 i grundskolan. För dessa elever och de elever som därefter följande år påbörjat årskurs 1 i grundskolan gäller att undervisningstiden i matematik ska uppgå till minst 1020 timmar och den totala undervisningstiden till minst 6785 timmar. För elever som höstterminen 2013 påbörjade årskurs 2 gäller att undervisningstiden i matematik ska vara minst 980 timmar och den totala undervisningstiden minst 6745 timmar. För de elever som samma termin börjar årskurs 3 gäller att undervisningstiden i matematik ska vara minst 940 timmar och den totala undervisningstiden minst 6705 timmar. Varje elev ska få minst 1490 timmars undervisning i ämnet svenska eller svenska som andraspråk och 330 timmars undervisning i ämnet slöjd. Vid skolans val får antalet timmar för ett ämne eller ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska och matematik får dock inte minskas. I timplanen anges ett antal timmar som får

användas för skolans val. Undervisningstiden för skolans val får enligt timplanen uppgå till 600 timmar.

Äldre föreskrifter, bland annat krav om minst 900 timmars undervisning i matematik, gäller fortfarande för elever som höstterminen 2013 påbörjade årskurs 4 eller en högre årskurs. För sist nämnda elever är den totala undervisningstiden 6665 timmar. Antalet undervisningstimmar i svenska eller svenska som andraspråk respektive slöjd är även för dessa elever minst 1490 respektive 330. Vid skolans val får antalet timmar i timplanen för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent för dessa elever. Undervisningstiden för skolans val får uppgå till 600 timmar.

Skolinspektionen har begärt in scheman för samtliga årskurser från Sverigefinska skolan. Efter att dessa granskats har även en timplan begärts in. Av timplanen framgår att eleverna ska få 1032 timmars undervisning i ämnet svenska under sin tid i grundskolan. Rektorn bekräftar under intervju att timplanen, vilken benämns "Timplan Sverigefinska skolan i Göteborg 2006", är den som gäller. Vid läsning av skolans timplan framgår att den är beräknad utifrån att eleverna får 35,6 veckors undervisning per läsår. Om den schemalagda undervisningstiden i ämnet svenska i samtliga årskurser adderas och därefter multipliceras med antalet veckor per läsår (d.v.s. 35,6) blir summan 926 timmar. Eleverna i årskurserna 7-9 har även schemalagd tid som benämns "skrivstuga". Om även all den tiden tas i anspråk för undervisning i svenska och räknas som sådan blir den totala undervisningstiden 1139 timmar.

Enligt skolans timplan och scheman får eleverna 926 timmars undervisning i matematik. Skolinspektionen har även adderat den schemalagda tiden i matematik för samtliga årskurser och därefter multipliceras med antalet veckor per läsår (35,6). Då blir summan 926 timmar.

Enligt skolans timplan ska eleverna få 267 timmars undervisning i slöjd under sin grundskoletid. Enligt skolans timplan ska eleverna ha 1 timmes undervisning i respektive årskurs 7, 8 och 9. Rektorn uppger dock under intervju att eleverna istället får två timmars undervisning i slöjd i årskurs 8 men ingen undervisning i årskurs 7 och 9. Skolinspektionen konstaterar därför att eleverna således får 1 timme mindre undervisning på veckobasis under åren i "högstadiet". Under hela deras grundskoletid ger det 35,6 (35,6 veckor x 1 timme) färre undervisningstimmar i ämnet än vad som anges i timplanen. Detta innebär att eleverna får cirka 230 timmars undervisningstid i ämnet snarare än de 267 timmarna som angetts i timplanen.

Vid läsning av Sverigefinska skolans timplan framgår dock att eleverna får 943 timmars undervisning i "ämnet" finska, d.v.s. skolans val. Enligt timplanen har detta skett genom att skolan minskat undervisningstiden i övriga ämnena för att frigöra tid för undervisning i finska. I timplanen är det angivet att denna minskning uppgår till 893 timmar. Vad resterande del av undervisningstiden i finska, d.v.s. differensen mellan 943 och 893, tas ifrån framgår inte av timplanen. På samma sätt som beskrivits ovan har Skolinspektionen adderat den schemalagda tiden för undervisning i skolans val/finska för samtliga årskurser och därefter multiplicerat med antalet veckor per läsår (35,6). Då blir det 748 timmar.

Skolinspektionens utredning visar att eleverna vid Sverigefinska skolan inte fördelar undervisningstiden i enlighet med skollagens krav. Tiden som avsatts för skolans val, modersmålsundervisning i finska, överstiger de 600 timmar som anges i timplanen. Detta då tiden uppgår till 943 timmar enligt skolans timplan och i vart fall minst 748 timmar enligt skolans schema. För att frigöra tid för skolans val har Sverigefinska skolan minskat undervisningstiden i övriga ämnen.

Skolor har förvisso rätt att minska undervisningstiden med upp till 20 procent i ett eller flera ämnen eller ämnesgrupper för att avsätta tid för skolans val. Men när det gäller undervisningstiden i ämnena slöjd och svenska har skolan minskat den med mer än 20 procent. Som framgår av författningarna ovan får en minskning av undervisningstiden inte göras alls för ämnena svenska och matematik för elever som höstterminen 2013 eller därefter följande år påbörjar årskurs 1 i grundskolan, vilket skolan trots detta gjort. Skolinspektionen konstaterar att eleverna får betydligt mer undervisning i skolans val än vad som är tillåtet enligt skollagen, att undervisningstiden i två ämnen (slöjd och svenska) minskats till förmån för skolans val med mer än 20 procent samt att undervisningstiden i matematik minskats till förmån för skolans val för elever som höstterminen 2013 eller därefter följande år påbörjar årskurs 1 vilket inte är tillåtet enligt skollagen. Skolinspektionen konstaterar avslutningsvis att det i nämnda fall inte torde röra sig om skrivfel i timplanen utan att eleverna de facto får för lite undervisningstid i dessa ämnen. Detta eftersom även Skolinspektionens beräkningar av den sammanlagda undervisningstiden utifrån aktuella scheman visar att eleverna får för lite undervisningstid i ovan nämnda avseenden.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte

uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening att senast den 25 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beskrivning av brister

Huvudmannen ser inte till att alla lärare som undervisar vid Sverigefinska skolan i Göteborg är anställda av skolan.

~~Betyg har inte beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyget ska sättas.~~

Författningar

3 kap. 16 § skollagen

23 kap. 1, 3-4 §§ skollagen

Åtgärder

Huvudmannen och rektorn ska se till att undervisningen bedrivs av lärare som är anställda av huvudmannen.

Huvudmannen och rektorn ska se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyget ska sättas. *Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.*

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Enskilda huvudmän får enligt bestämmelserna i 23 kapitlet skollagen med bibehållet huvudmannaskap sluta avtal med en enskild fysisk eller juridisk person om att utföra uppgifter inom utbildning eller annan verksamhet enligt denna lag (entreprenad). Inom grundskolan får huvudmannen överlämna modersmålsundervisning, och i vissa fall uppgifter

* Rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223) den 13 juni 2016.
Pelle C

* Rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223) den 13 juni 2016.
Pelle C

som avser fjärrundervisning, på entreprenad. I övrigt är det inte möjligt att överlämna uppgifter hänförliga till undervisning i grundskolan på entreprenad.

Av skollagen framgår vidare att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyget ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslut fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Under intervju uppger rektorn följande. Det har varit stor omsättning på personal i årskurserna 4-9. Eleverna i dessa årskurser har därför haft vikarier i flera ämnen och det har varit svårt att få tag på lärare med behörighet. Undervisningen i ämnena slöjd (trä- och metallslöjd) och moderna språk för eleverna vid Sverigefinska skolan i Göteborg bedrivs av lärare som inte är anställda av huvudmannen utan vid Medborgarskolan respektive Språkcentrum. Rektorn har utgått från att dessa lärare är behöriga och innehaft legitimation för den undervisning de bedrivit, men har inte kontrollerat om så varit fallet. Den lärare som undervisade i de naturorienterande ämnena och matematik höstterminen 2015 saknade legitimation och skolan köpte därför in en annan lärares tjänster i slutet av terminen för att denne skulle fatta beslut om betyg i dessa ämnen. Den inhyrda läraren var alltså inte timanställd av skolan utan hade sin anställning hos annan arbetsgivare vid tiden för betygsättningen. Rektorn har utgått ifrån att läraren var legitimerad men dock inte kontrollerat om så var fallet.

Rektorn uppger vidare följande. Betygen höstterminen 2015 i ämnena svenska, de samhällsorienterande ämnena, engelska, hem- och konsumentkunskap, bild, slöjd (textilslöjd) och musik har beslutats av lärare som saknar lärarlegitimation. Dessa lärare har inte fattat besluten om betyg tillsammans med en legitimerad lärare utan ensamma.

Skolinspektionens utredning visar därmed att huvudmannen, i strid med skollagens regler om entreprenad, har använt lärare som inte varit anställda av huvudmannen för att bedriva undervisning och för att fatta beslut om betyg i ett antal ämnen. Utredningen visar även att betygsättningen inte har skett i enlighet med författningarnas krav eftersom lärare som saknar legitimation ensamma har satt betyg i ett flertal ämnen.

Motivering till val av verktyg

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Beskrivning av brister

Huvudmannen har inte anmält till Skolinspektionen att skolan bedriver tvåspråkig undervisning.

Författningar

9 kap. 9, 12-13 §§ skolförordningen

Åtgärder

Huvudmannen, som bedriver tvåspråkig undervisning, ska anmäla det till Skolinspektionen.

Motivering till bedömning av brist

Huvudmannen för Sverigefinska skolan i Göteborg har inte anmält till Skolinspektionen att delar av undervisningen bedrivs på annat språk än svenska

Av skolförordningen framgår att för elever som har ett annat språk än svenska som dagligt umgängesspråk med en eller två vårdnadshavare får delar av undervisningen i årskurs 1-6 anordnas på detta språk. För elever med finska som umgängesspråk får sådan undervisning anordnas även i årskurs 7-9. En huvudman som anordnar undervisning på nämnda sätt ska anmäla detta till Skolinspektionen. Av skolförordningen framgår vidare att under den sammanlagda tid som eleven får tvåspråkig undervisning får högst hälften av undervisningen ges på umgängesspråket. Undervisningen ska planeras så att undervisningen på svenska successivt ökar.

Elever som Skolinspektionen intervjuat berättar att undervisningen i de flesta ämnen för eleverna i årskurserna 1-3 bedrivs på finska. De ämnen som huvudsakligen har svenska som undervisningsspråk är idrott och hälsa och svenska.

Lärarna berättar under intervju att undervisningen för eleverna i årskurserna 1-3 främst är på finska. För eleverna i årskurserna 4-6 berättar lärarna att de blandar undervisningsspråken medan undervisningen för eleverna i

årskurserna 7-9 är mestadels på svenska. På frågan om ifall hälften av skolans totala undervisning bedrivs på finska svarar rektorn att hon har svårt att uppskatta hur stor andelen är. Hon bekräftar dock att i stort sett all undervisning i årskurs 1-3 bedrivs på finska men att det i årskurserna 4-6 är en mindre andel som bedrivs på finska och att eleverna i årskurserna 7-9 får merparten av undervisningen på svenska. Rektorn berättar vidare att hon uppfattar att skolan genom mottagande av det tillstånd att bedriva utbildning som huvudmannen erhöll år 1993 har haft rätt att bedriva undervisning på annat språk än svenska i den omfattning som i nuläget sker.

Skolinspektionen har inte fått in någon anmälan enligt skolförordningen från huvudmannen som beskriver att delar av undervisningen bedrivs på finska.

Av Skolinspektionens utredning framgår att huvudmannen för Sverigefinska skolan i Göteborg inte har gjort en anmälan till Skolinspektionen om att skolan bedriver undervisning på elevernas umgängesspråk. Skolinspektionen vill påpeka att huvudmannen även ska säkerställa att den sammanlagda tiden som eleverna får undervisning på annat språk än svenska inte överstiger hälften av den totala undervisningstiden.

Motivering till val av verktyg

Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förenings verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Övriga arbetsområden

Bedömning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga

Beslut

2016-05-03

41 (45)

Dnr 44 - 2015:4266

muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

På Skolinspektionens vägnar



Peter Ekborg
Avdelningschef



Daniel Talje
Föredragande/Utreddare

Hur man överklagar, se bilaga 3

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Sverigefinska skolan i Gbg

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Sverigefinska skolan i Göteborg

Sverigefinska skolan i Göteborg är en fristående skola i stadsdelen Lundby i Göteborgs kommun. Skolan har 9 elever i förskoleklass och 55 elever i grundskolans årskurser 1-9. Under de flesta lektionerna bedrivs undervisningen i åldersintegrerade grupper. Eleverna i årskurserna 1-3 undervisas gemensamt, likaså utgör eleverna i årskurserna 4-6 respektive 7-9 varsin undervisningsgrupp. Skolan leds av en rektor.

Skolverket godkände Sverigefinska skolan i Göteborg som en fristående grundskola för årskurserna 1-9 genom beslut den 5 april 1993. Verksamheten startade läsåret 1993/94. Huvudman för skolan är föreningen Sverigefinska skolan i Göteborg-Göteborgin Ruotsinsuomalainen Koulu ekonomisk förening med organisationsnummer 716444-9725.

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.