

Interkulturell Utbildning i Stockholm AB

Org.nr. 556592-9360

Beslut för förskoleklass, grundskola och fritidshem

efter tillsyn i Svenska Interkulturella Skolan i
Stockholms kommun

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Interkulturell utbildning i Stockholm AB som är huvudman för Svenska Interkulturella Skolan. Svenska Interkulturella Skolan är en fristående grundskola i Stockholms kommun. Skolan har cirka 200 elever inskrivna i förskoleklass och årskurserna 1-9. Dessutom bedrivs fritidshemsverksamhet vid skolenheten. Skolinspektionen genomförde den riktade tillsynen på grund av att det inkommit uppgifter till Skolinspektionen om att det finns omfattande brister i verksamheten.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan i nuläget inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen vilket Skolinspektionen ser mycket allvarligt på. Bedömningen grundas dels på att huvudmannen saknar tillgång till skollokaler för förskoleklass, grundskola och fritidshem från och med den 28 december 2017, dels på de brister i övrigt i verksamheten som framkommit i tillsynen samt på att huvudmannen inte tar sitt ansvar att se till att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen och andra författningar och har försvårat Skolinspektionens utredning. Bristerna i vissa delar bedöms vara så allvarliga att huvudmannen meddelas tillfälligt verksamhetsförbud och att förelägganden förenas med vite.

Tillsynen visar att huvudmannen saknar lokaler att bedriva skol- och fritidsverksamhet i från och med den 28 december 2017. Eftersom tillgång till lokaler är en grundläggande förutsättning för att kunna bedriva utbildning ser Skolinspektionen mycket allvarligt på denna brist.

Skolinspektionen bedömer att inte alla elever får sin garanterade undervisningstid. Visserligen innehåller skolans timplan i de flesta ämnen fler antal timmar än som anges som minsta garanterad undervisningstid i skollagen. Vid Skolinspektionens tillsyn framgår dock att denna timplan inte överensstämmer med elevernas scheman och att det är för lite undervisningstid utlagd i vissa ämnen i skolans timplan jämfört med vad eleverna ska få enligt grundskolans timplan som framgår av bilaga 1 till skollagen. Elevernas scheman ändras dessutom kontinuerligt. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av ovanstående det som osannolikt att alla skolans elever ges sin garanterade undervisningstid. Dessutom framgår det av tillsynen att inte alla elever får sin garanterade undervisningstid i ämnena idrott och hälsa samt slöjd.

Tillsynen visar också att en elev inte har fått sin rätt till utbildning tillgodosedd då eleven har blivit utskriven ur skolan och huvudmannen har ansökt om mottagande för eleven i gymnasiesärskolan trots att eleven inte har gått årskurs 9 utan endast slutfört årskurs 8.

Tillsynen visar att det även finns brister i skolans arbete med bedömning och betygsättning. Skolinspektionen bedömer att betyg inte alltid sätts i enlighet med författningarnas krav och inte alltid utifrån en allsidig bedömning.

Utbildningen är inte likvärdig eftersom flickorna i årskurs 4-9 inte får undervisning i simning av den behöriga idrottsläraren utan istället av en obehörig lärare.

Vidare visar tillsynen att det saknas en behörig rektor på skolan som har pedagogisk insikt genom såväl utbildning och erfarenhet. När det har funnits en sådan rektor har dock inte huvudmannen gett rektorn förutsättningar att leda och organisera den pedagogiska verksamheten. Vid tillsynens början fanns det en behörig rektor på skolan och det är till hen som Skolinspektionen refererar när "rektorn" används i detta beslut.

Tillsynen visar även att det finns brister i huvudmannens och rektorns dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet avseende grundskolan och fritidshemmet på huvudmannanivå respektive skolenhetsnivå. Tillsynen visar också att rektorn inte beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för de elever som bedöms behöva det och att eleverna inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller sitt ansvar att se till att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen. Som ovan framgått har Skolinspektionen i sin tillsyn kunnat konstatera en rad brister i den verksamhet som bedrivs på Svenska Interkulturella Skolan. Dessutom visar Skolinspektionens tillsyn att huvudmannen, då skolan har haft en behörig rektor, inte har gett rektorn förutsättningar att leda skolan, fatta de beslut och ha det ansvar som framgår av skollagen och andra författningar. I Skolinspektionens utredning framkommer också exempel på att huvudmannen under tillsynens gång lämnat oriktiga uppgifter och inte inkommit med begärda uppgifter samt tillrättalagt och ändrat uppgifter i syfte att framställa verksamheten på ett annat sätt än hur den faktiskt bedrivs. Ett sådant förhållningssätt är inte förenligt med huvudmannens ansvar att följa de bestämmelser som gäller för utbildningen. Det är inte heller förenligt med huvudmannens skyldighet att lämna de uppgifter som tillsynsmyndigheten behöver för att fullgöra sin tillsyn. Sammantaget innebär ovanstående att huvudmannen inte tar sitt ansvar att följa bestämmelserna för utbildningen.

Att huvudmannen brister i sitt ansvarstagande för utbildningen är särskilt allvarligt mot bakgrund av elevernas låga kunskapsresultat. Enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2016/17 var den genomsnittliga betygspoängen för elever i årskurs 6 lägre än riket i ämnena bild, engelska, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, matematik, musik, biologi, fysik, historia, religionskunskap, samhällskunskap och teknik. Enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2016/17 var det genomsnittliga meritvärdet 137,6 för elever i årskurs 9. Motsvarande värde för riket var 223,5. Andelen elever som nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen var 29,4 procent. Motsvarande resultat för riket var 74,1 procent. Den genomsnittliga betygspoängen var lägre än genomsnittet i riket i samtliga ämnen utom i modersmål och slöjd.

Skolinspektionens beslut

Tillfälligt verksamhetsförbud

Skolinspektionen förbjuder med stöd av 26 kap. 18 § skollagen (2010:800) Interkulturell Utbildning i Stockholm AB, org.nr. 556592-9360, att tills vidare bedriva förskoleklass och grundskola vid Svenska Interkulturella Skolan i Stockholms kommun. Förbudet gäller från och med den 28 december 2017 och som längst sex månader.

Motivering till tillfälligt verksamhetsförbud

Skolinspektionen har tidigare i flera beslut påtalat brister i huvudmannens verksamhet. Enligt Skolinspektionen finns det med beaktande av bristernas karaktär och mot bakgrund av tidigare beslut skäl att anta att bristerna även fortsättningsvis kommer att kvarstå eller återkomma och att de inte kommer att avhjälpas under överskådlig tid. Det är därför sannolikt att Skolinspektionen kommer att återkalla huvudmannens godkännande att bedriva verksamheten vid Svenska Interkulturella Skolan. Skolinspektionen bedömer också att det föreligger skäl att meddela huvudmannen ett tillfälligt verksamhetsförbud. Dels eftersom huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan helt saknar lokaler att bedriva utbildning i från och med den 28 december 2017. Dels för att huvudmannen inte uppfyller sitt ansvar att se till att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen och har försvårat Skolinspektionens utredning. Omständigheterna i ärendet är därmed sådana att de utgör en sådan särskild anledning då inte ett beslut om återkallelse kan avvaktas. Det är därför nödvändigt att tills vidare förbjuda Interkulturell Utbildning i Stockholm AB att bedriva verksamheten vid Svenska Interkulturella Skolan i Stockholms kommun.

I skollagen anges att om det är sannolikt att ett beslut om återkallelse kommer att fattas, och beslutet inte kan avvaktas med hänsyn till allvarig risk för elevernas hälsa eller säkerhet eller av någon annan särskild anledning, får Skolinspektionen förbjuda huvudmannen att tills vidare, helt eller delvis, driva verksamheten vidare. Beslutet gäller omedelbart, om inte annat beslutas, och får gälla i högst sex månader.

I förarbetena till bestämmelsen framgår bland annat följande (prop. 2009/10:165, s. 554-555). I mycket allvarliga fall ska tillsynsmyndigheten kunna med omedelbar verkan helt eller delvis förbjuda en viss verksamhet. En första förutsättning bör vara att det är sannolikt att myndighetens utredning kommer att leda till ett beslut om återkallelse av en enskild huvudmans godkännande. För det andra ska det föreligga en allvarig risk för barnens eller elevernas hälsa eller säkerhet eller annan särskild anledning. En annan särskild anledning är att huvudmannen vid upprepade tillfällen och under lång tid på ett medvetet sätt försvårat tillsynen.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan helt saknar lokaler att bedriva utbildning i från och med den 28 december 2017, (denna brist beskrivs även nedan i detta beslut). Skolinspektionen fick uppgifter från skolans rektor den 25 oktober 2017 om att huvudmannen uppgett till rektorn att skolan inom kort skulle sakna lokaler. Skolinspektionen inledde bland annat av denna anledning en tillsyn av huvudmannen. Huvudmannen har under Skolinspektionens tillsyn lämnat

2017-12-20

Rättelse
enligt
16 § Förvatt-
ningslagen
(1986:223)Helen Ångmo
Helen Ångmo

oriktiga uppgifter till Skolinspektionen då huvudmannen i intervju uppgett att skolan och fritidshemsverksamheten får vara kvar i befintliga lokaler hela vårterminen 2018. Vid Skolinspektionens kontakt med huvudmannens hyresvärd visade sig detta inte stämma. Hyresvärden uppgav att huvudmannen inte får vara kvar i lokalerna och den 5 december 2017 fattade Hyresnämnden i Stockholm beslut om att stadfästa en förlikning mellan huvudmannen och hyresvärden enligt vilken huvudmannen är uppsagd från skollokalerna från och med den 30 juni 2017. Samtidigt framgår av bilaga till beslutet att huvudmannen fått uppskov med avhysningen från lokalerna till den 28 december 2017. Huvudmannen har trots upprepade förfrågningar från Skolinspektionens sida inte kunnat visa att huvudmannen har fått tag på nya lokaler att bedriva skolverksamhet i efter den 28 december 2017 då huvudmannens möjlighet att använda skollokalerna upphör. Detta innebär att Svenska interkulturella skolans elever inte kommer att ha en skola att gå till då vårterminen 2018 startar. Utan ändamålsenliga lokaler att bedriva utbildning i för förskoleklass, grundskola och fritidshem saknar huvudmannen möjlighet att ge eleverna en utbildning i enlighet med skolförfattningarnas krav. En grundläggande förutsättning för att utbildning ska kunna bedrivas är att det finns ändamålsenliga lokaler att bedriva utbildningen i.

Skolinspektionens utredning visar vidare att huvudmannen inte uppfyller sitt ansvar att se till att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen och att huvudmannen har försvårat Skolinspektionens utredning. Att allvarliga brister återigen uppstår i verksamheten och att huvudmannen inte låter rektorn leda och samordna verksamheten samt i övrigt utföra de arbetsuppgifter som åligger en rektor, visar att huvudmannen brister i att ta sitt ansvar för att utbildningen genomförs i enlighet med skolförfattningarnas krav. Att huvudmannen dessutom lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen är något som försvårat myndighetens arbete och som gör att Skolinspektionens ifrågasätter huvudmannens ansvarstagande för den verksamhet som bedrivs. Även i tidigare tillsyner har huvudmannen lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen för att få det att framstå som att huvudmannen själv har den pedagogiska utbildning som krävs för att få arbeta som rektor på skolan. I Skolinspektionens utredning framkommer också många exempel på att huvudmannen under tillsynens gång inte lämnat de uppgifter och material som Skolinspektionen begärt samt exempel på att huvudmannen under tillsynens gång tillrättalagt och ändrat uppgifter i syfte att framställa verksamheten på ett annat sätt än hur den faktiskt bedrivs, vilket försvårat genomförandet av tillsynen.

Skolinspektionens utredning visar även att det finns stora brister i övrigt i den utbildning som bedrivs av huvudmannen. Förutom avsaknaden av ändamålsenliga lokaler finns det andra allvarliga brister i den utbildning som bedrivs av huvudmannen och som beskrivs mer ingående nedan i detta beslut. Bland annat ges inte alla elever sin garanterade undervisningstid eller får sin rätt till utbildning tillgodosedd. Eleverna ges inte en likvärdig utbildning och skolenheten saknar numera en rektor som uppfyller skollagens krav.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Interkulturell Utbildning i Stockholm AB att vid vite av 600 000 kronor **senast den 2 maj 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Lokaler

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen har lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. (2 kap. 35 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att det för utbildningen finns de lokaler som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Detta gäller såväl skollokaler som lokaler för fritidshemmet.

Garanterad undervisningstid

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ges sin garanterade undervisningstid (1 kap. 3 §, 10 kap. 5 § skollagen och bilaga 1 till skollagen benämnd Timplanen för grundskolan samt 1 kap. 2 §, 3 kap. 2-4 och 6 §§ och 9 kap. 3-4 §§ skolförordningen).

Åtgärder

- Se till att ge eleverna deras garanterade undervisningstid, vilket innebär att:
 - skolans timplan överensstämmer med den timplan som gäller för grundskolan, vilket innebär att undervisningstiden för varje elev i grundskolan är minst 6 890 timmar,
 - elevernas scheman överensstämmer med skolans timplan och
 - eleverna ges undervisning i det ämnet som är utlagt på schemat.

Rätten till utbildning

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Alla elever får sin rätt till utbildning tillgodosedd. (7 kap. 2-4 §§ och 10 kap. 3 § skollagen)

Åtgärd

- Se till att alla elever får sin rätt till utbildning tillgodosedd.
- Se till att elever, som är i grundskoleåldern, inte skrivs ut från Svenska Interkulturella Skolan och uppmanas ansöka till gymnasieutbildning innan de gått ut samtliga årskurser i grundskolan.

Likvärdig utbildning

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen är likvärdig (1 kap. 9 § skollagen och Lgr 11, avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, avsnitt 5 Kursplaner).

Åtgärder

- Se till att utbildningen inom ämnet idrott och hälsa är likvärdig för pojkar och flickor genom att bedömningen av samtliga elevers kunskaper görs av den behöriga idrottsläraren.

Bedömning och betygssättning

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna gör allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper utifrån kunskapskraven och att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar (3 kap. 14 §, 10 kap. 15-20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 14-16 §§ och 9 kap. 20 § skolförordningen, Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen).

Åtgärder

- Se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.
- Se till att lärarna kan göra allsidiga bedömningar av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive ämne genom att:

- bedömningar av pojkar och flickors kunskaper inom ämnet idrott och hälsa görs av idrottsläraren och
- när lärarna analyserar elevernas kunskaper ska de använda sig av olika underlag, däribland nationella prov i ämnen där detta anordnas, som tillsammans ger en bred och nyanserad bild av elevernas kunskaper.
- Se till att elever endast får betyg i ämnen som de har läst och avseende årskurser som de har fullgjort.

Rektor som uppfyller författningarnas krav

Brist

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att rektorer som anställs vid skolenheterna har pedagogisk insikt genom utbildning och erfarenhet. För rektorer som anställts efter den 15 mars 2010 har huvudmannen sett till att de har gått, går eller kommer att gå särskild befattningsutbildning eller utbildning som kan jämföras med denna. (2 kap. 11–12 §§ skollagen)

Åtgärder

- Se till att anställa en rektor som har pedagogisk insikt genom såväl utbildning och erfarenhet.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningsskraven avseende att:

Brister inom grundskolan

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero på skolenhetsnivå. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 3–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn och huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn och huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Brister inom fritidshemsverksamheten

- Huvudmannen och rektorn följer upp resultat inom utbildningen på huvudmannanivå respektive skolenhetsnivå, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3, 5 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen och rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3, 5, 6 och 7 §§ skollagen)
- Huvudmannen och rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3, 6 och 7 §§ skollagen)

Åtgärder avseende grundskolan

- Rektorn och huvudmannen ska se till att det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras. I detta ingår att:
 - rektorn dokumenterar uppföljningen av resultatet av arbetet med trygghet och studiero samt eventuell övrig uppföljning som görs inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå. Huvudmannen dokumenterar uppföljningen av resultatet av arbetet med trygghet och studiero inom utbildningen på huvudmannanivå.
 - rektorn och huvudmannen dokumenterar analysen av de resultat som framkommit i uppföljningen av resultatet av arbetet med trygghet och studiero, samt eventuell övrig uppföljning, på skolenhetsnivå respektive huvudmannanivå,
 - rektorn och huvudmannen dokumenterar beslut om åtgärder utifrån den analys som genomförts av de resultat som framkommit i uppföljningen på skolenhetsnivå respektive huvudmannanivå samt,
 - rektorn och huvudmannen dokumenterar planeringen för genomförandet av dessa åtgärder på skolenhetsnivå respektive huvudmannanivå.

Åtgärder avseende fritidshemsverksamheten

- Huvudmannen ska se till att det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras. I detta ingår att:
 - rektorn dokumenterar uppföljningen av måluppfyllelse och resultat i förhållande till läroplanens centrala innehåll för fritidshem som görs inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet på enhetsnivå. Huvudmannen dokumenterar uppföljningen av resultat inom utbildningen på huvudmannanivå.
 - rektorn och huvudmannen dokumenterar analysen av de resultat som framkommit i uppföljningen på enhetsnivå respektive huvudmannanivå,
 - rektorn och huvudmannen dokumenterar beslut om åtgärder utifrån den analys som genomförts av de resultat som framkommit i uppföljningen på enhetsnivå respektive huvudmannanivå samt,

- o rektorn och huvudmannen dokumenterar planeringen för genomförandet av dessa åtgärder på enhetsnivå respektive huvudmannanivå.

Svenska som andraspråk

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Brist

- Rektorn beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för de elever som bedöms behöva det (5 kap. 14 § skolförordningen).

Åtgärder

- Se till att rektorn fattar beslut om undervisning i svenska som andraspråk för de elever som bedöms behöva det.

Elevers val

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Brist

- Eleverna erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevers val (10 kap. 4 § skollagen och 9 kap. 8 § skolförordningen).

Åtgärder

- Se till att eleverna erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevers val.

Huvudmannens ansvarstagande

Skolinspektionen konstaterar att Interkulturell Utbildning i Stockholm AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Brist

- Huvudmannen ansvarar för att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen och godkännandet för utbildningen samt uppfyller sin skyldighet att lämna Skolinspektionen upplysningar, tillhandahålla handlingar och annat material som behövs för tillsynen. (2 kap. 5 § och 8, 9-11 §§ och 26 kap. 7 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att i enlighet med skollagen och godkännandet för utbildningen fullgöra de uppgifter och det ansvar som följer av huvudmannaskapet genom att:

- Se till att uppfylla sitt ansvar och se till att skolverksamheten följer bestämmelserna för utbildningen. I detta ingår att huvudmannen låter den som anställs som skolans rektor att:
 - leda och samordna det pedagogiska arbetet och verka för att utbildningen utvecklas,
 - besluta om skolenhetens inre organisation,
 - ha ansvar för att fördela resurser inom enheten efter elevernas olika förutsättningar och behov samt
 - fatta de beslut och ha det ansvar som i övrigt framgår av skollagen och andra författningar.
- Se till att på begäran och inom utsatt tid lämna de uppgifter som behövs för Skolinspektionens tillsyn.

Motivering till de brister där föreläggandet förenats med vite

Huvudmannen saknar lokaler för skolan och fritidshemmet

Skolinspektionen bedömer att det är en mycket allvarlig brist att huvudmannen inte har de lokaler som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan helt saknar lokaler att bedriva utbildning och fritidsverksamhet i från och med den 28 december 2017, eftersom huvudmannen då blir avhyst från de nuvarande lokalerna. Huvudmannen har inte heller fått tag på några nya ändamålsenliga lokaler där verksamhet kan bedrivas. Skolinspektionen ser allvarligt på att huvudmannen inte har säkerställt att det finns lokaler som är ändamålsenliga för utbildningen. Detta innebär att Svenska Interkulturella Skolans elever inte kommer att ha en skola och fritidshem att gå till då vårterminen 2018 startar. Utan ändamålsenliga lokaler att bedriva utbildning i för förskoleklass, grundskola och fritidshem saknar huvudmannen möjlighet att ge eleverna en utbildning i enlighet med skolförfattningarnas krav. En grundläggande förutsättning för att utbildning ska kunna bedrivas är att det finns ändamålsenliga lokaler att bedriva utbildningen i.

Enligt skollagen ska det för utbildningen finnas de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

I förarbetena till bestämmelsen anges att det bland annat innebär att det för utbildningen ska finnas ändamålsenliga lokaler och den utrustning som behövs utifrån elevers varierande behov avseende kommunikation, information och informationsteknik så att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. (Prop. 2009/10:165, s. 283-284)

Huvudmannen uppger i Skolinspektionens intervju att skol- och fritidshemsverksamheten får vara kvar i nuvarande lokaler hela vårterminen 2018 om huvudmannen, för nuvarande hyresvärd, uppvisar ett hyreskontrakt för en ny lokal som kan tas i bruk från och med höstterminsstart 2018. Vidare uppger huvudmannen att hon kan hyra en lokal i Akalla, att det pågår en diskussion med Stockholms stad om att få hyra delar av en skollokal i Tensta och att det även finns en tomt som huvudmannen kan få hyra. Hyresvärden för huvudmannens nuvarande lokaler uppger dock i Skolinspektionens intervju att huvudmannen inte kommer att få bedriva någon

skol- och fritidshemsverksamhet i sina nuvarande lokaler från och med den 28 december 2017. Detta bekräftas även av Hyresnämnden i Stockholms beslut från den 5 december 2017, (mål nr 16786–17). I beslutet stadfäster Hyresnämnden en förlikning mellan huvudmannen och hyresvärden enligt vilket hyresavtalet avseende skollokaler upphör från och med den 30 juni 2017. Samtidigt framgår av bilaga till beslutet att huvudmannen fått uppskov med avhysningen från lokalerna till den 28 december 2017. Representanter för utbildningsförvaltningen i Stockholms stad uppger att huvudmannen nyligen har informerats om att huvudmannen inte får hyra lokalerna i Tensta. Skolinspektionen har av huvudmannen begärt in hyreskontrakt för hyra av lokaler till Svenska Interkulturella Skolan som gäller från och med att nuvarande hyreskontrakt upphör. Huvudmannen har dock inte inkommit med något hyreskontrakt eller några andra uppgifter över huvud taget som styrker att huvudmannen har några lokaler att bedriva utbildning i från och med att nuvarande hyreskontrakt upphör. Detta trots att Skolinspektionen har begärt svar på denna fråga vid upprepade tillfällen och även förelagt huvudmannen att inkomma med sådan information.

Eleverna ges inte sin garanterade undervisningstid i alla ämnen

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte får sin garanterade undervisningstid i alla ämnen. Visserligen innehåller skolans timplan i de flesta ämnen fler antal timmar än som anges som minsta garanterad undervisningstid i skollagen. Vid Skolinspektionens tillsyn framgår dock att skolans timplan inte överensstämmer med elevernas scheman och att det är för lite undervisningstid utlagd i vissa ämnen i skolans timplan jämfört med vad eleverna ska få enligt grundskolans timplan. Elevernas scheman ändras dessutom kontinuerligt och i de dokumenterade schemana görs inte alltid dessa ändringar. Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av ovanstående, det som osannolikt att alla skolans elever ges sin garanterade undervisningstid. Att huvudmannen ändrar timplanen och schemana under pågående tillsyn förstärker ytterligare Skolinspektionens bedömning att huvudmannen inte kan säkerställa att skolans elever ges sin garanterade undervisningstid. Dessutom visar utredningen att eleverna inte får sin garanterade undervisningstid i ämnena idrott och hälsa samt slöjd. Att eleverna får tillräcklig undervisningstid är en grundläggande förutsättning för att de ska kunna nå kunskapskraven och utvecklas så långt som möjligt.

Enligt skollagen ska den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan vara minst 6 890 timmar. Undervisningstiden ska fördelas över grundskolans ämnen enligt en timplan.

I bilaga 1 till skollagen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan). Exempelvis framgår i denna timplan att garanterad undervisningstid i idrott och hälsa är 500 timmar. I skolförordningen anges att huvudmannen får besluta om ytterligare undervisningstid utöver den garanterade undervisningstiden. Av skolförordningen framgår även att det för läsåret eller för kortare tid ska finnas ett schema för undervisningen.

Av Skolinspektionens utredning framgår att skolans timplan inte överensstämmer med elevernas scheman och att det är för lite undervisningstid utlagd i vissa ämnen i

skolans timplan jämfört med vad eleverna ska få enligt grundskolans timplan. Skolinspektionen har tagit del av, enligt huvudmannen, gällande timplan och scheman för eleverna. Det finns avvikelser mellan skolans timplan och elevernas scheman i idrott och hälsa, svenska som andraspråk, SO-ämnena, engelska, slöjd, musik, moderna språk och matematik. Inte i något ämne överensstämmer den totala undervisningstiden som är utlagd i elevernas scheman med skolans timplan. Det är även för lite undervisningstid utlagd i elevernas scheman i ämnet idrott och hälsa, hem- och konsumentkunskap och moderna språk i jämförelse med såväl skolans timplan som grundskolans timplan.

Skolinspektionen har i sin utredning utgått från den timplan och de schemana som huvudmannen bekräftade var aktuella vid tillsynsbesöket. Efter Skolinspektionens tillsynsbesök på skolan inkom dock huvudmannen med en ny timplan och nya scheman för eleverna.

Av Skolinspektionens intervjuer med rektorn och några lärare samt av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår vidare att elevernas scheman ändras kontinuerligt och att detta inte alltid dokumenteras i elevernas scheman. Vid en tredjedel av de lektioner som Skolinspektionen besökte gavs inte elever undervisning utifrån de scheman som tagits fram för respektive årskurs. Några på skolan anställda lärare uppger att ändringar sker på grund av att det i vissa ämnen ännu inte finns behöriga lärare och därför har undervisningen i det ämnet inte startat ännu, till exempel slöjd och hem- och konsumentkunskap. Lärarna uppger att huvudmannen justerar den garanterade undervisningstiden genom att byta ut undervisningstiden mellan ämnen. Rektorn uppger att schemana ändras kontinuerligt och ändringarna är en ständig källa till konflikt. Även flera på skolan tidigare anställda lärare uppger att huvudmannen ändrar schemat ofta. I intervju med en av dessa lärare framkommer att stora schemaändringar gällande tid och ämnen har gjorts flertalet gånger under kort tid. En annan av dessa lärare uppger att det fanns ett schema som läraren fick och ett på skolplattformen. De stämde överens i början men sedan började schemat ändras ganska ofta. Huvudmannen ändrade enligt läraren schemat så mycket att eleverna förlorade förtroende för lärarna. Huvudmannen uppger i Skolinspektionens intervju att det är huvudmannen som sköter schemaläggningen på skolan och att huvudmannen endast har ändrat schemat tre gånger under höstterminen. Huvudmannen medger dock senare i intervjun att elevernas scheman inte stämmer och uppger att anledningen till det är att lärarna ändrar utifrån elevernas behov "Schemana kan lärarna ändra och säga att det till exempel är bättre att eleverna har svenska istället för hemkunskap".

Av Skolinspektionens dokumentgranskning och av intervju med huvudmannen framgår även att det sätt som undervisning i ämnet idrott och hälsa organiseras på innebär att eleverna inte får sin garanterade undervisningstid i detta ämne. Som ovan framgått är det för lite undervisningstid utlagd i ämnet idrott och hälsa; endast 360 timmar av de totalt 500 garanterade undervisningstimmar är utlagda i elevernas scheman i ämnet idrott och hälsa. Enligt skolans timplan har eleverna 120 minuter idrott och hälsa per vecka i årskurserna 1, 2 och 3 medan schemat endast innehåller 60 minuter idrott och hälsa per vecka. För årskurserna 4, 5, 6, 7, 8 och 9 är 60 minuter undervisningstid per vecka schemalagt i idrott och hälsa medan timplanen anger att eleverna har 90 minuter undervisning i idrott och hälsa per vecka. Skolinspektionens

utredning visar också att eleverna i årskurs 1 och 2 inte får sin garanterade undervisningstid i ämnet slöjd. Av skolans timplan framgår att undervisningstiden i slöjd är utlagd i alla årskurser och att eleverna i årskurs 1 och 2 ska ha 120 minuter slöjd i veckan. I elevernas scheman är dock endast 60 minuter slöjd utlagd per vecka.

I Skolinspektionens intervju med lärare och huvudmannen uppger dessa att utöver den schemalagda tiden för idrott och hälsa genomförs även simundervisning, som ingår i den garanterade undervisningstiden för idrott och hälsa, som inte framgår av elevernas scheman. De lämnar dock olika uppgifter kring hur detta sker. Några lärare uppger att eleverna får simundervisning inom skoltiden, några lärare uppger att simningen är en aktivitet på fritidshemmet och någon lärare uppger att simningen sker under tiden för ämnet elevens val. Huvudmannen uppger att simningen genomförs antingen på den schemalagda tiden för ämnet elevens val för årskurs 4 och 5 eller på elevernas stödtid. Dock så finns inte den undervisningstiden utlagd på schemana. Vidare uppger huvudmannen att den undervisningstiden anpassas utifrån tillgängliga tider i simhallen och elevernas behov. Skolinspektionen bedömer att det därmed är oklart om samtliga elever får sådan simundervisning och i den omfattningen att eleverna ges sin garanterade undervisningstid i ämnet idrott och hälsa. Huvudmannen uppger att hon "ser på elevernas kunskaper att de får sin garanterade undervisningstid".

Även av Skolinspektionens intervjuer med lärare, rektor och huvudmannen framgår att det sätt som undervisning i ämnet idrott och hälsa organiseras på innebär att eleverna inte får sin garanterade undervisningstid detta ämne. I dessa intervjuer framkommer att idrottsundervisningen sker i, en av skolan, hyrd idrottshall och att eleverna åker buss dit. Rektorn och några lärare uppger att eleverna inte hinner ha 60 minuter idrott eftersom det går bort undervisningstid till att åka buss, byta om och duscha. Några lärare uppger dock att idrotten fungerar bra eller att de inte har inblick i hur den är organiserad. Huvudmannen uppger att hon tillgodosåg idrottslärarens önskemål om att utöka rasttiden före och efter idrottslektionen så att eleverna hann åka buss, byta om, ha idrott i 60 minuter, duscha och åka tillbaka till skolan. Skolinspektionen har tagit del av elevernas schema, som huvudmannen vid Skolinspektionens tillsynsbesök bekräftade var de som gällde på skolan, och kan av dessa utläsa att två av klasserna har 20 minuter rast innan eller efter idrotten och de övriga klasserna har tio minuter, 15 minuter eller ingen tid utlagd som rast innan eller efter idrotten. I Skolinspektionens intervju med huvudmannen medger huvudmannen att det inte är rimligt att hinna med att åka buss, byta om, ha idrott, duscha, byta om och åka buss tillbaka till skolan på den tiden som är utlagd på elevernas scheman. Huvudmannen uppger även att samtliga elevers scheman inte kan stämma eftersom det saknas rasttid innan eller efter idrotten.

Alla elever får inte sin rätt till utbildning tillgodosedd

Skolinspektionen bedömer att inte alla elever har fått sin rätt till utbildning tillgodosedd. Utredningen visar att det finns en elev som har blivit utskriven ur skolan och huvudmannen har ansökt om mottagande för eleven i gymnasiesärskolan trots att eleven inte har gått årskurs 9 utan endast slutfört årskurs 8. Att inte ge elever den utbildning som de har rätt till är mycket allvarligt.

Enligt skollagen har barn som är bosatta i Sverige skolplikt. Vidare anges i skollagen att alla barn som omfattas av den allmänna skolplikten har rätt till kostnadsfri grundläggande utbildning i allmän skola. Skolplikt ska, enligt skollagen, fullgöras i grundskolan om inte förhållandena är sådana att eleven ska mottas i grundsärskola eller specialskola eller att skolplikten fullgörs i sameskolan eller på annat sätt enligt bestämmelserna i 24 kapitlet skollagen. I skollagen anges även att grundskolan ska ha nio årskurser. Utbildningen i varje årskurs ska bedrivas under ett läsår, som består av en hösttermin och en vårtermin.

Av Skolinspektionens intervju med handläggare på mottagandeteamet och uppföljningsenheten vid Stockholms Stads utbildningsförvaltning framkommer att Svenska Interkulturella Skolan, våren 2017, skickat in underlag till mottagandeenheten inför ansökan om mottagande i gymnasiesärskolan för fyra av skolans elever. Skolinspektionen har tagit del av det inskickade underlaget och kan av underlaget utläsa att en elev har skrivits ut från Svenska Interkulturella skolan och att huvudmannen har ansökt om mottagande för eleven i gymnasiesärskolan trots att eleven inte har gått årskurs 9 utan endast slutfört årskurs 8. Huvudmannen uppger i, Skolinspektionens intervju, att handläggarna på Stockholms stads mottagandeenhet uppmanade huvudmannen att agera på detta sätt. Handläggarna uppger med eftertryck, i Skolinspektionens intervju, att de inte uppmanade huvudmannen att agera på det sättet. Av den signal som Skolinspektionen mottog från Stockholms stad rörande dessa elever i form av en skrivelse framgår också mycket tydligt att Stockholms stad inte bedömer det förenligt med skolförfattningarna att skriva ut en elev från grundskolan på detta sätt.

Eleverna ges inte en likvärdig utbildning

Skolinspektionen bedömer att eleverna i årskurserna 4-9 inte ges en likvärdig utbildning i ämnet idrott och hälsa. Det sätt huvudmannen organiserat undervisningen på i årskurserna 4-9 innebär att flickorna får undervisning i simning av en obehörig lärare medan pojkarna får undervisning av den behöriga idrottsläraren. Flickor och pojkar på skolan får därmed inte en likvärdig utbildning i ämnet idrott och hälsa.

Av skollagen framgår bland annat att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

Av Lgr 11 framgår vidare bland annat att skolan aktivt och medvetet ska främja kvinnors och mäns lika rätt och möjligheter. Det sätt på vilket flickor och pojkar bemöts och bedöms i skolan, och de krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt.

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare och huvudman framkommer att i årskurs 4-9 är det den manliga idrottsläraren som både undervisar pojkarna i simning och gör kunskapsbedömningen. Flickorna får undervisning av en simlärare från simhallen som inte är behörig idrottslärare och den personen bedömer även flickornas simkunskaper.

Brister i skolans arbete med bedömning och betygsättning

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i skolans arbete med bedömning och betygsättning. Skolinspektionen bedömer att betyg inte alltid sätts i enlighet med författningarnas krav. Av utredningen framgår att det finns elever vars slutbetyg inte innehåller betyg för alla ämnen som är avslutade, vilket försämrat dessa elevers förutsättningar att bli antagna till gymnasieskolor. Skolinspektionen vill i detta avseende påtala att elevers slutbetyg ska innehålla betyg från alla ämnen som eleven avslutat oavsett om dessa avslutats innan vårterminen i årskurs 9. Av utredningen framkommer vidare att en elev har fått betyg i samtliga ämnen i årskurs 9 trots att eleven inte har gått denna årskurs utan endast fullgjort årskurs 8. Samma elev har även bedömts ha mer än godtagbara kunskaper i ämnet slöjd men betygsatts med ett streck i slutbetyget vårterminen 2017. Vidare var det en elev som läsåret 2016/17 inte fick betyg i ämnet moderna språk trots att eleven studerat detta, denna elev fick även betyg i ämnet samhällskunskap två gånger på samma terminsbetyg. Skolinspektionen bedömer även att det inte är sannolikt att det sker en allsidig bedömning utifrån kunskapskraven i alla ämnen. I ämnet idrott och hälsa är det dels inte idrottsläraren som bedömer alla kunskapskraven för alla elever. Dels så bedömer Skolinspektionen det som osannolikt att idrottsläraren kan göra en allsidig bedömning av alla elever utifrån kunskapskraven när inte alla elever får sin garanterade undervisningstid i ämnet (se avsnittet om garanterad undervisningstid ovan). Det är även en stor diskrepans mellan elevernas slutbetyg för läsåret 2015/16 i förhållande till det nationella provbetyget.

Bristerna är av sådant slag att bedömning och betygssättning vid Svenska Interkulturella Skolan inte kan anses vara rättssäker. Skolans elever kan därför både gynnas och missgynnas vid antagningen till gymnasiet.

Av skollagen framgår följande. Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Betyg ska sättas i grundskolans ämnen. Betyg ska bland annat sättas i slutet av varje termin från och med årskurs 6 till och med höstterminen i årskurs 9 i alla ämnen, utom språkval, som eleven har fått undervisning i under terminen och som inte har avslutats, i slutet av varje termin från och med årskurs 7 till och med höstterminen i årskurs 9 i språkval, om eleven har fått undervisning i ämnet under terminen och det inte har avslutats, och när ett ämne har avslutats. Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet.

Av skollagen framgår vidare att när betyg sätts innan ett ämne har avslutats (terminsbetyg) ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen. Vid bedömningen ska elevens kunskaper ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6 respektive årskurs 9. När betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats (slutbetyg) ska betyget bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav.

Av skolförordningen framgår att slutbetyget ska innehålla uppgifter om den högsta årskurs om eleven genomgått och om de senaste besluten om elevens betyg.

Av skolförordningen framgår att nationella ämnesprov ska användas i vissa ämnen och årskurser för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 6 och 9, även som stöd för betygsättning.

Vid betygssättning ska läraren enligt läroplanen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

Av huvudmannens dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet framgår att det finns elever vars slutbetyg inte innehåller betyg för alla ämnen som är avslutade. Av dokumentet Verksamhetsplan för SIKS – 2017/2018 kan Skolinspektionen utläsa följande kring ett utvecklingsprojekt rörande undervisningen i naturorienterande ämnen; "Detta projekt kommer även att lösa ett annat angeläget problem, att alla elever måste ha undervisning i fysik, kemi och biologi under hela läsåret för att få betyg/omdömen i dessa ämnen varje termin. Detta fungerar inte i nuläget vilket har orsakat att vissa elever har fått söka till gymnasieskolan från år 9 utan några ämnesbetyg vilket försämrar deras förutsättningar att komma in på bra skolor."

Av inkommen anmälan till Skolinspektionens anmälningseenhet, hösten 2016, framkommer att en elev som slutat på Svenska Interkulturella Skolan och börjat på Rinkebyskolan har haft ofullständiga betyg från vårterminen i årskurs 8. Rektorn för Rinkebyskolan uppger att eleven inte hade något betyg i ämnet moderna språk, spanska, för vårterminen 2016 fast eleven läst spanska i två år. Vidare uppger rektorn för Rinkebyskolan att elevens betyg för ämnet samhällskunskap fanns registrerat två gånger på samma terminsbetyg.

Av Skolinspektionens intervju med handläggare på mottagandeteamet och uppföljningseenheten vid Stockholms Stads utbildningsförvaltning framkommer att Svenska Interkulturella Skolan, våren 2017, skickat in underlag till mottagandeenheten inför ansökan om mottagande i gymnasiesärskolan för fyra av skolans elever. Handläggarna uppger i intervjun att av det inskickade underlaget framkommer att för en elev har rektorn bestämt att eleven var före sin ålder och därför flyttade upp eleven en årskurs, från årskurs 8 till årskurs 9, och gav eleven slutbetyg för grundskolans årskurs 9, trots att eleven inte gått denna årskurs och trots att skolan tidigare bedömt att eleven hade så stora svårigheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås att skolan gjort en ansökan om mottagande i gymnasiesärskolan. Huvudmannen uppger i, Skolinspektionens intervju, att handläggarna på Stockholms stads mottagandeenhet uppmanade huvudmannen att agera på detta sätt. Handläggarna uppger med enfaset, i Skolinspektionens intervju, att de inte uppmanade huvudmannen att agera på det sättet.

Skolinspektionen har tagit del av det inskickade underlaget och kan av underlaget utläsa att för samma elev har skolan gjort bedömningen att eleven har mer än godtagbara kunskaper i ämnet slöjd men betygsatt eleven med ett streck i betyget.

Skolinspektionen har tagit del av den nationella statistiken som finns över jämförelsen mellan provbetygen i de nationella proven och elevernas termins- och slutbetyg för läsåret 2015/16. Av statistiken för årskurs 6 framkommer att i ämnet matematik fick

eleverna 71 procent högre terminsbetyg än vad de presterade på provbetyget på de nationella proven. Vidare framkommer av statistiken för årskurs 9 att i ämnet matematik fick eleverna 48 procent högre slutbetyg än vad de presterade på provbetyget på de nationella proven. Och i ämnet svenska som andraspråk fick eleverna 85 procent högre slutbetyg än vad de presterade på provbetyget på de nationella proven. I Skolinspektionens intervjuer med lärare uppger några lärare att det förekommer kontinuerliga diskussioner kring detta och några lärare uppger att de inte känner till denna diskrepans och att det inte har förts någon diskussion om resultaten.

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare och huvudman framkommer att i årskurs 4-9 är det den manliga idrottsläraren som undervisar pojkarna i simning och gör kunskapsbedömningen. Flickorna får undervisning av en simlärare från simhallen som inte är behörig idrottslärare och den personen bedömer även flickornas simkunskaper och rapporterar dessa till idrottsläraren som är den som sätter betygen för flickorna i idrott och hälsa.

Skolinspektionen har tagit del av den nationella statistiken för slutbetygen i ämnet idrott och hälsa för läsåret 2016/17. Av statistiken framgår att 97 procent av eleverna i årskurs 9 fick minst betyget E. Av Skolinspektionens intervjuer med den tidigare anställda idrottsläraren och rektorn framkommer att det är högst osannolikt att eleverna kan uppnå de betygen med tanke på elevernas bristande simkunskaper och att eleverna inte får den garanterade undervisningstiden i ämnet idrott och hälsa (se avsnittet ovan om garanterad undervisningstid).

Rektorn har inte pedagogisk insikt genom utbildning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen brister i att säkerställa att rektorn på Svenska Interkulturella Skolan har pedagogisk insikt genom både utbildning och erfarenhet. Utredningen visar att huvudmannen numera är tillförordnad rektor på skolan och att hon saknar pedagogisk insikt förvärvat genom utbildning. Visserligen visar utredningen att skolan hade en rektor som uppfyllde författningarnas krav på pedagogisk insikt när Skolinspektionen påbörjade sin tillsyn. Dock så avslutades rektorns anställning av huvudmannen under pågående tillsyn och huvudmannen tillträdde som tillförordnad rektor. Den tillförordnade rektorn har visserligen genomfört den statliga rektorsutbildningen. Skolinspektionen bedömer dock att den statliga rektorsutbildningen är en befattningsutbildning och att den inte kan anses tillgodose kravet på en pedagogisk utbildning. Skolinspektionen bedömer att det är av yttersta vikt att skolan har en rektor med pedagogisk insikt mot bakgrund av att skolan har flera allvarliga brister i sin verksamhet. En rektor med pedagogisk insikt ska leda skolans utveckling så att de nationella målen kan nås.

Enligt skollagen får som rektor bara den anställas som genom utbildning och erfarenhet har pedagogisk insikt. Av förarbetena till skollagen (se prop. 2009/10:165 s. 257) framgår att behörighetsbestämmelsen för rektorer i skollagen är utformad så att kraven på utbildning respektive erfarenhet inte är alternativa. Båda kraven måste alltså vara uppfyllda, det vill säga den pedagogiska insikten måste ha förvärvats både genom utbildning och genom erfarenhet. Att rektorn har en allsidig pedagogisk insikt är av avgörande betydelse för hennes eller hans möjligheter att leda skolans utveckling så att

de nationella målen kan nås. Likaså ska rektorn fatta viktiga beslut som direkt berör enskilda elever.

Av Skolinspektionens intervju med huvudmannen framkommer att skolan hade en rektor som uppfyllde författningarnas krav på pedagogisk insikt när Skolinspektionen påbörjade sin tillsyn. Skolinspektionen har sedan tagit del av dokumentation som huvudmannen har inkommit med under Skolinspektionens pågående tillsyn. Av dokumentation framgår att den rektorn fick besked om avsked den 23 november 2017. I Skolinspektionens intervju med huvudmannen uppger huvudmannen att hon nu är skolans tillförordnade rektor.

Av utredningen inför Skolinspektionens tidigare tillsynsbeslut som meddelades den 31 augusti 2017 (dnr 44-2015:9711) framkom att huvudmannen på Svenska Interkulturella Skolan saknar pedagogisk utbildning. Huvudmannen har dock inkommit till Skolinspektionen med ett intyg på att hon har slutfört rektorsutbildningen 2002. Vidare har huvudmannen uppgett att hon har genomfört flera pedagogiska kurser vid Uppsala universitet. Skolinspektionen begärde upprepande gånger att få ta del av dokumentation som styrkte detta eftersom huvudmannen även vid den tillsynen var tillförordnad rektor på skolan under en period men fick trots detta inte ta del av sådan dokumentation. I intervju med representant för Uppsala universitet den 28 juni 2017 framkommer att huvudmannen inte har genomfört någon pedagogisk utbildning vid Uppsala universitet. Skolinspektionen har även vid denna tillsyn förelagt huvudmannen att inkomma med dokumentation att huvudmannen har genomfört pedagogisk utbildning men någon sådan har inte inkommit till myndigheten varför Skolinspektionen bedömer att huvudmannen fortfarande saknar pedagogisk utbildning.

Det systematiska kvalitetsarbetet avseende skolan och fritidsverksamheten dokumenteras inte tillräckligt på skolenhetsnivå eller huvudmannanivå

Skolinspektionen bedömer att varken rektorn eller huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan uppfyller författningarnas krav vad gäller dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet för grundskolans verksamhet. Visserligen sker en uppföljning och analys av elevernas kunskapsresultat och resultat av arbetet med trygghet och studiero samt att utvecklingsåtgärder beslutas både på skolenhetsnivå och huvudmannanivå. Utredningen visar dock att uppföljningen av resultatet av arbetet med trygghet och studiero, beslutade utvecklingsåtgärder utifrån en analys av dessa resultat och således inte heller någon planering för genomförandet av utvecklingsåtgärderna dokumenteras på skolenhetsnivå eller huvudmannanivå.

Vidare bedömer Skolinspektionen att varken rektorn eller huvudmannen för Svenska Interkulturella Skolan uppfyller författningarnas krav vad gäller dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet för fritidshemets verksamhet. Visserligen sker en uppföljning och analys av arbetet med de nationella målen samt att utvecklingsåtgärder beslutas både på skolenhetsnivå och huvudmannanivå. Utredningen visar dock att varken uppföljningen av arbetet med de nationella målen, beslutade utvecklingsåtgärder utifrån en analys av dessa resultat och således inte heller

någon planering för genomförandet av utvecklingsåtgärderna dokumenteras på skolenhetsnivå eller huvudmannanivå.

Ett bristfälligt kvalitetsarbete kan innebära att brister i verksamheten inte upptäcks och åtgärdas. Detta kan i sin tur få till följd att eleverna får sämre förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Enligt skollagen ska det systematiska kvalitetsarbetet också dokumenteras.

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmannen har det yttersta ansvaret för genomförandet av utbildningen vilket ger huvudmannen en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet. Kvalitetsarbetet ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljningen och utvecklingen, t.ex. betygsstatistik och nationella prov. Huvudmannens styrning, uppföljning, utvärdering och utveckling av verksamheten bör analyseras särskilt. Av förarbetena framgår att dokumentationen rimligen bör innehålla information om resultat och måluppfyllelse, analys av förbättringsområden samt beslut om förbättringsåtgärder. Av förarbetena framgår också att kvalitetsarbetet ska bedrivas med struktur och rutiner, då detta är en förutsättning för ledning och styrning av verksamheten (Prop. 2009/10:165 s. 304-306).

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) bör rektorn se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten. Av de allmänna råden framgår att dokumentationen bör innehålla en redogörelse för resultaten och hur de följts upp, en analys av orsakerna till eventuella brister i måluppfyllelse samt vilka åtgärder som ska genomföras på kort och lång sikt för att de nationella målen ska uppfyllas.

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare framkommer att skolan följer upp elevernas kunskapsresultat och arbetet med trygghet och studiero, analyserar resultaten och beslutar om utvecklingsåtgärder. Lärare uppger att de tillsammans analyserar kunskapsresultaten både på individnivå och på klassnivå och att resultatet av arbetet med tryggheten och studieron följs upp genom enkäter. Vidare uppger lärare att både rektor och huvudman begär in analys av resultaten och att utvecklingsåtgärder som vidtagits är kompetensutveckling i form av deltagande i Läslyftet och att skolan ska använda ett språkutvecklande arbetssätt.

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet för grundskolan. Av dokumentationen kan Skolinspektionen bland

annat utläsa en analys av kunskapsresultaten och att So- och No-ämnena har identifierats som utvecklingsområden. Vidare kan Skolinspektionen utläsa att utvecklingsåtgärder är beslutade i form av ändrade undervisningsmetoder i dessa ämnen. Vidare kan Skolinspektionen, av dokumentationen, utläsa en rutin för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska genomföras. Skolinspektionen kan inte utläsa någon analys av resultatet av arbetet med trygghet och studiero. Vidare kan inte Skolinspektionen utläsa några utvecklingsåtgärder som är kopplade till en sådan analys och således inte heller någon planering för genomförandet av utvecklingsåtgärderna.

Av Skolinspektionens intervjuer med fritidshemspersonal och huvudman framkommer att personalen följer upp resultatet av arbetet med de nationella målen, analyserar resultaten och beslutar om utvecklingsåtgärder. Fritidshemspersonalen uppger att de tillsammans analyserar resultatet av arbetet med de nationella målen i slutet av varje termin och att både rektorn och huvudmannen tagit del av denna utvärdering. Vidare uppger huvudmannen att identifierade utvecklingsområden är att öka elevernas delaktighet i verksamheten.

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet avseende fritidsverksamheten. Av dokumentet *Verksamhetsplan för fritidsverksamheten 2017-2018* kan Skolinspektionen utläsa att fritidshemmet ska erbjuda eleverna fem olika verkstäder; Mitt språk, Skapande lek, Organiserad lek, Fri lek och IT-verkstad. Skolinspektionen kan av dokumentet *Fritidshemsverksamhet läsåret 2017-2018* utläsa att syftet med aktiviteterna är att eleverna ska förstå vad en förmåga är och vara medvetna om vad de har för förmågor och vad de behöver utveckla både socialt och kunskapsmässigt med fokus på de övergripande förmågorna. Vidare kan Skolinspektionen utläsa en rutin för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska genomföras. Skolinspektionen kan inte utläsa någon uppföljning av resultatet av arbetet med de nationella målen, någon analys av resultat eller några utvecklingsåtgärder som är kopplade till en sådan analys och således inte heller någon planering för genomförandet av utvecklingsåtgärderna

Rektorn fattar inte beslut om undervisning enligt kursplanen för svenska som andraspråk

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte fattar beslut om undervisning i svenska som andraspråk för de elever som bedöms behöva det. Utredningen visar att det på skolan är oklart vem som ska besluta om undervisning i svenska som andraspråk för en elev. Det är också oklart hur beslut ska fattas.

Av skolförordningen framgår att det är rektorn som fattar beslut om undervisning i svenska som andraspråk för en elev. Undervisningen i svenska som andraspråk ska, om det behövs, anordnas för elever som har ett annat språk än svenska som modersmål, elever som har svenska som modersmål och som har tagits in från skolor i utlandet, samt invandrarelever som har svenska som huvudsakligt umgängesspråk med en vårdnadshavare. Undervisningen i svenska som andraspråk ersätter undervisningen i svenska.

Av Skolinspektionens intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår att det är oklart vem som ska fatta beslut om en elev ska få undervisning enligt kursplanen för svenska som andraspråk. Någon lärare uppger att det är specialläraren, någon lärare uppger att det är skolledningen, någon lärare uppger att det är rektorn, några lärare uppger att alla elever läser enligt kursplanen för svenska som andraspråk och huvuddelen av lärarna uppger att det är lärarna själva som avgör. Elevhälsan uppger att lärarna avgör men att beslutet tas i ledningsgruppen. Rektorn uppger att hen inte har fattat några beslut om att elever ska ha undervisning i svenska som andraspråk eller att något sådant ärende har diskuterats i elevhälsan.

Eleverna erbjuds inte ett allsidigt urval av ämnen som elevens val

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att elever inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val. Av utredningen framgår att, vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn, erbjuds inte eleverna i årskurserna 1 och 2 ett allsidigt urval av ämnen som elevens val trots att det enligt skolans timplan ska vara 120 minuter i veckan. Visserligen har skolan en planering för hur undervisningen i ämnet elevens val ska genomföras men av organisatoriska skäl följs inte den planeringen. Att elever inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val kan få till följd att elevernas kunskapsutveckling äventyras.

I grundskolan ska utöver skolans ämnen finnas elevens val som syftar till att fördjupa och bredda elevens kunskaper i ett eller flera ämnen. Av skolförordningen framkommer vidare att huvudmannen ska erbjuda eleverna ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

Skolinspektionen har tagit del av skolans timplan och kan av dokumentet utläsa att eleverna i årskurserna 1 och 2 ska ha 120 minuter elevens val i veckan. Av Skolinspektionens intervjuer med lärare som undervisar i årskurserna 1 och 2 och av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att undervisningen i ämnet elevens val sker genom att lärarna planerar och genomför projektarbeten med eleverna där alla elever genomför samma moment inom samma ämne. Vidare uppger lärarna att i början av terminen organiserades elevens val på så sätt att eleverna erbjöds ett allsidigt urval av ämnen men att det av organisatoriska skäl inte gått att genomföra.

Huvudmannen uppfyller inte sitt ansvar att se till att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller sitt ansvar att se till att verksamheten följer de bestämmelser som gäller för utbildningen. Som ovan framgått har Skolinspektionen i sin tillsyn kunnat konstatera en rad brister i den verksamhet som bedrivs på Svenska Interkulturella Skolan. Dessutom visar Skolinspektionens tillsyn att huvudmannen inte gett skolans rektor förutsättningar att leda skolan, fatta de beslut och ha det ansvar som framgår av skollagen och andra författningar. I praktiken är det istället huvudmannen som utför många av de arbetsuppgifter som ankommer på en rektor. Detta trots att huvudmannen inte uppfyller skollagens krav för att kunna anställas som rektor eftersom hon saknar pedagogisk insikt genom utbildning. Det är enligt Skolinspektionens bedömning av största vikt att huvudmannens ansvar och rektorns respektive ansvar respekteras och är i enlighet med författningarnas krav.

Ansvarsfördelningen måste även förankras i verksamheten och tydliggöras för all personal.

Att huvudmannen dessutom lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen rörande huvudmannens tillgång till lokaler för skol- och fritidsverksamhet är något som försvårat myndighetens arbete. Även detta gör att Skolinspektionens ifrågasätter huvudmannens ansvarstagande för den verksamhet som bedrivs. Även i tidigare tillsyn har huvudmannen lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen rörande sin pedagogiska utbildning. Tillsynen visar även att huvudmannen har tillrättalagt och ändrat uppgifter i syfte att framställa verksamheten på ett annat sätt än hur den faktiskt bedrivs. I Skolinspektionens utredning framkommer också att huvudmannen i stor utsträckning inte lämnat de uppgifter och material som Skolinspektionen begärt. Skolinspektionen vill i detta avseende understryka att huvudmannen är skyldig enligt skollagen att lämna upplysningar samt tillhandahålla handlingar och annat material som Skolinspektionen begärt och som behövs för tillsynen. Att huvudmannen inte har gjort detta har försvårat Skolinspektionens tillsyn och medfört att Skolinspektionen inte fullt ut har kunnat bedöma hur Svenska Interkulturella skolan fungerar. Det kan därmed vara så att det finns brister i verksamheten som Skolinspektionen inte fått kännedom om.

I skollagen anges att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

I skollagen anges vidare att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorerna ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorerna beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov. Rektorerna fattar i övrigt de beslut och har det ansvar som framgår av särskilda föreskrifter i skollagen eller andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen ska de grundläggande principerna för ansvarsfördelningen, som slogs fast i regeringens proposition Ansvaret för skolan (prop. 1990/91:18) fortsatt gälla. Dessa principer gäller oavsett om huvudmannen är staten, en kommun, ett landsting eller en enskild huvudman. Huvudmannen har det övergripande ansvaret för utbildningen medan rektorerna har ett tydligt ansvar för skolans utveckling och inre organisation. Rektorerna fattar alltid sina beslut om verksamheten inom de organisatoriska och ekonomiska ramar som huvudmannen beslutat om. Rektorerna fattar självständiga beslut inom vissa områden, främst vid myndighetsutövning. Rektorerna beslutar dessutom bl.a. om klasser och grupper, schema, särskilda stödsatser. Skollagens bestämmelser förutsätter således att huvudmannen anställer en rektor som har kunskaper om skolans styrning och kan företräda huvudmannen på ett tillfredställande sätt. (prop. 2009/120:165 s 247-248)

I skollagen anges även att den vars verksamhet står under tillsyn enligt skollagen är skyldig att på tillsynsmyndighetens begäran lämna upplysningar samt tillhandahålla handlingar och annat material som behövs för tillsynen.

Av Skolinspektionens intervju med huvudmannen och rektorn framgår att huvudmannen inte gett skolans rektor förutsättningar att leda skolan, fatta de beslut och ha det ansvar som framgår av skollagen och andra författningar. I Skolinspektionens intervjuer med huvudmannen och rektorn framkommer att det är i ledningsgruppen som beslut fattas och att rektorn inte kan fatta några beslut om inte majoriteten i ledningsgruppen håller med rektorn i frågan. Vidare framkommer att huvudmannen ingår i ledningsgruppen. Rektorn uppger vidare att beslut som fattas av ledningsgruppen kan ändras av huvudmannen. Vidare framkommer av intervjuerna med huvudmannen och rektorn att rektorn inte deltar på elevhälsoteamets möten utan det ansvaret har huvudmannen. Elevhälsoteamet fattar beslut i frågor som rör resursfördelning utifrån elevers behov och elevhälsoteamet måste vara överens för att fatta beslut. Huvudmannen uppger i Skolinspektionens intervju att huvudmannen ansvarar för schemaläggningen och att rektorn ansvarar för tjänstefördelningen. Tjänstefördelningen var dock redan gjord av huvudmannen vid skolstart detta läsår eftersom rektorn påbörjade sin tjänst efter skolstart. Huvudmannen uppger även att rektorn förhandlat bort tjänstefördelningen, ansvaret för timplan och schemaläggningen, kontakt med vårdnadshavare och elevhälsans samordning eftersom rektorn inte vill göra dessa arbetsuppgifter. Detta har istället huvudmannen ansvarat för. Rektorn uppger att hen inte haft tillgång till några ekonomiska resurser och att det är huvudmannen och en kanslist som sköter ekonomin. Huvudmannen uppger att det är huvudmannen som gör budgetfördelningen och att den diskuteras med rektorn.

Av utredningen framgår även att huvudmannen lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen. Som ovan framgått har huvudmannen lämnat oriktiga uppgifter rörande tillgång till skollokaler. Även i den tidigare tillsynen av huvudmannen som avslutades i augusti 2017 lämnade huvudmannen oriktiga uppgifter till Skolinspektionen. Huvudmannen uppgav i den tillsynen för Skolinspektionen att hon hade genomfört flera pedagogiska kurser vid Uppsala universitet till styrkande av att hon hade den pedagogiska insikt genom utbildning som krävs enligt skollagen för att få tjänstgöra som rektor. Skolinspektionen begärde att få ta del av dokumentation som styrkte detta men fick trots detta inte del av sådan dokumentation. Eftersom huvudmannen inte inkom med efterfrågad dokumentation kontaktade Skolinspektionen Uppsala universitet för att verifiera uppgifterna. I intervju med representant för Uppsala universitet framkom då att huvudmannen inte hade genomfört någon pedagogisk utbildning vid Uppsala universitet.

I Skolinspektionens utredning framkommer också exempel på att huvudmannen under tillsynens gång inte lämnat de uppgifter och material som Skolinspektionen begärt. Bland annat har huvudmannen inte inkommit med följande:

- Kontaktuppgifter med telefonnummer till de fastighetsägare som är aktuella för uthyrning av skol- och fritidshemslokaler till Svenska Interkulturella skolan, samt redovisning av från och med vilket datum huvudmannen kan få tillgång till dessa lokaler. Detta har försvårat Skolinspektionens utredning av om huvudmannen kommer att ha tillgång till lokaler.

- Dokumentation som styrker att den tillförordnande rektorn, tillika huvudman, har pedagogisk utbildning.
- Samtliga åtgärdsprogram på skolan och en lista över vilka elever på skolan som har extra anpassningar, vilket medfört att skolans arbete med särskilt stöd inte har kunnat bedömas fullt ut.
- Kopior från betygskatalogen avseende alla ämnen samt sammanställningar av betygen per klass och ämne i årskurserna 6-9 avseende vårterminen 2017, höstterminen 2016 och vårterminen 2016. Detta har försvårat Skolinspektionens möjligheter att utreda hur undervisningen på skolan fungerar eftersom Skolinspektionen då inte utifrån betygskatalogen och sammanställningar kunde välja ut vilka klasser som skulle observeras och vilka lärare som skulle intervjuas. Vidare har detta försvårat utredningen av hur arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd fungerar på skolan samt om betyg fattas i enlighet med lagkraven.
- Förteckning över all undervisande personal på skolenheten och fritidshemmet i vilken framgår vilka ämnen och årskurser de undervisar i samt anställningsform vilket medfört att Skolinspektionen inte har kunnat bedöma lärarbehörigheten på skolan och fritidshemmet fullt ut.
- Planen mot kränkande behandling för skola och fritidshem. Därmed har Skolinspektionens utredning av hur det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling fungerar på skolan försvårats.
- Läsårstider inklusive studiedagar, vilket har inneburit svårigheter med att utreda om eleverna ges sin garanterade undervisningstid.
- Namn och telefonnummer till det företag från vilket huvudmannen i intervju uppgav att huvudmannen hyr in studie- och yrkesvägledare (SYV) till skolan. Istället ändrade huvudmannen sina uppgifter och uppger att hon inte hyr in SYV från ett företag utan att det rörde sig om en vikarie. Någon kopia på avtal/överenskommelse om studie- och yrkesvägledning på skolan har dock inte inkommit trots att huvudmannen i intervju sagt att hon ska inkomma med ett sådant. Detta har medfört att Skolinspektionens bedömning av om studie- och yrkesvägledning ges eleverna på skolan och om skolan har tillgång till en SYV försvårats.

I Skolinspektionens utredning framkommer också exempel på att huvudmannen under tillsynens gång tillrättalagt och ändrat uppgifter i syfte att framställa verksamheten på ett annat sätt än hur den faktiskt bedrivs. Som ovan framgått har huvudmannen ändrat elevernas scheman efter det att Skolinspektionen ställt frågor kring dessa. Även uppgifter kring skolans timplan har ändrats samt uppgifter kring vem som bedriver studie- och yrkesvägledning på skolan.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Svenska Interkulturella Skolan uppfyller inte de krav som ställs i författningarna. Interkulturell Utbildning I Stockholm AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Skolinspektionen har vid tillsynen av Svenska Interkulturella Skolan konstaterat flertalet allvarliga brister i verksamheten. Tillsynen visar att huvudmannen brister i att se till att det finns lokaler att bedriva utbildning i, ge alla elever deras garanterade undervisningstid och deras rätt till utbildning och att ge alla elever en likvärdig utbildning. Det finns även brister i skolans hantering av bedömning och betygssättning, rektors behörighet och huvudmannens ansvarstagande för verksamheten.

Skolinspektionen ser också allvarligt på att huvudmannen försvårat Skolinspektionens tillsyn genom att bland annat lämna oriktiga uppgifter, inte lämna de uppgifter som Skolinspektionen begärt och ändra och tillrättalägga uppgifter. Som ovan framgått är elevernas kunskapsresultat låga på skolan varför det är ytterst angeläget att rätta till ovan nämnda brister. Skolinspektionen har tidigare, vid ett flertal tillfällen, förelagt Interkulturell Utbildning i Stockholm AB att vidta åtgärder för att komma till rätta med brister i verksamheten (se bland annat Skolinspektionens beslut från den 23 juni 2015 dnr 441-2015:3063 och den 30 juni 2016 och den 18 januari 2017 dnr 44-2015:9711). Vissa av bristerna som konstateras i detta beslut är återkommande, exempelvis att skolan saknar en behörig rektor. Att brister än en gång uppstår i huvudmannens verksamhet visar att bristerna inte är av tillfällig art.

Mot bakgrund av ovanstående finner Skolinspektionen att föreläggandet behöver förenas med vite.

På Skolinspektionens vägnar



Helen Ängmo
Generaldirektör



Sara Carlsson
Föredragande

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.