

Vasiliou Education AB
alexander@vasiliou.se

2023-05-30

1 (18)

2022:11087

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Dansgymnasiet i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Dansgymnasiet avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Dansgymnasiet i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar förutsättningarna för samverkan för att försäkra sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningen är stimulerande utifrån variation, stöd och struktur.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i låg utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med elever och personal analyserar trygghetsresultat och utifrån analysen initierar ett förebyggande, systematiskt trygghetsarbete på skolan.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina betyg och att det finns tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka för likvärdig betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **1 februari 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (SI dnr. 2022:11087) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn till viss del följer upp och analyserar kunskaps- och värdegrundsresultat men uppföljning av att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen saknas. Vidare saknar skolan ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att utvecklas. Rektorn leder det pedagogiska arbetet på skolan men skapar i begränsad utsträckning förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande.

Rektorn följer upp och analyserar till viss del skolenhetens resultat

Granskningen visar att rektorn till viss del följer upp och analyserar kunskaps- och värdegrundsresultat. Det framkommer av intervjuer att rektorn, sedan hen började sin anställning i januari 2023, följer upp skolenhetens resultat via den digitala lärplattformen och via personalmöten. Ett par gånger per termin genomförs en elevavstämning med mentor och rektor, med utgångspunkt från elevernas resultat i form av omdömen, betyg och frånvaro. Vid behov följs elever sedan upp på elevkonferenser med elevhälsa, rektor, mentor, elev och eventuellt vårdnadshavare. Lärare berättar att rektorn även får en nulägesbild av verksamheten genom de veckovisa personalmötena och genom att vara närvarande i den dagliga verksamheten. Skolenheten har inte genomfört någon egen trygghetsenkät det senaste året men rektorn har analyserat Skolinspektionens skolenkät 2022, dock inte tillsammans med personal eller elever. Det framgår av intervjuer att rektorn följer upp undervisningens genomförande och lärares förutsättningar genom strukturerade lektionsobservationer med efterföljande återkoppling. Rektorn uppger dock i intervju att hen ännu inte haft möjlighet att följa upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen.

Av granskningen framgår att rektorn till viss del genomför nödvändiga förbättringsåtgärder och fattar beslut om ändamålsenlig resursfördelning. Det är huvudmannen och inte rektorn som styr över skolans budget vilket rektorn i intervju uppger är problematiskt eftersom rektorns styrning av budgeten är en viktig förutsättning för att kunna utforma verksamheten utifrån behov. Av inskickat underlag framkommer att rektorn sett det som nödvändigt att fokusera på några prioriterade områden. Rektorn har arbetat för att minska den mycket höga elevfrånvaron på skolan bland annat genom att kuratorn har fått en större roll i arbetet med uppföljning och analys. Arbetet har enligt rektorn snabbt gett resultat och en uppföljning visar att frånvaron gått ned. Rektorn har också identifierat ett behov av kompetensutveckling inom områdena diskriminering, kränkande behandling och disciplinära åtgärder och rektorn genomförde därför en utbildning inom dessa områden i februari. Vidare har rektorn anställt en speciallärare, en lärare i matematik och en lärare i svenska som andraspråk då kompetensen tidigare saknats. Det framkommer dock i intervjuer med lärare och elevhälsa att det på grund av kompetens- och resursbrist på skolan är fortsatt svårt att sätta in adekvata åtgärder för elever i behov av extra stöd liksom att bedriva ett främjande och förebyggande elevhälsoarbete. Då rektorn började på skolan i januari initierade hen att försteläraren ska genomföra handledning med alla lärare utifrån olika teman under vårterminen för att utveckla undervisningen. Vilka effekter lärandet hittills gett i undervisningen har rektorn inte hunnit följa upp.

Skolan saknar ett systematiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn ger svag ledning och styrning av jämställdhetsarbetet på skolan. Rektorn har genom uppföljning av kunskapsresultat kunskap om skillnader mellan könen, där flickor generellt har högre meritvärde än pojkar. Skolinspektionens skolenkät 2022 visar att flickor på skolan generellt svarar lägre på frågor kring trygghet än vad pojkar gör, en bild som även framkommer i intervju med rektorn och elever. Av intervjuer framkommer att analys och åtgärder utifrån dessa resultat ännu inte genomförts. Det framgår dock av granskningen att rektorn har skaffat sig en god bild av nuläget genom tät närvaro i verksamheten och genom att föra dialog med elever. Av elevintervju framkommer att elever upplever att pojkar i högre grad stör studieron och någon elev upplever att reglerna är olika för flickor och pojkar, där pojkar i större utsträckning tillåts bryta mot gemensamma regler. Rektorn och elevhälsan uppger i intervju att de på skolan inte diskuterat hur jämställdhet integreras i undervisningen. Det framgår dock av elevintervju att enskilda lärare arbetat med jämställdhet inom ramen för undervisningen, exempelvis inom historia och samhällskunskap.

Rektorn skapar endast till viss del förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande

Granskningen visar att rektorn leder det pedagogiska arbetet på skolan men skapar endast till viss del förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande. Rektorn sätter agendan och leder tillsammans med försteläraren det veckovisa mötet för lärare med fokus exempelvis på utveckling av undervisning och samverkan kring rutiner. Dock framkommer av intervjuer med rektorn och lärare att lärares förtätade scheman, höga tjänstgöringsgrad och deltidstjänster inte medger möten och samverkan i den utsträckning som skulle behövas. Rektorn uppger att lärares undervisningstid är beklämmande hög och att det medför negativa konsekvenser för elever. Lärare uttrycker även att det är för få vuxna på skolan utifrån elevernas behov. Rektorn nämner även att det saknas arbetslag på skolan där lärare kan samverka och att det inte finns tid till eller lokaler för det. Vidare framkommer i intervjuer att elevhälsan i begränsad omfattning kan stödja lärare i deras arbete med eleverna exempelvis kring anpassningar. Av granskningen framkommer också att många lärare är nyanställda och obehöriga i sitt ämne och att inga studiedagar funnits utlagda under terminen vilket sammantaget försvårar samarbete och kollegialt lärande.

Skolans arbets- och förhållningssätt har till viss del tydliggjorts av rektorn och tillämpas av lärarna. Personalhandbok och mentorshandbok med information om exempelvis arbetssätt finns digitalt tillgängliga men lärare uttrycker en osäkerhet kring hur väl dessa följs eller om alla tagit del av dessa. Nyutexaminerade och obehöriga lärare får en introduktion och en mentor på skolan samt stöd av rektorn via kontinuerliga avstämningar, något lärare och rektorn uppger i intervju.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar förutsättningarna för samverkan för att försäkra sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att skolans organisation inte i tillräcklig utsträckning möjliggör för lärare och annan personal att samverka kring och utveckla skolans värdegrunds- och kunskapsuppdrag. Samarbete och kollegialt lärande försvåras genom bland annat lärares höga tjänstgöringsgrad och få vuxna liksom begränsat stöd från elevhälsan. Dessutom är många lärare nyanställda och obehöriga i sitt ämne vilket innebär att det finns ett stort behov av samordning och stöd kring exempelvis arbetssätt. För att rektorn ska kunna genomföra ett utvecklingsarbete för att utveckla organisationen

med avseende på samverkan och kollegialt lärande så kan verksamhetens förutsättningar behöva ses över.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillser att lärare får förutsättningar för att samverka och lära kollegialt i olika former och konstellationer. Rektorn behöver organisera verksamheten så att lärarsamarbete gynnas då det är en viktig förutsättning för lärares professionella utveckling. Vidare behöver rektorn ha en helhetssyn kring skolans utvecklingsarbete, så att det finns förutsättningar för alla kompetenser att medverka i arbetet, även elevhälsan. Det behöver finnas tydliga mötesstrukturer med innehåll som fokuserar på att förbättra undervisningen men också möjligheter för lärare och elevhälsa att samverka för att utforma undervisningen så att den anpassas på ett sätt som kommer grupp och individ till godo. Målet måste vara att alla elever får de förutsättningar de behöver och har rätt till för att lyckas i skolan. För att samverkan och kollegialt lärande ska få effekt på undervisningen är rektorns roll mycket viktig, då det är rektorn som organiserar för och etablerar formerna för arbetet. För att rektorn ska kunna genomföra detta arbete så kan verksamhetens och rektorns förutsättningar behöva ses över.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

GY11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna arbetar för att stärka elevernas självförtroende men anpassar i begränsad omfattning innehåll och arbetssätt efter elevgruppen. Vidare ges elever endast delvis möjlighet till inflytande och delaktighet i undervisningen. Undervisningen är till viss del strukturerad men saknar till stor del variation och balans då lärare inte anpassar undervisningen efter lektionens längd eller elevers behov.

Lärare arbetar för att stärka elevernas självförtroende men anpassar i begränsad omfattning innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att de flesta lärare arbetar aktivt för att stärka elevernas självförtroende men att en del lärare har låga förväntningar på elever. I observationer framkommer att lärarna bekräftar och förstärker eleverna positivt genom exempelvis verbal uppmuntran och beröm men delvis även genom formativ återkoppling som leder eleven framåt. Lärare uppger i intervju att de försöker motivera elever i undervisningen på olika sätt, exempelvis genom att berömma och uppmuntra liksom knyta an till elevernas intresse. Det framkommer dock av granskningen att lärares förväntningar på elever varierar. Elever uppger i intervju att vissa lärare har höga förväntningar på att de ska klara av saker, ibland för höga, medan andra lärare har låga förväntningar på dem. Skolinspektionen uppfattar utifrån granskningen att det finns lärare som har låga förväntningar på elever bland annat genom att vissa elever tillåts sitta passiva eller göra annat än skolarbete under lektioner.

Av granskningen framkommer att undervisningens innehåll och arbetssätt i begränsad omfattning är anpassat efter aktuell elevgrupp. Ungefär 60 procent av lärarna är nyanställda sedan i januari och många lärare undervisar i ämnen de inte är behöriga i. Lärare uppger att hög arbetsbelastning gör att det inte alltid finns tid för att sätta sig in i ämnet och förbereda sig och att de skulle behöva mer stöd i sin undervisningspraktik. Elever berättar i intervju att en del lärare behöver kunna ge bättre och mer stöd då många elever hamnar efter i olika ämnen. Representanter för elevhälsan beskriver att resurserna är knappa på skolan och att det därför är svårt att hinna med att ge elever det stöd och de anpassningar de behöver. Enligt rektorn är det också en fråga om kompetensutveckling då lärarna på skolan behöver få stöd i att få anpassningar konkretiserade i klassrummet så de kan ge effekt. Det framkommer dock i elevintervjun att det finns en del lärare som bättre anpassar undervisningen till elevgruppen. De kan exempelvis förklara innehåll på olika sätt och anpassa arbetsuppgifter eller redovisningsformer.

Av granskningen framgår vidare att personalens huvudsakliga fokus ligger på de elever som är i fas eller ligger efter, och inte på de elever som vill komma längre i skolarbetet. Elever berättar i intervju att de, om de blir klara med uppgifter, exempelvis sitter av tiden, får gå tidigare eller arbetar med uppgifter i andra ämnen.

Elever är till viss del delaktiga i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna till viss del är med i planering och utvärdering av undervisningen men att lärarnas metoder för detta är något enformiga. En del lärare gör eleverna delaktiga i undervisningen genom att låta elever välja arbetssätt eller

redovisningsform. På slutet av vårterminen görs kursutvärderingar i de kurser som avslutas och rektorn och lärare tar del av resultaten. Då utvärderingen görs när kursen avslutas innebär det dock att eleverna inte kan påverka pågående undervisning. Rektorn beskriver i intervju ett pågående utvecklingsarbete kring undervisningen där bland annat elevernas delaktighet i sitt eget lärande och i undervisningen ingår. Granskningen visar att elevernas delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen inte sker med regelbundenhet, att metoderna är något enformiga och att det är beroende på lärare och ämne. Forum för delaktighet finns dock på skolan i form av elevråd och klassråd.

Av granskningen framkommer vidare att undervisningen innehåller övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan ett givet svar. Exempel på detta observerades på några lektioner, bland annat i svenska där eleverna reflekterade kring framgångsrika retoriska tekniker. Vidare ges eleverna till viss del strategier för sitt eget lärande och möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet. Elever får skriftlig eller muntlig formativ återkoppling av vissa lärare. Rektorn uppger dock att det finns lärare som inte involverar eleverna i t.ex. bedömningsfrågor och att de då inte blir aktörer i sitt eget lärande.

Undervisningen är till viss del strukturerad men variation och stöd saknas till stor del

Granskningen visar att undervisningens till viss del är strukturerad med tydlig arbetsgång, men lektionens syfte och avslut framgår inte tydligt. Av de flesta observationer framkommer att lärarna använder sig av en lektionsstruktur där arbetsgången finns uppskriven på tavlan och kommuniceras muntligen vilket skapar tydlighet för eleverna. På de flesta av de observerade lektionerna lyfts dock inte syftet fram eller förklaras konkret. Elever säger i intervju att lärare inte brukar prata om mål och syfte med undervisningen men ger exempel på en lärare som alltid gör det och berättar att det är något som skapar motivation hos dem som elever. Vidare uppger elever att de inte upplever ordentliga avslut på vissa lektioner utan att avsluten sker plötsligt. Rektorn säger i intervju att hen kommunicerat med lärare att de behöver tänka igenom lektionsavslutningen och exempelvis införa en kort utvärdering av undervisningen.

Vidare framkommer av granskningen att undervisningen till stor del saknar tillräcklig variation för att stimulera eleverna och att eleverna inte får tillräckligt med stöd i arbetet. Det framkommer att många lektionerna är organiserade i cirka två timmar långa block, och att lärare inte varierar undervisningen inom lektionens ram på ett sätt som gör att elever stimuleras och bibehåller engagemang i skolarbetet. Av intervjuer med elever framgår att de tycker att flera lärare har en enformig undervisning,

vanligtvis med en genomgång och att eleverna sedan arbetar enskilt under lång tid. Elever säger att det gör det svårt att koncentrera sig på skolarbetet under hela lektionstiden. Även rektorn uppger i intervju att hen uppmärksammat att det är långa pass och att elever har svårt att behålla fokus. Vidare framkommer av elevintervjun att elever inte upplever att de får tillräckligt med förklaringar eller stöd från vissa lärare för att förstå uppgifter eller bibehålla engagemang. Det framkommer dock av granskningen att lärare gör olika, elever nämner att en del lärare på olika sätt skapar variation och förklarar och stödjer på ett bra sätt under lektionens gång så att det är lättare att hålla fokus.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningen är stimulerande utifrån variation, stöd och struktur.

Granskningen visar att undervisningens kvalitet varierar särskilt med avseende på variation och balans. Det framkommer av intervjuer att många lektioner är långa och enformiga och att elever inte alltid får det stöd och den hjälp de behöver för att komma vidare i sitt skolarbete eller bibehålla sitt engagemang. Vidare framkommer att undervisningens struktur med avseende på syfte och avslut är otydligt för elever.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna vidareutvecklar undervisningen för att skapa mer varierad och balanserad undervisning i relation till lektionens längd så att elever bibehåller engagemang och får ett aktivt lärarstöd under hela lektionen. Vidare rekommenderas rektorn och lärare att arbeta för att tydliggöra syftet på lektioner liksom att inkludera ett summerande avslut. När syfte kopplas till lektionens avslut skapas större tydlighet och sammanhang för eleverna i undervisningen. Ett lektionsavslut som innehåller en summering av lektionen och någon typ av utvärdering kan bidra till att göra eleverna mer medvetna om var de befinner sig i sitt lärande och öka elevernas delaktighet. Det är även en möjlighet för läraren att säkerställa att eleverna verkligen har lärt sig något under lektionen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 3 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Utbildningen präglas i låg utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan till stor del saknar ett samlat, förebyggande och långsiktigt arbete för att skapa och upprätthålla trygghet och studiero.

Arbetet med studiero kan utvecklas vidare

Granskningen visar att det endast till viss del finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Det framkommer av inkommet underlag och intervjuer att skolans ordningsregler visserligen utarbetats i samråd med elevrådet men att reglerna inte varit kända av alla, inte följs fullt ut och att lärare har olika förhållningssätt. Det finns ett forum för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma strategier exempelvis kring studiero men lärare och rektorn uttrycker att tiden för samverkan kring olika frågor är begränsad bland annat på grund av lärares höga arbetsbelastning. På mentorstiden kan frågor kring studiero diskuteras med elever men det sker inte med systematik.

Vidare framkommer av granskningen att studieron påverkas negativt genom att undervisningen inte stimulerar alla elever. Långa lektioner med begränsad variation bidrar till att elever inte orkar koncentrera sig. Skolinspektionen observerade dock överlag en god studiero, men det finns elever som sitter passiva eller gör annat än de tilldelade arbetsuppgifterna på lektioner. Studieron störs också av att många elever kommer för sent vilket bland annat medför att lärares genomgångar vid upprepade tillfällen avbryts. Rektorn uppger i intervju att när studieron brister beror det ofta på att läraren i sin undervisning inte når fram till eleverna och att det kan vara en ledarskapsfråga, något hen noterat vid lektionsobservationer. Skolinspektionens skolenkät 2022 med avseende på studiero och stimulans visar lägre resultat än riksnittet vad gäller både elever och pedagogisk personal. Cirka 40 procent av eleverna upplever att det bara "ibland" är arbetsro på lektionerna och cirka 25 procent anser att lärarna sällan får dem att bli intresserade av skolarbetet.

Rektorn har nyligen initierat ett arbete kring studiero bland annat genom att skolans personal gemensamt har utarbetat en konsekvenstrappa, diskuterat igenom ordningsreglerna och pratat kring vikten av tydlig lektionsstruktur.

Arbetet med att skapa en trygg skola är otillräckligt

Granskningen visar att organisationen för och arbetet med att skapa en trygg skola är otillräckligt. Det förebyggande och främjande arbetet kring värdegrunds- och trygghetsfrågor sker främst på det terminsvisa utvecklingssamtalet och vid vissa tillfällen på mentorstiden. Vissa elever uppger dock i intervju att deras mentorstid ganska ofta ställs in och att trygghetsfrågor kommer upp ad hoc eller efter att någon incident inträffat. Representanter från elevhälsan uppger att de är involverade i trygghetsarbete på individnivå men att de i övrigt inte arbetar främjande och förebyggande på skolan. Det framkommer att varken huvudmannen eller skolenheten genomfört någon trygghetsenkät under det senaste året eller på annat sätt följt upp samtliga elevers upplevelse av trygghet. Rektorn har dock följt upp resultaten från Skolinspektionens skolenkät 2022, och konstaterar att resultaten är lägre än rikssnittet bland annat vad gäller bemötande mellan elever och upplevelse av kränkningar. Varken elever eller personal har varit delaktiga i denna analys. Rektorn uppger i intervju att det finns klasser där flickor uppger att pojkar stör och att trygghet och studiero är lägre i dessa grupper. Vissa elever berättar i intervju att de känner sig otrygga och att det oftast är på raster som det händer saker då lärare inte är närvarande. Vidare uppger lärare och elever att elever inte känner sig trygga på skolan på grund av hög personalomsättning och för få vuxna. Någon lärare kopplar ihop den mycket höga elevfrånvaron på skolan med att elever känner sig otrygga och därför inte vill gå till skolan. Rektorn och lärare lyfter i intervju fram att den fysiska miljön i form av bland annat trånga lokaler och avsaknad av gruppum är utmanande med avseende på studiero och trygghet. Lärare säger att de efterfrågat en investering från huvudmannens sida för att förbättra miljön.

Rektorn uppger att några insatser nyligen gjorts med avseende på trygghetsfrågor, bland annat utbildning kring disciplinära åtgärder utifrån skollagen liksom vad en kränkning är och processen för det. Rektorn har även initierat handledning av skolpsykologen för nyexaminerad personal med syfte att utbilda i lågaffektivt bemötande. Vidare uppger lärare att de kan få stöd av rektorn i frågor om trygghet och studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med elever och personal analyserar trygghetsresultat och utifrån analysen initierar ett förebyggande, systematiskt trygghetsarbete på skolan.

Granskningen visar att det på skolan inte bedrivs ett systematiskt främjande och förebyggande värdegrunds- och trygghetsarbete, även om rektorn nyligen initierat några insatser för att öka tryggheten på skolan. Både elever och lärare uttrycker att det finns elever som upplever sig otrygga och att det kan bero på bland annat hög personalomsättning och få vuxna.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med huvudmannen genomför en trygghetsenkät på skolan som tillsammans med andra trygghetsresultat följs upp och analyseras tillsammans med personal och elever. Utifrån analysen behöver rektorn vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att alla elever garanteras en skolmiljö som präglas av trygghet. Rektorn tillsammans med huvudmannen behöver säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett långsiktigt förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. Det förebyggande arbetet kan följas upp och utvecklas i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn har kunskap om skillnader i betygssättning men endast till viss del analyserar orsaker till de avvikelser som finns. Vidare har rektorn inte skapat tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka kring betygssättning och kvalitetssäkring av betyg.

Rektorn analyserar till viss del skillnader i betyg

Granskningen visar att rektorn till viss del analyserar skillnader i betyg i olika ämnen och årskurser samt delvis för diskussioner med betygssättande lärare kring de avvikelser som finns. Rektorn konstaterar i inskickat underlag att betygsnivåer skiljer sig åt på en generell nivå mellan flickor och pojkar, då flickor har högre meritvärde särskilt i årskurs 2 och 3. Det framgår av intervjuer att rektorn inte gjort en analys över varför utfallet ser ut så och att rektorn inte heller diskuterat detta med lärarna. Vidare

uppgger rektorn att ämnet matematik avviker markant med låga resultat och stor diskrepans mellan nationella prov och kursbetyg. Den förklaring som rektorn uppgger är främst många lärarbyten under de senaste åren liksom att lärare i ämnet varit obehöriga. Lärare uppgger i intervju att de inte diskuterat avvikelser kring nationella prov och betyg med nuvarande rektorn på något organiserat sätt, medan rektorn uppgger att hen fört diskussioner med enskilda lärare kring betygssättning och avvikelser. Rektorn konstaterar även i inskickat underlag att det finns avvikelser i ämnet svenska som andraspråk där tidigare lärare endast tillämpat betygsnivåerna F-D. I analys av resultatet uppgger rektorn att avvikelsen kan bero på att eleverna undervisats i heterogena grupper inom ramen för svenska liksom att tidigare lärare varit obehörig.

Det finns i begränsad omfattning förutsättningar för samverkan kring betygssättning

Granskningen visar att rektorn inte ger tillräckliga förutsättningar för att lärare ska kunna samverka kring betygssättning och att lärare använder sig av ensidiga metoder för att kvalitetssäkra betyg. Lärare beskriver att är svårt att ge och få stöd i bedömningsarbetet då många undervisar i ämnen som de inte är behöriga i. De flesta av lärarna är också ensamma att undervisa i sitt ämne och efterfrågar utifrån detta mer stöd i bedömningsarbetet. En lärare uppgger att det i nuläget inte finns rutiner för samedömning och en annan lärare tillägger att täta rektorsbyten på skolan har försvårat det arbetet. Enligt rektorn utgör även lärares mycket förtätade schema en svårighet för samverkan generellt. Rektorn uppgger i intervju att det har varit väldigt rörigt med bedömning och betygssättning på skolan och att det är ett utvecklingsområde på skolan. Rektorn har därför påbörjat ett förbättringsarbete dels genom att hen själv stödjer lärare i bedömningsarbetet, dels genom att planera för samverkan kring bedömning och betygssättning under våren med flera kommande mötestillfällen. Av intervjuer framgår också att rektorn planerar för samverkan med en närliggande gymnasieskola nästkommande läsår med syfte att bättre kunna kvalitetssäkra betygssättningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina betyg och att det finns tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka för likvärdig betygssättning.

Granskningen visar att ett antal lärare på skolan undervisar i ämnen de är obehöriga i och saknar ämneskollegor på enheten. Det finns vid tiden för granskningen inte heller tillräckliga förutsättningar för lärare att samverka. Detta sammantaget försvårar möjligheten för lärare att använda sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina betyg och att samverka för likvärdig betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn fortsätter det förbättringsarbete som nyligen påbörjats inom området bedömning och betygssättning. Rektorn behöver säkerställa att lärare får kompetensutveckling kring bedömning och betygssättning men också säkerställa att lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina betyg, såsom kollegiala diskussioner kring bedömningsstöd eller resultat av nationella prov. Vidare behöver rektorn säkerställa att lärare dels har tid för att samverka och dels får stöd i bedömningsarbetet av rätt kompetens. Ett samarbete med en annan skolenhet med syfte att kvalitetssäkra betygssättningen är ett sätt att skapa bättre förutsättningar i arbetet. I det sammanhanget kan huvudmannen bistå rektorn att organisera ett långsiktigt och kontinuerligt samarbete med en annan skolenhet.

På Skolinspektionens vägnar

Eva Lindgren
Beslutsfattare

Åsa Pleiner
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även Emma Frankl medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter, dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Dansgymnasiet är ett gymnasium med två nationella program. Huvudman för skolan är Vasiliou Education AB. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 164 elever.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-29 mars 2023. Digital intervju genomfördes med rektorn den 30 mars 2023. Besöket och intervjuerna genomfördes av Åsa Pleiner, Emma Frankl och Andreas Gydingsgård.