

VÄXJÖ KOMMUN  
kommunstyrelsen@vaxjo.se

2023-05-30

1 (24)

Dnr- SI 2022:7065

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Lammhults  
skola 4-9 i Växjö kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Lammhults skola 4-9* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Lammhults skola 4-9* i följande utsträckning:

#### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa förutsättningar för alla lärare att regelbundet samverka kring undervisningen samt försäkra sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

#### **Undervisning**

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla arbetet med att stimulera och utmana eleverna i undervisningen utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar.

### **Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla det samlade arbetet kring studiero på skolan.

### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera eventuella avvikelser i omdömen och betyg.

### **Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **15 december 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post till, [skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se) , eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2022:7065) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Lammhults skola 4-9* leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Utifrån analysen tar rektorn fram nya mål för verksamheten, genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas. Vidare leder och styr rektorn till viss del ett jämställdhetsarbete på skolan. Granskningen visar dock att rektors pedagogiska ledning och organisation i vissa delar är otydlig. Rektorn ger inte alla lärare förutsättningar att samverka kring planering och uppföljning av undervisningen och försäkrar sig inte heller alltid om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen

### Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. I intervjun med rektorn och elevhälsan framkommer att rektorn kontinuerligt, genom möten i olika konstellationer, enkäter och fokusgruppsintervjuer med eleverna, samlar in information kring bland annat enskilda elevärenden, hur studieron i klasserna ser ut kopplat till hur undervisningen bedrivs, hur resultaten ser ut i olika klasser och årskurser och hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Av inskickat material framgår att uppföljningar av resultat även sker i ämnes- och arbetslag två gånger om året, både vad gäller kunskaper, trygghet och studiero. I rektorsintervjun framkommer att rektorn i uppföljningen bland annat identifierat låga resultat i årskurs 9. Andelen elever som läsar 2021/2022 uppnått kunskapskraven i alla ämnen i årskurs

6 respektive 9 är lägre på Lammhults skola än i riket.<sup>1</sup> Även meritvärdet för årskurs 9 är lägre än i riket.<sup>2</sup> Jämfört med SALSA-värdet ligger dock skolans faktiska meritvärde högre än det modellberäknade värdet som skolan beräknas ha utifrån skolans elevsammansättning, vilket rektorn förklarar med skolans stora satsning på små grupper i svenska, engelska och matematik.<sup>3</sup> Denna satsning har gjorts för att kunna ge stöd till skolans heterogena elevgrupper och har enligt rektorn lett till att fler elever har fått gymnasiebehörighet och att meritvärdet har ökat. För att försäkra sig om att satsningen ger långsiktig effekt har rektorn bett huvudmannen följa upp resultaten på gymnasiet för elever från Lammhults skola för att se hur de klarar sig framöver. Rektorn berättar vidare i intervjun att den senaste analysen bland annat visat att resultaten i engelska fortsatt är lägre på ett stadium trots att rektorn initierat ett tvålärarsystem. För att finna förklaringar till detta tänker rektorn framöver se över hur organisationen kring ämnet och hur undervisningen bedrivs. Analysen visade även, enligt rektorn, att trivseln på högstadiet har sjunkit och rektorn kopplar detta till att det i en årskurs finns en hög andel elever med psykisk ohälsa och otrygghet vilket föranleder rektorn att styra resurser till årskursen i form av personal.

Vidare visar granskningen att rektorn, utifrån analysen, tar fram nya mål för verksamheten, genomför nödvändiga utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas. Till exempel har rektorn sett till att rikta resurser i form av mer personal, mindre grupper och tvålärarsystem vilket ovan nämnts, mot årskurser och klasser där analysen har visat att det finns ett behov. I det inkomna materialet framkommer bland annat att fokus under 2022 ligger på interkulturellt förhållningsätt, vilket enligt rektorn är en kommunal satsning men sammanfaller med skolans behov i enlighet med analysen av att stärka kompetensen hos personalen kring nyanlända elever. Förövrigt kommer, enligt rektorn, arbetet med att utveckla ett språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt fortsätta för att kunna erbjuda en undervisning av god kvalitet.

---

<sup>1</sup> Andelen elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen var 2021/2022 44 procent jämfört med 72 procent i riket. Andelen elever i årskurs 9 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen var 2021/2022 68 procent med jämfört 74 procent i riket.

<sup>2</sup> Meritvärdet för Lammhults skola 4-9 var 2021/2022 203,2. Motsvarande siffra för riket var 229,2.

<sup>3</sup> Modellberäknat värde var 2021/2022 191.

### Jämställdhet

Granskningen visar att rektorn till viss del leder och styr ett jämställdhetsarbete på skolan. Av intervjuerna med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att ett visst jämställdhetsarbete är integrerat i värdegrundsarbetet så till vida att kön är en av diskrimineringsgrunderna som beskrivs i Lammhults skolas plan för en trygg skola och åtgärderna i planen är delvis kopplade till undervisningen. Eleverna får till exempel på den veckovisa teamtiden arbeta i tvärgrupper utifrån värdegrunden och högstadiееleverna har bland annat resonerat kring mansrollen i ett projekt. I intervjun med rektorn och elevhälsan framgår att skolan nu, som ovan nämnts, arbetar med begreppet interkulturalitet genom diskussioner i personalgruppen och att könsperspektivet belyses inom detta område då områden som olika könsideal i olika kulturer lyfts fram. Könsperspektivet är, enligt rektorn, även en parameter vid uppföljning av enkätsvar och kunskapsresultat, till exempel när det gäller skillnaderna mellan betyg och resultat på de nationella proven där uppföljningen visar att flickor generellt får högre betyg än resultat på proven. Det framgår dock inte av *Lammhults skolas plan för en trygg skola* huruvida det finns något riktat arbete mot jämställdhet som är långsiktigt och som främjar ett gemensamt förhållningssätt bland lärarna. Lärare uttrycker även i intervjuerna att det inte finns något strategiskt arbete kring jämställdhet som är nedskrivet i en plan även om de själva ofta diskuterar ämnen som placeringar i klassrummen, gruppsammansättningar och hur de kan göra för att minska skillnaderna mellan pojkars och flickors betyg. Rektorn skriver vidare i det inskickade materialet att de inte haft så stort fokus i sitt utvecklingsarbete på skillnader mellan pojkar och flickors resultat utan att de främst tittat på strategier som gynnar alla elever. I elevintervjuerna framkommer även att det finns lärare som bemöter eleverna könsstereotypt genom att till exempel tala om starka pojkar eller att flickor inte bör betyga sig på ett speciellt sätt. Det framkommer att eleverna inte upplever att alla lärare pratar med dem om jämställdhet utan att området främst tas upp på tema-tiden under området värdegrund.

### Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn till viss del leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att rektorn har tydliggjort skolans arbets- och förhållningssätt. Till exempel har rektorn tillsammans med övriga i elevhälsoteamet skapat rutiner kring kränkingsanmälningar, skolans konsekvenstrappa och hanteringen av lärplattformen. Vidare framgår det av intervjun med lärare och rektorn att rektorn ger vissa förutsättningar för lärarna att samverka då lärarna är uppdelade i arbetslag där diskussion och samplanering sker. Lärare berättar att eftersom flera av dem också arbetar i ett tvålärarsystem, till exempel i

svenska, engelska och matematik, finns det möjligheter för dem genom denna organisation att såväl samplanera som att dela erfarenheter med varandra. Lärarna ger exempel på hur de får konkreta tips och idéer från kollegor och studenter som är på verksamhetsbesök kring hur de kan hantera vissa undervisningssituationer. Av intervjun med lärarna och rektorn framgår även att det sker ett visst kollegialt lärande på skolan som rektorn följer upp, genom de olika utvecklingsinsatser som rektorn har initierat, organiserat för och till viss del följt upp över tid. Lärarna berättar till exempel att de haft avsatt tid till kollegialt lärande i samband med kompetensutvecklingsinsatsen kring språkinriktat arbetssätt och att de nu har fokus på samtal kring det interkulturella förhållningssättet. Det framkommer även i rektorsintervjun att rektorn får information om huruvida det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom förstelärarna vilka även är arbetslagsledare och genom de utvärderingar som lärarna gör av sin undervisning i samband med medarbetarsamtalen. Av intervjuerna med lärarna framgår dock att flera lärare upplever att de inte har tillräckliga förutsättningar att samverka. Lärare berättar att alla lärare inte har samplaneringstid med kolleger och att mötestiden går åt till andra gemensamma frågor som inte har med deras planering av undervisningen att göra. De berättar även att den gemensamma samsyn och samstämmighet som skapades genom det kollegiala lärandet de hade kring till exempel struktur och variation i undervisningen, med tiden har skalats av, på grund av att mer fokus har lagts på andra utvecklingsområden. Avtrycken i undervisningen av det tidigare kollegiala lärandet syns nu främst genom att det ska finnas en inledning och en gemensam avslutning på lektionen även om det finns lärare som håller fast vid de tidigare lärdomarna. Rektorn berättar i intervju att detta inte är något som kommit till hans kännedom även om hen vet att samstämmigheten varierar mellan lärarna. Hen berättar även att hen inte för närvarande inte gör regelbundna lektionsobservationer, på grund av den tidsbrist som uppstått i samband med skolans flytt till nya lokaler. Även av intervjun med elever framgår att samstämmigheten varierar mellan lärarna på skolan. Eleverna berättar till exempel att vissa lärare skriver på tavlan vad lektionens mål är och skapar variation i undervisningen medan andra inte gör det.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa förutsättningar för alla lärare att regelbundet samverka kring undervisningen samt försäkra sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att rektorns pedagogiska ledning och organisation i vissa delar är otydlig. Rektorn ger inte alla lärare förutsättningar att samverka kring planering och uppföljning av undervisningen och styr och leder inte alltid arbetet med att skapa en organisation där syfte med olika typer av forum är tydligt och där det finns tydliga mötesstrukturer vid mötena med innehåll som fokuserar på att förbättra undervisningspraktikerna för skolans alla lärare. Rektorn försäkrar sig inte heller alltid om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen.

Enligt 2 kap. 9-10 §§ skollagen ska rektorn leda och samordna det pedagogiska arbetet samt besluta om sin enhets inre organisation. Av läroplanen framgår vidare att rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att personalen kontinuerligt ges möjlighet att dela med sig av sin kunskap och lära av varandra för att utveckla utbildningen.

För att stärka rektorns pedagogiska ledarskap är det viktigt att rektorn skapar en organisation och förutsättningar för att undervisningen ska utvecklas och för att en lärandekultur på skolan ska etableras. Rektorer som utövar ett gott pedagogisk ledarskap kommunicerar med lärarna om skolans uppdrag och utveckling samt tydliggör roller och stärker strukturer för att säkra att tänkta processer sker.<sup>4</sup>

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att skapa förutsättningar för samtliga lärare att samverka kring undervisningen. I detta arbete ingår att rektorn avsätter tid till kollegialt lärande kring undervisningspraktiken och sätter upp och kommunicerar tydliga mål och förväntningar med fokus på elevernas lärande. I detta ligger att skapa en struktur för lärares samverkan så att förutsättningar finns för konkret planering och uppföljning av såväl lektionernas innehåll som utförande. Ett framgångsrikt skolledarskap kännetecknas av att rektorn skapar en funktionell och lärande organisation samt att det finns förutsättningar för samverkan som främjar undervisningen och elevernas lärande och utveckling. Genom att uppmuntra till reflektion, erfarenhetsutbyte och samtal kring den egna praktiken ökar möjligheterna för lärande och utveckling av undervisningen. Rektorn behöver även kontinuerligt och systematiskt följa upp att lärarnas kollegiala samtal ger avtryck i klassrummen. Detta kan till exempel ske genom regelbundna klassrumsobservationer kring specifika fokusområden som struktur, variation, anpassningar i klassrummet eller delaktighet och inflytande.

---

<sup>4</sup> Skolinspektionen (2012:1), Rektors ledarskap med ansvar för den pedagogiska verksamheten, s 8 och 23



## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen huvudsakligen är varierad, att eleverna oftast får ett aktivt lärarstöd och att undervisningen till viss del är strukturerad. Vidare visar granskningen att undervisningen ger eleverna reflektionsmöjligheter och strategier för sitt eget lärande. Lärarna ger i varierande omfattning eleverna inflytande i undervisningen. Granskningen visar även att det till viss del finns inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation men att undervisningen inte alltid anpassas efter elevernas behov och förutsättningar så att arbetet stimulerar och utmanar alla elever.

### Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen huvudsakligen är varierad och att eleverna oftast ges ett aktivt lärarstöd. Lärare berättar att de tillsammans har skaffat sig strategier kring hur de kan arbeta med att skapa variation och med att ge stöd åt eleverna i undervisningen. Till exempel får eleverna under lektionerna såväl läsa tyst och skriva som uttrycka sig muntligt, och det händer även enligt lärare, att eleverna får se film för att belysa lektionsinnehållet eller att de på vissa lektioner utför experiment. Någon lärare berättar vidare att hen arbetar med reflektion i bikupor och att hen låter eleverna arbeta med gruppuppgifter. Lärarstödet består, enligt lärarna, bland annat av att läraren rör sig i klassrummet och hjälper eleverna genom att till exempel förklara på ett annat sätt eller ge ledande frågor. Lärare berättar även att många har en digital planering som ligger på lärplattformen och att de tänker på hur de utformar lektionerna för att eleverna ska komma igång och upprätthålla sitt engagemang. Vid långa lektioner får eleverna, enligt några lärare, röra på sig för att kunna upprätthålla

engagemanget. Av elev- och lärarintervjuerna och av observationerna framgår dock att omfattningen av lärarstöd och variation i undervisningen skiljer sig mellan lektionerna. Elever berättar till exempel att de upplever att flera lärare är bra på att förklara och få dem att förstå vad de ska göra medan andra inte är lika bra. Även lärare uttrycker att det till exempel skiljer sig hur detaljerade deras planeringar i den digitala lärplattformen är. Vidare beskriver eleverna vissa lektioner som enformiga och förutsägbara och genomgångarna i några ämnen som för långa i förhållande till tiden de använder till att arbeta med sina uppgifter. De berättar även att det finns lärare som inte varierar undervisningen överhuvudtaget utan låter eleverna arbeta med samma sak hela tiden. Även lärare berättar att undervisningen i vissa klasser medvetet innehåller mindre variation och mer genomgångar och att dessa lektioner främst består av genomgångar och enskilt arbete.

Vidare visar granskningen att undervisningen till viss del är strukturerad. Av lärar- och rektorsintervjuerna och av observationerna framgår att lektionerna ofta har en struktur som utgår från momenten inledning, genomförande och avslutning. Lärarna berättar till exempel att den gemensamma strukturen bygger på att de bestämt att alla lektioner ska starta med en gemensam inledning innan arbetet med olika uppgifter tar vid. Lektionerna ska avslutas gemensamt genom att eleverna hämtar ut sina inlämnade mobiler och ställer sig upp bakom sina stolar innan de får lämna klassrummet. I den gemensamma strukturen ingår dock inte en samstämmighet kring hur till exempel hur lång inledningen ska vara i relation till övriga moment eller vad avslutningen ska innehålla. Lärare berättar, vilket nämns i område *Ledning och organisation*, att uppfattningen av vad en tydlig struktur innebär har reducerats med tiden och att de olika momenten kan se olika ut. På vissa lektioner innebär avslutningen, enligt eleverna och lärarna, att lärare sammanfattar lektionen eller att elever får utvärdera det de lärt sig medan det på andra lektioner innebär att eleverna främst packar ihop sina saker och ställer sig upp. Det framgår även av samtliga intervjuer och av observationerna att det varierar i vilken omfattning lektionerna innehåller ett tydligt syfte och mål med lektionen. Vissa lärare tydliggör målen och syftet med det eleverna ska lära sig, medan andra lärare främst kommunicerar lektionens innehåll och upplägg.

### **Elevers delaktighet i undervisningen och det egna lärandet**

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan givet svar och att eleverna ofta får strategier för sitt eget lärande. Av elevintervjuerna framgår att eleverna upplever att de får tänka fritt kring olika ämnen utan att det finns ett rätt eller fel svar. De berättar till exempel att de ibland reflekterar kring böcker de läst eller debatterar olika frågeställningar. Av

intervjuerna med lärarna och rektorn och av observationer framgår vidare att lärare i varierande omfattning använder strategier för lärande. Till exempel berättar lärare att de låter eleverna reflektera kring sina resultat i samband med utvecklingssamtalen, skriva exit tickets i slutet av lektionerna samt i undervisningen använda tanke- och begreppskartor och modelltexter.

Granskningen visar vidare att lärarna i varierande omfattning ger eleverna inflytande i undervisningen. I lärar- och elevintervjuerna framkommer till exempel att det förekommer att eleverna får ge förslag på hur de vill arbeta, att de får välja mellan olika redovisningsformer och att lärarna anpassar lektionerna efter elevernas tankar. Lärare berättar till exempel att det förekommer att de använder sig av upplägg som de tidigare uppfattat att eleverna har tyckt om, att eleverna får välja om de vill arbeta enskilt eller i grupp och att eleverna kan få välja hur slutuppgiften ska redovisas. Elever från båda stadierna berättar även att de på vissa lektioner till exempel får utvärdera lektionerna genom att göra tummen upp eller ner, och lärare beskriver att de ibland använder sig av reflektionsböcker eller att eleverna får utvärdera undervisningen i slutet av ett arbetsområde. Av intervjuerna med eleverna och lärarna framgår dock att inflytandet främst kopplas till val av arbetsmetoder och redovisningsformer snarare än av innehåll. Visserligen berättar någon lärare att elever varit med och påverkat vilket arbetsområde de skulle arbeta med, men annars ger lärarna få exempel på hur eleverna stimuleras i att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektionerna. Det varierar även hur mycket olika lärare låter eleverna få vara med och påverka lektionerna vad gäller innehåll och upplägg. Flera elever berättar i intervjun att de aldrig får vara med och påverka, att de inte är delaktiga i planeringen och att lärarna inte planerar undervisningen utefter elevernas önskemål. Även lärare uttrycker att eleverna främst får vara med i planering och utvärdering i början och slutet av arbetsområden och att de har märkt att eleverna då inte är medvetna om att de har utövat sitt medbestämmande.

### **Stimulans och utmaningar**

Granskningen visar att det till viss del finns inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation. Av elev- och lärarintervjuer och av observationerna framgår till exempel att flera lärare uppmuntrar eleverna att försöka lösa uppgifter trots att de är utmanande, ger eleverna beröm för deras prestationer, skämtar med eleverna eller uppmärksammar dem om alla möjligheter de kommer ha i framtiden. Det förekommer även, enligt eleverna, att lärare använder gestaltande inslag som teater, för att motivera dem, även om detta inte är vanligt förekommande. Det framgår dock av intervjun med eleverna, lärarna, elevhälsan och av observationer att det finns en variation mellan lärarna i vilken omfattning de förmedlar höga förväntningar på eleverna. Det finns, enligt elevhälsan, lärare som ger eleverna

utmaningar och som ger konstruktiv feedback som är framåtsyftande men även lärare som inte förmedlar lika höga förväntningarna på eleverna vilket märks på att lärarna inte förväntar sig att eleverna ska nå så höga resultat. Elever berättar till exempel att det förekommer att lärare säger till dem att uppgifter är för svåra för dem eller att de hindrar elever från att göra ett svårare prov med motiveringen att det har för hög nivå för dem. Även av lärarintervjuerna framgår att det förekommer att lärare inte förväntar sig att eleverna ska kunna prestera över en viss nivå. Lärare berättar att de känner igen sig i elevernas beskrivning att eleverna väljer mellan två prov alternativt att prov håller en nivå som alla kan klara av eller att lärare ibland tvekar inför att ge eleverna mer utmanande uppgifter som innefattar interaktion i gruppdiskussioner.

Vidare framgår det av granskningen att undervisningen inte alltid anpassas efter elevernas behov och förutsättningar så att arbetet stimulerar och utmanar alla elever. Det framkommer i intervjuer med lärarna att de har fokus på att i klassrummet ge stöd till alla elever och att eleverna vid behov får undervisning i halvklass för att lärarna ska kunna hinna ge hjälp till eleverna. Lärare berättar även att de inte vill att eleverna ska få olika uppgifter på olika nivåer utan att alla ska arbeta med samma uppgift som möjliggör olika ingångar och lösningar utifrån elevernas förutsättningar. Flera lärare arbetar med stödstrukturer som modellering då eleverna får exempeltexter som visar vilka förväntningar som finns på den text de ska skriva. Även rektorn berättar i intervjun att det förs diskussioner på skolan kring att anpassningar ska ske genom tydliga stödstrukturer eller mallar så att uppgifter går att lösa på flera olika nivåer. Samtidigt framgår det av observationer och intervjuer med elever och elevhälsan att de stödstrukturer som finns främst riktar sig till elever i behov av stöd. Elever som har lätt för skolarbetet blir inte alltid stimulerade och utmanade då de inte får tillräckligt stöd kring hur de kan ta sig an de gemensamma uppgifterna på en mer avancerad nivå. Flera elever berättar till exempel att vissa lärare ger samma instruktioner till alla och att de endast ger fler uppgifter till de elever som blir snabbt färdiga än att de låter eleverna fördjupa sig inom den uppgift som övriga elever arbetar med. Även rektorn berättar att alla lärare inte arbetar med öppna uppgifter kopplade till stödstrukturer och att det kan finnas lärare som är traditionsbundna och därmed främst följer läroboken.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver under ledning av rektorn utveckla arbetet med att stimulera och utmana eleverna i undervisningen utifrån varje enskild individs behov och förutsättningar.

Granskningen visar att undervisningen inte alltid är anpassad efter elevernas behov och förutsättningar så att alla elever får de utmaningar de behöver. Visserligen framgår det av lärarintervjuerna att elever till exempel har möjlighet till halvklassundervisning vid behov och att det även finns vissa utmaningar i klassrummet utifrån att eleverna får öppna uppgifter som kan lösas på olika nivåer. Det är dock inte alltid tydligt hur eleverna utifrån sina skilda kunskapsnivåer kan ta sig an de gemensamma uppgifterna.

Enligt 3 kap 2 § skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt uppfyller de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen för grundskolan framgår att skolans uppdrag är att främja lärande där individen stimuleras att inhämta och utveckla kunskaper och värden, samt att främja elevernas allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarskännande individer och medborgare. Undervisningen ska även anpassas till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande samt stärka elevernas vilja att lära och deras tillit till den egna förmågan.<sup>5</sup>

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under rektorns ledning utvecklar arbetet med att ge eleverna stöd i att ta sig an utmaningar i undervisningen. En utmanande undervisning innebär att läraren kognitivt utmanar eleverna med uppgifter och aktiviteter som utvecklar deras tänkande, vilket i sin tur även främjar och stärker elevernas motivation och engagemang i undervisningen. Konkret handlar det till exempel om att lärarna erbjuder en större variation av uppgifter att välja mellan, och att de eventuellt extra uppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara, är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande. Det räcker dock inte att enbart erbjuda en variation av uppgifter utan lärarna behöver även ge eleverna ett aktivt och tydligt stöd i att ta sig an utmaningarna.<sup>6</sup> Skolinspektionen noterar i tidigare granskningar att högpresterande elever ofta beskriver ett högt tempo som ett viktigt kriterium för utmanande undervisning, men utmaningar behöver inte handla om att eleverna måste

---

<sup>5</sup> Förordningen (SKOLF52010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag

<sup>6</sup> Skolinspektionen (2016) Utmaningar i undervisningen: Många elever behöver mer stimulans och utmaningar, Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen, s 6 ff.

gå fram i snabbare takt, utan kan innebära såväl variation i arbetssätt och uppgifter som logiskt bygger på varandra som möjlighet till fördjupning i ämnet.<sup>7</sup>

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det på skolan oftast finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet även om personal på skolan inte alltid har ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till arbetet med trygghet. Det finns vidare ett visst arbete i kollegiet kring studiero som eleverna deltar i men lärarna har olika förhållningssätt kring hur studiero ska skapas och i hur eleverna involveras i det arbetet.

### Trygghet

Granskningen visar att det på skolan oftast finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet. Det framgår av inskickat material samt av intervjuer med lärarna, elevhälsan och rektorn att arbetet med att skapa trygghet bygger på en analys av nuläget och att skolans likabehandlingsplan anger inriktningen på arbetet. Underlaget till analysen utgörs bland annat av olika enkäter, sociogram, fokusgruppsintervjuer med elever och kränkingsanmälningar. Analysen synliggör bland annat, enligt verksamhetsplanen 2022/2023, behov av att göra eleverna på mellanstadiet öppna för människors olikheter och medvetna om sina egna fördomar samt att på högstadiet arbeta inkluderande för att motverka segregering och utanförskap och att öka trivselen bland eleverna. Vidare framgår det av inkommen information och intervju med elevhälsan, lärare och rektorn att det finns ett främjande och förebyggande arbete på skolan kring trygghet. Lärare berättar i intervjuerna att de har fokus på att skapa en bra gemenskap med eleverna, att de har nolltolerans mot kränkningar och att de ser det som viktigt

---

<sup>7</sup> Skolinspektionen (2018) Utmanande undervisning för högpresterande elever, Tematisk kvalitetsgranskning. Stockholm: Skolinspektionen, s 6

att eleverna inte upplever att de är ensamma i svåra situationer utan att de ber vuxna om hjälp. De berättar även att den främsta insatsen för att främja trygghet är att vara en trygg och aktiv vuxen. Insatser som skolan gör är bland annat, enligt *Lammhults skolas plan för en trygg skola, läsåret 2022-2023*, att i årskurs 4-6 arbeta med olika övningar kring olika värdegrundsfrågor på den gemensamma veckovisa tema-tiden samt i årskurs 7-9 arbeta vid temapass kring inkludering och trivsel. Det framkommer även i planen att skolan har ett faddersystem mellan yngre och äldre elever och styrda aktiviteter på rasterna i årskurs 4-6 i form av det som skolan benämner *Rastkul*. Vidare rastvaktar personalen regelbundet enligt ett fast schema och fritidsgården på högstadiet är alltid bemannad med tre personer, enligt rektorn. Av *Lammhults skolas plan för en trygg skola* och intervjuerna med lärare, elevhälsan och rektorn framgår även att det på skolan finns ett visst åtgärdande arbete kring trygghet. Personalen på skolan använder sig till exempel av en konsekvenstrappa för att tydliggöra hur skolan arbetar när regler för ordning och trivsel inte följs.

Granskningen visar dock att personal på skolan inte alltid har ett gemensamt förhållningssätt när det kommer till arbetet med trygghet. Av en elevintervju framgår att elever inte upplever att alla lärare tar tag i bråk när de uppstår. De berättar att de inte fullt ut känner sig trygga på rasterna, att de upplever att tryggheten har försämrats i och med flytten till de nya lokalerna och att alla lärare inte agerar när de blir utsatta. Anledningen är, enligt eleverna, att en grupp elever hindrar dem från att röra sig fritt på skolan och att de får kommentarer av olika slag. Av rektorsintervjun framgår att rektorn är medveten om problemet med berörda elever. Hen berättar att skolan har arbetat enligt skolans plan för en trygg skola och utifrån skollagens möjligheter och hen uttrycker att elever inte alltid är medvetna om vilka insatser skolan gör vilket kan förklara att de upplever att lärare inte åtgärdar problemen. I en lärarintervju framkommer emellertid att även om det på pappret finns ett gemensamt förhållningssätt bland personalen så kan det se annorlunda ut i praktiken. Lärare berättar till exempel att de alla är olika benägna att gå in och ingripa vid en konflikt.

### **Studiero**

Granskningen visar att det finns ett visst arbete i kollegiet med att skapa studiero som eleverna deltar i. Av intervjuerna med lärarna, elevhälsan och rektorn framgår att det finns vissa gemensamma strategier för att skapa studiero. Lärare berättar till exempel att arbetet med att utveckla undervisningen, genom den gemensamma lektionsstrukturen, är kopplat till ett behov att främja studiero, och att de upplever att strategin har gett effekt. Lärare berättar även i intervjuerna att eleverna ska veta vad som händer på varje lektion och att de upplever att en tydlig inledning och avslutning bidrar till en lugn klassrumsmiljö. Det framkommer även i lärarintervjuerna att lärare i de lägre åldrarna pratar mycket med eleverna om hur ljudvolymen ska vara i

klassrummen och att samarbetsövningar är inslag som kan förekomma för att skapa studiero. Enligt elevhälsan och lärare är vidare studiero något som återkommande diskuteras vid elevhälsomötena och det framkommer i informationsinhämtningen att de på skolan använder sig av den tidigare beskrivna konsekvenstrappan för att synliggöra konsekvenserna när reglerna i klassrummet inte efterlevs.

Granskningen visar dock att lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero och i hur eleverna involveras i det arbetet. Av elevintervjuerna och av observationerna framgår att strategierna för att skapa studiero som man enats om inte efterlevs av alla lärare. Elever berättar till exempel, vilket nämns under rubriken *Målfokus, variation och aktivt lärarstöd*, att omfattningen av lektionsstruktur och lärarstöd för att komma igång på lektionerna varierar beroende på vilken lärare de har, vilket i sin tur påverkar studieron. Även under Skolinspektionens observationer förekommer det på några lektioner att elever pratar högt eller rör sig i klassrummet och att lärare får säga till elever att vara tysta och gå tillbaka till sina platser. I flertalet fall ger tillsägelsen effekt men vid något tillfälle får lärare vid upprepade tillfällen be elever vara tysta och koncentrera sig på uppgiften. Även i intervjun med rektorn framkommer att det finns en skillnad mellan lärare i hur de följer de gemensamma strategier för att skapa studiero. Hen berättar till exempel att det främst är i årskurs 4-6 som diskussioner kring gemensamma verktyg kopplade till ljudnivån i klassrummen har förts men att hen tänker att dessa verktyg även kan vara användbara i årskurs 7-9. Vidare framgår det av samtliga intervjuer och av observationerna att även om lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero, uttrycker de att de upplever att ordningsreglerna är tydliga och att eleverna har varit delaktiga i att konkretisera ordningsreglerna. Som exempel lyfter de fram det arbete som gjordes på skolan hösten 2022 när eleverna fick dramatisera ordningsreglerna, olika samarbetsövningar och arbete tillsammans med eleverna med att skapa stödmallar för att åskådliggöra vad de får och inte får göra i klassrummen. Elever berättar dock att de upplever att det är lärarna som tagit fram reglerna och att det enbart var hösten 2022 som de varit delaktiga i diskussioner kring reglerna på skolan.

#### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla det samlade arbetet kring studiero på skolan.

Granskningen visar att lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. Visserligen har kollegiet enats kring ett antal gemensamma undervisningsstrategier kopplade till bland annat struktur i undervisningen men det framgår av samtliga intervjuer att lärare följer dessa strategier i varierande omfattning



och att det återkommande finns elever som ägnar sig åt annat än skolarbete och elever som upplever sig störda i sitt skolarbete.

Enligt 5 kap. 3 och 5 §§ skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses

att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Av läroplanen framgår att rektorn har det övergripande ansvaret för att säkerställa att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.<sup>8</sup> Vidare beskrivs i Skolinspektionens rapport kring studiero hur studiero främjas av tydliga lektionsstrukturer och av ett tydligt ledarskap i klassrummet. Att undervisningen har ett tydligt fokus och är varierad är faktorer som tillsammans med en trygg och stödjande lärandemiljö ger goda möjligheter för eleverna att följa undervisningen.<sup>9</sup>

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar ett samlat arbete kring studiero på skolan. Arbetet bör ha fokus på att lärarna enas kring ett gemensamt förhållningssätt kring hur studiero kan främjas samt hur lärarna kan agera förebyggande och åtgärdande. Rektorn behöver därmed se till att det finns fungerande forum för lärarna att diskutera och fördjupa sin förståelse för de gemensamma strategierna. Det gemensamma förhållningssättet kan till exempel handla om hur lärarna kan hantera långa undervisningspass, hur de planerar, genomför och utvärderar undervisningen i syfte att engagera och stimulera eleverna samt hur lärarna kan signalera höga förväntningar på eleverna. Ett gemensamt förhållningssätt innefattar även hur alla lärare kan agera likvärdigt om störningsmoment skulle uppstå. I det samlade arbetet med att främja studiero behöver dessutom eleverna kontinuerligt involveras.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

---

<sup>8</sup> Förordningen (SKOLFS2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.8 Rektorns ansvar

<sup>9</sup> Skolinspektionen (2026), Skolans arbete för att säkerställa studiero - det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också, s 5

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar för att kunna samverka vid bedömningar och att hen till viss del ser till att de använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg. Däremot visar granskningen att även om rektorn har viss kännedom om avvikelser i betyg och diskuterar dessa med lärarna, är rektorns analys av avvikelserna begränsad.

### **Kvalitetssäkring av omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar för att kunna samverka vid bedömningar och till viss del ser till att de använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg. Lärare berättar till exempel att de har fått viss tid till att i ämnesgrupper gå igenom stödmaterial från Skolverket, att det finns nätverksträffar för lärare i praktisk-estetiska ämnen då de diskuterar bedömningsfrågor, att de arbetat mycket gemensamt i kollegiet på rektorns initiativ kring den nya läroplanen och att en insats kommer sättas in framöver kring betyg och bedömning. Av intervjuerna med lärarna och rektorn framgår vidare att rektorn ser till att lärarna har tid till gemensam rättning och bedömning av de nationella proven. Rektorn berättar till exempel att hen har avsatt ett antal dagar för sambedömning i samband med de nationella proven. Framöver kommer lärarna sambedöma de nationella proven tillsammans med en annan skola. Enligt rektorn har lärarna även tid avsatt till bland annat sambedömning på tisdagar på ämnesträffar. Det framgår dock av lärarintervjuerna att alla lärare inte har denna tid schemalagd i sitt schema och att det är mycket som ska diskuteras på dessa tisdagsmöten vilket innebär att individuella behov kring till exempel samverkan och sambedömning får, enligt lärare, stå tillbaka för till exempel samtal kring förhållningssätt, strukturer och elevärenden.

### **Rektorns analys av omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorns analys av avvikelser i betygssättningen är begränsad. Av inskickad kvalitetsrapport 2021/2022 och av intervjun med rektorn framgår att rektorn har viss kännedom om avvikelser i betyg mellan ämnen och årskurser och att hen diskuterar dessa med lärarna. Enligt rektorn har till exempel avvikelser identifierats mellan resultat på nationella prov och betyg vilket även syns i nationell statistik. Andelen elever i årskurs nio 2021/2022 med högre slutbetyg/terminsbetyg jämfört med provbetyg är markant högre i matematik, svenska, kemi och geografi

jämfört med riket, enligt statistiken.<sup>10</sup> De förklaringar rektorn ger i intervjun och i kvalitetsrapporten till avvikelserna mellan resultat på nationella prov och betyg relaterar dock inte till lärares bedömning och betygsättning utan endast till omständigheter kopplade till eleverna på individ- alternativt gruppnivå. I intervjun förklarar rektorn till exempel att skillnaderna mellan resultat på nationellt prov och betyg kan härledas till att många elever är språksvaga vilket leder till att eleverna har svårt att klara proven. I undervisningen har däremot lärarna, enligt rektorn, större möjligheter att se vad eleverna kan vilket kan förklara avvikelserna mellan betyg och resultat på nationella prov. Av inskickad kvalitetsrapport för 2022/2022 och av intervjun med rektorn framgår vidare att rektorn även har identifierat vissa skillnader mellan ämnen och årskurser i betyg vilka hen diskuterar med lärarna om. Rektorns uppföljning och analys berör dock enbart skillnader mellan elevgrupper och dess förutsättningar snarare än skillnader i lärares bedömningar och betygsättning. I kvalitetsrapporten skriver rektorn till exempel att det i en årskurs finns skillnader mellan pojkars och flickors betyg samt mellan betygen i vissa praktisk-estetiska ämnen och övriga ämnen. De förklaringar rektorn ger till pojkars högre betyg kopplas till ökad motivation och flickornas lägre kopplas till individuella förutsättningar. Rektorn berättar även i intervjun att hens analys visar att förklaringarna till avvikelserna mellan ämnena bland annat är att elever tenderar att få de högre betygen i de ämnen där det finns en längre etablerad relation mellan lärare och elev.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera eventuella avvikelser i omdömen och betyg.

Granskningen visar att rektorns analys av avvikelser i betygssättningen är begränsad. Rektorn har identifierat vissa avvikelser, exempelvis mellan nationella prov och slutbetyg, men rektorns förklaringar berör endast omständigheter kopplade till eleverna. Rektorn har inte satt förklaringarna i relation till exempelvis om lärarna har olika tolkningar av styrdokumentet. Därmed blir det svårt för rektorn att ta ansvar för att betygen som satts är rättvisande och likvärdiga.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap.

---

<sup>10</sup> Andelen elever med högre slutbetyg/terminsbetyg jämfört med provbetyg var 2021/2022 i matematik 46 procent, i svenska 50 procent, i kemi 62 procent och i geografi 52 procent.

14 § skollagen ska rektorn vidare se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Vid betygssättning i ett ämne där det ges ett nationellt prov ska, enligt 10 kap. 20 a § skollagen, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. Av läroplanen framgår vidare att rektorn har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.<sup>11</sup>

Enligt Skolverkets Allmänna råd om betyg och prövning behöver rektorn vidare kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.<sup>12</sup>

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i omdömen och betyg utifrån olika parametrar. I arbetet kan rektorn använda sig av betygsstatistik gällande till exempel ämnen, klasser, elevgrupper och kön men arbetet behöver också innefatta omdömen i de årskurser där betyg inte sätts. Om avvikelser identifieras behöver rektorn sedan analysera dessa för att hitta relevanta förklaringar till avvikelserna. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna till exempel har olika tolkningar av styrdokumentet, om lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer på olika sätt och huruvida lärarna särskilt har beaktat de nationella proven. Förklaringarna kan komma att behöva kopplas samman till lärarnas kompetens och förutsättningar samt skolans organisation, struktur och utmaningar.

### **På Skolinspektionens vägnar**

---

<sup>11</sup> Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg och 2.8 Rektorns ansvar

<sup>12</sup> Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48

**X** Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

**X** Cecilia Halldén

Föredragande

Signerat av: Cecilia Halldén

I handläggningen av ärendet har även utredare Ulrika Waaranperä medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas skolans arbete av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Skolinspektionen besökte skolenheten den 14 - 16 mars 2023. Besöket genomfördes av Cecilia Halldén och Ulrika Kolben Waaranperä.

Lammhults skola åk 4-9 är belägen i Växjö kommun. Skolenheten har 224 elever fördelade på tio klasser. Skolenhetens rektor är även rektor för Lammhults skola åk F-3.