

ProCivitas Privata Gymnasium AB
marie.fredriksson@academedia.se

2023-08-10

1 (21)

Dnr SI 2023:672

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid ProCivitas
Privata Gymnasium Stockholm, med huvudman
ProCivitas Privata Gymnasium AB, i Stockholms
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på ProCivitas Privata Gymnasium Stockholm avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid ProCivitas Privata Gymnasium Stockholm i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av ProCivitas Privata Gymnasium Stockholm.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på ProCivitas Privata Gymnasium Stockholm leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Granskningen visar att rektorn utifrån flera olika forum och resultat införskaffar en bred bild av kunskapsresultaten, värdegrundsarbetet och undervisningens genomförande i syfte att följa upp och analysera skolans nulägesbild för att sätta in relevanta åtgärder. Granskningen visar vidare att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka och ha ett gemensamt lärande som ger avtryck i undervisningen, samt att rektorn tydliggör skolans arbets- och förhållningssätt. Granskningen visar också att rektorn följer upp jämställdhetsarbetet utifrån flera olika resultat avseende gruppen kvinnor och män.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn utifrån flera olika forum och resultat införskaffar en bred bild av kunskapsresultaten, värdegrundsarbetet och undervisningens genomförande i syfte att följa upp och analysera skolans nulägesbild. Av intervjuer med rektorn, elevhälsoteamet (EHT) och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att rektorn i ett uppföljande arbete tar del av flera olika resultat och underlag. Rektorn deltar också i flera forum och möteskonstellationer för att skaffa sig en bred bild av verksamheten i syfte att identifiera och prioritera utvecklingsområden samt sätta in relevanta åtgärder. Av intervju med rektorn, samt av inkommen dokumentation, framgår att rektorn inhämtar en nulägesbild och gör en helhetsbedömning av skolans verksamhet utifrån kunskapsresultaten i form av elevernas måloppfyllelse på både individ- och gruppnivå samt med stöd av Early Warning Systems (EWS). Rektorn följer upp värdegrundsarbetet i undervisningen med hjälp av elevsvar på enkäter, via elevhälsoteamets arbete samt skolans klasscoacharbete. Rektorn följer också upp värdegrundsarbetet och undervisningens genomförande genom biträdande rektorns klassrumsobservationer med auskultande uppföljning, medarbetarsamtal med pedagogisk personal och i form av

enkäter och kunskapsresultat. En direkt åtgärd av fördelning av resurser, som rektorn satt in efter uppföljning av kunskapsresultat och undervisningens genomförande, är då eleverna återkommande har haft bristande måluppfyllelse i ämnet matematik så har rektorn satt in extra undervisningstid i ämnet och skapat schemautrymme för mattestugor som leds av matematiklärare och vilket elever utifrån individuella fall uppmanas att delta i. Rektorn har även en pågående diskussion med de lärare som undervisar i matematik om deras och elevernas förutsättningar i undervisningen. Utöver mattestugorna finns också handledd studietid på samma schemaposition för lärare och elever för elever att få extra stöd och handledning. Rektorn har också utifrån en EWS-analys våren 2022 om signaler kring bristande måluppfyllelse i kursen svenska 3 omfördelat resurserna i svensklärarnas tjänster för att möjliggöra utökad undervisningstid med ytterligare ett lektionspass under resterande vårtermin. Berörda elever fick mer undervisningstid och förbättrade möjligheter att klara kursen, enligt inkommen dokumentation.

Granskningen visar också att rektorn sätter in utvecklingsinsatser efter analys. Av intervjuer med rektorn, EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att skolan har fyra prioriterade utvecklingsområden, som rektorn benämner fokusområden. Dessa fokusområden är 100 procent måluppfyllelse för eleverna, kollegialt arbete med allmän- och ämnesdidaktiska frågor, ökad elevnärvaro och ökad social inkludering hos eleverna. Vid intervju med rektorn framgår att de två första fokusområdena är stående mål för skollärdningen och personal att alltid arbeta med och för. De två andra fokusområdena är aktuella utifrån rektorns analys och uppföljning. Bland annat har rektorn och EHT med hjälp av närvarostatistik observerat att elevernas närvaro har minskat då eleverna inte deltar i samma utsträckning i skolans undervisning som innan Covid-19-pandemin. Detta identifierades som fokusområde då god måluppfyllelse hänger ihop med att eleverna är aktivt deltagande i undervisningen, enligt rektorn. Fokusområdet om ökad social inkludering har tillkommit då både rektorn, EHT och lärare fått kännedom om att elever som väljer att byta skola ofta gör det på grund av att de känner att de inte fått god social kontakt med andra elever på skolan. Vidare framkommer i intervjuer med lärarna att de har god kännedom om fokusområdena och återkommer till dessa i sin beskrivning av skolans verksamhet, dock ger några lärare uttryck för att några av fokusområdenas syfte bättre kan tydliggöras för dem.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samverka och ha ett gemensamt lärande som ger avtryck i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, EHT och lärare, samt av inkommen dokumentation, framgår att det på skolan finns

flera regelbundna mötesforum utifrån olika gruppkonstellationer där mötenas syfte tydliggjorts. En gång i veckan har all pedagogisk personal ordinarie mötestid. Mötenas syfte avser växelvis kollegialt utvecklingsarbete, gemensam planering eller arbetsplatsträffar (APT). Vidare träffas rektorn och skolans fyra förstelärare en gång varannan vecka för planering och uppföljning av fokusområdet för det kollegiala utvecklingsarbetet avseende allmän- och ämnesdidaktiska frågor. Lärarna har även utlagd tid i sina scheman för ämneslagsträffar. Det finns också kortare avstämningsmöten med hela kollegiet en gång i veckan med fokus på information och kommande kalenderhändelser. EHT har mötestid en gång i veckan och kan delta i de ordinarie mötena om gemensam planering och APT, men information mellan EHT och lärare utbytes främst via digitala kanaler. Rektorn, EHT och lärare beskriver det kollegiala lärandet som prioriterat och rektorn följer upp arbetet genom möten med förstelärarna och via biträdande rektorns klassrumsobservationer. Lärarna berättar att de har goda möjligheter att samverka och att de arbetar i sina ämneslag med stor tilltro från rektorn. Lärarna berättar att de delar in sig i ämneslagen när allmändidaktiska frågor ska diskuteras, såsom nya riktlinjer eller skrifter från Skolverket.

Granskningen visar också att nya lärare får en god introduktion till skolans arbets- och förhållningssätt. För nya lärare på skolan håller skollärdningen i ett introduktionsår för att nyanställda ska lära känna till skolans arbets- och förhållningssätt. Rektorn och lärare berättar att den biträdande rektorn håller regelbundna avstämningsmöten en gång i veckan med nya lärare och går då igenom skolans processer och rutiner, exempelvis skolans pedagogiska riktlinjer i undervisningen med fokus på lektionsupplägg, arbetssätt i kollegiet, hur närvaro registreras och vad skolan ser som sina framgångsfaktorer, i syfte att den nyanställda ska komma in i skolans organisation. Den biträdande rektorn besvarar också eventuella frågor och är behjälplig för de nya lärarna. En lärare berättar att dessa avstämningsmöten var så pass fullgoda att denne, som då tidigare var ny lärare, knappt behövde stämma av rutiner med sina lärarkollegor.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp eventuella mönster avseende gruppen kvinnor och män utifrån flera resultat och att skolan arbetar aktivt med jämställdhetsfrågor. Av samtliga intervjugrupper, och av inkommen dokumentation, framgår att rektorn följer upp kunskapsresultaten och skolans egna enkäter gällande hur eleverna upplever undervisningen och skolan utifrån grupperna kvinnor och män. Rektorn berättar att även huvudmannen bidrar med ytterligare statistik utifrån parametern kön avseende kunskapsresultaten. De samlade resultaten har inte uppvisat något särskilt mönster avseende gruppen kvinnor respektive män, enligt

rektorn, vilket föranlett att inga åtgärder i nuläget behövt vidtas. Av elevintervjuer framgår att eleverna upplever att de bemöts och bedöms lika på skolan och i undervisningen oavsett om de tillhör gruppen kvinnor eller män. Samtliga intervjugrupper beskriver vidare att det på skolan, utanför lektionstid, finns ett aktivt arbete med jämställdhetsfrågor som drivs av EHT, elevrådet, elevkåren och andra elever, som exempelvis anordnar särskilda temadagar om jämställdhet. EHT, lärare och elever ger vidare flera exempel på att lärarna aktivt tar upp jämställdhet i undervisningen. Exempelvis har feminismens historia och jämställdhet i dagens samhällsstrukturer tagits upp som ett tema i sig inom ämnena historia och samhällskunskap, men jämställdhet har även tagits upp som ett perspektiv inom andra ämnen, som exempelvis synen på kvinnligt respektive manligt ledarskap när ledarskap behandlats i ämnet ledarskap och organisation. Vidare så lyfter lärarna att de i en klass arbetat med talutrymmet mellan kvinnor och män och arbetat med olika tillvägagångssätt för att sprida talutrymmet i klassrummet, vilket förankrats hos lärarkollegiet. Bland annat har talskräck noterats vara större hos gruppen kvinnor. Lärarna berättar att rektorn visserligen deltar på de forum där lärarna diskuterar jämställdhet, men det finns ingen formaliserad återkoppling eller bestämt arbete om att jämställdhet ska tas upp i undervisningen. Lärarna berättar också att de efterfrågat strategier för att arbeta med grupperna kvinnor och män, både utifrån resultat från kunskapsresultaten och utifrån elevsammansättningen på skolan. Majoriteten av eleverna på skolan tillhör gruppen kvinnor vilka har stort inflytande på skolan då de leder elevrådet och elevkåren, medan det finns en mindre andel inom gruppen män där lärarna upplever stökigt beteende.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet, men vill i sammanhanget framhålla vikten av att rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete som är strategiskt i form av att det leder till resultat på lång sikt. Ett sådant arbete kan handla om att exempelvis ha en plan där personal får hjälp att ta ut kompassriktningen för olika val som de behöver göra och att strategier följs upp och omprövas för att på ett effektivt sätt motverka traditionella könsmönster.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Granskningen visar att undervisningen innehåller en variation av arbetssätt och arbetsuppgifter, och att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd. Undervisningens struktur och syfte tydliggörs också för eleverna. Granskningen visar vidare att lärare arbetar väl för att i undervisningen ge eleverna självförtroende och motivation till ett fördjupat och lustfyllt lärande, samt att lärarna anpassar innehåll och arbetssätt i undervisningen för eleverna. Granskningen visar också att eleverna får reflektera över sitt eget lärande och lär sig olika lärstrategier, och att eleverna regelbundet får vara med och att planera och utvärdera undervisningen.

Varierad och stimulerande undervisning

Granskningen visar att undervisningen innehåller en variation av arbetssätt och arbetsuppgifter. Av samtliga intervjugrupper, och av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår exempel på att lärarna ger eleverna variation av både arbetssätt och arbetsuppgifter i undervisningen. Eleverna får i undervisningen möta olika arbetssätt som att arbeta på egen hand, i mindre grupper eller i helklass. Eleverna möter också olika arbetsuppgifter som skrivuppgifter, diskussioner, föreläsningar, titta på film eller delta på studiebesök på muséer, teatrar och riksdagen. Vidare berättar lärarna att det också finns variation av examinationsformer där eleverna kan delta i skriftliga prov, genomföra presentationer eller arbeta med podcasts. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att det finns en god balans mellan olika arbetssätt och arbetsuppgifter där eleverna, bland annat, deltar i föreläsningar, arbetar i olika gruppkonstellationer med diskussionsuppgifter samt genomför praktisk laboration i form av dissekering av ett grishjärta. Eleverna uttrycker i intervju att det finns skillnader i hur pass varierad undervisningen är mellan lärare och ämnen, vilket eleverna själva tillskriver ämnenas karaktär. Lärarna berättar att de kan förstå att eleverna upplever att det är på sådant vis då lärarna finner att det i undervisningen finns en viss struktur som behöver bibehållas, men att lärarna arbetar för att få in variation i alla delar av undervisningen.

Granskningen visar vidare att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever, samt av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att eleverna erhåller ett aktivt lärarstöd i undervisningen. Lärarna berättar att de under lektionstiden går runt i klassrummet och hjälper eleverna, bland annat genom

att ge stöd till de elever som ber om hjälp, ser till att eleverna fått rätt uppgifter på rätt nivå och att de kommer igång med sina uppgifter. Lärarna berättar även att de sedan tidigare har kännedom om vilka elever som behöver stöd. Detta bekräftas av Skolinspektionens lektionsobservationer där lärare observeras ge stöd till alla elever, oavsett om de bett om hjälp eller ej. Lärarna ställer också frågor till eleverna i deras arbetsprocess, både enskilt och i grupp, och ställer vidare frågor utifrån elevernas svar i syfte att ge stöd och se till att eleverna kommer vidare i sina uppgifter. Exempelvis noteras att lärare repeterar sina instruktioner, samt att en lärare meddelar eleverna i slutet av lektionen vad de behöver träna mer på. Lärarna berättar vidare i intervju att de tydliggör hela lektionens arbetsprocess för eleverna och att flera steg förklaras innan arbetsuppgifter delas ut till eleverna, så att eleverna förstår målet med uppgifterna. Rektorn berättar att denne fått till sig av elever och vårdnadshavare att lärarna är flexibla och bra på att ge det extra stöd som eleverna behöver. Från elevintervjuer framgår att alla lärare är tydliga och frågar eleverna om vilket stöd de behöver i undervisningen.

Strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper, samt av inkommen dokumentation och Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att lektionernas struktur och syfte tydligt presenteras och medvetandegörs av lärarna för eleverna. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de har ett gemensamt upplägg för hur lärarna ska skapa en strukturerad undervisning för eleverna. Skolan har särskilda riktlinjer om vad lärarna bör tänka på vid lektionernas start, genomförande och avslut samt vid olika övergångar, exempelvis från introduktion till arbete med uppgifter, men tar även sikte på lärarnas förhållningssätt gentemot eleverna i form av formativ feedback. Riktlinjerna används också av biträdande rektorn vid auskultationer hos lärarna om undervisningens struktur och tydliggörande av lektionernas syfte, enligt lärare och inkommen dokumentation. Riktlinjerna uppmärksammas av skolläda för lärarna varje termin, enligt lärarna, och syftar till att eleverna ska känna igen sig i skolans lektionsstrukturer. Det framgår vidare av intervju med rektorn, EHT och lärare att riktlinjerna exempelvis innebär att lärarna presenterar kursplanering vid lektionsstart, att hållpunkter för dagens lektion framgår på tavlan samt att lektionerna innehåller en sammanfattande avslutning, vilket bekräftas vid nästan samtliga av Skolinspektionens lektionsobservationer. Av elevintervjuer framgår uttryckligen att eleverna tycker att det är tydligt vad de ska lära sig på lektionerna och varför. Eleverna berättar att lärarna alltid går igenom lektionens syfte med dem och att de har tillgång till en planering av arbetsområdet. Eleverna berättar också att de tillsammans med lärarna sätter upp mål i kurserna, vilket lärarna följer upp, och att arbetsuppgifterna har en

tydlig koppling till betygskriterierna. Eleverna berättar slutligen att de alltid vet vad de ska arbeta med både under lektioner och fram till nästa lektion.

Självförtroende, motivation och förväntning

Granskningen visar att lärarna arbetar väl för att i undervisningen ge eleverna självförtroende och motivation till ett fördjupat och lustfyllt lärande. Av intervju med rektorn och lärare framgår att eleverna vill nå långt med sina studier. Rektorn beskriver att eleverna har höga förväntningar på skolan och att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att flera lärare använder sig av positiva ord för att sporra och visa eleverna att de har höga förväntningar på dem, bland annat uttrycks *när* – och inte *om* – eleverna tar sig vidare till nästa steg i sin utbildning eller framtida karriär. Dock har både rektorn och lärare har noterat att elevernas prestation i sitt lärande främst är kopplat till yttre motivation i form av att nå höga betyg. Rektorn och lärare berättar att eleverna tenderar att checka av sitt lärande inför enskilda provtillfällen, och saknar delvis den inre motivationen i form av lust till ett fördjupat lärande med möjlighet att nyttja sina kunskaper vid senare tillfällen. Denna observation bidrog till ett lärarkollegialt fokusområde som lärarna har arbetat med under de senaste två åren. Skolans fyra förstelärare har särskilt arbetat med att skapa en undervisning som inte signalerar för eleverna att de endast deltar i undervisningen för att erhålla ett särskilt betyg. I det kollegiala lärandet har fokus legat på feedback och återkoppling, vilket innebär att lärarna kommunicerar konkreta betygsbokstäver först i slutet av kurserna. Lärarna använder sig istället av matriser med betygsintervaller i syfte att fokus ska vara lärandeprocessen och för att skapa mindre stress hos eleverna. Rektorn och lärare har också noterat talängslan hos eleverna i undervisningen och menar på att detta beror på att eleverna inte vågar prova sig fram och eventuellt misslyckas då de är prestationsfokuserade. För att bryta detta arbetar lärarna aktivt med att slumpa ut talgrupper, men också att tydliggöra för eleverna att felaktiga svar är en del av lärandet då en trygg lärandemiljö bidrar till ett fördjupat lärande, enligt lärarna. Av elevintervjuer framgår dock delade meningar om användningen av matriser egentligen får eleverna att fokusera mindre på betygen. Eleverna berättar istället i intervju att lärarna är duktiga på att motivera dem och höja deras självförtroende. Eleverna beskriver att lärarna ger dem sporrande kommentarer och god återkoppling, samt att lärarna vågar utmana eleverna att nå än längre i sin kunskapsutveckling genom att exempelvis ställa vidare och fördjupande frågor. Eleverna beskriver också att lärarnas starka intresse och engagemang för sina ämnen stärker elevernas vilja att lära.

Anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att lärarna anpassar innehåll och arbetssätt i undervisningen efter aktuell elevgrupp. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper, samt av inkommen dokumentation och av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att lärarna anpassar lektionerna så att eleverna kan arbeta utifrån olika nivåer i undervisningen samt att eleverna har tillgång till extra stöd för att nå än längre i sin kunskapsutveckling. Lärarna berättar att de genomför diagnoser i början av terminerna för att identifiera elevernas kunskapsnivå och för att lägga upp en god planering av undervisningen. Lärarna tillägger att eleverna har en god inlärningskurva och att de efter några arbetspass ligger på en ungefärlig liknande nivå för att undervisningen ska kunna bedrivas i större elevgrupper. Vidare beskriver lärarna att de anpassar innehåll och arbetssätt för varje lektion i hur de presenterar och lägger upp arbetsuppgifter. I elevernas läromedel finns upplägg som gör att de kan arbeta utifrån olika nivåer, men lärarna exemplifierar också att eleverna vid bokredovisning har möjlighet att redovisa utifrån olika nivåer. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att innehåll och arbetssätt anpassas efter elevgruppen på flertalet lektioner, exempelvis så arbetar eleverna i en kurs i matematik utifrån olika nivåer kopplat till undervisningens mål. Rektorn och EHT berättar att de finner att lärarna är duktiga på att skapa flexibla och individuella lösningar för eleverna i undervisningen, och att lärarna bryter ner undervisningen i mindre delar för att anpassa för eleverna. Rektorn finner dessutom att lärarna är lyhörda för synpunkter som de får till sig av EHT, medan EHT uttrycker att det finns möjligheter att differentiera undervisningen än mer. Vidare har eleverna tillgång till extra stöd i form av både mattestugor och en särskild handledd studietid, enligt inkommen dokumentation. Mattestugorna finns för att ge extra matematikstöd då detta sedan tidigare identifierats vara ett utmanande ämne för eleverna, medan handledd studietid innebär flertalet olika former av stöd, såsom handledning, läxläsning, stöd vid omprov, eller annat som läraren och eleven bedömer är givande för elevens kunskapsutveckling.

Reflektion och strategier för lärande

Granskningen visar att eleverna får reflektera över sitt eget lärande och lär sig olika lärstrategier. Av intervju med rektorn, lärare och elever, samt av Skolinspektionens lektionsobservationer, framgår att eleverna i undervisningen tränas i att reflektera över sitt eget lärande och får stöd i att arbeta med olika strategier till sitt lärande. Både lärare och elever ger exempel på olika reflektionsmöjligheter och strategier för inläring. Lärarna berättar att de, exempelvis vid bokredovisning, organiserar undervisningen så att eleverna får växla mellan att själva ställa frågor och ge motiverade svar. Då eleverna vid sådana tillfällen dessutom ges utrymme att leda diskussionen så ger det ytterligare möjligheter för eleverna att reflektera över sitt

lärande, och lärarna organiserar ofta så att eleverna tränas i att leda varandra. Lärarna exemplifierar också att en lärare tog fram tio olika lösningar på en uppgift, lösningar som alla resulterade i betyget A, för eleverna att diskutera och fundera över olika sätt att lösa, presentera och ta sig an en uppgift. Ett liknande exempel framgår från Skolinspektionens lektionsobservationer där eleverna på en lektion arbetar med olika texttyper för att sedan själva argumentera för vilket betyg de tror och tycker att de olika texterna erhållit. I samband med detta exempel tog läraren också upp lärstrategier i form av tankekartor som presenterats för eleverna vid tidigare lektionstillfällen. Från elevintervjuer framgår goda exempel på att lärarna arbetar med öppna frågor och ställer vidare motfrågor för att eleverna ska resonera över och motivera sina svar. Eleverna exemplifierar med att lärarna ställer öppna frågor och följer upp svaren, samt att lärarna aldrig uttrycker att eleverna har fel, utan vrider och vänder på svar så att eleverna ska fundera vidare. Eleverna ger också exempel på att en gemensam diskussion mellan elever, eller mellan lärare och elever, är en del av inläringen och att eleverna vid sådant tillfälle måste anteckna vad som framgår vilket gör diskussionen mer intressant. Eleverna ger dock visst uttryck för att de finner att möjligheterna till reflektion är större i vissa ämnen än andra. Av rektorsintervju framgår att rektorn och lärarna i det kollegiala utvecklingsarbetet identifierat att eleverna behöver reflektera mer över sin kunskapsinhämtning, och ha mindre fokus på betygen. Bland annat har lärarna diskuterat hur eleverna kan använda den kunskap som de får till sig i ett inlärningssteg för att ta sig an uppgifter i nästa inlärningssteg. Rektorn kommenterar även att arbetet med att ge eleverna återkoppling i deras kunskapsutveckling är ett område där skolan enligt deras egna enkäter har utvecklingspotential.

Metoder för planering och utvärdering av undervisningen med eleverna

Granskningen visar att eleverna regelbundet får vara med och att planera och utvärdera undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever, samt av inkommen dokumentation, framgår att eleverna deltar i både regelbundna utvärderingar som kortare avstämningar om undervisningen, samt att eleverna vid sådana utvärderingar och vid andra tillfällen kan ge sina synpunkter på planering och upplägg av undervisningen. Både rektorn och lärare berättar att en stor grund till elevernas möjlighet att utvärdera och påverka undervisningen är vid de regelbundna undervisningsutvärderingarna som skolan genomför en gång per läsår. Resultaten från dessa utvärderingar och biträdande rektorns klassrumsobservationer ger en god bild av vad eleverna tycker om undervisningen, enligt rektorn. Lärarna berättar vidare att undervisningsutvärderingarna, men även andra av skolans enkäter, ger en tydlig anvisning för hur arbetet med undervisningen bör läggas upp. När lärarna presenterar lektionsplaneringar lämnar eleverna ofta synpunkter, vilket lärarna tar till sig. Dock

uttrycker lärarna att vissa delar av undervisningens innehåll är svåra att ändra på, men att eleverna ofta får komma till tals när det gäller olika arbetssätt och examinationsformer. Någon lärare berättar att denne på förhand lägger fram olika alternativ för eleverna i planeringen av undervisningen, vilka eleverna får ta ställning till. Samma beskrivningar framgår av elevintervjuer. Eleverna beskriver lärarna som flexibla och berättar att de ofta får välja mellan olika arbetssätt och examinationsformer i undervisningen samt att lärarna tar till sig deras synpunkter vid enkäter och undervisningsutvärderingar. Eleverna ger som exempel att flera elever uttryckt i en utvärdering att det skulle läggas upp längre beskrivningar av lektionernas innehåll på skolans lärplattform, vilket lärarna tog till sig och genomförde. Av inkommen dokumentation och av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår också att lärarna i undervisningen använder sig av "exit-tickets" för att få till sig en utvärdering om vad eleverna tyckt om en enskild lektions upplägg och innehåll.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete för att främja och upprätthålla trygghet och studiero som inkluderar både elever och skolpersonal, och att elevernas upplevelse av trygghet och studiero regelbundet följs upp.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete för studiero som inkluderar både elever och skolpersonal. Av intervjuer med samtliga intervjugrupper och av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att det i undervisningen råder studiero och en lugn miljö, och lärarna arbetar med både förebyggande och åtgärdande metoder för att skapa och upprätthålla studiero. Samtliga intervjugrupper

berättar att det generellt råder studiero och en lugn miljö i undervisningen och tillskriver skolans pedagogiska riktlinjer som en del av det förebyggande arbetet med att skapa studiero. Riktlinjerna innebär att lärarna har tydliga förväntningar på elevernas agerande i klassrummet och att lärarna arbetar med tydliga lektionsstrukturer. EHT, lärare och elever beskriver vidare att lärarna samlar in elevernas mobiltelefoner vid lektionsstart, aktivt bestämmer elevernas placeringar i klassrummet samt släpper in de elever som anlänt sent till lektionen när det passar undervisningen i syfte att minska störande moment, vilket även framgår av Skolinspektionens lektionsobservationer. Eleverna tillägger dessutom att tillgången till grupprum gör att eleverna i undervisningen kan arbeta i mindre grupper, vilket de upplever höjer studieron och skapar en lugn miljö. Samtliga intervjugrupper berättar även att eleverna inkluderas i arbetet med att skapa studiero genom att eleverna i år 1 får vara med och revidera skolans ordningsregler för läsåret, vilka sedan behandlas på lärarnas APT. När de gemensamma ordningsreglerna har fastställts så sprids dessa via skolans lärplattform och sociala medier, samt att ordningsreglerna sätts upp i varje klassrum. Rektorn, lärare och elever berättar vidare att lärarna vid behov arbetar åtgärdande för att upprätthålla studieron genom att markera och säga till elever som bryter mot studieron. Att eleverna upplever god studiero i undervisningen framgår av resultat från skolans egna enkäter och av Skolinspektionens skolenkät för 2022¹. Eleverna berättar dock att studieron på lektionerna kan variera beroende på vilken lärare som undervisar, men poängterar samtidigt att de själva har ett ansvar för att upprätthålla studiero. Lärarna berättar slutligen att de lärare som eventuellt har svårt att upprätthålla studieron i klassrummet kan få hjälp och stöd från skolledningen i att hantera detta.

Arbetet med trygghet

Granskningen visar att det finns ett förebyggande och främjande arbete för trygghet på skolan och att elevernas upplevelse av trygghet regelbundet följs upp på olika vis. Av samtliga intervjugrupper framgår att eleverna upplever sig trygga på skolan och att det förekommer flera aktiviteter på skolan för att skapa en trygg och välkomnande miljö för alla elever. Skolans regelbundna enkäter visar på goda resultat gällande elevernas upplevda trygghet som avser både platser och personer, och samma bild framgår av Skolinspektionens skolenkät för 2022². Vidare tydliggörs tidigare nämnda

¹ Skolinspektionens skolenkät för 2022 avseende området *Studiero* uppvisar resultatet av elevernas svar i år 2 ett indexvärde om 7,1 i jämförelse med rikets indexvärde om 6,4.

² Skolinspektionens skolenkät för 2022 avseende området *Trygghet* uppvisar resultatet av elevernas svar i år 2 ett indexvärde om 9,3 i jämförelse med rikets indexvärde om 8,7.

ordningsregler för både personal och elever. Som beskrivits tidigare i detta beslut avser ett av skolans fokusområden social inkludering då de elever som väljer att byta till annan skola uttrycker att de haft svårt att finna sociala kontakter med andra elever på skolan. Av elevintervjuer framgår att det finns önskemål om mer kontakt mellan eleverna på skolan. Rektorn har därför initierat ett förstärkt arbete med social inkludering under läsåret 2022/23 där klasscoacher arbetar gemensamt för att identifiera utmaningar och finna lösningar på sådant som i klasserna eventuellt ligger till grund för brist på social inkludering. Rektorn lyfter också fram ett projekt initierat av EHT som går ut på att skapa fler kontaktytor mellan eleverna. Det framgår vidare av intervjuer med rektorn, lärare och elever att skolans elevråd och elevkår med stort engagemang driver events och aktiviteter för alla elever att delta i och för att skapa en välkomnande miljö, exempelvis driver elevrådet ett eget arbete om inkludering och minoritetsfrågor. Då skolenheten delar skolbyggnad, campus, med tre andra skolenheter så finns det även ett särskilt elevråd som inkluderar elevrepresentanter från alla skolenheter i frågor som berör campus. Denna grupp deltar dessutom i ett forum med campuschefen där bland annat synpunkter om den upplevda tryggheten på campus förs fram. Det finns också en trygghetsgrupp med kuratorerna från alla skolenheter för gemensamt utbyte av information. Skolenhetens egen kurator beskrivs av eleverna som lättillgänglig och denne driver ett eget socialt media-konto för att vara lättillgänglig för eleverna. För skolenheten ifråga så har miljön runt ett pingisbord i skolans korridor identifierats som en plats som har gett ökad upplevelse av otrygghet på grund av visst språkbruk och beteende av vissa elever. Denna upplevelse av otrygghet har enligt rektorn, EHT och elever minskat sedan särskilda ordningsregler runt pingisbordet tagits fram.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar för att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning samt följer upp arbetet. Granskningen visar också att rektorn följer upp kursbetygen och nationella provbetyg, samt överensstämmelsen mellan kursbetyg och nationella provbetyg, i syfte att identifiera eventuella betygsavvikelser.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning. Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn och lärare framkommer att lärarna har goda förutsättningar för att säkerställa en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning, samt att lärarna använder sig av flera olika stöd för kvalitetssäkringen. Rektorn och lärare berättar i intervju att de nationella proven genomförs i alla kurser där de finns att tillgå, även i de kurser där nationella proven inte är obligatoriska. Lärarna använder sig också av Skolverkets bedömningsstöd för alla kurser där dessa finns att tillgå. Under läsåret 2020/21 genomgick dessutom samtliga lärare en webbaserad kurs i betyg och bedömning som huvudmannen tagit fram i samarbete med Karlstads universitet, enligt inkommen dokumentation. Rektorn och lärarna berättar vidare att det finns schemalagd tid för gemensamma planeringar, sambedömningar och andra avstämningar under hela läsåret, men att arbetet med kvalitetssäkring är särskilt intensivt under slutet av läsåret. Lärarna träffas främst veckovis i ämneslag för att samverka och kvalitetssäkra bedömning och betygssättning, ett arbete som lärarna driver på egen hand. De lärare som är ensamma i sina ämnen paras ihop av rektorn för att bilda en egen grupp, bland annat har språklärarna för de olika språkinriktningarna ett eget ämneslag för ämnet moderna språk, enligt rektorn. Det finns även under läsårets gång särskilda studiedagar som är vikta åt arbete med bedömning och betygssättning, vilket rektorn följer upp, enligt både rektorn och lärare. Lärarna berättar också att det på skolan finns en god kultur av att dela med sig av underlag och bedömningsmaterial för att få samsyn i bedömningar och betygssättningen. Lärarna har exempelvis, tagit fram egna gemensamma kursprov för att tillsammans kalibrera rätt bedömningsnivåer samt arbetat med Skolverkets tidigare kursprov. Rektorn och lärare berättar vidare att det även förekommer sambedömning med lärare på andra skolor inom huvudmannens organisation. Till sist så finns det också ett arbete med samrättning av nationella proven och ett uppföljande arbete avseende överensstämmelsen mellan kursbetyg och nationella provbetyg.

Diskussion och analys av betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp kursbetygen och nationella provbetyg, samt överensstämelsen mellan kursbetyg och nationella provbetyg, i syfte att identifiera eventuella betygsavvikelser. Av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp betygen utifrån flera olika parametrar, såsom kursbetyg utifrån grupperna kvinnor respektive män, program, årskurs, klasser, ämnen, jämförelser av elevernas betyg i närbesläktade ämnen och över tid, samt att rektorn följer upp nationella provbetyg per kurs och utifrån parametern kön. Rektorns analys utgår både från eget underlag och från underlag som rektorn får till sig från huvudmannen. Både rektorn och lärare berättar i intervju att i de kurser där nationella prov genomförs så ska lärarna lämna skriftliga motiveringar när det finns avvikelser mellan kursbetygen och nationella provbetyg. För läsåret 2021/22 identifierades sådana avvikelser i kurserna matematik 4 och engelska 6, vilket har diskuterats mellan rektorn och lärare samt mellan lärarna. Rektorn uppger att hen i dessa fall fått till sig motiverade förklaringar, men att skolan har en plan för ökad sambedomning. För övriga kurser, både med och utan nationella prov, har rektorn inte identifierat några avvikelser. Lärarna beskriver att de, utöver den analys och diskussion som finns kring överensstämelsen mellan kursbetyg och nationella provbetyg, för diskussioner om betygssättningen i sina ämnen vid ämneslagsträffar. Det framgår av lärarintervjuer att lärarna till viss del känner till rektorns analys av betygssättningen i ämnen utan nationella prov. De lärare som är förstelärare säger att de med rektorn genomfört analyser i syfte att identifiera eventuella betygsavvikelser, men inte för alla ämnen. Övriga intervjuade lärare beskriver att de uppfattar att en än mer fördjupad analys kan göras, exempelvis utifrån de parametrar som rektorn uppgav, vilket tyder på att lärarna inte till fullo fått ta del av eller fört diskussion om rektorns analys av betygssättningen i sin helhet, utöver betygssättningen i sina egna ämnen som behandlas i ämneslagen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet, men vill i detta sammanhang framhålla vikten av att rektorn för diskussioner med lärarna utifrån sin analys. Det är av vikt att skolenheten, rektorn som lärare, har rutiner för att analysera betyg och betygssättningen ur olika perspektiv för att säkerställa att betygen är så likvärdiga som möjligt.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Sundman Marknäs

X David Carvajal Winberg

Föredragande
Signerat av: David Carvajal Winberg

I handläggningen av ärendet har även utredaren Maria Lundin medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen av präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 29 och 30 mars 2023. Besöket genomfördes av utredarna David Carvajal Winberg och Maria Lundin.

ProCivitas Privata Gymnasium Stockholm är en fristående skolenhet belägen på Södermalm i centrala Stockholm. Huvudman för skolenheten är ProCivitas Privata Gymnasium AB. På skolenheten finns gymnasieprogrammen ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. På skolenheten finns 471 elever, varav 71 procent av eleverna utgör gruppen kvinnor. Skolledningen består av rektor och biträdande rektor.