

PYSSLINGEN FÖRSKOLOR OCH SKOLOR AB
hello@academedia.se

2023-09-28

1 (16)

Dnr SI 2023:5538

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Innovitaskolan Falun i Falun kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Innovitaskolan Falun avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Innovitaskolan Falun i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer kollegial samverkan som ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärare förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 juni 2024 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:5538) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Innovitaskolan Falun leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn systematiskt och kontinuerligt följer upp och analyserar skolans samlade resultat för att skapa en god grund för utveckling av undervisning. Rektorn har skapat struktur för arbete med värdegrundsuppdraget men ser vid uppföljningar att strukturen inte följs av all personal utan konstaterar att arbetet behöver följas upp. Vidare har rektorn sin kartläggning av verksamheten som grund för resursfördelning. Elevernas kunskapsresultat och enkätresultat från uppföljningar av utbildningen analyseras utifrån kön men ett medvetet och strategiskt jämställdhetsarbete saknas på skolan. Rektorn skapar vissa förutsättningar för lärarna för kollegialt lärande men lärare upplever endast delvis att det ger avtryck i undervisningen.

Rektorn arbetar systematiskt med uppföljning och analys av resultat

Granskningen visar att rektorn systematiskt och kontinuerligt följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat och att det leder till utvecklingsområden för verksamheten. Av granskningen framgår att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen fyra gånger per läsår och att resultaten analyseras såväl inom årskurslag, arbetslag som på skolledningsnivå. Analysen av resultaten sker utifrån klass, årskurs och kön. Analyserna ligger till grund för framtagande av utvecklingsområden på skolan. Av huvudmannens inskickade material framgår att rektorn exempelvis har sett sjunkande kunskapsresultat i ämnet svenska och initierat ett utvecklingsområde gällande att öka elevernas läsförmåga samt att utveckla det språkutvecklande arbetssättet till detta läsår. Rektorn har vidare gett en förstelärare i uppdrag att leda arbetet med att utveckla det språkutvecklande arbetssättet, initierat ett arbete där skolbiblioteket lyfts fram samt fördelat om resurser så att det finns mer personal kring årskurs 1 och 2. Rektorn gör sporadiska klassrumsbesök och tar vidare hjälp av elevhälsan för observationer kopplade till struktur i undervisningen och ledarskap i klassrummet. Utifrån identifierade behov har rektorn inför detta läsår omorganiserat elevhälsans möten så att elevhälsan kontinuerligt ska träffa lärarna i respektive årskurs i syfte att öka dialogen kring tillgängliga lärmiljöer samt ledning och stimulans i klassrummet.

Granskningen visar vidare att rektorn har skapat strukturer för genomförandet av värdegrundsuppdraget och delvis följer upp att det integreras i undervisningen. Av granskningen framkommer att alla klasser har ett lektionspass i schemat dagligen som kallas "trygghetstid" som ska innehålla värdegrundsarbete. Rektorn har dock

uppmärksammat att innehållet på dessa pass inte fyller sitt syfte och varierar mellan olika lärare.

Vidare visare granskningen att rektorn fattar beslut om resursfördelning utifrån sin kartläggning av verksamheten. Av granskningen framgår att resursfördelning främst är ett arbete som skolledningen gör och att det finns önskemål från elevhälsan att delta i högre utsträckning för att kunna väva in elevperspektivet och göra riskbedömningar vid förändringar.

Rektorn leder i begränsad omfattning ett medvetet och systematisk jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorns ledning av ett jämställdhetsarbete är begränsat. Rektorn följer visserligen upp och analyserar skillnader mellan flickors och pojkars kunskapsresultat och enkätsvar från uppföljningar av utbildningen, men det leder inte till några riktade insatser utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Av skolans kvalitetsrapport framgår exempelvis att pojkar i årskurs 6 i lägre utsträckning än flickor har betyg A-E i samtliga ämnen vilket är en nedåtgående trend och även en försämring för elevgruppen jämfört med omdömena för samma elevgrupp i årskurs 5. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det för ett par år sedan gjordes fortbildningsinsatser kring jämställdhet men att det idag inte finns något systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. Av intervju med lärare framkommer att jämställdhetsarbetet idag ligger på varje lärare men att det finns spår kvar av tidigare fortbildningsinsats som att de inte tillåter skojbråk och i vissa fall reflekterar runt pluggkultur utifrån ett jämställdhetsperspektiv.

Rektorn skapar delvis förutsättningar för lärarna att samverka

Granskningen visar att rektorn skapar vissa förutsättningar för kollegialt lärande men lärare uppger endast delvis att det ger avtryck i undervisningen. I intervju med rektorn framkommer att det kollegiala lärandet är i en omfas efter pandemin men det finns mötesformer som arbetslag, årskurslag och pedagogiska konferenser. I intervju med lärare och elevhälsoteam framkommer att det kollegiala lärandet till stor del styrs av huvudmannens koncept där lärarna får del av filmer och artiklar som är lika för alla skolor. I intervju med rektorn framkommer att rektorns bild är att elevernas lust att lära har ökat utifrån att undervisningen innehåller temaarbete som utvecklats inom huvudmannens kollegiala koncept. Enligt lärare rinner dock det kollegiala lärandet ut i sanden då det inte förankras genom att göra praktiska moment i klassrummet och sedan fördjupa dessa ytterligare. Lärarna fastnar oftast i samtal, diskussioner och egen reflektion. Lärare uttrycker även att de inte hinner samverka utifrån att de inte har gemensam planeringstid. Vidare framgår att det finns ämneslag men att lärarna träffas

sällan i denna konstellation, och antalet tillfällen har minskat senaste åren. Det anordnas ämnesträffar mellan huvudmannens skolor men lärarna har blandade erfarenheter av kvaliteten på dessa.

Vidare visar granskningen att rektorn har tydliggjort rutiner och signalerar elevfokus som förhållningssätt. Av intervju med lärare framgår att rektorn har gjort skriftliga rutiner som är lätta att tillgå digitalt för alla från startsidan på intranätet samt att rektorn ofta repeterar dessa i informationsbrev och arbetsplatsträffar. Rektorn visar, enligt lärare, att hen tycker om barn och att eleverna på skolan är viktiga genom att rektorn ofta pratar med eleverna och är närvarande i verksamheten.

Vidare visar granskningen att det delvis finns en planerad introduktion för obehöriga lärare. Av intervju med lärare som är nyanställda på skolan framkommer att de fort fått hjälp av skolledningen med praktiska saker men sedan är det årskurslaget som ansvarar för någon som är ny. Det finns inga rutiner för hur dessa introduktioner ska ske. I lärarintervjun framkommer att en lärare har fått uppdrag att vara handledare åt en nyanställd lärare men det finns ingen tid avsatt för arbetet. En lärare ska senare under terminen få en obehörig kollega och för det finns avsatt tid tillsammans för bedömning och betygssättning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer kollegial samverkan som ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att rektorn organiserar vissa möten för samverkan men säkerställer inte att arbetet ger avtryck i undervisningen. Det kollegiala lärandet på skolan är i en omfas efter pandemin och har inte kommit igång. Lärare uttrycker att det kollegiala arbetet initieras men att det saknas arbetsformer för att förankra arbetet i undervisningen. Utvecklingsarbetet fastnar oftast i diskussioner och blir vidare upp till den enskilda läraren att förvalta.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn sätter ramar för innehållet i kollegial samverkan samt säkerställer att det ger avtryck i undervisningen. För lärare är det av stor betydelse att samtalen är välorganiserade och utmanande. För en framgångsrik kompetensutveckling behöver rektorn initiera, följa upp och stödja arbetet kontinuerligt. Vidare behöver rektorn säkerställa att det initierade arbetet förankras i klassrummen genom exempelvis observationer i klassrum. För inspiration och mallar för arbetsgången kan rektor hämta inspiration på Skolverkets hemsida, Planera, organisera och följa upp kollegialt lärande - Skolverket.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är strukturerad och att syftet med undervisningen tydliggörs för eleverna.

Undervisningen består av olika typer av uppgifter och aktiviteter som skapar en variation. Vidare ges eleverna ett aktivt lärarstöd för att komma igång med sitt skolarbete och bibehålla engagemang. Undervisningens stärker elevernas självförtroende och motivation att lära samt innehåller arbetssätt som är anpassade till aktuell elevgrupp för att stimulera och utmana alla elever. Eleverna ges i undervisningen möjlighet att reflektera över sitt lärande samt möjlighet att träna strategier för sitt lärande. Lärarna tar vara på elevernas synpunkter för att utveckla och planera undervisningen.

Undervisningen är strukturerad och varierad

Granskningen visar att undervisningen har en tydlig struktur med logiskt flöde i uppgifter och där syftet med undervisningen påvisas för eleverna. Av granskningen framgår att lärarna haft dialog kring att det är viktigt med inledning och avslut på lektioner men att varje lärare vidare utformar sin egen undervisning. Lärare exemplifierar att de försöker väcka elevernas intresse genom att utgå från elevernas verklighet, berätta något spännande och provocerande eller genom att presentera förebilder inom ett område. I intervju med elever framkommer att lärarna är noga med vad eleverna ska arbeta med på lektionerna och att lärare gör det på sitt sätt även om variationen mellan lärarna inte är så stor. Lektioner avslutas ibland sammanfattande med exempelvis exit-ticket eller avstämningsfrågor när eleverna lämnar klassrummet. På de av Skolinspektionen observerade lektionerna finns ett logiskt flöde där läraren håller ihop lektionen genom olika arbetsmoment. Exempelvis observerades en lektion där läraren går igenom lässtrategier, låter eleverna träna på strategin vid högläsning och sedan visa på användandet av strategin genom eget dokumenterande. I flertalet av de observerade lektionerna tydliggörs syftet antingen muntligt och/eller skriftligt till eleverna inledningsvis och sammanfattande av läraren i

slutet av lektionen. Exempelvis ställer lärare frågor om vad eleverna har tränat på idag under lektionen.

Vidare visar granskningen en varierad undervisning och ett aktivt lärarstöd för eleverna. Lektioner som observerats visar på en avvägd variation mellan uppgifter och aktiviteter. Eleverna arbetar såväl enskilt som tillsammans och ofta med variation inom samma lektionspass. Av observationer och intervjuer med elever framkommer att eleverna får ett aktivt lärarstöd för att komma igång med sitt skolarbete och bibehålla ett engagemang. Elever beskriver i intervju att lärare är väldigt tydliga med vad som ska göras på lektionen och har extra genomgång med elever som tycker att det är svårt. Vid lektionsobservationer förstår elever vad de ska göra och kommer snabbt igång med sitt arbete, läraren har oftast gått igenom uppgiften muntligt och skriftligt.

Undervisningen motiverar eleverna och anpassas utifrån aktuell elevgrupp

Granskningen visar att det förekommer naturliga inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. I huvudmannens inskickade material beskriver rektorn att skolan under läsåret bland annat har flera aktiviteter och arrangemang med föreställningar där eleverna får vara delaktiga i processen och tillsammans får stärka sin självkänsla. I intervju med lärare framkommer att lärarna även höjer elevernas motivation genom att arbeta relationsbyggande och att lära känna elevernas intressen för att kunna bygga vidare utifrån det i undervisningen. Under läsåret förekommer temarbeten och dessa lyfts som motivationshöjande av såväl lärare som rektorn vid intervju. Vidare har lärarna höga förväntningar på eleverna vilket lärare exemplifierar att de visar genom att visa uppgifter med kvalitet och lyfta elever som lyckats bra med en uppgift. Vid lektionsobservationer finns exempel där lärare som träffar nya klasser tydligt uttrycker vad de förväntar sig av eleverna under det kommande läsåret.

Granskningen visar även att undervisningen är anpassad till innehåll och arbetssätt utifrån aktuell elevgrupp. Av intervju med lärare framkommer att lärarna erbjuder uppgifter på olika nivåer och öppna uppgifter där elever kan arbeta på sin egen nivå. Lärare uttrycker att en bra helhetsstruktur och uppgifter med bredd sparar tid i klassrummet. I elevintervju framkommer att om något är svårt förklarar läraren igen eller i en mindre grupp för att elever ska förstå. I ämnet matematik finns det alltid flera nivåer att välja att arbeta på och i andra ämnen säger elever att de pratar med läraren om de upplever att arbetsuppgifterna är för enkla och då kan eleven få svårare uppgifter.

Undervisningen innehåller metoder för reflektion och utvärdering

Granskningen visar undervisningen innehåller frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan ett givet svar samt över sitt eget lärande. Vid lektionsobservationer finns ett flertal exempel där lärare ställer öppna frågor till elever och är intresserade av att få del av flera svar. Elever ges möjlighet att tänka själva, resonera i mindre grupper innan lärare sammanfattar med hela klassen. Lärare ställer även följdfrågor när elever resonerar i mindre grupper för att fördjupa elevernas resonemang. Även i intervju med elever framkommer att lärarna ställer både öppna och styrda frågor samt att arbetsblad ofta är utformade med inledande styrda frågor följt av utvecklande uppgifter där eleverna behöver tänka mellan raderna. Av granskningen framkommer vidare att eleverna i undervisningen får träna strategier för sitt lärande. Exempelvis observeras en lektion som inkluderar att träna olika strategier och av intervju med elever framkommer att lärare ger idéer på hur eleverna kan studera.

Granskningen visar vidare att lärare utvärderar sin undervisning med olika metoder och tar in elevernas tankar om och inför planering av undervisningen. Av intervju med elever framkommer att eleverna bland annat skriver brev till lärare för att berätta om vad de förväntar sig och hur de vill ha undervisningen och läraren sedan beaktar detta i sitt planeringsarbete. Lärare frågar även elever vid utvecklingssamtal vad de är intresserade av och vill lära sig mer om. Elever säger även att de ofta är med i planeringen av vilka metoder de ska använda i undervisningen. I intervju med lärare framkommer att lärarna exempelvis lägger in övningar som eleverna önskar samt förändrar upplägg av undervisningen utifrån hur gruppen responderat på innehållet. Det framkommer även att lärarna använder olika metoder för utvärdering som exempelvis loggbok, utvärderingsfråga sist på prov och individuella samtal med elever. Lärare lyfter även att det är viktigt att bygga relation med eleverna för att kunna göra kopplingar till deras intressen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett medvetet och ändamålsenligt arbete med att skapa trygghet och studiero på skolan. Eleverna ges möjlighet att ta ansvar för att göra de uppgifter läraren har planerat och blir inte störda när de utför dessa. Lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder och har strategier för att upprätthålla studiero i klassrummen. Vidare analyserar skolan elevers upplevelse av trygghet och utifrån analysen vidtas åtgärder för att förbättra tryggheten för eleverna. Skolan har också ett främjande och förebyggande arbete för att skapa en trygg arbetsmiljö för alla elever.

Skolan har ett ändamålsenligt arbete kring studiero

Granskningen visar att skolan arbetar med främjande åtgärder i syfte att skapa studiero. Av intervjuer med elever och observationer framkommer att eleverna kan koncentrera sig på sina arbetsuppgifter. Det framkommer även att eleverna arbetat med framtagande av klassregler och att det är tydligt för eleverna att de i klassrummet förväntas arbeta och bidra till studiero. Det finns gemensamma strukturer som bidrar till studieron i form av exempelvis bestämda placeringar för eleverna och att mobiltelefoner samlas in under skoldagen. Av intervju med lärare framkommer att lärare ofta pratar med eleverna om studiero och att studiero är ett samtalsämne vid utvecklingssamtal för att skapa förståelse hos eleven. Vidare framkommer av intervju med lärare att ett tydligt ledarskap ses som avgörande för studiero och att det är något de arbetat mycket med på skolan.

Granskningen visar även att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla studiero. Av intervjuer med elever och lärare samt observationer framkommer att lärarna använder olika strategier när det blir oroligt i klassrummet och att det får önskad effekt. Exempelvis påminner lärare eleverna om att hålla fokus, räknar ner, väntar in tystnad, har tecken eller gör en ny samling med elevgruppen i syfte att återfå studiero. Det framkommer även att lärare ibland pratar med en enskild elev som stört på lektionen. Av intervju med skolans elevhälsoteam framkommer även att skolan har en konsekvensstege för att följa upp om det inte är studiero. Konsekvensstegen har arbetats fram av skolans förstelärare med ansvar för trygghet och studiero tillsammans med skolledningen.

Skolan arbetar medvetet med att skapa trygghet

Granskningen visar att arbetet med trygghet på skolan sker förebyggande och systematiskt utifrån analyser av kartläggningar av elevers upplevda trygghet. Av granskningen framgår att olika metoder används för att följa upp elevernas upplevelse av trygghet på skolan såsom till exempel trygghetsenkäter, kartläggningar av otrygga platser samt uppföljning av kränkingsärenden. Analyser av enkätresultat görs i

arbetslag och sammanställs på skolnivå av rektorn. Av rektorns analys framkommer bland annat att en av de otryggaste platserna för eleverna är i sociala medier och kränkningar som sker på skolan har ofta kopplingar till sociala medier. Rektorn har därför sett att skolan behöver ett nära samarbete med vårdnadshavare och initierat ett strukturerat arbete om "nätsmarthet" som ska genomföras i alla årskurser under läsåret. I intervju med rektorn framkommer även att skolan gjort åtgärder med ökad vuxennärvaro i en korridor runt en specifik årskurs utifrån analys av trygghetsenkäter. Vidare har biträdande rektorn haft uppdrag att följa upp utvecklingen av trygghet kring en specifik årskurs och rektorn har fått indikationer under läsåret att tryggheten ökat i årskursen. Vid intervjuer med elever framkommer att eleverna upplever sig trygga på skolan vilket även är likstämmt med Skolinspektionens elevenkät 2023.

Vidare visar granskningen att skolan även arbetar strukturerat med rutiner för att skapa förutsättningar för trygghet. Av granskningen framkommer att alla klasser dagligen har "trygghetstid" på schemat. "Trygghetstiden" inleder oftast skoldagen och är ett tillfälle för en lugn start på dagen följt av en genomgång av dagens upplägg och ett tillfälle för lärare att stämma av eller fånga upp frågor med eleverna. I intervju med lärare lyfts "trygghetstiden" som en framgångsfaktor i trygghetsarbetet även om rektorn identifierat att syftet och innehållet av "trygghetstiden" behöver ett omtag för att skapa samsyn och förtydligat innehåll med värdegrundsinslag i högre utsträckning. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer även att skolan fokuserar på rastaktiviteter och många vuxna ute på raster för att förebygga trygghet för eleverna. Eleverna involveras i rastverksamheten under årskurs 5 för att vara kamrattstödare och hålla i aktiviteter. Rektorn har påbörjat ett arbete med att erbjuda eleverna på högstadiet en egen zon med aktiviteter som tilltalar dem för att bidra till trygghet runt raster. I skolans trygghetsarbete ingår även att skapa gemenskap kring traditioner som engagerar hela skolan och att anordna temadagar där elever får mötas mellan olika årskurser och stadier inom skolan.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn uppmärksammar och analyserar skillnader i omdömen och betyg med exempelvis resultat på nationella prov och tidigare års resultat. Rektorn för vidare delvis diskussioner med lärare utifrån dessa analyser vilket delvis lett till förklaringar. Rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för lärarna att regelbundet samverka med varandra när de gör sina bedömningar.

Rektorn analyserar och för delvis diskussioner med lärare kring avvikelser i omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn analyserar betyg- och bedömningsstatistik och uppmärksammar eventuella avvikelser. Av granskningen framgår att lärare arbetslagsvis analyserar kunskapsresultat och att rektorn tar del av dessa analyser. Rektorn uppger och exemplifierar i intervju att rektorn för diskussioner med enskilda lärare när rektorn identifierat avvikelser i bedömning. Exempelvis har rektorn identifierat stora skillnader mellan flickor och pojkar i en årskurs och jämfört med föregående år där skillnaden inte fanns hos samma årskurs. Utifrån diskussionerna har rektorn delvis fått förklaringar till avvikelser men även konstaterat en bristande bedömarkompetens hos lärare och lagt det som ett fortsatt utvecklingsområden på skolan. Lärare uppger dock vid intervju att de inte har haft dialog med rektorn kring bedömning men tror att rektorn haft dialoger med enskilda lärare.

Lärare har delvis forum för att kvalitetssäkra bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra när de ska göra sina bedömningar. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det finns avsatt tid för sambedömning kring nationella prov men intervjuade lärare menar att mycket tid varje år går till att organisera samrättning och att det borde finnas en plan för detta arbete. Vidare sker sambedömning runt nationella prov med tre systerskolor inom huvudmannen. Dock saknas forum för kontinuerlig samplanering och sambedömning inom respektive ämne och det är upp till lärare själva att ta kontakt och hitta tid för detta, vilket lärare i intervju uppger är svårt. Det framkommer också i intervju att sambedömning tidigare fanns på ämnestid men att dessa konferenser under senaste åren minskat i antal till förmån för annat utvecklingsarbete. Det framkommer även att lärare i praktiska och estetiska ämnen har sambedömning och att lärarna resonerar kring bedömning med speciallärare. Av informationsinhämtningen från huvudmannen framgår att lärare under föregående läsår haft utbildning kring betyg och bedömning samt ett implementeringsarbete av ny läroplan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger lärare förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg.

Granskningen visar att rektorn identifierat att skolan ytterligare behöver höja bedömarkompetensen hos lärarna. Rektorn har prioriterat sambedömning kring nationella prov men övrig sambedömning har varit upp till lärare själva att ansvara över, vilket varit svårt för lärare att få till. Ett flertal lärare samarbetar inte med ämneskollegor för att kvalitetssäkra bedömningar, omdömen och betyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att på ett systematiskt sätt kvalitetssäkra sina bedömningar. Rektorn kan exempelvis regelbundet avsätta tid för lärarna att samverka i dessa frågor. Den tid som avsätts kan ha en tydlig inriktning med målsättningen att skapa samsyn och förtrolighet med styrdokumentet som gör att lärarna ökar sin bedömarkompetens. I detta ingår också att se till att lärare har varierade och ändamålsenliga metoder för att göra likvärdiga bedömningar och att lärarna diskuterar sina bedömningar sinsemellan. Som stöd i arbetet kan lärarna använda Skolverkets bedömningsstöd som utgångspunkt för diskussioner.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef

I den slutliga handläggningen har Anna Grimlund, utredare (föredragande), och Eva Lindgren, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 29 och 30 augusti 2023 samt hade en digital intervju med rektorn den 1 september 2023. Besöket genomfördes av utredare Anna Grimlund och utredare Eva Lindgren.

Innovitaskolan Falun är en grundskola med årskurserna 1-9. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 495 elever inom årskurs 1-9. Pysslingen Förskolor och Skolor AB är huvudman.