

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning
vid Sylteskolan 7-9
i Trollhättans kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Sylteskolan 7-9* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Sylteskolan 7-9* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

- Rektorn behöver tydliggöra rutinerna för anmälan av kränkande behandling och se till att de tillämpas av personalen

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att den möter eleverna faktiska kunskapsnivå och att eleverna stimuleras oavsett hur långt de har kommit i sin utveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna säkerställa att det finns skolgemensamma förhållningssätt kopplat till det åtgärdande arbetet för studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **23 maj 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se. Hänvisa till skolenhetens namn (Sylteskolan 7-9) och Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:7048) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som

framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Däremot följer rektorn inte kontinuerlig upp eller analyserar hur värdegrunden integreras i undervisningen.

Rektorn gör en bred uppföljning av kunskapsresultaten, i meningen att den innefattar såväl betyg, resultat från nationella prov och kartläggningar. Rektorn skaffar sig en bild av styrkor och utvecklingsbehov i undervisningen genom egna och elevhälsans lektionsobservationer och möten med både lärare, annan personal och elever. Rektorn följer dessutom upp lärarnas förutsättningar på flera sätt, både genom kartläggningar och möten med lärarna. Rektorn genomför dock ingen systematisk analys av hur värdegrunden integreras i undervisningen utan den direkta uppföljningen är snarare spontan. Viss uppföljning sker dock via den förstelärare som har i uppdrag att arbeta med värdegrunden.

Rektorn bedriver ett fungerande analysarbete. Arbetet görs strukturerat och löpande över läsåret genom uppföljning och möten mellan olika professioner på skolan. Rektorn analyserar studieresultaten genom betygsanalyser två gånger per år. Utöver det har personalen och rektorn månadsvisa avstämningar med syfte att följa upp skolans samlade resultat att identifiera risker, mönster och avvikelser kopplat till elevers individuella studieresultat. Rektorn har dessutom initierat och organiserat för möten mellan personal som syftar till att analysera undervisningens genomförande och elevernas lärande. Därutöver gör rektorn en övergripande analys av skolans samlade resultat och relaterar resultaten i relation till hur undervisningen bedrivs. Årligen gör lärarna och rektorn även en analys av undervisningens genomförande. Lärarna uttrycker dock att rektorns övergripande analys inte har presenterats för dem på ett tydligt sätt.

Rektorn drar slutsatser och söker förklaringar till olika resultat. Rektorn relaterar exempelvis kunskapsresultat och frånvaro på skolan till undervisningens genomförande. Exempelvis har rektorn kunnat identifiera att vissa elever visserligen är närvarande på skolan men ändå frånvarar från specifika lektioner. Rektorn har utifrån följt upp undervisningen genomförande. Den samlade analysen visar att undervisningen som eleverna inte närvarar på inte i tillräcklig grad anpassas efter elevernas förutsättningar. Ett annat exempel är att rektorn har identifierat att elever har behov att utvecklas i läs- och skrivförmågor samt att detta påverkar måluppfyllelsen i de teoretiska ämnen, vilket enligt rektorn speglas i högre kunskapsresultat i praktisk-estetiska ämnen. Rektorns analys visar även att

undervisning som innefattar formativ återkoppling i högre grad bidrar till elevernas motivation och självuppfattning som lärande individer.

Rektorn fattar beslut om utvecklingsinsatser som har koppling till behoven som har identifierats. Personalens möten inom det strukturerade analysarbetet syftar till att ta fram konkret utveckling av undervisningen. Rektorn har, tillsammans med skolans speciallärare och kommunens centrala elevhälsa, lett ett arbete för att utveckla undervisningen i syfte att både minska frånvaron och öka måluppfyllelsen. Arbetet syftar till att öka anpassningen av undervisningen för elever i behov av stöttning genom att utveckla struktur, ledning och stimulans i undervisningen samt arbete med att förbättra extra anpassningar. Rektorns uppföljning hittills pekar på att arbetet visserligen lett till samsyn bland lärarna men att det fortfarande finns skillnader mellan hur de i praktiken väljer att arbeta. För att minska den problematiska skolfrånvaron hos elever som inte är på plats i skolan har flexgrupper skapats för att möta elevernas behov. För att utveckla arbetet för att främja elevernas läs- och skrivförmågor har rektorn fattat beslut om att öka insatser för läsning på skolan generellt samt ämnesspecifika satsningar, exempelvis intensivläsning i svenska. Utifrån utmaningarna i elevernas läs- och skrivförmågor har rektorn även fört samtal med lärarna om att de behöver erbjuda eleverna olika sätt att visa sina kunskaper på. Därutöver fördelar rektorn personella resurser utifrån de behov som framkommer vid analysmöten. Exempelvis kan speciallärare och resurspersonal fördelas till klasser eller elever med stora stödbehov. Lärarna uttrycker dock att fördelningen inte alltid är ändamålsenlig utifrån elevernas behov.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn leder det samlade pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på att utveckla undervisningen. Även om nyanställda och obehöriga lärare får en introduktion och stöttning är inte rutiner för introduktion och stöttning för vikarier tydlig. Rektorn ser inte heller till att rutiner för anmälan av kränkande behandling tillämpas av samtliga i personalen.

Rektorn har i vissa delar skapat en tydlig organisation med möjligheter till möten och samverkan lärare sinsemellan och mellan lärare och elevhälsan. I vissa forum ger rektorn lärarna tid och förutsättningar att ha kollegial samverkan som syftar till lärande och utveckling av undervisningen. Rektorn gör även vid behov förändringar i organisationen för att bättre möta de behov analysen visar. Ett exempel är de interpersonella mötena som rektorn arbetat fram i syfte att än mer möjliggöra för personalen att utveckla undervisningen och ta ansvar för lärandet. De interpersonella mötena har ett tydligt fokus på att utveckla undervisningens genomförande för att öka kvalitet i undervisningen och elevernas kunskapsnivåer. Lärarna upplever dock att ett annat forum, ämneslagsträffarna, inte varit ett fullt

fungerande forum för att utveckla undervisningen. En anledning är att alla lärare inte har haft möjlighet att delta på dem. En effekt av detta är att lärarnas möjlighet att samplanera undervisningen har minskat. Rektorn leder och följer upp arbetet genom att planera och skapa strukturer för kollegial samverkan tillsammans med EHT och förstelärarna.

Det framgår dock att skolans ruiner och förhållningssätt inte alltid är tydliga eller tillämpas av all personal. Även om obehöriga och ny personal får en introduktion och handledning, sker det inte för vikarier. Exempelvis saknas ofta planering av undervisningen för vikarierna vilket får negativa resultat för undervisningens kvalitet. Rektorn har inlett ett arbete för att förbättra rutinerna och tillämpningen av dem gällande dokumentation av extra anpassningar, då de inte alltid varit tydliga eller tillämpats full ut av personalen. Det framkommer också att personal inte tillämpar rutinerna för anmälan av kränkande behandling. Lärare anmäler inte alltid när de uppmärksammar kränkningar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tydliggöra rutinerna för anmälan av kränkande behandling och se till att de tillämpas av personalen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är det visserligen finns rutiner för anmälan av kränkande behandling men att de inte alltid tillämpas av personalen. Det finns risker kopplat till att inte konsekvent utreda och anmäla kränkingsärenden. En sådan risk är att elevernas bild av vad som är tolererbart beteende cementeras och normaliseras även bland skolpersonalen. En annan risk är att rektorn och huvudmannen inte får en bild av tryggheten på skolan, vilket försvårar för ändamålsenliga insatser för att förbättra tryggheten.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn tydliggör för all skolpersonal vilka rutiner som finns och hur de ska tillämpas. En del av ett sådant arbete kan vara att rektorn ser över om det finns variationer bland personalen kopplat till vad de tolererar utifrån kränkningar samt om det finns samsyn bland personalen kring vad som kännetecknar kränkande behandling och vad anledningar till att inte anmäla kan vara. Det är av vikt att alla kränkningar anmäls samt att rektorn säkerställer samsyn och skolgemensamma förhållningssätt kopplat till både åtgärder och uppföljning.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa och elever samt inkommen dokumentation.

Variation, stimulans och struktur

Undervisningen är överlag varierad, strukturerad och stimulerande men det finns skillnader i vilken utsträckning lärarna arbetar med att tydliggöra syftet med undervisningen. Eleverna tar generellt del av undervisning präglad av variation och balans sett till arbetssätt och arbetsuppgifter. De flesta lektioner börjar med en tydlig start med gemensam introduktion och avslutas med en summering och återkoppling av vad som gått igenom. Flera lärare avslutar dessutom med en framåtsyftande kommentar till vad som kommer ske under nästa lektion. Några elever säger dock att detta inte sker kontinuerligt under alla lektioner och av alla lärare. Eleverna ger som exempel vissa lektioners avsaknad av strukturerade avslut. De flesta, men inte alla, lektioner förmedlar ett syfte för eleverna som läraren relaterar till undervisningsinnehållet, främjandet av elevernas förmågor eller omvärlden.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Lärarna ger i flera avseenden eleverna ett reellt inflytande över både arbetsformer och innehåll i undervisningen även om det finns skillnader i hur utvecklat arbetet är. Elevinflytandet sker exempelvis genom att lärarna frågar eleverna om vad de önskar fördjupa sig i, hur detta kan ske och/eller hur examinationen ska ske. I vissa fall får eleverna även möjlighet att tillsammans utvärdera lektionernas innehåll och upplägg under lektionstid. Eleverna upplever att undervisningen som innefattar elevinflytande stärker deras självförtroende och motivation att lära sig mer. Utöver elevinflytandet i undervisningen finns det även formella kanaler för elevinflytande på skolan genom klass- och elevråd. Dessa forum ger eleverna möjligheter att komma med synpunkter på undervisningen och dess upplägg.

Flera lärare låter även eleverna reflektera både kring undervisningsinnehåll och sitt eget lärande. Det sker exempelvis genom att eleverna använder tankekartor där de får uttrycka vad de kan respektive ännu inte kan. Flera lärare använder sig av metoder för att utveckla elevernas förståelse kring sitt eget lärande, så som till exempel gemensamma reflektionsuppgifter syftande till att ge formativ feedback där eleverna uppmanas bedöma varandra eller andra elevers uppgifter utifrån kunskapskriterierna.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Undervisningen anpassas på flera sätt för elever som har svårt att nå kraven i undervisningen. Undervisningen är dock i lägre utsträckning utformad för att anpassas till och motivera de elever som nått längre i sin kunskapsutveckling. De flesta lärarna arbetar med att stärka elevernas självuppfattning som lärande individer och med att skapa ett tillåtande klimat på lektionerna. Lärarna lyckas skapa ett klimat där elever vågar testa sig fram i sin lärandeprocess. Arbetet med att stärka elevernas inre motivation sker också genom motiverande samtal och genom att mål för framtiden förmedlas. Det senare är ett arbete som skolans studie- och yrkesvägledare deltar i. Vissa, men inte alla, lärare ger formativ återkoppling till eleverna. I undervisningen där formativ återkoppling ges i lägre utsträckning upplever elever också frustration kopplat till skolarbetet eftersom de inte förstår vad de ska göra eller vad som krävs av dem.

Flera lärare använder sig av olika metoder för att anpassa undervisningen efter var eleverna befinner sig i sin utveckling samt för att öka eleverna motivation i studiearbetet. I undervisningen som i högre grad anpassas till eleverna och motiverar dem arbetar lärarna aktivt arbeta med att möta eleverna där de är i sin utveckling. Det sker exempelvis genom användandet av hjälpbord, en plats i klassrummet där elever i behov av extra stöttning kan sätta sig tillsammans och få anpassade genomgångar eller tydligare instruktioner. Det sker också genom att lärarna använder uppgifter som kan anpassas efter elevernas individuella förmågor, oavsett hur långt de kommit i sin utveckling. Ett annat exempel är att läraren kan gå igenom faktiska elevexempel i olika nivåer för att klargöra förväntningar och kunskapskriterierna. Men eleverna möter också undervisning där detta sker i lägre omfattning. Eleverna kan exempelvis uppleva att de kan lämnas ensamma i sin strävan att klara av sina uppgifter. Det gäller exempelvis hur de kan nå längre i sin kunskapsutveckling, nå ett högre betyg eller att få mer utmanande och stimulerande uppgifter när ordinarie uppgift är klar. Eleverna beskriver att de istället kan lämnas till att på egen hand repetera det de redan kan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att den möter eleverna faktiska kunskapsnivå och att eleverna stimuleras oavsett hur långt de har kommit i sin utveckling.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att även om lärarna gör flera anpassningar i undervisningen är undervisningen inte genomgående anpassad efter elevernas faktiska kunskapsnivå. Till exempel visar granskningen att elever som nått långt i sin kunskapsutveckling inte utmanas tillräckligt. När elever upplever att undervisningen ligger på en för låg eller hög nivå riskerar eleverna att ge upp eller att inte motiveras. Riskerna med det kan vara minskad studiero, ökad frånvaro, lägre kunskapsresultat och minskad motivation att lära hos eleverna.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn och lärarna att arbeta vidare med att anpassa undervisningen på ett sådant sätt att eleverna känner att utmaningen de möter deras faktiska kunskapsnivå. Ett sätt att göra detta, som skolan redan planerar för och i vissa ämnen också genomför, är att kartlägga elevernas förmågor. Men att veta vad elever kan och inte kan är bara första steget. Det centrala är att lärarna skapar en flexibel undervisning, där alla elever – oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutvecklings – får arbeta med ett utmanande innehåll på lämplig nivå efter deras förutsättningar. Ett sätt att närma sig detta är uppgifter som matchar eller precis överstiger eleverna förmågor i nuläget, uppgifter som eleverna känner att de har en rimlig chans att lösa och delta i. Ett annat sätt är att stärka elevernas känsla av kontroll genom att förmedla hanterbara mål. Detta eftersom många elever tenderar att mäta sig antingen med varandra eller gentemot vad de upplever att de behöver klara av för ett visst betyg. Ett sätt att kringgå detta är att ge eleverna i uppgift att självvärdera sin egen progression samt förse dem individuellt anpassade delmål för att på så vis förmedla en känsla av delaktighet, progression och kontroll. För att öka elevernas motivationsgrad kan lärare börja med enkla mål som eleverna kan nå. Genom att ge individanpassade men utmanande uppgifter och aktiviteter, som eleven kan lösa och delta i, kan eleverna börja känna att de är kompetenta. När individer upplever att de lyckats klara vissa mål ökar deras motivation.¹

¹ Skolverket (2015). *Motivation en viktig nyckel till elevers skolframgång*. Hämtad från <https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/artiklar-om-forskning/motivation-en-viktig-nyckel-till-elevers-skolframgang>

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektor samt inkommen dokumentation.

Arbetet för trygghet

Personalen arbetar, under rektorns ledning, i vissa delar medvetet för att skapa trygghet. Det främjande arbetet på skolan innefattar arbete med demokrati och värdegrund, genom elev- och klassråd och insatser från personalen. En insats är att motverka så kallad machokultur och att verka för jämställdhet. Det pågår också insatser för att utveckla och upprätthålla vissa gemensamma förhållningssätt i trygghetsarbetet. Det gäller exempelvis arbetet för värdegrund och att skapa tillitsfulla relationer till och mellan eleverna.

Skolan har ett förebyggande arbete och åtgärdande insatser som utgår från uppföljning och analys av tryggheten på skolan. Rektorn använder enkäter för att regelbundet följa upp tryggheten och personal och eleverna kartlägger gemensamt otrygga platser. Eleverna är på flera sätt involverade i beslut om åtgärder. Bland annat har rektorn och försteläraren i samverkan med elever beslutat om att elever ska vara ansvariga som matsalsvärdar i syfte att öka tryggheten i matsalen. Till följd av uppföljningen och analysen av tryggheten har rektorn även fattat beslut om ändringar i den fysiska miljön för att öka tryggheten, exempelvis genom att öka insynen och minska de undanskymda platserna på skolan där risken för otrygghet är större.

Trots skolans arbete finns ett hårt språkbruk på skolan. Det beskrivs som normaliserat av såväl elever, personal och rektor. Lärare beskriver att de inte anmäler alla incidenter som eventuellt kan innebära kränkande behandling. En anledning är att det är så vanligt förekommande. Flera lärare uttrycker även de inte har tid eller förutsättningar att anmäla alla eventuella kränkningar på grund av att de är väldigt frekventa. Lärarna beskriver att de väljer att hantera kränkningarna i direkt kontakt med

eleverna. Eleverna beskriver dock att hårt språkbruk och kränkningar inte alltid uppmärksammas eller hanteras av personalen.

Arbetet för studiero

Personalen driver, under rektorns ledning, i vissa delar ett medvetet och samlat arbete för att upprätthålla och skapa goda förutsättningar för studiero men det saknas tydliga strukturer och gemensamma förhållningssätt kring åtgärdande insatser för studiero. Studieron skiljer sig också åt mellan olika lärare på skolan.

Studieron följs regelbundet upp via enkäter och diskuteras i forum där både elever och lärare deltar. Rektorn leder ett samlat och kollegialt arbete för att främja studiero. Det sker exempelvis genom att rektorn inlett ett arbete med att utveckla undervisningen och genom kollegiala diskussioner om främjande och förebyggande arbete för studiero. Rektorns uppföljning visar att arbetet har lett till ökad studiero. Det gemensamma arbetet är dock mindre utvecklat för det åtgärdande arbetet eller när studieron riskerar/börjar att brista. Studieron skiljer sig också åt mellan olika lärare. Till exempel tenderar studieron vara högre när elevernas mentor undervisar dem. Det finns inte samsyn bland lärarna i vad som kännetecknar god studiero och hur lärarna ska hantera störningar. Exempelvis saknas ett gemensamt förhållningssätt kring hur lärarna hanterar mobiltelefoner i undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna säkerställa att det finns skolgemensamma förhållningssätt kopplat till det åtgärdande arbetet för studiero.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det saknas samsyn och gemensamma förhållningssätt kring hur lärarna ska hantera och vid behov återställa studieron. Studieron skiljer sig åt mellan lärare. Utan en gemensam grund riskerar en skola att i alltför stor utsträckning förlita sig på enskilda lärares förmåga att hantera uppkomna situationer. Alla elever har rätt till studiero för att kunna fokusera på sina studier. Om studieron brister riskerar dessutom elevernas kunskapsutveckling att bli lidande.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna och elevhälsan, exempelvis inom ramen för det kollegiala lärandet, diskutera både vad de kan förvänta sig utifrån studiero samt vilka gemensamma förhållningssätt de kan ha kopplat till det åtgärdande arbetet. Arbetet kan till exempel utgå från frågor som: Vad kan vi gemensamt tolerera utifrån störningar i studiero? Hur kan vi utforma ett gemensamt

förhållningssätt när studieron brister? Gemensamma förhållnings- och tillvägagångssätt bidrar till att lärare kan hantera uppkomna situationer på likartat sätt. När det finns en gemensam linje i lärarnas tolerans för olika beteende och vilka konsekvenser störande moment ger skapas en förutsägbarhet och trygghet i elevernas vardag. Det bidrar också till att förflytta åtgärderna från den enskilda läraren till ett skolgemensamt förhållningssätt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns analys av skolans kunskapsresultat

Rektorn följer upp och analyserar lärarnas bedömningar för att identifiera eventuella avvikelser. Lärarna är delaktiga i analysen, exempelvis genom att ämneslagen får diskutera och analysera relationen mellan resultat på nationella prov och slutbetyg. Rektorn har till viss del förklaringar till avvikelserna som identifierats. Exempel på avvikelser som rektorn har identifierat är att ett ämne över tid har hög andel elever som inte når minst betyget E. Rektorn har följt upp resultaten och analysen visar att anledningen är elevernas förkunskaper och inte brister i lärarnas bedömning. Ett annat mönster rektorn har identifierat i betygssättningen är att måluppfyllelsen i ämnen som har nationella prov tenderar att vara lägre än i ämnen som saknar det. Rektorn har även identifierat att praktiskt-estetiska ämnen har högre betyg jämfört med teoretiska ämnen, vilket rektorns analys pekar på beror på elevernas utmaningar inom läs- och skrivförmåga.

När rektorn noterar avvikelser i kunskapsresultaten för rektorn samtal med berörda lärare. Vid avvikelser för enskilda lärare och eller elever för rektorn samtal med berörd lärare. Gällande att mönstret att ämnen med nationella prov tenderar att ha lägre kunskapsresultat än andra teoretiska ämnen har rektorn följt upp det med samtal med lärarkollegiet om bedömningar och bedömningskompetens. Lärarna beskriver dock att de

saknar en återkoppling kring rektorns sammantagna bild och analys av bedömningar och betyg på skolan.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Rektorn ser till att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar, även om de är mer utförliga för ämnen med nationella prov. Rektorn och huvudmannen leder arbetet genom att se till att lärare använder olika metoder för kvalitetssäkring i ämnen med nationella prov. Exempelvis får lärarna då sambedöma i utbyte med andra skolor, tolka styrdokument tillsammans och använda sig av exempelevunderlag.

Rektorn leder även arbetet på skolenheten genom att se till att lärarna har vissa förutsättningar för att kvalitetssäkra sina bedömningar genom att avsätt tid för ämneslagen att samverka. I ämneslagen använder lärarna flera metoder, exempelvis gemensam tolkning av styrdokumentet och användande av underlag från elever för kalibrering av olika betygssteg. Tiden och förutsättningarna för den kollegiala samverkan har dock minskat till följd av huvudmannens centrala arbete inom ett ämne. Arbetet med kvalitetssäkring av bedömningar i ämneslagen är också mer lett av respektive ämneslag snarare än av rektorn.

Skolinspektionen har inte skrivit fram ett utvecklingsområde inom området *Bedömning och betygssättning*. Myndigheten vill ändå påtala vikten av att rektorn dels delar med sig av sin samlade analys av bedömning och betygssättning på skolan, dels att rektorn tydligare leder arbetet med kvalitetssäkring av bedömningar och betyg även i ämnen som saknar nationella prov.

På Skolinspektionens vägnar

X Arne Hellmark

Arne Hellmark

Beslutsfattare

Signerat av: Arne Hellmark

I ärendet har utredare Johan Hieronymus varit föredragande.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 27 och 28 november samt den 5 december 2024. Besöket genomfördes av utredarna Johan Hieronymus och Arne Hellmark.

Sylteskolan 7-9 har Trollhättans kommun som huvudman. På skolan går cirka 300 elever. Skolan leds av en rektor.