

**Huvudman**

International Montessori School  
Sweden AB  
Org.nr. 556764-0205  
info@stims.se

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Montessori Mondial Lidingö i Lidingö kommun.

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) International Montessori School Sweden AB att senast den **29 augusti 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd samt skolplikt och rätten till utbildning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om International Montessori School Sweden AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### **International Montessori School Sweden AB ska vidta följande åtgärder**

#### *Särskilt stöd*

1. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtlig personal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn (eller den rektorn delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till) att en elev kan vara i behov av särskilt stöd, rektorns skyldighet att skyndsamt initiera en utredning utifrån en sådan anmälan samt skolans rutiner för detta. Inkom med en redogörelse för när och hur informationen har förmedlats (2 kap. 34 § och 3 kap 7 § skollagen).
2. Se till att rektorn startar utredning om behov av särskilt stöd avseende elev 25. Inkom med en redogörelse för vilket datum en utredning har startats för eleven (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att en utredning om särskilt stöd genomförs samt att beslut om att utarbeta åtgärdsprogram fattas innan särskilda stödåtgärder vidtas. Inkom med den utredning som ligger till grund för beslut om åtgärdsprogram för elev 25, för det fall utredningen är färdigställd och eleven är föremål för särskilt stöd vid tidpunkten för

huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

4. Se till att det av beslut om åtgärdsprogram framgår datum för när beslutet fattats samt uppgift om samtliga särskilda stödåtgärder som ska vidtas för eleven. De beslutade åtgärderna ska vara konkreta och utvärderingsbara. Inkom med de två senaste besluten om åtgärdsprogram som fattats. Inkom därtill med beslut om åtgärdsprogram för elev 3 och 7, för det fall eleverna fortsatt är i behov av särskilt stöd vid tiden för redovisningen (3 kap. 9–10 §§ och 29 kap. 10 § skollagen samt 31 och 33 §§ förvaltningslagen [2017:900]).
5. Se till att beslut om särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp fattas av rektorn. Inkom med beslut om åtgärdsprogram för eleverna 5 och 12, för det fall eleverna fortsatt erhåller särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp vid tiden för redovisningen (3 kap. 9 och 11 §§ skollagen).
6. Se till att beslut om anpassad studiegång fattas av rektorn, samt att besluten innehåller uppgifter om vilka avvikelser som görs från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Inkom med skolenhetens tre senaste beslut om anpassad studiegång. Inkom därutöver med beslut för eleverna 3, 4 och 7, för det fall eleverna fortsatt är föremål för anpassad studiegång vid tiden för redovisningen (3 kap. 9 och 12 §§ skollagen, 29 kap. 10 § skollagen samt 31 § förvaltningslagen).
7. Se till att det efter en utvärdering av ett åtgärdsprogram fattas ett nytt beslut om åtgärdsprogram, för det fall eleven bedöms vara i behov av fortsatt särskilt stöd, eller beslut om att avsluta åtgärdsprogrammet om bedömningen är att eleven inte längre är i behov av särskilt stöd. Redogör för när utvärdering av åtgärdsprogram skett för elev 7, vad som framkom vid utvärderingen samt inkom med det beslut som fattats efter utvärderingen (3 kap. 9 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 31 § förvaltningslagen).
8. Se till att särskilt stöd tillhandahålls utifrån utredda behov och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Detta innebär att de behov som framkommer i utredningen av elevens behov av särskilt stöd ska vara avgörande för vilka särskilda stödåtgärder som skrivs in i elevens åtgärdsprogram samt omfattningen av dessa, samt att elever ska ges stöd i enlighet med deras beslutade åtgärdsprogram. Inkom med utredningar om särskilt stöd samt beslut om

åtgärdsprogram för eleverna 4, 5, 8, 12 och 20 (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

#### *Skolplikt och rätt till utbildning*

1. Se till att rektorn, vid kännedom om att en elev har upprepad eller längre frånvaro från skolan, ser till att det startas en utredning av orsakerna till elevens frånvaro samt, om förutsättningarna är uppfyllda, en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Utredningen om elevens frånvaro ska göras i samråd med eleven, elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan och ska utgöra en kartläggning av elevens hela situation. Rektorn ska dokumentera vid vilka tillfällen under perioden den 17 april 2025 till och med den 22 augusti 2025 som rektorn fått kännedom om att en elev har upprepad eller längre frånvaro från skolan, vilket datum en utredning startats samt om en utredning om särskilt stöd har inletts för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).
2. Rektorn ska se till att starta utredningar beträffande orsakerna till elev 28, 33, 36, 37, 38 och 42:s frånvaro samt, om förutsättningarna är uppfyllda, elevernas behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vid vilket datum en utredning om orsakerna till frånvaron, samt eventuellt en utredning om behov av särskilt stöd, har startats för respektive elev. Denna dokumentation och de utredningar som eventuellt slutförts ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).
3. Se till att starta kompletterande utredningar beträffande orsakerna till elev 11, 13, 15 och 17:s frånvaro. Utredningarna ska göras i samråd med eleven, elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan och ska utgöra en kartläggning av elevernas hela situation. En utredning av elevens behov särskilt stöd ska därtill inledas, om förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda. Rektorn ska dokumentera vid vilket datum en kompletterande utredning om orsakerna till frånvaron, samt eventuellt en utredning om särskilt stöd, har startats för respektive elev. Denna dokumentation och de utredningar som eventuellt slutförts ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).
4. Se till att rektorn och International Montessori School Sweden AB vidtar åtgärder för att öka eleverna 13, 15, 17, 28, 33, 36, 37, 38 och 42:s närvaro i skolan. Åtgärderna ska vara förankrade i de behov som identifierats i skolans utredningar av orsakerna till elevernas frånvaro och eventuell utredning om särskilt stöd. Om kompletterande utredningsåtgärder bedöms nödvändiga för att adekvata åtgärder ska kunna sättas in ska sådana

utredningsåtgärder vidtas. En sammanställning över insatser som vidtagits för respektive elev under perioden 17 april 2025 till och med den 22 augusti 2025, inklusive eventuell dokumentation som styrker uppgifterna, ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a, 20, 21, 22 och 23 §§ skollagen).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen International Montessori School Sweden AB en anmärkning avseende brister rörande skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner. International Montessori School Sweden AB ska senast den **29 augusti 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § andra punkten skollagen från att ingripa mot International Montessori School Sweden AB avseende brister rörande studiehandledning på modersmålet. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser ekonomiska förutsättningar, lokaler och utrustning, extra anpassningar samt undervisningstid.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:9863) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2024 inlett en tillsyn under första verksamhetsåret av grundskolan Montessori Mondial Lidingö.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Montessori Mondial Lidingö följer gällande bestämmelser om ekonomiska

förutsättningar, lokaler och utrustning, extra anpassningar och särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner, skolplikt och rätt till utbildning samt undervisningstid.

Tillsynen har genomförts genom att huvudmannen och rektorn inledningsvis ingett dokumentation samt skriftliga svar på frågor om verksamheten. Intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt representant från huvudmannen har ägt rum mellan den 11 och 21 februari 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, utredningar om särskilt stöd, utredningar om elevers frånvaro samt ansökningar och beslut om tilläggsbelopp. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

### Föreläggande

#### Särskilt stöd

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### **Anmäla och starta utredning avseende behov av särskilt stöd**

Lärare berättar att de alltid anmäler elever för behov av utredning om särskilt stöd, om eleven trots extra anpassningar riskerar att inte nå målen. Anmälningarna måste göras genom en digital blankett i skolans ärendehanteringssystem. Lärarna berättar vidare att skolan en gång per termin markerar elevernas utveckling mot målen i skolans lärplattform genom så kallade "prognoser". Prognoserna beskrivs som en form av betygsvarning som elevhälsan och rektorn tar del av. Vissa lärare uppger att anmälningar om behov av särskilt stöd främst tenderar att ske vid

prognostillfällena, men att det även är möjligt att anmäla elever mellan dessa tillfällen. Elevhälsan och rektorn berättar att lärare alltid anmäler behov av särskilt stöd så snart detta är identifierat. Rektorn uppger att hen hoppas att lärarna vet att de kan anmäla utredningsbehov om särskilt stöd mellan prognostillfällena. Rektorn uppger dock att det inte skett några sådana anmälningar mellan prognoserna sedan systemet infördes under höstterminen 2024.

Elevhälsan uppger att det alltid startas utredningar om behov av särskilt stöd efter att en anmälan inkommit.

Följande har framkommit avseende **elev 25**. Av ingiven betygs katalog framgår att eleven hade F i två ämnen under höstterminen 2024. Vissa lärare berättar att de befärrar att eleven inte kommer nå målen i deras ämnen, trots extra anpassningar. Lärarna är osäkra huruvida eleven är anmäld för särskilt stöd eller inte. Elevhälsan uppger att eleven inte är anmäld för behov av särskilt stöd. Eleven har inget åtgärdsprogram.

### **Beslut om åtgärdsprogram och särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång**

Av intervjuer med personal på skolan samt ingivna åtgärdsprogram framgår att flera elever inte läser moderna språk, och i stället ingår i mindre undervisningsgrupper med undervisning i exempelvis matematik, svenska och engelska under denna tid. Rektorn uppger att bortvalet av moderna språk utgör en anpassad studiegång.

Följande har framkommit avseende enskilda elever.

**Elev 3:** Skolinspektionen har bland annat tagit del av två beslut om åtgärdsprogram för eleven samt en utvärdering av ett åtgärdsprogram. Det tidigaste åtgärdsprogrammet är daterat den 25 oktober 2024. Av utvärderingen av detta åtgärdsprogram, daterat den 13 december 2024, framgår att skolan bedömer att åtgärden som skolan satt in inte räcker till, samt att skolan behöver sätta in fler åtgärder för att eleven ska kunna nå målen i samtliga ämnen. Det efterföljande åtgärdsprogrammet, daterat den 13 december 2024, innehåller likalydande åtgärder som det tidigare. Inga nya eller ytterligare åtgärder finns angivna. Elevhälsan uppger att eleven dock de facto erhåller mer stöd än tidigare, exempelvis i form av ytterligare tid med skolans specialpedagog. Av båda besluten om åtgärdsprogram framgår vidare bland annat att eleven inte läser moderna språk, utan i stället ingår i en liten undervisningsgrupp där eleven läser andra ämnen. Det framgår inte närmare hur och i vilken utsträckning undervisningstiden för eleven reducerats. Åtgärdsprogrammen är beslutade av skolans rektor.

**Elev 4:** Skolinspektionen har bland annat tagit del av två beslut om åtgärdsprogram för eleven samt en utvärdering av ett åtgärdsprogram. Det

framgår inte när besluten fattats. Av båda åtgärdsprogrammen framgår att eleven ska erhålla undervisning i en liten undervisningsgrupp samt att eleven inte läser moderna språk utan istället läser andra ämnen under denna tid. Det framgår inte närmare hur och i vilken utsträckning undervisningstiden för eleven reducerats. Åtgärdsprogrammen är beslutade av skolans speciallärare.

**Elev 5:** Skolinspektionen har bland annat tagit del av två beslut om åtgärdsprogram för eleven samt en utvärdering av ett åtgärdsprogram. Det framgår inte när besluten fattats. Utvärderingen är daterad den 27 november 2024. Av båda åtgärdsprogrammen framgår att eleven ska erhålla undervisning i mindre grupp tillsammans med specialläraren. Åtgärdsprogrammen är beslutade av skolans speciallärare.

**Elev 7:** Skolinspektionen har bland annat tagit del av elevens åtgärdsprogram samt en utvärdering av åtgärdsprogrammet. Det framgår inte när beslutet fattats. Av åtgärdsprogrammet samt intervju med lärare och rektorn framgår att eleven inte läser moderna språk, utan istället läser andra ämnen under denna tid, samt att eleven ingår i en liten undervisningsgrupp. Det framgår inte närmare hur och i vilken utsträckning undervisningstiden för eleven reducerats. Av utvärderingen av åtgärdsprogrammet framgår att de beslutade åtgärderna ska förlöpa till juni 2025. Det framgår inte när utvärderingen ägt rum. Skolinspektionen har inte mottagit några ytterligare beslut avseende åtgärdsprogram för eleven. Åtgärdsprogrammet är beslutat av skolans speciallärare.

**Elev 12:** Skolinspektionen har bland annat tagit del av två beslut om åtgärdsprogram för eleven. Det framgår inte vilka datum besluten fattats. Av båda åtgärdsprogrammen framgår att eleven ska ges undervisning i en mindre undervisningsgrupp under två respektive tre tillfällen i veckan. Båda besluten har fattats av skolans speciallärare.

**Elev 25:** Lärare berättar att eleven inte läser moderna språk, utan i stället ingår i en mindre undervisningsgrupp med två elever. Under dessa pass arbetar eleven med såväl svenska som engelska. Eleven har inget åtgärdsprogram.

### **Erhållande av stöd**

*Beslut efter avslutad utredning i enlighet med fastställda behov*

**Elev 5:** Av ingiven betygskatalog framgår att eleven hade F i ett ämne under höstterminen 2024. Av elevens utredning om behov av särskilt stöd, daterad den 4 maj 2023, framgår att eleven är i behov av ett omfattande vuxenstöd, samt en liten undervisningsgrupp med förstärkt vuxenstöd. Det anges vidare att eleven bedöms vara i behov av en resurs. Skolan har i ansökan om tilläggsbelopp, daterad den 15 maj 2024, därtill förtydligt att det utredda behovet av särskilt stöd i form av en resursperson alltjämt

föreligger. Det förtydligas att eleven bedöms vara i behov av en resursperson, som enbart är riktad till eleven, i en omfattning om 15 timmar i veckan. I elevens åtgärdsprogram anges att eleven ska erhålla undervisning i en liten undervisningsgrupp. Det framgår dock inte att eleven har det behov av resurs som utredningen om särskilt stöd visat. Av åtgärdsprogrammet framgår dock att en resursperson ska vara kopplad till elevens klass.

**Elev 12:** Av elevens utredning om särskilt stöd, daterad den 4 maj 2023, framgår att eleven är i behov av en heltidsresurs. Skolan har ansökt om tilläggsbelopp för eleven den 15 maj 2024. I ansökan anges att skolan bedömer att eleven är i behov av en resurs i form av en elevassistent som 15 timmar i veckan enbart är riktad till eleven. Det framgår att klassen sedan innan har haft en resurs knuten till sig, att eleven arbetat i halvklass, samt att specialpedagogen arbetat i klassen tre gånger i veckan. Ansökan om tilläggsbelopp avslogs den 8 juli 2024. I beslut om åtgärdsprogram, fattat under höstterminen 2024, anges inte att eleven har det behov av resurs som utredningen om särskilt stöd visat. Lärare berättar att specialpedagogen förvisso deltar på vissa av elevens lektioner men att denne måste ägna mycket tid åt en annan elev. Av speciallärarens och specialpedagogens scheman framgår att de arbetar i elevens årskurs drygt fyra timmar i veckan. Specialläraren och specialpedagogen berättar att de inte agerar resurs åt någon elev, utan att de stöttar klassen som en specialpedagogisk insats.

**Elev 20:** Av elevens utredning om särskilt stöd, daterad den 4 maj 2023, framgår att eleven bedöms vara i behov av en heltidsresurs. I ansökan om tilläggsbelopp, daterad den 21 maj 2024, anges att skolan bedömer att eleven är i behov av en resurs i form av en elevassistent som 30 timmar i veckan enbart är riktad till eleven, samt att eleven behöver möjlighet att ingå i en mindre undervisningsgrupp. Av utvärderingen av elevens åtgärdsprogram, daterad den 4 december 2024, framgår att skolan bedömer att eleven bör ha en resurs på heltid. Av elevens åtgärdsprogram, daterad den 4 december 2024, framgår inte att eleven har något behov av resurs. Som beslutade åtgärder anges specialpedagogiska insatser, anpassning i undervisningen och klassrummet samt att en resurs finns med i klassen under schemabrytande aktiviteter. Därtill framgår att eleven ska äta lunch med resursen tre gånger i veckan. Rektorn uppger att eleven ska ansöka om resursskola, men att hen inte anser att eleven är i ytterligare behov av stöd.

*Erhållande av särskilt stöd i enlighet med beslutat åtgärdsprogram*

**Elev 4:** Av ingiven betygskatalog framgår att eleven hade F i tio ämnen under höstterminen 2024. I elevens utredning om särskilt stöd, daterad den 9 oktober 2024, anges att eleven är i behov av en vuxen eller resurs som



kan stötta eleven i samtliga teoretiska ämnen. I framställan om begäran av tilläggsbelopp, daterad den 8 oktober 2024, har skolan angett att eleven är i behov av stöd i form av en resursperson som enbart är riktad till eleven med 30 timmar i veckan. Av elevens åtgärdsprogram framgår att eleven ska ha stöd av specialpedagog, stöd av resurs i klassen samt stöd genom lektioner i halvklass. Rektorn berättar att eleven har resurs på heltid, förutom vid tillfällen då specialpedagogen arbetar i klassen. Specialläraren och specialpedagogen uppger att de inte agerar resurs åt enskilda elever, men att de deltar i undervisningen som en specialpedagogisk insats. Lärare berättar att de bedömer att eleven är i behov av en egen resurs, men att skolan saknar medel för detta. Elevens mentor uppger att eleven är utan resurs på totalt åtta lektioner i veckan. Sex av dessa lektioner avser teoretiska ämnen, varav en genomförs i halvklass.

**Elev 8:** Av elevens utredning om särskilt stöd, daterad den 23 maj 2023, framgår att eleven är i behov av en resursperson under hela skoldagen. Skolan har i ansökan om tilläggsbelopp, daterad den 15 maj 2024, därtill förtydligt att eleven allttjämt bedöms vara i behov av en resursperson, som enbart är riktad till eleven, i en omfattning om 30 timmar i veckan. Av elevens åtgärdsprogram framgår att det ska finnas en vuxen kopplad till elevgruppen som alltid ska kunna stötta eleven vid behov. Lärare berättar att eleven inte har någon resursperson kopplad till sig i dagsläget, men att lärare vet hur de ska agera för det fall eleven behöver stöd.

### Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 § skollagen ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd med elevhälsan ska ske om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoseas framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Åtgärdsprogrammet

beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 och 33 §§ förvaltningslagen. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

I 31 och 33 §§ förvaltningslagen anges att det för varje skriftligt beslut ska finnas en handling som visar bland annat dagen för beslutet, vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som har fattat beslutet. En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister avseende skolenhetens arbete med att anmäla elever i behov av särskilts stöd, tillhandahållande av särskilt stöd samt arbetet med åtgärdsprogram och anpassad studiegång. I övrigt har inte annat framkommit än att verksamheten följer författningarnas krav avseende skollagens övriga bestämmelser beträffande särskilt stöd.

### **Brister i att anmäla elever i eventuellt behov av särskilt stöd**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla elever i eventuellt behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det finns elever som inte anmälts för utredningsbehov av särskilt stöd, trots att

förutsättningarna för en sådan anmälan är uppfyllda. Detta gäller i vart fall elev 25.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det finns en risk att skolans rutiner, avseende prognoser en gång per läsår, medför att personal på skolan avvaktar med att anmäla elever för utredningsbehov av särskilt stöd till tiden för prognostillfället. Även om personal på skolan förvisso uppger att det finns en teoretisk möjlighet att anmäla elever för särskilt stöd utanför prognostillfällena, visar utredningen att detta inte sker i praktiken.

### **Brister i beslut om åtgärdsprogram och särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång**

#### *Beslut om åtgärdsprogram*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med åtgärdsprogram. Av beslut om åtgärdsprogram framgår inte alltid datum för när beslutet fattats, vilket är en brist. Detta gäller i vart fall för elev 4, 5, 7 och 12. Vidare framgår av utredningen att skolan inte alltid fattar beslut om åtgärdsprogram, eller beslut om att avsluta åtgärdsprogram, efter genomförd utvärdering av det särskilda stödet. Detta gäller i vart fall för elev 7.

Slutligen framgår att elever erhåller särskilda stödåtgärder som inte framgår av elevens åtgärdsprogram. Detta gäller i vart fall för elev 3.

#### *Anpassad studiegång och undervisning i särskild undervisningsgrupp*

Skolinspektionen konstaterar att det föreligger brister avseende skolenhetens arbete med beslut om särskilt stöd i form av anpassad studiegång och undervisning i särskild undervisningsgrupp. Av utredningen framgår att beslut om åtgärdsprogram med anpassad studiegång, i form av bortval av moderna språk, fattats av skolans speciallärare. Detta gäller i vart fall för besluten avseende elev 4 och 7. Vidare framgår det att skolans speciallärare fattat beslut om åtgärdsprogram med undervisning i mindre grupp för elev 4, 5, 7 och 12. Beslut om särskilt stöd i form av undervisning i särskild undervisningsgrupp samt anpassad studiegång får enbart fattas av skolans rektor. Rektorn har inte rätt att överlåta beslutanderätten till någon annan i dessa avseenden. Att annan än rektorn fattat beslut om anpassad studiegång samt undervisning i särskild undervisningsgrupp utgör därmed en brist.

Utredningen visar även att det finns elever på skolan som i praktiken erhåller särskilt stöd i form av anpassad studiegång, utan att detta föranletts av en utredning om särskilt stöd samt utan att eleven har ett åtgärdsprogram. Detta gäller i vart fall elev 25. Utredningen visar att eleven inte läser moderna språk, utan i stället läser såväl svenska som engelska

under denna tid, vilket innebär en anpassning i elevens studiegång, utan stöd i åtgärdsprogram.

Utredningen visar vidare att det i flera fall saknas en närmare angivelse om hur och i vilken utsträckning undervisningstiden för elever med anpassad studiegång reducerats. Detta gäller i vart fall för elev 3, 4 och 7. I beslut om anpassad studiegång ska studiegångens omfattning vara konkretiserad och det ska tydligt anges vilka avvikelser från timplanen, samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen, som gjorts inom respektive ämne.

### **Brister i tillhandahållande av särskilt stöd**

Skolinspektionen bedömer att samtliga elever på skolan inte erhåller de särskilda stödinsatser som de bedöms vara i behov av, vilket utgör en brist. Detta gäller i vart fall för eleverna 4, 5, 8, 12 och 20. Avseende eleverna 4 och 8 visar utredningen att eleverna har beslutade stödåtgärder i sina respektive åtgärdsprogram i form av resurspersoner. Utredningen visar dock att eleverna inte erhåller detta stöd i praktiken i enlighet med åtgärdsprogrammet, vilket är en brist.

Avseende elev 5, 12 och 20 framgår att skolan, i utredningar om särskilt stöd, där stödbehovet i närtid förtydligats i ansökningar om tilläggsbelopp, konstaterat att eleverna är i behov av stöd i form av en resursperson som arbetar riktat mot eleven i olika omfattning. Detta konstaterade behov har dock inte angetts i elevernas beslut om åtgärdsprogram, vilket innebär att skolan inte har beslutat om åtgärder i enlighet med det konstaterade behovet. Av ett åtgärdsprogram ska elevers identifierade behov av särskilt stöd, samt hur detta ska tillgodoses, framgå. Elever ska därtill erhålla stöd i enlighet med åtgärdsprogrammet. Det faktum att elevernas identifierade behov av stöd inte anges i beslut om åtgärdsprogram, samt att eleverna i förlängningen sedermera inte erhållit stöd i enlighet med de stödbehov som eleverna har, utgör därmed en brist.

### **Skolplikt och rätt till utbildning**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### **Kontakt med vårdnadshavare samt anmälan till huvudmannen**

Elever och lärare berättar att lärarna, i början av varje lektion, noterar vilka elever som är frånvarande. Detta rapporteras därefter i skolans lärplattform som elevens vårdnadshavare har tillgång till. Lärare berättar att de därutöver tar kontakt med elevens vårdnadshavare per telefon, för det fall eleven har ogiltig frånvaro.

Elevhälsan och lärare beskriver att det alltid upprättas en skolpliktsanmälan för elever som har över 20 procents frånvaro, samt att

huvudmannen alltid läggs till i elevärenden för elever med mer än 20 procents frånvaro.

### **Uppmärksamma elever med hög frånvaro**

Lärare och elevhälsan uppger att det är mentorn som är ytterst ansvarig för att bevaka sina mentorselevers frånvaro. Om frånvaron överstiger 20 procent ska detta rapporteras till elevhälsan där skolans rektor ingår. Vid anmälan ska mentorn ange hur mycket frånvaro eleven har, vad som framkommit i samtal med elevens vårdnadshavare, vilka mönster läraren noterat i frånvaron, samt huruvida läraren känner en oro för elevens frånvaro eller inte. Representanter från elevhälsan berättar att "oro" i sammanhanget tar fäste på om eleven går miste om kunskap eller inte. Samtliga lärare uppger spontant på fråga om hur frånvaro rapporteras att inrapportering av elevers frånvaro till elevhälsan ska ske vid så kallade avstämningstillfällen som äger rum fyra gånger per läsår. Elevhälsan uppger att det är vid dessa specifika tider som en anmälan till elevhälsan avseende frånvaro ska ske. Denna beskrivning överensstämmer med skolans skriftliga rutiner om arbetet med frånvaro som Skolinspektionen tagit del av. Några lärare samt representanter från elevhälsan uppger att mentorerna uppmanas att kontrollera elevers frånvaro varje månad, men att detta sker för mentors egen skull. Andra lärare uppger att det är upp till varje mentor om de väljer att kontrollera elevernas frånvaro varje månad. Elevhälsan och rektorn uppger att lärare teoretiskt sett har möjlighet att anmäla elever för hög frånvaro utanför de fyra avstämningstillfällena, men att detta inte har skett.

Följande har framkommit avseende enskilda elever. De angivna frånvaroprocenten avser perioden vecka 34 2024 – vecka 51 2024 enligt ingiven sammanställning över elevers frånvaro.

**Ele 28:** Eleven hade 21,4 procents frånvaro under angiven period. Lärare uppger att eleven har en hög frånvaro som bland annat grundar sig i medicinska orsaker. Skolan har inte inhämtat något läkarintyg för eleven, men elevens mentor har haft kontakt med elevens vårdnadshavare. Elevhälsan uppger att eleven inte anmälts för upprepad eller problematisk frånvaro. Skolinspektionen har inte tagit del av någon utredning om frånvaro beträffande eleven.

**Ele 36:** Eleven hade 21,1 procents frånvaro under angiven period. Lärare uppger att eleven har en problematisk frånvaro, att elevens frånvaro är utredd och att eleven är anmäld till elevhälsan. Representanter från elevhälsan berättar att eleven inte har anmälts för upprepad eller problematisk frånvaro. Skolinspektionen har inte mottagit någon utredning om frånvaro beträffande eleven.

### **Starta utredning för elever med uppmärksammas hög frånvaro**

Enligt skolans sammanställning över elevfrånvaro framgår att 16 elever hade en frånvaro överstigande 20 procent under perioden vecka 34 2024 – vecka 51 2024. Rektorn uppger att det genomförts totalt sju frånvaroutredningar på skolan.

Elevhälsan berättar att elevhälsoteamet tar del av anmälningarna om frånvaro som skickats in av lärare. Elevhälsoteamet tar sedan beslut om huruvida det ska startas en utredning om frånvaro eller inte. Rektorn och elevhälsan uppger att det sker en bedömning avseende vilka elevers frånvaro som ska utredas eller inte, och att det inte startas frånvaroutredningar för varje frånvaroanmälan som inkommer.

Följande har framkommit avseende enskilda elever. De angivna frånvaroprocenten avser perioden vecka 34 2024 – vecka 51 2024 enligt ingiven sammanställning över elevers frånvaro. Skolinspektionen har begärt att ta del av samtliga utredningar om frånvaro som gjorts på skolan.

**Elev 33:** Eleven hade 25,4 procents frånvaro under angiven period. Lärare berättar att eleven inte mår bra och har haft svårigheter under en längre tid. Representanter från elevhälsan uppger att eleven har anmälts för upprepad eller problematisk frånvaro den 5 november 2024 men att det inte har startats någon frånvaroutredning för eleven. Detta då elevens mentor vid anmälan uppgett att denne inte kände någon oro för elevens frånvaro. Representanterna berättar att skolan därefter har fått kännedom om att eleven varit med om en händelse som föranlett att elevens frånvaro ökat, varför det nu finns en oro för eleven. Elevhälsan berättar att de tror att det kommer inledas en utredning om elevens frånvaro vid nästa avstämningsstillfälle i mars/april 2025. Skolinspektionen har inte mottagit någon utredning om frånvaro beträffande eleven. Lärare uppger att det inte finns några insatser för att öka elevens närvaro, men att mentorn har tät kontakt med elevens vårdnadshavare.

**Elev 37:** Eleven hade 23,5 procents frånvaro under angiven period. Elevhälsan uppger att eleven har anmälts för upprepad eller länge frånvaro den 8 januari 2025. Det har inte startats någon frånvaroutredning då läraren vid anmälan uppgett att denne inte känner någon oro för eleven. Skolinspektionen har inte tagit del av någon frånvaroutredning beträffande eleven.

**Elev 38:** Eleven hade 25,8 procents frånvaro under angiven period. Lärare berättar att eleven har haft en omfattande sjukfrånvaro, samt att hen inte vet om orsakerna till elevens frånvaro är utredda. Läraren tror att eleven är anmäld till elevhälsan till följd av frånvaro. Skolinspektionen har inte mottagit någon utredning avseende frånvaro beträffande eleven.

**Elev 42:** Eleven hade 20,3 procents frånvaro under angiven period. Lärare berättar att eleven inte har en problematisk frånvaro, då denne tar igen

skolarbetet som den missar. Representanter från elevhälsan uppger att eleven har anmälts på grund av frånvaro den 5 november 2024. Det har inte startats någon frånvaroutredning då läraren vid anmälan uppgett att denne inte känner någon oro för eleven, eftersom eleven är väldigt stark i ämnena.

### **Utredningar om elevers frånvaro**

Rektorn och elevhälsan berättar att kuratorn, efter att elevhälsoteamet beslutat att en frånvaroutredning ska startas för en elev, skickar ett dokument som elevens mentor ansvarar för att fylla i. Kuratorn har möjlighet att ta del av dokumentet under tiden läraren fyller i det. Det är detta dokument som utgör utredningen. I utredningen ska läraren ange elevens samt dennes vårdnadshavares perspektiv på elevens frånvaro. När utredningen är färdigställd skickas denna till elevhälsan som fattar beslut om åtgärder för att öka elevens närvaro i skolan.

Rektorn kan inte närmare redogöra för hur var och en av de olika kompetenserna inom elevhälsan deltar i utredningar om elevers frånvaro.

Följande har framkommit avseende enskilda elever. De angivna frånvaroprocenten avser perioden vecka 34 2024 – vecka 51 2024 enligt ingiven sammanställning över elevers frånvaro.

**Elev 11:** Eleven hade 45,8 procents frånvaro under den angivna perioden. Av ingiven betygskatalog framgår att eleven hade F i ett ämne samt streck i ett ämne under höstterminen 2024. Lärare uppger på fråga att eleven har en problematisk frånvaro. Elevhälsan uppger att en utredning om frånvaro är gjord och att det finns en handlingsplan för att öka elevens närvaro. Av ingiven frånvaroutredning, daterad den 21 januari 2024, framgår i huvudsak följande. Utredningen består i en kortfattad sammanfattning om elevens sociala och kunskapsmässiga bakgrund. Det anges att elevens frånvaro hänför sig till elevens mående. Utöver detta anges att elevens mentor har daglig kontakt med elevens vårdnadshavare samt att eleven har fått erbjudande om kontakt med en av elevhälsans professioner men valt att tacka nej till detta. I elevens utredning om behov av särskilt stöd, daterad den 22 november 2024, berörs delvis orsakerna till elevens frånvaro. Det framgår bland annat att eleven har vissa sociala och medicinska svårigheter. Det framgår vidare att skolans specialpedagog, speciallärare och kurator deltagit i utredningen.

**Elev 13:** Lärare uppger att eleven har en problematisk frånvaro samt att eleven anmälts till elevhälsan i slutet av 2024 på grund av detta. Av elevens frånvaroutredning, daterad den 21 januari 2025, framgår i huvudsak följande. Eleven hade 26,3 procents frånvaro under perioden veckan 45 till 51 2024. Elevens frånvaro uppges bero på sjukdom samt att eleven har svårigheter att sova. Utredningen består i en mycket kortfattad sammanfattning om bakgrunden till elevens skolsituation samt ett samtal

mellan elevens mentor och elevens vårdnadshavare. Det framgår vidare att samtal förts mellan eleven och dennes mentor. Det anges att elevhälsan inte medverkat i utredningen. Som åtgärd anges att eleven ska ha med sig en vattenflaska på lektionerna samt att mentorn ska samtala med elevens vårdnadshavare.

**Eleverna 15 och 17:** Eleverna hade 33,6 respektive 33,4 procents frånvaro under angiven period. Av ingiven betygskatalog framgår att elev 15 hade F i två ämnen under höstterminen 2024. Lärare anger att elev 15:s höga frånvaro föranlett att elevens måluppfyllelse är låg. Representanter från elevhälsan uppger att de inte mottagit någon anmälan, eller startat någon utredning, beträffande behov av särskilt stöd för elev 15. Båda eleverna är anmälda för hög frånvaro den 5 november 2024. Skolinspektionen har tagit del av elevernas frånvaroutredningar, i vilka det framgår i huvudsak följande. Frånvaron för båda eleverna bedöms delvis hänföra sig till elevernas hemförhållanden. Elevhälsan uppger i intervju att hemförhållandena för eleverna är oklara och att skolan inte vet var eleverna bor. Avseende elev 15 beskrivs även kortfattat elevens sociala, kunskapsmässiga och medicinska bakgrund. Det framgår att mentorn har haft kontakt med eleverna samt med elevernas vårdnadshavare. Den senaste kontakten med vårdnadshavare som ägt rum var den 1 oktober 2024. Det framgår inte på vilket sätt elevhälsan deltagit i utredningarna. Som orsak till elevernas frånvaro anges att vårdnadshavare hänvisat till sjukdom. Som planerade åtgärder för eleverna anges att det ska föras samtal med eleverna och deras vårdnadshavare, att det ska ske en utredning av elevernas upprepade eller längre frånvaro, att det ska bokas ett IUP-samtal samt att det ska upprättas en orosanmälan och en skolpliktsanmälan. Elevhälsan uppger att elevernas frånvaro är svår att utreda och att "allting är oklart" beträffande elevernas hemförhållanden. Elevhälsan och rektorn uppger att de åtgärder som vidtagit för att öka elevernas närvaro i skolan är att det upprättats orosanmälningar samt skolpliktsanmälaningar. En representant från elevhälsan uppger att ärendet nu är hos socialtjänsten, och att socialtjänsten måste utreda ärendet närmare. Rektorn uppger att skolan väntar på att se vad kommunen kommer fram till i sin utredning, och att hen tror att det kommer genomföras ett SIP-möte inom kort.

### **Rättslig reglering**

Av 7 kap. 2, 3 och 17 §§ skollagen framgår att barn som är bosatta i Sverige omfattas av skolplikt och har rätt till grundläggande utbildning. En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Av 7 kap. 17 § skollagen framgår att rektorn, för det fall en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska tillse att elevens



vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn, om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som anordnas för utbildningen i bland annat grundskolan, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 91, anges som exempel att en utredning om frånvaro kan anses som obehövt vid redan beviljad ledighet, om en elev vid något enstaka tillfälle är frånvarande p.g.a. sjukdom, eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök. I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 57, anges vidare att en utredning bör inledas, oavsett om det finns tecken på att det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller inte. Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår vidare att utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron skyndsamt anmäls till huvudmannen.

I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 58, framhålls att en utredning av orsakerna till en elevs frånvaro alltid måste baseras på elevens hela situation. En elevs omfattande frånvaro beror ofta på en komplex situation med olika slags problem som kan röra både hem och skola. Många av orsakerna kan vara skolrelaterade och kräva åtgärder i skolan. Samtidigt kan hemförhållandena vara svåra och i vissa fall förekommer det att vårdnadshavaren inte bidrar till, eller på grund av sociala orsaker inte har möjlighet att se till, att eleven går till skolan. Det förekommer också att organisatoriska faktorer är orsaken till en elevs långvariga frånvaro. Exempel på detta kan vara brister i frånvarorapportering, låg grad av lärarkontakt, håltimmar, lärarbyten, brister i lärandemiljön eller otydlig ansvarsfördelning bland vuxna i skolan. Det kan även finnas fall där vårdnadshavare medvetet håller barn borta från skolan, exempelvis vid en utlandsresa där eleven inte beviljats ledighet eller p.g.a. psykisk ohälsa.

I förarbetena, prop. 2017/18:182 s. 59, framhålls vidare att frågan om hur omfattande en utredning av frånvaro behöver vara måste avgöras i det enskilda fallet. Det kan i vissa fall räcka med en enklare utredning. Ett exempel på det kan vara att vid en längre sjukfrånvaro begära ett läkarintyg. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, t.ex. bristande bemötande eller behov av särskilt stöd. Eftersom varje elevs förutsättningar är olika och orsakerna till frånvaro är mångfacetterade krävs det i andra fall en mer omfattande utredning av vad som har orsakat frånvaron för den enskilde eleven. Fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till

frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster.

Av 7 kap. 20 § skollagen framgår att den som har vårdnaden om ett skolpliktigt barn ska se till att barnet fullgör sin skolgång.

Av 7 kap. 21 § andra stycket skollagen framgår att hemkommunen, i frågor som rör skolpliktiga elever som avses i 19 a §, vid behov ska samordna insatser med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs.

I 7 kap. 22 § skollagen anges att huvudmannen ska se till att eleverna i dess grundskola fullgör sin skolgång. Ifall en utredning om en elevs frånvaro enligt 19 a § har inletts för en skolpliktig elev, har huvudmannen en skyldighet att meddela elevens hemkommun om detta. Av 7 kap. 23 § skollagen framgår att hemkommunen får förelägga elevens vårdnadshavare att fullgöra sina skyldigheter vid vite, om en skolpliktig elev inte fullgör sin skolgång och detta beror på att elevens vårdnadshavare inte gjort vad denna är skyldig att göra för att så ska ske.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolans arbete med att uppmärksamma och skyndsamt starta utredningar för elever med upprepad eller långvarig frånvaro, brister i genomförandet av dessa utredningar samt brister avseende arbetet med att sätta in åtgärder för att öka elevernas närvaro i skolan.

### **Kontakt med vårdnadshavare och anmälan till huvudmannen**

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att skolan uppfyller författningarnas krav avseende regleringen om kontakt med vårdnadshavare vid ogiltig frånvaro samt anmälan angående att en utredning om frånvaro startas till huvudmannen.

### **Brister i att uppmärksamma och starta utredningar beträffande elevers frånvaro**

Skolinspektionen bedömer att skolan inte alltid uppmärksammar elever med hög frånvaro eller skyndsamt startar utredningar avseende de bakomliggande orsakerna till elevers frånvaro, trots att det inte framkommit uppgifter om att en utredning om frånvaro är obehövlig, vilket är en brist. Detta gäller i vart fall för eleverna 28, 36, 33, 37, 38, och 42.

Skolinspektionen konstaterar att det av utredningen framgår att samtliga av ovan nämnda elever har en omfattande frånvaro.

Avseende elev 28 och 36 har frånvaron enligt elevhälsan inte anmälts till dem, vilket sedermera föranlett att en utredning om elevernas frånvaro inte

startat. Avseende elev 33, 37, 38 och 42 framgår förvisso att eleverna kommit till elevhälsans kännedom, men att inga utredningar startats.

Skolinspektionen konstaterar vidare att skolans rutiner avseende frånvaro, där lärare vid bestämda tillfällen fyra gånger per år ska anmäla elevers frånvaro till elevhälsan, riskerar att medföra att personal på skolan avvaktar med att uppmärksamma rektorn på elevers frånvaro, vilket medför att elever inte utreds skyndsamt. Även om personal på skolan uppger att det finns en teoretisk möjlighet för lärare att anmäla elevers frånvaro till elevhälsan och rektorn utanför avstämningstillfällena, visar utredningen att detta inte skett i praktiken. Skolinspektionen vill i sammanhanget uppmärksamma elev 33. Utredningen visar att såväl lärare som elevhälsan och rektorn på skolan har kännedom om elevens problematiska frånvaro samt att det finns en oro för eleven. Det framgår att skolan trots detta avvaktar till nästa avstämningstillfälle med att starta en utredning för eleven.

Utifrån rektorns uttalanden står det vidare klart att det inte alltid startas utredningar avseende elevers frånvaro efter att en lärare upprättat en frånvarooanmälan till elevhälsan och därigenom uppmärksammat elevhälsan och rektorn på elevens frånvaro. Om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn se till att frånvaron skyndsamt utreds. Att det inte startats en utredning om frånvaro för eleverna ovan utgör därmed en brist. Skolinspektionen vill i sammanhanget uppmärksamma att en frånvaroutredning ska påbörjas oavsett om det finns tecken på att det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller inte.

### **Brister i utredningar om elevers frånvaro**

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolans arbete med utredning av elevers frånvaro. Elevhälsan deltar inte i utredningar av elevers frånvaro, vilket är en brist. Detta gäller i vart fall för elev 13, 15 och 17. Vidare framgår att skolan inte alltid utreder orsakerna till elevers frånvaro tillräckligt, då utredningarna inte tar fasta på hela elevens situation, vilket är en brist. Detta gäller i vart fall för eleverna 11, 13, 15 och 17.

Skolinspektionen konstaterar att samtliga omnämnda elever har en omfattande skolfrånvaro samt att det genomförts utredningar om elevernas frånvaro. Skolinspektionen konstaterar vidare att det genom uttalanden från rektor, elevhälsa och lärare, samt de ingivna utredningarna om frånvaro, står klart att elevhälsan inte medverkar i samtliga utredningar om elevers frånvaro. Elevhälsan deltar förvisso i arbetet med elevers frånvaro genom att besluta om huruvida en utredning ska inledas, samt vilka åtgärder som ska sättas in med anledning av utredningen. Det är dock mentorn som ansvarar för att genomföra utredningen. Avseende elev 13,

15, och 17 framgår att elevhälsan inte deltagit i frånvaroutredningarna. För det fall skolan funnit skäl att starta en utredning om en elevs frånvaro ska elevhälsans kompetenser medverka i utredningen. Att detta inte skett är därmed en brist.

Skolinspektionen konstaterar vidare att de utredningar som gjorts beträffande elevernas frånvaro är mycket summariska och tar i flera fall inte sikte på hela elevens situation. I flera fall består utredningen enbart av ett eller flera samtal med elevens vårdnadshavare, samt en kort beskrivning om orsaken till elevens frånvaro, utifrån vad som framkommit i samtalen. Det finns exempel när det i utredningen framkommer omständigheter som kan antas påverka elevens frånvaro från skolan, men som inte utretts närmare. Detta gäller exempelvis elev 11 och 13, där det framkommer uppgifter av bland annat medicinsk karaktär men där ingen vidare utredning, så som inhämtande av läkarintyg eller kontakt med skolsköterskan ägt rum. Beträffande elev 15 och 17 uppger personal på skolan att mycket är oklart beträffande elevernas situation, men trots detta har ingen vidare utredning genomförts beträffande eleverna.

Vid en utredning om en elevs frånvaro måste hela elevens situation beaktas. Det är därför av vikt att såväl eleven som dennes vårdnadshavare samt kompetenser inom elevhälsan deltar i utredningen. Utredningens syfte är att utgöra ett underlag vid beslut om åtgärder för att bryta elevens negativa frånvaromönster. Om utredningen inte tar fäste på elevernas hela situation medför detta att adekvata åtgärder inte kan sättas in. Skolan måste även fortlöpande identifiera huruvida det uppstått nya eller finns ytterligare orsaker till elevens frånvaro, och i dessa fall komplettera frånvaroutredningen.

### **Brister i åtgärder för att öka eleverns närvaro**

Skolinspektionen konstaterar att det föreligger brister i skolans arbete med att vidta tillräckliga åtgärder för att öka eleverns närvaro i skolan. Det faktum att eleverna ovan inte utretts för hög frånvaro, samt att de utredningar som gjorts i flera fall inte tagit fäste på elevernas hela situation har medfört att adekvata eller tillräckliga åtgärder inte kunnat sättas in, vilket är en brist. Detta gäller i vart fall för elev 13, 15, 17, 28, 33, 36, 37, 38 och 42.

Skolinspektionen vill i sammanhanget särskilt framhålla elev 15 och 17, där det som åtgärd angetts att eleverna har orosanmälts till kommunen. Huvudmannen har ett ansvar att meddela elevens hemkommun när en utredning kring en elevs frånvaro har inletts. Elevens hemkommun har sedermera ett ansvar att, i frågor som rör skolpliktiga elever med omfattande eller problematisk frånvaro, vid behov samordna insatser med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs, för att öka elevens närvaro i skolan. Utredningen visar dock inte att några sådana samordnade

insatser ägt rum. Skolinspektionen vill framhäva att det är av vikt att skolan inte slutar vidta åtgärder för att öka elevernas närvaro i skolan och enbart passivt avvaktar kommunens utredning av ärendet. Skolinspektionen erinrar vidare om att ansvaret för att en elev fullgör sin skolgång är delat mellan huvudmannen, hemkommunen och elevens vårdnadshavare.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

International Montessori School Sweden AB:s verksamhet vid Montessori Mondial Lidingö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd samt skolplikt och rätten till utbildning. Det finns därför skäl att förelägga International Montessori School Sweden AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Anmärkning**

### **Skriftliga rutin för omhändertagande av mobiltelefoner**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har tagit del av ett beslut av skolans rektor avseende att elevernas mobiltelefoner ska samlas in vid skoldagens början, samt återlämnas till eleverna vid skoldagens slut. Skolinspektionen har vidare tagit del av en åtgärdstrappa avseende mobiltelefonanvändning. Rektorn berättar att det inte finns några ytterligare rutiner eller instruktioner avseende omhändertagande av mobiltelefoner på skolan. Elever berättar att lärarna omhändertar mobiltelefonerna i början av skoldagen, att mobilerna placeras i ett låst skåp där elevernas namn framgår samt att eleverna får tillbaka sina mobiltelefoner i slutet av skoldagen.

#### **Rättslig reglering**

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som rektorn ska besluta om. Av proposition 2021/22:160 s. 235 framgår att det av rutinerna bland annat bör framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas.

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att det på skolan saknas skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner, vilket är en brist.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. International Montessori School Sweden AB:s verksamhet vid Montessori Mondial Lidingö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner. Utredningen visar dock att det på skolan förvisso finns ett skriftligt beslut avseende omhändertagande av mobiltelefoner samt att skolans personal följer en rutin avseende hur omhändertagandet och förvaringen av mobiltelefonerna ska ske, även om skriftliga rutiner saknas. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela International Montessori School Sweden AB en anmärkning.

## Avstående från ingripande

### Studiehandledning på modersmålet

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Följande har framkommit avseende enskilda elever.

**Elev 25:** Av ingiven information framgår att eleven har rätt till studiehandledning på modersmålet. Enligt lärare och rektor tillhandahålls studiehandledning på modersmålet från Lidingö stad. Enligt uppgifter från Lidingö stad har eleven erhållit studiehandledning under höstterminen 2024. Studiehandledningen avbröts dock vid årsskiftet 2024/2025. Detta då det inte uppfattats som tydligt från skolans sida att tjänsten skulle fortlöpa under vårterminen. Skolan har i mars månad påtalat att de önskar att tjänsten fortsätter, varvid eleven numera erhåller studiehandledning igen.

**Elev 31:** Av ingiven information framgår att eleven har rätt till studiehandledning på modersmålet men att denne inte erhåller detta. Representanter från elevhälsan uppger att skolan hyr studiehandledningen av Lidingö stad, men att tjänsten som studiehandledare är vakant. De uppger vidare att skolan inte har tillsatt någon egen handledare för eleven, och att skolan inte har några planer på att göra detta. Rektorn uppger att

skolan har avvaktat att Lidingö stad ska tillsätta en studiehandledare och att skolan kanske borde vidtagit större ansträngningar för att hitta en studiehandledare. Av kontakt med Lidingö stad samt uppgifter från elevhälsan och rektorn framgår att studiehandledning för eleven kommer påbörjas vecka 15 2025.

**Elev 44:** Elevhälsan uppger att eleven erhåller studiehandledning på modersmålet. Enligt uppgifter från Lidingö stad framgår att eleven erhöll studiehandledning under läsåret 2023/2024, men att studiehandledningen avbröts vid starten till läsåret 2024/2025. Skolan inkom med en begäran om återupptagande av studiehandledning i början av mars 2025 och eleven erhåller i dagsläget detta. Under perioden från skolstart vid läsåret 2024/25 fram till 17 mars 2025 har eleven dock inte erhållit studiehandledning.

### **Rättslig reglering**

Av 5 kap. 4 § skolförordningen (2011:185) framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Av 24 kap. 14 § skollagen anges att studiehandledning på modersmålet för elever i grundskolan får överlämnas till en annan huvudman inom skolväsendet på entreprenad,

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen konstaterar att elev 25, 31 och 44 bedöms vara i behov av studiehandledning på modersmålet, men att detta i olika omfattning uteblivit för eleverna. Avseende elev 25 och 31 har studiehandledning uteblivit under hela höstterminen 2024, samt delar av vårterminen 2025. Vidare konstateras att studiehandledning för elev 44 uteblivit under början av vårterminen 2025 fram till och med den 17 mars 2025.

Elever som bedöms vara i behov av studiehandledning på modersmålet ska erhålla detta. Att studiehandledning på modersmålet uteblivit för sagda elever är därmed en brist. Skolinspektionen konstaterar dock att skolan under tiden för tillsynens genomförande vidtagit åtgärder, och att samtliga påtalade elever i dagsläget erhåller studiehandledning på modersmålet. De identifierade bristerna får därmed anses avhjälpna.

Skolinspektionen vill i sammanhanget erinra om att skolan fortsättningsvis måste tillse att elever som bedöms vara i behov av studiehandledning på modersmålet erhåller detta stöd. För det fall en lämplig studiehandledare inte kan tillhandahållas av kommunen kan skolan vara nödgad att vidta andra åtgärder, så som att söka studiehandledare genom andra huvudmän inom skolväsendet, för att tillförsäkra eleverna de stöd som de bedöms vara i behov av.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). International Montessori School Sweden AB:s verksamhet vid Montessori Mondial Lidingö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller studiehandledning på modersmålet.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att ansöka om att anordna studiehandledning på modersmålet för elever som bedöms vara i behov av detta. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Prövning av ekonomiska förutsättningar**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Huvudmannen har i ärendet inkommit med årsredovisning avseende räkenskapsåret 2023/24 för huvudmannen, Academedia Support AB och Academedia AB (publ) samt en aktuell balans- och resultatrapport för perioden juni till och med december 2024 för huvudmannen och Academedia Support AB. I ärendet har även en kreditupplysning inhämtats från Upplysningscentralen (UC) för huvudmannen och Academedia Support AB. Av utredningen framgår att huvudmannen bär sina kostnader och har ett stabilt eget kapital.

#### **Rättslig reglering**

Enligt 2 kap. 5 § skollagen får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för bland annat förskoleklass, grundskola och fritidshem. Godkännande ska enligt andra stycket lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten (1 p.), har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten (2 p.) och i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen (3 p.). Vidare krävs enligt bestämmelsens tredje stycke att den enskilde i övrigt bedöms lämplig.

I 26 kap. 3 § första stycket 5 p. skollagen anges att Skolinspektionen har tillsyn över att enskilda som godkänts av Skolinspektionen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 § skollagen.



### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område och det har inte framkommit att det saknas ekonomiska medel för nödvändiga investeringar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Lokaler och utrustning**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Vid tillsynsbesöket har Skolinspektionens utredare genomfört observationer av skolans lokaler. Observationerna visar att undervisningens samtliga teoretiska ämnen genomförs vid skolenheten. Vidare framgår av observationen att skolan har tillgång till adekvata lokaler för undervisning i hem- och konsumentkunskap, naturorienterande ämnen, bild, textilslöjd samt trä- och metallslöjd. Slutligen framgår det att skolan har tillgång till utrustning för genomförandet av praktiska moment i undervisningen. Av intervjuer framgår att undervisningen i idrott delvis genomförs i en extern idrottshall. Lärare uppger att de har det material och den utrustning som krävs för att genomföra samtliga delar av det centrala innehållet inom respektive ämne.

#### **Rättslig reglering**

Av 2 kap. 35 § skollagen framgår att för utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Extra anpassningar**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Elever berättar att man kan få olika material om man har svårt i olika ämnen. Lärare berättar att de sätter in extra anpassningar om de befår att en elev inte kommer nå målen. Alla tillfrågade lärare berättar att elevernas extra anpassningar går igenom en gång per termin under så kallade "klasskonferenser". Några lärare berättar att anpassningarna ska skrivas ner i ett exceldokumentet, men att detta ibland kan glömmas bort. Andra

lärare berättar att elevernas extra anpassningar dokumenteras i elevernas "Mondialböcker" samt i elevernas individuella utvecklingsplaner och i Schoolsoft. De berättar även att elevers extra anpassningar går igenom på arbetslagsmöten veckovis och att det då dokumenteras i protokoll. För det fall någon inte närvarar på arbetslagsmöten finns det särskilt ansvariga som ska upplysa denne om vilka extra anpassningar elever har genom så kallade överlämningar. Lärarna berättar att det är mentorn som efter de utvecklingssamtalen ansvarar för att upplysa övriga lärare om vilka extra anpassningar som beslutats för en elev.

### **Rättslig reglering**

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Undervisningstid**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av huvudmannens beslutade timplan framgår bland annat att eleverna i årskurs 4–6 ska ges undervisning med 2 374 timmar, samt att eleverna i årskurs 7–9 ska ges undervisning i 2 634 timmar. Undervisningstiden är fördelad utifrån ämne och stadie. Av huvudmannens hemsida, samt uttalanden från huvudmannen, framgår att skolans läsårstider omfattar 183 dagar, det vill säga 36,6 skolveckor.

Skolinspektionen har tagit del av elevernas schema för tiden för besöket. Rektorn berättar att det är hen som ansvarar för att utforma elevernas scheman. Huvudmannen och rektorn berättar att den schemalagda undervisningstiden som framgår i dessa scheman varit densamma under höstterminen 2024. Vidare har Skolinspektionen tagit del av uppdaterade scheman för vårterminen 2025.

Av ingivna scheman för tiden för besöket framgår att den förlagda undervisningstiden i flera ämnen och stadier understigit den garanterade undervisningstiden utifrån hur det förlagts i huvudmannens beslutade timplan. Vidare berättar elever och lärare att undervisningstid i flera

ämnen uteblivit till följd av det inte varit schemalagt några pauser mellan lektionerna, vilket föranlett att lektionerna i praktiken startat senare eller avslutats tidigare. Elever och lärare berättar även att det under flera lektioner i veckan finns raster, som inte finns med i eleverna scheman. Rektorn berättar att hen inte känt till att eleverna tillåtits ha rast under lektionstid i den omfattning som beskrivs, och att detta därmed inte beaktats vid schemalaggningsen. Vid beaktande av de raster och bortfall av lektionstid som elever och lärare berättar om framgår att den totala undervisningstiden för eleverna understigit den garanterade undervisningstiden som den fördelats i timplanen i flera ämnen.

Av nya ingivna scheman för vårterminen 2025 framgår att ytterligare undervisningstid har tillförts. Det framgår vidare att raster mellan och under lektioner har planerats in. Vid beaktande av dessa scheman erhåller eleverna sin garanterade undervisningstid samt mer därtill.

### **Rättslig reglering**

Av 10 kap. 5 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar.

Av 12 kap 2 § skolförordningen samt bilaga 1 till sagda förordning framgår hur den garanterade undervisningstiden ska fördelas utifrån respektive ämne samt stadiet.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer, att skolan, i och med de uppdaterade scheman som inkommit, får anses ha åtgärdat de eventuella brister avseende undervisningstid som funnits, samt att skolan därmed uppfyller författningarnas krav i detta avseende. Ärendet ska därmed avslutas i denna del.

Beslutet är fattat av juristen Elina Axelsson.

Juristen Maja Flood har varit föredragande i ärendet.