

Beslut

**efter kvalitetsgranskning av kommuners arbete med
ägar- och ledningsprövning av fristående förskolor i
Köpings kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning i Köpings kommun avseende verksamhetens kvalitet inom kommuners arbete med ägar- och ledningsprövning av fristående förskolor.

Syftet är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning av kommunens arbete med ägar- och ledningsprövning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen (se bilaga 1). Om Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete behövs för att höja verksamhetens kvalitet inom något område anges ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då också av huvudmannen. I bilaga 2 återfinns granskningens författningsstöd.

Skolinspektionen besökte Köpings kommun den 4 februari 2025. Besöket genomfördes av utredarna Kristina Svensson och Mirzet Tursunovic.

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- En intervju med förvaltningspersonal.
- En intervju med representant från ansvarig nämnd.
- Dokument som begärts in från huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

De samlade iakttagelserna från alla kommuner som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras höstterminen 2025.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Köpings kommun i följande utsträckning:

Kommunen bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen bedriver *i låg utsträckning* en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver i sin tillsyn proaktivt, regelbundet och systematiskt kontrollera att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Kommunen har *i låg utsträckning* arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar.

- Kommunen behöver ta fram utredningsmetoder för att bedöma ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet, inbegripet demokrativillkoret, vid de fristående förskolorna.
- Kommunen behöver utveckla sina rutiner och metoder för att uppmärksamma signaler om förändringar i huvudmännens ekonomiska förutsättningar vid de fristående förskolorna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 23 oktober 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:3705) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan framgår vad som ligger till grund för Skolinspektionens bedömning inom respektive frågeställning.

I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Inom denna frågeställning granskas i vilken utsträckning kommunen bedriver en systematisk tillsyn över enskilda huvudmän för fristående förskolor och ambitionsnivån i kommunens rutiner avseende när och hur ofta ägar- och ledningsprövning ska göras samt vem eller vilka som ansvarar för denna prövning. Vidare granskas med vilken kvalitet kommunen gör systematiska riskbedömningar samt i vilken utsträckning kommunen agerar på signaler om missförhållanden i ägar- och ledningskretsen. Slutligen granskas kvaliteten i kommunens mallar och riktlinjer för beslut i tillsyn och i vilken utsträckning de är utformade i enlighet med gällande lagar och förordningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Arbetet med ägar- och ledningsprövning inom tillsyn

Granskningen visar att kommunen saknar ett aktivt och systematiskt arbete som fortlöpande prövar enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Kommunen har inte genomfört någon ägar- och ledningsprövning sedan bestämmelserna om detta infördes i skollagen 2019. Förvaltningspersonalen uppger att det beror på att ingen fristående aktör har ansökt om tillstånd sedan dess. Enligt förvaltningspersonalen genomförs tillsyn i förskolorna vart tredje år, men inte heller vid denna tillsyn görs en fullständig ägar- och ledningsprövning, förutom en prövning av huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Förvaltningspersonalen menar att anledningen till att en prövning av ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet inte görs vid tillsynen är att de har god kännedom om de fristående förskolorna och deras huvudmän. Representanten för nämnden säger att förskolorna har funnits länge och att de som driver förskolorna är rutinerade. Kommunen har en skriftlig rutin för så kallad

regelbunden tillsyn i vilken det framgår hur tillsynen går till och vad som inhämtas från huvudmannen inför tillsynen, men det saknas information om ägar- och ledningsprövning i denna. Rutinen hänvisar till en bilaga i vilken det bland annat framgår att huvudmannen vid tillsynen ska redovisa om de har en rutin för att anmäla förändringar i ägar- och ledningskretsen till kommunen. Förvaltningspersonalen säger att det inte har inkommit några förändringar i ägar- och ledningskretsen från någon huvudman under de senaste åren och förvaltningspersonalen har inte heller uppmanat huvudmännen att inkomma med ändringar. Förvaltningspersonalen kontrollerar inte heller vid tillsynerna om förändringar i ägar- och ledningskretsen har gjorts sedan senaste tillsynsbesök, men säger att förändringar i styrelserna borde ske. Kommunen gör heller ingen proaktiv riskhantering av förskolornas huvudmän för att ta hand om signaler, men förvaltningspersonalen säger att om det skulle komma in signaler om att barn far illa skulle de göra en tillsyn av förskolan. Förvaltningspersonalen har konstaterat att de behöver ta fram rutiner för ägar- och ledningsprövning och det pågår ett arbete på förvaltningen med att se över och revidera de nu gällande dokumenten. Det pågår även ett arbete med att revidera de rutiner som finns för ansökan om godkännande att starta fristående förskola. Information om ägar- och ledningsprövning kommer enligt förvaltningspersonalen att finnas med i rutinen framöver.

Beslut avseende ägar- och ledningsprövning

Granskningen visar att kommunens riktlinjer för att tillsynsbeslut utformas i enlighet med gällande bestämmelser enbart omfattar huvudmannens ekonomiska förutsättningar och saknar en bedömning av ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet. Tillsynsbesluten fattas av utbildningsnämnden utifrån underlag från förvaltningspersonalen. Det finns mallar som används för tillsynsbesluten och ett underlag att utgå ifrån vid tillsynsbesöket, i vilket det framgår vad som ska granskas. Skolinspektionen har tagit del av kommunens senaste tillsynsbeslutet för en fristående förskola för år 2023. I beslutet framgår vilka områden som granskas följt av en ruta som kan kryssas i framför varje granskad del. Ett område kan härledas till huvudmannens ekonomi och följs av en hänvisning till skollagens kapitel och paragraf. Det framgår dock inte vad som avses med kryssen eller tydligt vad som har granskats inom området. I mallen finns utrymme med rubriker för ingripande åtgärder, exempelvis föreläggande och återkallelse.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver i sin tillsyn proaktivt, regelbundet och systematiskt kontrollera att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att kommunen inte med regelbundenhet bevakar ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet i de fristående förskolorna. Vid kommunens tillsyn som sker vart tredje år kontrolleras enbart huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Någon mer frekvent bevakning av ekonomin sker inte och ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet kontrolleras inte vid tillsynen. Rutiner saknas dessutom för att systematiskt göra riskbedömningar för att kunna agera aktivt på signaler som berör en huvudmans insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att kommunen tar fram rutiner för när, hur ofta och på vilka grunder en ägar- och ledningsprövning, inbegripet ekonomiska förutsättningar, ska göras och ser till att ägar- och ledningsprövningar regelbundet genomförs hos samtliga huvudmän som bedriver fristående förskolor i kommunen. Härtill rekommenderar Skolinspektionen kommunen att aktivt bevaka och ta hand om eventuella signaler om brister i en ägar- och ledningskrets insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Förslagsvis genom att ta fram rutiner för hur en sådan bevakning ska göras kontinuerligt, exempelvis genom en aktiv mediabevakning, kontakt med myndigheter, andra kommuner eller andra förvaltningar inom kommunen.

I vilken utsträckning har kommunen ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet och av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Inom denna frågeställning granskas med vilken kvalitet kommunen arbetar med utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd. Vidare granskas om kommunen i prövningen använder metoder som möjliggör fördjupade utredningar samt med vilken kvalitet

kommunerna organiserar sin ägar- och ledningsprövning genom att använda personal med rätt kompetens och kunskaper på området. Slutligen granskas också hur kommunerna bedriver samverkan med andra organisationer i syfte att utveckla kvaliteten i ägare- och ledningsprövningen.

Skolinspektionen bedömer att kommunen i *låg utsträckning* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Rutiner och processer

Granskningen visar att kommunen saknar dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd för att säkerställa en likvärdig och noggrann bedömning och utredning i ägar- och ledningsprövningen. Kommunen har konstaterat att rutiner saknas och har påbörjat ett arbete för att ta fram sådana för ägar- och ledningsprövning, vilket framgår ovan. Enligt förvaltningspersonalen ingår inte heller ägar- och ledningsprövning i den tillsyn som kommer att göras vid en förskola innevarande år, men från och med nästa år förväntar de sig att rutiner, som inkluderar en ägar- och ledningsprövning, ska vara klara.

Metoder

Granskningen visar att kommunen saknar utredningsmetoder för att bedöma ägar- och ledningskretsens *insikt och lämplighet*, inbegripet demokrativillkoren. Eftersom ingen ägar- och ledningsprövning är gjord för någon förskolas huvudman har kommunen inte prövat ägar- och ledningskretsens insikter och lämplighet vid någon förskola, vilket framgår ovan. Kommunen har inte heller granskat om demokrativillkoren är uppfyllda.

Granskningen visar härtil att kommunen i begränsad omfattning använder utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov av en huvudmans *ekonomiska förutsättningar*. Kommunen granskar de fristående förskolornas ekonomiska resultat vid tillsynen var tredje år utifrån det underlag som begärs in från huvudmannen, såsom årsredovisning. Ekonomin kontrolleras även om en förskola vill förändra sin verksamhet, exempelvis genom utökning av antalet platser. Förvaltningens ekonom ansvarar för den ekonomiska granskningen. I samband med den ekonomiska granskningen tas emellertid inga andra kontakter, såsom exempelvis med Skatteverket eller Kronofogdemyndigheten och det tas heller inga kreditupplysningar. Den ekonomiska granskningen avser därmed enbart huvudmannens egna

redovisade resultat. Förvaltningspersonalen har inte heller resonerat kring hur de kan koppla den ekonomiska granskningen till annat som granskas i tillsynen, förutom antal personal i verksamheten.

Organisation och kompetens

Granskningen visar att kommunen enbart till viss del har en tydlig organisation med kompetens för att genomföra ägar- och ledningsprövning. Enligt förvaltningspersonalen har det varierat vilka som genomför tillsynen vid de fristående förskolorna. Just nu är det förskolans skolchef, som är nytillträdd, och förvaltningens utredare som ska genomföra tillsynen av den förskola som ska granskas innevarande år. Ägar- och ledningsprövning kommer inte att genomföras vid denna tillsyn. En ekonomisk granskning görs dock av förvaltningens ekonom, som har relevant kompetens för uppdraget. Kommunen saknar jurist men förvaltningspersonalen uppger att utredaren tar hand om juridiska frågor och skolchefen har viss utbildning inom skoljuridik och myndighetsutövning. Utredaren är statsvetare och skolchefen har flera lärarutbildningar samt rektorsutbildning. Förvaltningspersonalen har inte deltagit i någon kompetensutveckling kring ägar- och ledningsprövning, utöver något webinarium som utredaren har deltagit i. Utredaren ingår i ett juristnätverk och skolchefen ingår i ett nätverk för skolchefer i länet, men inga frågor som är kopplade till ägar- och ledningsprövning har hittills tagits upp i dessa nätverk.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver ta fram utredningsmetoder för att bedöma ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet, inbegripet demokrativillkoret, vid de fristående förskolorna.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att kommunen saknar förankrade processer och metoder med bedömningsstöd för att utreda och pröva om ägar- och ledningskretsen uppfyller kraven på insikt och lämplighet, inbegripet demokrativillkoret, vid de fristående förskolorna i kommunen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att kommunen utvecklar träffsäkra metoder som möjliggör en fördjupad utredning, kontroll och vid behov uppföljning vid bedömningen av ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet, inbegripet en bedömning av demokrativillkoren. Exempelvis genom att ta fram och förankra rutiner med bedömningsstöd för hur ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet, inklusive

demokrativillkoren, ska bedömas och vilka underlag som behövs för bedömningen.

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete även behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla sina rutiner och metoder för att uppmärksamma signaler om förändringar i huvudmännens ekonomiska förutsättningar vid de fristående förskolorna.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att kommunen inte har förankrade rutiner och metoder för att uppmärksamma huvudmännens ekonomiska förutsättningar vid de fristående förskolorna i kommunen. Huvudmannens ekonomiska förutsättningar bedöms vid tillsyn som genomförs vart tredje år och om förskolan önskar utvidga verksamheten. Bedömningen grundar sig enbart på de uppgifter som huvudmannen själv redovisar för kommunen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att kommunen har en regelbunden bevakning av de enskilda huvudmännens ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, då både förskoleverksamheten och dess omvärld ständigt förändras. En ekonomisk bevakning skulle exempelvis kunna innebära att kommunen årligen hämtar in årsredovisningar för de enskilda huvudmännen, i de fall sådana finns tillgängliga hos Bolagsverket. Vidare skulle kommunen kunna bevaka förändring av antal barn per enhet i kommunens eget barnregister och därmed uppmärksamma väsentligt vikande barnunderlag, eller andra liknande faktorer som kan innebära ekonomiska konsekvenser för huvudmannen. Genom en mer regelbunden ekonomisk bevakning av de enskilda huvudmännen kan kommunen uppmärksamma signaler om att en tillsyn med ägar- och ledningsprövning kan behöva inledas.

På Skolinspektionens vägnar

2025-04-22

X Anna Alm

Anna Alm
Beslutsfattare
Signerat av: Anna Alm

2025-04-22

X Kristina Svensson

Kristina Svensson
Föredragande
Signerat av: Kristina Svensson

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredaren Mirzet Tursunovic deltagit.

Bilagor

Bilaga 1: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Granskningen syfte

Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Granskningens frågeställningar

För att uppfylla granskningens syfte ska följande frågeställningar besvaras:

Frågeställning 1: I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Frågeställning 2: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Frågeställning 3: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Kvalitetskriterier

Arbetet med tillsyn

Kommunen genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har fungerande och kända rutiner avseende när och med vilken frekvens ägar- och ledningsprövning ska göras inom tillsyn samt vem/vilka som ansvarar för tillsynen.

Kommunen gör systematiska riskbedömningar och agerar aktivt på signaler som berör en huvudmans insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Beslut utifrån tillsyn

Kommunen har mallar/riktlinjer för beslut som ger stöd för att tillsynsbesluten utformas i enlighet med gällande bestämmelser.

Rutiner och processer

Kommunen har utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd som säkerställer en likvärdig och noggrann bedömning och utredning.

Metoder

I prövningen används träffsäkra utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov.

Kommunens utredningsmetoder i lämplighetsprövningen möjliggör en bedömning utifrån demokrativillkoren.

Organisation och kompetens

Kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning som möjliggör en effektiv tillsyn.

Kommunen tillhandahåller personal med de kompetenser och kunskaper som krävs för arbetet.

Kommunen tillhandahåller kompetensutveckling i syfte att utveckla tillsynen.

Det sker samverkan inom och utanför kommunens organisation i syfte att utveckla tillsynen.

Bilaga 2: Författningsstöd

2 kap. 5 § skollagen

Enskilda får efter ansökan godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och fritidshem.

Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 5 a § andra stycket bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

För att godkännande ska lämnas krävs, utöver det som anges i andra-fjärde styckena, att utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas.

Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet eller förskoleenhet och, i förekommande fall, att utbildningen har en konfessionell inriktning.

2 kap. 5 a § skollagen

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse

1. den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,
2. styrelseledamöter och styrelsesuppleanter,
3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och
4. personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § tredje stycket avse de personer som anges i första stycket och den juridiska personen.

2 kap 5 b § skollagen

En sökande ska inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för

1. våld, tvång eller hot,
2. diskriminering eller kränkande behandling, eller
3. påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

2 kap. 6 b § skollagen

Enskilda huvudmän ska anmäla förändringar i den krets av personer som avses i 5 a § till den som godkänt den enskilde som huvudman senast en månad efter förändringen.

2 kap. 7 § skollagen

Statens skolinspektion handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola, eller fritidshem som anordnas vid en skolenhet med förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola.

Övriga ärenden om godkännande av enskild som huvudman enligt 5 § handläggs av den kommun där utbildningen ska bedrivas.

26 kap. 4 § skollagen

En kommun har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 och 6 b §§.

23 § förvaltningslagen (2017:900)

En myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. En enskild part som inleder ett ärende ska medverka genom att så långt som möjligt ge in den utredning som parten vill åberopa till stöd för sin framställning. Om det behövs ska myndigheten genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

31 § förvaltningslagen

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar

1. dagen för beslutet,
2. vad beslutet innehåller,
3. vem eller vilka som har fattat beslutet,
4. vem eller vilka som har varit föredragande, och
5. vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

32 § förvaltningslagen

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.