

Huvudman

Håbo kommun

kommun@habo.se**Beslut**

Datum 2025-04-23

Dnr SI 2024:7656

Sida 1 (20)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Gransäterskolan i Håbo kommun

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Håbo kommun att vid vite av 2 000 000 kronor senast **den 30 september 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Håbo kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilaga.**

Håbo kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att, vid minst ett tillfälle innan den 23 maj 2025, informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav avseende när skolpersonal ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och skolans rutiner för detta. Huvudmannen ska dokumentera när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § andra stycket och 3 kap. 7 § skollagen.)
2. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs behov av särskilt stöd inleds för varje anmälan om behov av särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 23 april 2025 – den 23 september 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen.)

3. För varje sådan utredning om särskilt stöd som har avslutats innan den 23 september 2025 ska rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden den 23 april 2025 – den 23 september 2025 och denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen.)
4. Se till att beslut om anpassad studiegång fattas i enlighet med författningarnas krav i de fall denna särskilda stödåtgärd används. Det innebär att ett sådant beslut ska föregås av en utredning om en elevs behov av särskilt stöd, och utredningen behöver omfatta överväganden om andra stödåtgärder än anpassad studiegång kan tillgodose elevens behov. Det innebär vidare att det är rektorn som ska fatta beslut om anpassad studiegång samt att det av ett sådant beslut ska framgå vilka avvikelser som har gjorts från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Rektorn ska dokumentera hur många beslut om anpassad studiegång som har fattats under perioden den 23 april – den 23 september 2025. (3 kap. 7, 9 och 12 §§ skollagen.)
5. Se till att beslut om särskild undervisningsgrupp fattas i enlighet med författningarnas krav i de fall denna stödåtgärd används. Det innebär att ett sådant beslut inte får fattas för elever i förskoleklass samt att ett sådant beslut ska föregås av en utredning om en elevs behov av särskilt stöd. (3 kap. 7, 9 och 11 §§ skollagen.)
6. Se till att elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd i enlighet med elevens beslutade åtgärdsprogram (3 kap. 7 och 9–10 §§ skollagen).
7. Huvudmannen ska se till att klargöra organiseringen av den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen, Aspen, och utifrån det se till att det fattas nödvändiga beslut för respektive elev i gruppen samt att besluten förhåller sig till de krav som följer av skollagen. Detta innebär att byte av skolenhet endast kan ske om det har fattats ett separat beslut kring placering enligt de krav som följer av bestämmelsen i 10 kap. 30 § skollagen samt att rektorn, på den skolenhet där eleven har sin skolplacering, ska se till att fatta beslut om åtgärdsprogram och beslut om särskild undervisningsgrupp. (3 kap. 9 och 11 §§ och 10 kap. 30 § skollagen.)

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Håbo kommun att senast **den 30 september 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande arbetet mot kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Håbo kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Håbo kommun ska vidta följande åtgärder

Arbetet mot kränkande behandling

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 23 maj 2025 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav om att personal som får kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Inkom med en redogörelse för när och hur informationen har förmedlats. (2 kap. 34 § andra stycket, 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).
2. Se till att lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 23 april – den 23 september 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen.)

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:7656) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Gransäterskolan i Håbo kommun. Utbildningen vid skolan omfattar förskoleklass och grundskola årskurs 1–9. Skolan har läsåret 2024/2025 cirka 470 elever.

Skolinspektionen tar i beslutet ställning till om verksamheten vid Gransäterskolan följer gällande bestämmelser om särskilt stöd och att anmäla kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer. Besök på skolenheten har genomförts den 4, 11 och 12 december 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror enligt elevförteckning (se aktbilaga 37).

Föreläggande vid vite

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan om behov av särskilt stöd

Av skolans skriftliga rutin gällande skolans arbete med särskilt stöd¹ framgår sammanfattningsvis följande. Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn genom att ärendet tas upp på skolans elevhälsomöte. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Rektorn kan också besluta om att en utredning av en elevs behov av särskilt stöd kan ske med inriktning på läs- och skrivförmåga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Av intervjuerna med lärare framgår att när lärarna befarar att en elev inte kommer att uppfylla aktuella betygs- eller bedömningskriterier, trots stöd i form av extra anpassningar, ska läraren anmäla det genom att fylla i ett dokument och lämna det till elevhälsan. I dokumentet ska läraren bland annat ange vilka extra anpassningar som eleven har haft. Lärare uppger att de börjar med att ta upp eleven med arbetslaget och diskutera vilka extra anpassningar som eleven har fått. Den som har gjort anmälan kallas sedan till ett möte där elevhälsans kompetenser och rektorn deltar. På mötet diskuteras om läraren ska gå vidare med extra anpassningar eller om det ska startas en utredning om särskilt stöd. Om anpassningarna inte har varit tillräckliga tar mentorn kontakt med elevhälsan. Lärare uppger dock att de inte tror att alla fyller i dokumentet om anmälan till elevhälsan utan att man drar sig för att göra en anmälan. Det har varit många rektorsbyten på skolan och rutinerna kring detta sitter inte. En lärare uppger att lärarna testat mycket själva innan de anmäler en elev.

Av intervjun med elevhälsans representanter framgår att lärarna, i de fall extra anpassningar inte är tillräckliga, kontaktar elevhälsan som då gör en observation av eleven och ger rådgivning till läraren. Det kan i vissa fall leda till att det sätts in andra extra anpassningar. Enligt elevhälsans representanter gjordes anmälan om behov av särskilt stöd tidigare genom att lärarna fyllde i en blankett.

Betygskatalogen från vårterminen 2024 visar att ett flertal elever antingen hade betyget F eller streck i ämnena matematik, svenska eller engelska.² Av

¹ Rutin för utredning av elevs behov av särskilt stöd, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola, Håbo kommun.

² Vårterminen 2024 var antalet elever med F eller streck följande;
Årskurs 6 – Matematik 4 elever, Svenska 4 elever, Engelska 2 elever
Årskurs 7 – Matematik 17 elever, Svenska 3 elever, Engelska 4 elever

intervju med lärare framgår att det finns åtminstone två elever³, som trots extra anpassningar, riskerar att inte uppfylla betygskriterierna i matematik men som lärarna inte har anmält för behov av särskilt stöd. På frågan om det finns elever i lärarnas klasser som trots extra anpassningar inte uppnår betygs- eller bedömningskriterierna svarar flera lärare ja. Lärare beskriver att "man jobbar där det brinner allra mest". Både elevhälsans representanter och lärare uppger att elever som inte uppfyller betygskriterierna i enskilda ämnen aldrig anmäls till rektorn. De elever som anmäls är elever som har andra problem med sin skolgång.

Utredning om behov av särskilt stöd

Av inkommen skriftlig dokumentation från huvudmannen framgår att 18 elever⁴ har anmälts till rektorn för behov av särskilt stöd under perioden mars 2023 – november 2024. Enligt dokumentationen har utredningar om särskilt stöd endast genomförts för fem av dessa elever.⁵ Gällande övriga elever framgår att det inte har startats utredningar om särskilt stöd efter inkommen anmälan. Två av dessa elever är enligt dokumentationen anmälda under höstterminen 2023, åtta elever är anmälda under vårterminen 2024 och tre elever är anmälda under höstterminen 2024.

Lärare uppger i intervjuerna att de har anmält åtminstone tre elever⁶ för behov av särskilt stöd, men att det inte har startats utredningar för någon av dessa elever. Eleverna som lärare uppger att de har anmält finns antecknade i den dokumentation över elever som anmälts till rektorn för behov av särskilt stöd som huvudmannen har gett in till Skolinspektionen. Av dokumentationen framgår att dessa elever är anmälda i september 2023, januari 2024 och april 2024. Lärare uppger även att två av dessa elever⁷ har anpassad studiegång. Av skriftlig dokumentation framgår att skolan inte har genomfört någon utredning om särskilt stöd för eleverna och inte heller utarbetat åtgärdsprogram. En lärare uppger att det som regel inte görs några utredningar om särskilt stöd på skolan, utan enbart läs- och skrivutredningar eller utredningar som visar om eleven har en diagnos.

Årskurs 8 – Matematik 17 elever, Svenska 6 elever, Engelska 5 elever

Årskurs 9 – Matematik 13 elever, Svenska 4 elever, Engelska 4 elever (slutbetyg)

³ Elev 42 och 43.

⁴ Elev 59, 60, 61, 62, 48, 63, 64, 28, 7, 20, 65, 66, 21, 67, 68, 69, 2 och 5.

⁵ Elev 59, 60, 48, 2 och 5.

⁶ Elev 20, 21 och 47.

⁷ Elev 20 och 21.

Vidare framgår i intervjuerna med lärare och elevhälsans representanter att det finns ytterligare fyra elever⁸ som har anpassad studiegång utan att det har genomförts någon utredning om särskilt stöd.

En representant från elevhälsan uppger att elevhälsan har haft kontakt med lärare kring olika elever men att det under höstterminen 2024 endast har kommit in en anmälan om behov av särskilt stöd till elevhälsan. En representant uppger vidare att det har funnits insatser för elever ändå och att det kan handla om att till exempel se över schemat så att eleven kan gå kortare dag i skolan. Enligt en representant kan ett beslut om att en elev ska gå kortare dag fattats utan att det har gjorts någon utredning om särskilt stöd.

Vidare framgår i intervjuerna med elevhälsans representanter och lärare att det finns elever som har stöd i form av resurs utan att behovet av särskilt stöd har utretts eller att ett åtgärdsprogram har utarbetats. Gällande en av eleverna⁹ uppger elevhälsans representanter att elevhälsan ska se över om det behöver göras en utredning om särskilt stöd. Representanterna uppger även att det avseende en annan elev¹⁰ "är bestämt" att eleven ska ha ytterligare en vuxen som stöd. Enligt representanterna har eleven utretts tidigare och utredningen resulterade då i ett beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Rektorn uppger att processen kring att utreda om en elev har behov av särskilt stöd inte fungerar på skolan. När en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd kommer in till elevhälsan gör elevhälsan tillsammans med rektorn bedömningar som till exempel kan handla om att en elev behöver intensivläsning i mindre grupp eller gå till specialläraren.

Huvudmannen har i ett yttrande till Skolinspektionen uppgett att det i samband med tillsynen har blivit tydligt för huvudmannen att skolan brister i dokumentation och i processer gällande elevhälsoarbetet. En åtgärd som har vidtagits vid terminsstarten vårterminen 2025 är att en specialpedagog, som tidigare har arbetat centralt inom kommunen, kommer att utbilda skolpersonalen kring processen för anmälan och utredning av elevers behov av särskilt stöd.

Beslut om särskilda stödåtgärder

Av skriftlig dokumentation från huvudmannen framgår att det vid tidpunkten för tillsynsbesöket fanns 23 gällande åtgärdsprogram på skolan.

⁸ Elev 19, 22, 25 och 30.

⁹ Elev 6.

¹⁰ Elev 4.

Skolinspektionen har vid ett flertal tillfällen begärt in alla gällande åtgärdsprogram på skolan och då endast fått in 20 åtgärdsprogram.

I några av de åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång¹¹ som Skolinspektionen har tagit del av framgår att eleverna har anpassad studiegång. I ett fall anges dock bara att eleven har anpassad studiegång men det framgår inte vilka ämnen som berörs av den anpassade studiegången eller i vilken omfattning som undervisning har anpassats bort.¹²

Särskilt stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

Tre elever¹³ ska enligt sitt åtgärdsprogram undervisas i en särskild undervisningsgrupp. Av intervjuerna med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framgår dock att det inte längre finns någon särskild undervisningsgrupp för dessa elever utan att den upphörde vid höstlovet. I intervjuerna med lärare och elevhälsans representanter framkommer att eleverna i stället ska ha en egen resurs, men att någon sådan inte finns tillgänglig varje dag.

Särskilda stödåtgärder för elever i förskoleklass

Av skriftligt inkommen information och av intervjun med rektorn framgår att det finns två elever i förskoleklass som går i en särskild undervisningsgrupp på skolan. Av skriftliga uppgifter från rektorn framgår att en av eleverna¹⁴ vare sig har en utredning om särskilt stöd eller ett beslut om åtgärdsprogram. Enligt rektorn kommer skolan göra en utredning och besluta om åtgärdsprogram. Det som rektorn har fått till sig är dock att åtgärden har fått önskad effekt. Av den skriftliga dokumentationen framgår att en annan elev¹⁵ som går i den särskilda undervisningsgruppen enbart har utretts i förskolan. Vidare framgår av intervjun med elevhälsans representanter att två elever i årskurs 1¹⁶ har gått i den särskilda undervisningsgruppen sedan förskoleklass. Representanterna uppger att den dokumentation som finns kring dessa elever är en överlämning från förskolan.

¹¹ Elev 18, 54, 55, 57 och 58.

¹² Elev 18.

¹³ Elev 1, 2 och 5.

¹⁴ Elev 12.

¹⁵ Elev 17.

¹⁶ Elev 52 och 53.

Den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen (Aspen)

Av inkommen dokumentation framgår att det går 30 elever i den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen, Aspen, som har sina lokaler i Gransäterskolan.

Representanter i elevhälsan uppger i intervjun att skolor i kommunen kan ansöka om en plats för elever i Aspen. Skolorna kan också få stöd av det centrala elevhälsoteamet i kommunen att ansöka om plats i gruppen. Rektorn uppger i intervjun att alla elever som går i Aspen är inskrivna på Gransäterskolan och att elevhälsan på skolan har ansvar för dessa elever. Även huvudmannen uppger skriftligt att alla elever i Aspen är inskrivna på Gransäterskolan. I Håbo kommuns rutin "Inför ansökan till Aspen kommungemensam särskild undervisningsgrupp" som huvudmannen har kommit in med framgår bland annat följande. En elev kan få plats i den kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen efter ansökan till centrala elevhälsans bedömningsgrupp. För att skolan ska kunna ansöka om plats för en elev i den kommungemensamma gruppen ska en utredning av elevens behov av särskilt stöd ha genomförts, ett åtgärdsprogram ska ha upprättats och åtgärdsprogrammet ska ha utvärderats. Skolan ska ha utrett och identifierat att eleven är i behov av placering i en särskild undervisningsgrupp och det ska finnas ett beslut om placering i särskild undervisningsgrupp på elevens egen skola. Beslutet ska finnas dokumenterat i elevens åtgärdsprogram och i ett separat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. Det ska även finnas en utvärdering av åtgärden särskild undervisningsgrupp. I samråd med den samlade elevhälsan på skolan beslutar rektor om att ansökan till den kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen ska ske. Eleven och vårdnadshavare är delaktiga i samtliga beslut.

I intervjun med elevhälsans representanter vid Gransäterskolan framgår att det på skolan finns åtgärdsprogram för sex elever i Aspen och att ytterligare ett åtgärdsprogram är på gång att upprättas. Av intervjun med rektorn framgår att rektorn inte vet var åtgärdsprogrammen för övriga 23 elever som går i Aspen finns. Skolan har nyligen tagit emot två elever från en annan skola och enligt rektorn finns allt underlag på den tidigare skolan. Det finns ingen rutin för att ett åtgärdsprogram upprättas på Gransäterskolan för elever i samband med att de tas emot i den kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen, men det sker enligt rektorn en bra överlämning från den tidigare skolan. Rektorn uppger också att kommunen har gjort en översyn av den kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen.

I intervjun med representanter för elevhälsan framgår vidare att elevhälsan inte känner till någon elev som har placerats i Aspen som har avslutat sin

placering där under sin skolgång. På frågan om vem som följer upp och utvärderar åtgärdsprogrammen för de elever som går i Aspen uppger en representant att det är specialpedagogen på Gransäterskolan som gör det. Det gäller dock inte för alla elever eftersom flera elever som kommer från andra skolor enligt representanten "har placeringsbeslut, och inte åtgärdsprogram". En representant säger att utvärdering av åtgärdsprogram sker efter en halv termin och en annan representant säger att det sker en gång per termin.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att den personal som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för ges möjligheter till kompetensutveckling och att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § andra stycket skollagen).

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 7 § skollagen.)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen.)

Av förarbeten framgår att den process som ska leda fram till beslut om särskilda stödåtgärder eller till ett beslut om att stöd inte ska sättas in kan beskrivas i fem steg: att uppmärksamma, utreda, dokumentera, åtgärda

samt följa upp och utvärdera (prop. 2009/10:165 s. 289 f.). Syftet med att ställa krav på upprättandet av ett åtgärdsprogram är att det ska finnas ett dokument för planering och utvärdering av elevens utbildning, så att förutsättningarna för elevens fortsatta lärande blir de bästa. För en elev i behov av särskilt stöd är åtgärdsprogrammet ett nödvändigt pedagogiskt instrument för planering och samarbete mellan lärare, annan personal t.ex. i elevhälsan, eleven och i förekommande fall vårdnadshavare samt för uppföljning och utvärdering av stödåtgärderna. (Prop. 2009/10:165 s. 290.)

För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. (3 kap. 10 § skollagen.)

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. (3 kap. 11 § skollagen.)

Av förarbetena framgår att placering i en särskild undervisningsgrupp ska ses som en lösning när alternativet att låta eleven gå kvar i den ordinarie undervisningsgruppen har prövats. Placeringen ska föranledas av elevens behov och en bedömning att dessa bäst kan tillgodoses i en särskild undervisningsgrupp. Placeringen ska regelbundet omprövas. Skolan måste upplysa om möjligheten att överklaga samt noggrant dokumentera vilka beslut som fattats i samband med placeringen. Uppföljning och utvärdering av de insatta åtgärderna ska ske med viss regelbundenhet och i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare, vilket självklart gäller alla elever som ges någon form av särskilt stöd. (Prop. 2009/10:165 s. 293.)

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får beslut om avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen fattas (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen.)

Av förarbetena framgår att ett beslut om anpassad studiegång ska föregås av noggranna överväganden, eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Elev och vårdnadshavare måste därför få information om vad ett beslut om anpassad studiegång kan innebära för elevens möjligheter att studera vidare och deras synpunkter ska inhämtas och beaktas i bedömningen. (Prop. 2009/10:165, s. 293.)

Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd. (Förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, nedan Lgr22, 2.2 Kunskaper.)

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt den hjälp de behöver. (Lgr22, 2.8 Rektorns ansvar.)

En elev ska placeras vid den av kommunens skolenheter där elevens vårdnadshavare önskar att eleven ska gå. Om den önskade placeringen skulle medföra att en annan elevs berättigade krav på placering vid en skolenhet nära hemmet åsidosätts, ska dock kommunen placera eleven vid en annan skolenhet inom sin grundskola. Kommunen får annars frångå elevens vårdnadshavares önskemål endast om den önskade placeringen skulle medföra betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen, eller det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Ett sådant beslut gäller omedelbart, om inte annat beslutas (10 kap. 30 § skollagen). Beslut av en kommun gällande placering vid en annan skolenhet än den vårdnadshavaren önskar enligt 10 kap. 30 § andra stycket får överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. (28 kap. 12 § skollagen).

Av förarbetena (prop. 2021/22:156 s. 50–51) framgår bland annat följande gällande beslut om särskild undervisningsgrupp och beslut om att byta skolenhet. Ett placeringsbeslut fattas alltid av kommunen. Ett beslut enligt 3 kap. skollagen om att en elev ska få hela eller delar av sin undervisning i en särskild undervisningsgrupp är däremot ett rektorsbeslut inom ramen för ett beslut om åtgärdsprogram. Även om särskild undervisningsgrupp enligt förarbetena kan betyda både undervisning i en annan gruppering inom skolenheten eller undervisning i andra lokaler med annan personal, så är det inte fråga om ett byte av skolenhet i sådana fall. Ett beslut om åtgärdsprogram kan enligt förarbetena inte innebära byte av skolenhet. När en elev byter skolenhet ska i stället bestämmelserna om placering av elever vid skolenheter tillämpas (prop. 2009/10:165 s. 292, 666 och 724). Detta framgår även av praxis från Skolväsendets överklagandenämnd (se t.ex. nämndens beslut 2017-02-09, dnr 2016:622). När det gäller rektorsbeslut om att en elev ska ges särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp, inom eller utanför skolenheten, är det viktigt att komma ihåg att sådana beslut alltid kräver särskilda skäl, att placeringen regelbundet ska omprövas och att ett sådant beslut kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § och prop. 2009/10:165 s. 293). Om en elev ska byta skolenhet till en ordinarie grundskola där en kommunövergripande särskild undervisningsgrupp är förlagd ska således de vanliga placeringsreglerna

tillämpas (10 kap. 30 och 31 §§ skollagen). Enligt förarbetena är den självklara utgångspunkten för elever i behov av särskilt stöd att stödinsatserna ska ges i den skolenhet där eleven går. För att mot vårdnadshavares vilja flytta en elev i behov av särskilt stöd till en skolenhet där stödet kan ges krävs därför att det uppstår betydande svårigheter för kommunen (prop. 2009/10:165 s. 379). Även sådana beslut kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 12 §).

Skolinspektionens bedömning

Anmälan om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att skolan brister i arbetet med att anmäla elever som kan vara i behov av särskilt stöd. Av utredningen framgår visserligen att lärarna har anmält flera elever för behov av särskilt stöd under vårterminen 2024 och höstterminen 2024. Utredningen visar dock att lärare inte alltid gör en anmälan till rektorn när de befärar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla gällande betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Av utredningen framgår att elever som inte uppfyller betygskriterierna i enstaka ämnen inte anmäls till rektorn och att det finns minst ett par elever där lärare befärar att eleven inte kommer att uppfylla gällande betygskriterier, trots att eleverna har getts extra anpassningar, men där ingen anmälan har gjorts. Skolpersonal har enligt skollagen en skyldighet att anmäla till rektorn, eller den rektorn delegerat uppgiften att ta emot anmälan till, om det framkommer att det kan befäras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Denna skyldighet gäller oavsett om det är fråga om enstaka ämnen.

Utredning om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i skolans arbete med att utreda elever som kan vara i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionens utredning visar att skolan inte alltid startar utredningar om särskilt stöd, trots att extra anpassningar har vidtagits och lärare har anmält behov av en sådan utredning eller att det på annat sätt har framkommit att förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda.

Av utredningen framkommer olika uppgifter när det gäller hur många elever som har anmälts för utredning om särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterar med anledning av detta att skolan behöver tydliggöra rutinerna för hur en anmälan om särskilt stöd tas emot och hanteras. Det behöver stå klart när en sådan anmälan har gjorts eftersom det då inträder en skyldighet för rektorn att se till att elevens behov av särskilt stöd

skyndsamt utreds. Skolinspektionen bedömer dock att det genom uppgifter från lärare och skriftlig dokumentation från huvudmannen, har framkommit att utredningar inte har startats avseende åtminstone tre elever som har anmälts av lärare för eventuellt behov av särskilt stöd. Till exempel framgår att rektorn ännu inte har startat en utredning om särskilt stöd för en elev som anmälde i september 2023.

Det är enligt skollagen inte frivilligt för rektorn att välja mellan att inleda eller att inte inleda en utredning om särskilt stöd efter att en anmälan om särskilt stöd inkommit. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Detta gäller även om skolpersonal på annat sätt uppmärksammar att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och denna information lämnas till rektorn. Skyldigheten att se till att elevers behov av särskilt stöd utreds gäller såväl när elever befaras inte uppfylla betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper som när elever uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Av utredningen framgår att två av de elever som har anmälts av lärare för behov av särskilt stöd, och ytterligare minst fyra elever, har anpassad studiegång utan att detta har föregåtts av en utredning om särskilt stöd. Därutöver framgår att två elever har särskilda stödåtgärder i form av egen resurs utan föregående utredning. Det finns även elever i förskoleklass som ges särskilda stödåtgärder utan att skolan har genomfört en utredning om särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterar att arbetsgången på skolan i detta avseende innebär att en central del av stödprocessen sätts ur spel. Det huvudsakliga syftet med en utredning om särskilt stöd är att fastställa om den aktuella eleven har behov av särskilt stöd och i förekommande fall vilket behov av särskilt stöd eleven har. Att särskilda stödåtgärder föregås av en utredning och därefter ett beslut om åtgärdsprogram är av yttersta vikt för att eleven ska kunna ges adekvata åtgärder. Anpassad studiegång är dessutom en mycket ingripande åtgärd för den berörda eleven eftersom det kan innebära att eleven lämnar grundskolan utan fullständig utbildning. Ett beslut om anpassad studiegång kräver därför noggranna överväganden och det är mot bakgrund av detta av yttersta vikt för en rättssäker tillämpning att ett sådant beslut föregås av en utredning. I de fall som elever ges särskilda stödåtgärder utan att åtgärderna har föregåtts av vare sig en utredning om särskilt stöd eller ett beslut om åtgärdsprogram innebär det även att elever och elevers vårdnadshavare fråntas rätten att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd.

Mot ovanstående bakgrund bedömer Skolinspektionen att verksamheten inte uppfyller skollagens krav på att rektorn ska se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Bristerna medför att elever inte ges eller riskerar att inte ges det stöd som de behöver och har rätt till. Bristerna försvårar möjligheterna för ett flertal elever att kunna uppfylla de

betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Beslut om särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång inte utformas i enlighet med författningarnas krav. Ett beslut om anpassad studiegång är en ingripande åtgärd, vilket kräver att det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. I minst ett beslut där det framgår att eleven har anpassad studiegång framgår inte uppgifter om vilka avvikelser från timplanen eller de ämnen och de mål som annars gäller för utbildningen som beslutet innebär.

Särskilt stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att skolan brister i arbetet med att ge särskilt stöd till elever i enlighet med beslutade åtgärdsprogram. Det framkommer att det finns elever som enligt beslut om åtgärdsprogram ska ges undervisning i särskild undervisningsgrupp, men som inte ges detta.

Särskilda stödåtgärder för elever i förskoleklass

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med särskilda stödåtgärder för elever i förskoleklass. Av utredningen framgår att ett par elever i förskoleklass är placerade i en särskild undervisningsgrupp på skolan. Rätten till särskilt stöd och skyldigheten för skolan att utreda elevers behov av särskilt stöd gäller för elever såväl i grundskolan som i förskoleklass. Tillämpningsområdet för de specifika stödinsatserna särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång omfattar dock enbart grundskolan och motsvarande skolformer. Dessa stödinsatser är alltså inte tillämpliga för elever i förskoleklass.

Den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen (Aspen)

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens hantering av den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen Aspen. Utredningen visar att det finns oklarheter kring om gruppen i formell mening utgör en kommungemensam särskild undervisningsgrupp. Detta leder i sin tur till otydligheter när det gäller vilken rektor som har ansvar för att elevernas behov av särskilt stöd utreds, att fatta beslut om åtgärdsprogram, att följa upp och utvärdera beslutade åtgärdsprogram och att se till att elever får stöd i enlighet med beslutade åtgärdsprogram. Av utredningen framgår visserligen att både rektorn och huvudmannen benämner gruppen som en kommungemensam särskild undervisningsgrupp. Även av kommunens rutin som gäller vid ansökan om placering i gruppen framgår att det är rektorn på den skolenhet som eleven

går på när stödbehovet uppmärksammas som ska fatta beslut om åtgärdsprogram och placering i särskild undervisningsgrupp. Detta tyder på att det skulle kunna vara fråga om en kommungemensam särskild undervisningsgrupp. Samtidigt uppger både huvudmannen och rektorn att samtliga elever i Aspen är inskrivna på Gransäterskolan. Enligt rektorn finns det dock, på Gransäterskolan, endast åtgärdsprogram för sex elever i gruppen och rektorn känner inte till var åtgärdsprogrammen för 23 elever i gruppen finns.

Mot bakgrund av ovanstående konstaterar Skolinspektionen följande. Av skolförfattningarna följer att ett beslut om att en elev ska ges särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp ska fattas inom ramen för ett åtgärdsprogram. Särskild undervisningsgrupp kan innebära undervisning i en annan grupp vid elevens ordinarie skolenhet eller undervisning i andra lokaler med annan personal, till exempel i en kommungemensam särskild undervisningsgrupp. Det finns alltså inget hinder mot att en särskild undervisningsgrupp lokaliseras till en annan skola, exempelvis i en kommungemensam särskild undervisningsgrupp, om det skulle vara till elevernas bästa. Ett beslut om placering i särskild undervisningsgrupp får dock inte innebära att eleven i och med det placeras vid en annan skolenhet. För att en elev ska byta skolenhet krävs alltid att det fattas ett beslut om skolplacering i ett separat beslut enligt de regler som gäller för skolplacering. Ett sådant beslut kan alltså inte fattas inom ramen för ett åtgärdsprogram. Ett byte till en annan skolenhet inom kommunen kan bara ske om vårdnadshavarna ansöker om det eller om övriga krav i 10 kap. 30 § skollagen är uppfyllda. För att mot vårdnadshavares vilja flytta en elev i behov av särskilt stöd till en annan skolenhet där stödet kan ges krävs att det uppstår betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för kommunen. Ett sådant beslut kan även överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Målsättningen vid placering i en särskild undervisningsgrupp är att eleven ska återgå till sin ordinarie klass och det är därför av stor vikt att det är klarlagt vid vilken skolenhet som eleven har sin skolplacering.

Upplägget i form av en kommungemensam särskild undervisningsgrupp innebär alltså att det är rektorn för den skolenheten som eleven går på då stödbehovet uppmärksammas som ansvarar för att utreda elevens stödbehov och därefter fatta beslut om åtgärdsprogram och beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. Det är även den rektorn som därefter har ansvar för att se till att åtgärdsprogrammet kontinuerligt följs upp och utvärderas. Detta gäller både i de fall som eleven kan få sitt behov av särskilt stöd i särskild undervisningsgrupp tillgodosett på den egna skolenheten och i de fall som eleven får sitt behov av särskilt stöd i särskild undervisningsgrupp tillgodosett i en grupp som organiseras centralt i kommunen. Om det fattas ett separat beslut om byte av skolenhet enligt 10

kap. 30 § skollagen blir det i stället rektorn för den nya skolenheten som har att fatta beslut om eleven ska placeras i den särskilda undervisningsgruppen.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att det finns oklarheter kring om Aspen i formell mening utgör en kommungemensam särskild undervisningsgrupp eller inte. Det finns uppgifter som tyder på att det är fråga om en kommungemensam särskild undervisningsgrupp. Samtidigt finns uppgifter om att eleverna byter skolenhet till Gransäterskolan i och med beslutet om placering i särskild undervisningsgrupp vilket inte är förenligt med skollagens bestämmelser. För att säkerställa en rättssäker tillämpning är det av stor vikt att det inte finns några oklarheter kring vilken formell status som gruppen har, eftersom det påverkar vilka beslut som behöver fattas för respektive elev. Huvudmannen behöver därför klargöra och ta ställning till om Aspen ska utgöra en kommungemensam särskild undervisningsgrupp och i sådana fall se till att det fattas nödvändiga beslut för respektive elev i gruppen. Detta innebär att ett beslut om åtgärdsprogram och beslut om särskild undervisningsgrupp inte medför att eleven byter skolenhet. För att en elev ska byta skolenhet krävs ett separat och formellt beslut om skolplacering enligt de krav som följer av 10 kap. 30 § skollagen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen). Eftersom Håbo kommuns verksamhet vid Gransäterskolan inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Håbo kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att det sammantaget finns allvarliga och omfattande brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Denna bedömning görs mot bakgrund av att det föreligger brister i alla steg i arbetsgången med särskilda stödinsatser vid skolenheten, vilket leder till uppenbara risker för att ett flertal elever inte får det stöd de har rätt till. Att skolan har en fungerande process för att uppmärksamma, utreda och ge stöd till elever som behöver det är centralt för elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Situationen på skolan då utredningar inte startas och elever ges särskilda stödåtgärder utan

föregående utredning eller beslut om åtgärdsprogram medför att elever riskerar att inte ges det stöd som de behöver och har rätt till. Bristerna har i flera delar förelegat under minst ett läsår. Det är avgörande för elevernas måluppfyllelse att de får det stöd de har rätt till. Att skolenheten inte arbetar med stödprocessen i enlighet med författningarnas krav påverkar i hög grad elevernas möjligheter att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Otydligheten kring vid vilken skolenhet som eleverna i den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen har sin skolplacering innebär att det finns oklarheter kring vilken rektor som har ansvar för att utreda elevernas behov av särskilt stöd, fatta beslut om åtgärdsprogram, följa upp och utvärdera beslutade åtgärdsprogram och se till att elever får stöd i enlighet med beslutat åtgärdsprogram. För eleverna i den så kallade kommungemensamma särskilda undervisningsgruppen innebär det en risk för att de inte får det stöd som de behöver för att nå målen med utbildningen.

Skolinspektionen bedömer att det som huvudmannen har anfört om vidtagna åtgärder avseende utbildning kring processen för anmälan och utredning av elevers behov av särskilt stöd inte är tillräckligt för att åtgärda de påtalade bristerna. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 2 000 000 kronor.

Föreläggande

Arbetet mot kränkande behandling

Anmäla uppgifter om kränkande behandling

Elever uppger bland annat följande när det gäller kränkande behandling. Det förekommer att elever blir retade eller mobbade av andra elever och då brukar lärarna säga till och gå emellan. Det förekommer även att elever skojar och säger fula ord till varandra. Lärarna brukar säga åt eleverna att sluta men eleverna fortsätter ofta ändå.

Av inkommen skriftlig dokumentation från huvudmannen framgår att det har gjorts 34 anmälningar om kränkande behandling på skolan under

perioden den 22 november 2023 – den 22 november 2024.

Skolinspektionen har tagit del av fem av anmälningarna som har upprättats under höstterminen 2024. Av dessa framgår bland annat händelseförlopp, datum då rektorn tog del av anmälan, hur inblandade elever upplever det som har inträffat och planerade åtgärder. Vidare framgår av skriftlig dokumentation att kränkningar anmäls i ett digitalt system som både rektorn och huvudman kan ta del av.

Av intervjuerna med lärare framgår att det görs kränkningsanmälningar men att alla verbala kränkningar inte anmäls. En lärare uppger att läraren pratar med eleverna om det som har sagts men läraren gör inte en anmälan. Lärare uppger vidare att vissa lärare anmäler rasistiska kränkningar, men inte alla. Flera lärare uppger att lärarna ofta pratar med vårdnadshavare om vad som har sagts men att de inte gör en anmälan om kränkande behandling i skolans system. Samtliga intervjuade lärare på högstadiet uppger att det borde vara fler än 34 anmälda kränkningar bara avseende innevarande termin. Även lärarna på lågstadiet uppger att det låter lite med 34 anmälda kränkningar under 12 månader.

Av intervjun med elevhälsans representanter framgår att alla kränkningar inte anmäls och att det finns lärare som mejlar incidenter till elevhälsoteamet i stället för att anmäla det i skolan digitala system. En representant från elevhälsan uppger att elevhälsan vid ett flertal tillfällen har påmint lärare om att anmäla kränkande behandling, men att det förmodligen känns som merarbete för lärare. En representant säger att lärare agerar genom att till exempel ringa till elevernas föräldrar.

I intervjun med rektorn framgår att rektorn upplever att lärare har samtal med inblandade men att det kanske inte dokumenteras. Rektorn har informerat lärarna om att det är viktigt att händelserna utreds.

Rättslig reglering

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kapitlet skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget. (6 kap. 5 § skollagen.)

En lärare eller annan personal som får kännedom om att ett elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömningAnmäla uppgifter om kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolans arbete med att anmäla uppgifter om kränkande behandling. Av utredningen framgår att skolpersonal inte anmäler samtliga fall av kränkande behandling. Av skollagen framgår att skolpersonal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling är skyldig att anmäla detta till rektorn, som i sin tur är skyldig att anmäla det till huvudmannen. När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas och eventuella åtgärder vidtas.

Beslutet har fattats av regionchef Agneta Broberg.

Utredare Sara Angeria har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Anna Bergqvist och regionjurist Ellen Delby Susic medverkat.

Hur ni överklagar

Bilagan tas med endast om föreläggandet förenas med vite.

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.