

Huvudman

Broholm Education AB
Org.nr 559414-8594
marie.pilfalk@broholmskolan.se

Beslut

Datum 202-04-24
Dnr SI 2025:316
Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Broholmskolan Lidköping i Lidköpings kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Broholm Education AB att senast den **25 augusti 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande beslut om betyg och betygskatalog samt garanterad undervisningstid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Broholm Education AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Broholm Education AB ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av lärare utan legitimation, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Det ovensagda gäller inte om undantag från bestämmelsen är tillämpliga. (3 kap. 16 § skollagen och 6 kap. 5–6 §§ skolförordningen [2011:185])
2. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det innebär även att om en elev har anpassad studiegång ska det framgå på föreskrivet sätt i betygskatalogen. Huvudmannen ska komma in med betygskatalogen för vårterminen 2025 i samband med huvudmannens redovisningen av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skolförordningen samt 7 och 11 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])

Garanterad undervisningstid

3. Upphör med att omfördela mer än 20 procent av antalet timmar i undervisningen i ämnet hem- och konsumentkunskap för eleverna i högstadiet inom ramen för skolans val. Huvudmannen ska besluta om en ny lokal timplan som överensstämmer med bestämmelserna i skollagen och skolförordningen. Den lokala timplanen ska ges in i samband med huvudmannens redovisning. (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 3–4 §§ skolförordningen, bilaga 1 skolförordningen)
4. Upphör med att omfördela undervisningstid i ämnet språkval inom ramen för skolans val. Huvudmannen ska besluta om en ny lokal timplan som överensstämmer med bestämmelserna i skollagen och skolförordningen. Den lokala timplanen ska ges in i samband med huvudmannens redovisning. (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 3–4 §§ skolförordningen, bilaga 1 skolförordningen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Broholm Education AB en anmärkning avseende brister rörande extra studietid för eleverna i mellanstadiet. Broholm Education AB ska senast den **25 augusti 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och anpassad studiegång, frånvaro och ekonomiska förutsättningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:316) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 inlett en tillsyn under första verksamhetsåret av Broholmskolan Lidköping med årskurserna F-9 i Lidköpings kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Broholmskolan Lidköping följer gällande bestämmelser om beslut om betyg och betygskatalog, garanterad undervisningstid, extra studietid, beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp, anpassad studiegång och enskild undervisningstid, frånvaro och ekonomiska förutsättningar.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 18-19 mars 2025. Representant för huvudmannen har också intervjuats digitalt. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskataloger, läsårsscheman och skolenhetens timplan. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen lärarförteckning framgår att det är två lärare som undervisar eleverna i ämnet slöjd. Det framgår också att båda undervisande lärare i ämnet inte har någon lärarlegitimation. Av inkommen betygskatalog i ämnet slöjd framgår det att en, och ibland båda, undervisande lärare har skrivit under betygskatalogen för hand. Av inkommen betygskatalog framgår vidare att en av lärarna anges som betygsignerade lärare.

En lärare som undervisar i ämnet slöjd på mellan- och högstadiet uppger i intervju att de två lärarna som undervisar i ämnet sambedömer elevernas kunskaper inför betygssättningen. Vidare berättar läraren i ämnet slöjd att de två lärarna vid betygsättning sitter tillsammans och lägger in betygen i det digitala betygssystemet som skolenheten använder sig av. Det är den

lärare som är inloggad på datorn i betygssystemet som sedan skriver under betygen elektroniskt. Betygen skrivs därefter ut och skrivs under för hand uppger läraren. Rektor uppger under intervjun att lärarna i ämnet slöjd sambedömer och att lärarna inte har någon sambedömning med rektor innan betygen sätts av de lärare som undervisar i ämnet. Vidare uppger rektorn att skolan för en digital betygskatalog. Det är den lärare som lägger in betygen i systemet och är inloggad på datorn som signerar elektroniskt.

Av inkommen betygskatalog framgår att det för två elever saknas uppgift om betyg i flera ämnen, och att det är tomt i betygskatalogen efter elevernas namn och personnummer. Av inkommen dokumentation gällande särskilt stöd framgår det att båda eleverna har anpassad studiegång. Lärare berättar i intervju att om en elev har anpassad studiegång är eleven inte med i listan i systemet för det ämnet och att om eleven har anpassad studiegång står det "ej valbart" på eleven i systemet. De berättar även att det inte blir något betyg för den elev som har anpassad studiegång. Även rektor uppger i intervju att det är tomt i betygskatalogen, efter elevens namn och personnummer, om en elev har anpassad studiegång och inte läser det ämnet.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

I 6 kap. 3, 5 och 6 §§ skolförordningen regleras vissa situationer när undantag görs från 3 kap. 16 § skollagen och hantering av dessa situationer.

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 4 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Förs betygskatalogen elektroniskt får uppgiften istället signeras med en sådan avancerad elektronisk signatur som avses i 2 § lagen (2000:832) om kvalificerade elektroniska signaturer.

En datering och en signatur enligt första stycket får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser.

Av 11 § SKOLFS 2011:123 framgår att siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att besluta om betyg och att föra betygskatalog.

I skollagen och tillhörande författningar är det uttryckligen reglerat vem eller vilka individer som ska besluta om betyg under olika förhållanden. Skolinspektionen kan konstatera att skolan inte alltid följt den i författningarna angivna ordningen för vem eller vilka som beslutar om betyg. Utredningen visar att betyg inte beslutats och signerats tillsammans med legitimerad lärare, när läraren som bedriver undervisningen saknar legitimation. Det framgår av skollagen att lärare som saknar legitimation ska besluta om betyg tillsammans med en legitimerad lärare. Att olegitimerade lärare själva beslutat om betyg utgör därmed en brist.

Det är vidare inte dokumenterat på förskrivet sätt i betygskatalogen om en elev inte läser ett ämne på grund av anpassad studiegång, vilket är en brist.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen timplan för läsåret 2024/25 framgår att elever i högstadiet ges 65 timmar undervisning i ämnet hem- och konsumentkunskap. I timplanen anges vidare att totalt 26 timmar har tagits från undervisning i hem- och konsumentkunskap till skolans val. Rektor, lärare, elever och huvudman bekräftar i intervjuer att skolan har skolans val och rektor bekräftar i intervju att de har tagit 26 timmar från ämnet hem- och konsumentkunskap till skolans val. Av inkomna läsårsscheman framgår att elever i årskurs 8 och 9 har en lektion, om 85 minuter, i ämnet hem- och konsumentkunskap schemalagt per vecka.

Av intervjuer med elever, lärare och rektor framgår att eleverna har den schemalagda lektionen i hem- och konsumentkunskap varannan vecka. Rektor uppger i intervju att undervisning i hem- och konsumentkunskap återkommande ingår i skolans utomhusundervisning samt under de läger och vandringar som genomförs på skolan varje läsår.

Av Skolinspektionens beräkning, utifrån inkomna läsårsscheman, givet att lektionen i ämnet hem- och konsumentkunskap genomförs varannan vecka, ges eleverna 51 timmar undervisning i ämnet under högstadiet.

Av inkommen timplan framgår vidare att 32 timmar har tagits från språkval till skolans val. Detta bekräftas av lärare, rektor och huvudman i intervju. Rektor uppger i intervju att hen känner till att skolan inte får ta tid från språkvalet till skolans val. De har i denna del inte ändrat i timplanen men rektorn uppger att de kan ge fler undervisningstimmar i ämnet språkval för eleverna i årskurs 8 och 9. Huvudmannen har också uppgett att de har gjort fel och tagit tid från språkvalet till skolans val.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår att det ska finnas skolans val och att skolans val får omfatta ett lokalt tillval om Skolverket godkänner det.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen beslutar efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

I bilaga 1 till skolförordningen anges för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som en elev minst har rätt till. Enligt timplanen ska eleverna ha minst 2 634 timmars garanterad undervisningstid under högstadiet. Enligt timplanen ska eleverna på högstadiet få 90 timmars undervisning i ämnet hem- och konsumentkunskap. Skolans val får utgöra högst 600 timmar av den totalt garanterade undervisningstiden om 6 890 timmar för hela grundskolan. Vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska, språkval och matematik får dock inte minskas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister på skolenheten i hur mycket tid som har minskats till förmån för skolans val och från vilket ämne tid har minskats från. Detta får till följd att huvudmannen och rektorn inte säkerställer att eleverna på högstadiet ges den garanterade undervisningstiden som de har rätt till i ämnena hem- och konsumentkunskap samt språkval.

Vid en beräkning av antalet minuter som är utlagt i elevernas scheman för ämnet hem- och konsumentkunskap, och utifrån att lektionen genomförs varannan vecka, ges eleverna 51 timmar undervisning under högstadiet i ämnet hem- och konsumentkunskap. I skolans timplan anges att eleverna

ska ges 65 timmars undervisningstid i ämnet hem- och konsumentkunskap under högstadiet. Det är därmed oklart utifrån timplan och scheman hur mycket undervisningstid eleverna får i ämnet hem- och konsumentkunskap. Skolinspektionen konstaterar att i vart fall 25 timmar undervisningstid har minskats i ämnet hem- och konsumentkunskap till förmån för skolans val, vilket är en minskning med nästan 28 procent i förhållande till Skolverkets timplan. Antalet timmar i ämnet hem- och konsumentkunskap har därmed minskats med mer än 20 procent för eleverna i högstadiet i ämnet hem- och konsumentkunskap till förmån för skolans val, vilket är en brist.

Av utredningen i ärendet framgår vidare att undervisningstiden i ämnet språkval har minskats till förmån för skolans val. Både huvudmannen och rektor har uppmärksammat att detta har gjorts. Timplanen är dock inte ändrad och det framgår inte heller på något tydligt sätt hur eleverna ska få sin garanterade undervisningstid i ämnet språkval. Att antalet timmar har minskats i språkvalet till förmån för skolans val är därmed en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Broholm Education ABs verksamhet vid Broholmskolan Lidköping uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog samt garanterad undervisningstid. Det finns därför skäl att förelägga Broholm Education AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkomna scheman framgår inte när den extra studietiden är förlagd under skoldagen. Av informationsinhämtningen i ärendet framgår att eleverna i mellanstadiet erbjuds morgontider med speciallärare, exempelvis lästräning, att det finns en fast tid med en lärare en gång per vecka samt studietid efter skoltid med enskilda elever. Av intervjuer med elever i mellanstadiet framgår att eleverna har extra studietid två dagar i veckan, en dag 45 minuter och en dag 30 minuter. Lärare berättar att eleverna i mellanstadiet har 45 minuters extra studietid på tisdagar och onsdagar, att tillfällena är lärarstyrda och att elever sedan kan gå till

speciallärare om de vill, men att den tiden är mer styrd till vissa elever. Rektor och personal från elevhälsan har i intervju uppgett att eleverna i mellanstadiet har extra studietid 45 minuter på tisdagar och onsdagar. De berättar även att specialläraren är på plats i skolan onsdag och torsdag och är då tillgänglig när läraren inte har bokade tider med andra elever. Rektor uppger att det nog skulle kunna vara tydligare för elever att dessa tider också finns.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna i mellanstadiet inte erbjuds all den extra studietid de ska erbjudas enligt skollagen.

Av intervjuer med elever, lärare, rektor och personal från elevhälsan framgår att eleverna inte har utsatt två timmar extra studietid i mellanstadiet. Den tid som eleverna erbjuds, då specialläraren är tillgänglig, utöver de fasta tiderna har elever inte fått tillräcklig information om. Skolinspektionen konstaterar att det behöver vara tydligt för eleverna när den extra studietiden erbjuds. Tillsynen visar därmed att eleverna inte erbjuds extra studietid i enlighet med författningarnas krav, det vill säga minst två timmar per vecka, vilket är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Broholm Education ABs verksamhet vid Broholmskolan Lidköping uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid. Utredningen visar att det visserligen finns extra studietid för eleverna i mellanstadiet, men att denna inte är tillräckligt omfattande i tid. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Broholm Education AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp, anpassad studiegång och enskild undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen information i samband med tillsynen uppger huvudmannen att rektor på skolan fattar beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp, anpassad studiegång och enskild undervisning. Personal från elevhälsan och rektor berättar i intervju att det är rektor som fattar beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp, anpassad studiegång och enskild undervisning. Vid besöket på skolan tog Skolinspektionen del av tre beslut gällande anpassad studiegång och ett beslut om placering i särskild undervisningsgrupp där samtliga beslut var fattade av rektorn. Av ingivna åtgärdsprogram framgår även skälen till fattade beslut.

Rättslig reglering

Av 3 kap 9 § andra stycket skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan, inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i inkommen informationsinhämtning uppgett att skolan har rutiner för hur de ska arbeta då elever har oroande frånvaro och att en frånvaroutredning görs efter att inledande insatser och åtgärder har prövats. Det uppges även att frånvaroutredningar anmäls till huvudmannen, vilket bekräftas av rektor och lärare vid intervjuer. Rektor berättar i intervjun att lärare registrerar elevers närvaro och frånvaro i skolans datorsystem. Av intervju med lärare, personal från elevhälsan och rektor framgår att skolan kontaktar vårdnadshavare om en elev är frånvarande och om frånvaron inte har anmälts till skolans personal.

Lärare uppger att det finns ett tätt samarbete med personal i elevhälsan gällande elevers frånvaro och att elever som har frånvaro diskuteras på klasskonferenser. Elevers frånvaro diskuteras även på utvecklingssamtal för att utreda vad frånvaron beror på. Sedan kan även en frånvarokartläggning och ytterligare utredning göras. Lärare berättar att både ogiltig och giltig frånvaro utreds på skolan och att skolan vidtar åtgärder. Av intervju med elevhälsans personal och rektor framgår vidare att elevers frånvaro anmäls till elevernas hemkommun av rektor, vilket även huvudmannen bekräftar.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 17 § fjärde stycket skollagen framgår att om en elev i grundskolan, utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår bland annat att om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Av 7 kap. 22 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens förskoleklass och grundskola fullgör sin skolgång. När en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro enligt 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ekonomiska förutsättningar**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Huvudmannen har i ärendet inkommit med årsredovisningar avseende räkenskapsåret 2023/2024 och aktuella balans- och resultatrappporter för perioden juli till och med december 2024 för Broholm Education AB och Broholmskolan Ekonomisk Förening. Den 28 februari 2025 inkom huvudmannen med skriftlig redogörelse gällande kostnader. I ärendet har även en kreditupplysning inhämtats från Upplysningscentralen. Av utredningen framgår att huvudmannen bär sina kostnader och har ett stabilt eget kapital.

Rättslig reglering

Av 2 kap 5 § andra stycket p.2 i skollagen framgår bland annat att en enskild huvudman ska ha ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område och det har inte framkommit att det saknas ekonomiska medel för nödvändiga investeringar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Alice Odéen

Beslutsfattare
Signerat av: Alice Odéen

X Elina Eliasson

Föredragande
Signerat av: Elina Eliasson