

Huvudman

GÖTEBORGS KOMMUN

grundskoleforvaltningen@grundskola.goteborg.se

Beslut

Datum 2025-04-29

Dnr SI 2024:8337

Sida 1 (22)

Ärendet

Tillsyn av ange skolform Gärdsåsskolan 4-9 i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den **30 september 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, arbetet med trygghet och kränkande behandling samt frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Göteborgs kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att lärare som, trots extra anpassningar, befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, anmäler detta till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga (3 kap. 7 § skollagen).
2. I de fem fall där utredning av elevers behov av särskilt stöd genomförts men beslut om åtgärdsprogram saknas ska rektorn fatta beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram. Huvudmannen ska inkomma med besluten i samband med redovisningen (3 kap. 9 § skollagen).
3. Se till att de åtgärdsprogram som inte har utvärderats blir utvärderade. Efter genomförd utvärdering ska rektorn fatta ett nytt beslut att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram för eleven. Huvudmannen ska inkomma med de utvärderingar som genomförts samt efterföljande beslut (3 kap. 9 § skollagen).

Trygghet och kränkande behandling

4. Se till att skolenheten analyserar de hinder som finns för att elever ska tillförsäkras trygghet samt utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas för att undanröja dessa hinder. I det arbetet ingår att följa upp och analysera hur elevernas språkbruk och tystnadskulturen bland eleverna på skolenheten påverkar tryggheten. Uppföljningen och analysen ska omfatta personalens gemensamma arbetssätt där lärare och elevhälsans medverkan i arbetet med trygghet synliggörs. Inkom med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade åtgärder i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 3 § skollagen).
5. Se till att anmälningarna om kränkande behandling som huvudmannen tagit del av utreds. I de fall huvudmannens utredning utmynnar i en konstaterad kränkning, vidtas adekvata åtgärder för att förhindra framtida kränkande behandling. Huvudmannen ska redovisa uppgifter om när utredningarna påbörjats och vad de resulterat i samt vilka åtgärder som vidtagits (6 kap. 10 § skollagen).

Frånvaro

6. Se till att vid minst ett tillfälle före den 15 september 2025 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring utredning vid upprepad eller längre frånvaro. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats (2 kap. 34 § andra stycket och 7 kap. 19 a §§ skollagen).
7. Se till att rektorn tillsammans med lärare och annan personal senast den 15 september 2025 uppmärksammar vilka av skolans elever som har upprepad eller längre frånvaro, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. En förteckning över dessa elever ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).
8. Se till att det startas en utredning, om det inte anses obehövligt, för att utreda frånvaron för de elever som innevarande läsår, 2024/25, har haft upprepad eller längre frånvaro och som fortfarande går på skolan. Utifrån denna utredning beslutas och genomförs åtgärder för att komma till rätta med elevens frånvaro. Utredningen genomförs i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. En förteckning över dessa elever och datum för när

utredningen har startat ska ges in till Skolinspektionen (7 kap. 19 a § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbetet med att eleverna ges undervisning av behöriga lärare, att eleverna får modersmålsundervisning och studiehandledning på modersmål, extra studietid samt arbete för att skapa studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:8337) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Gärdsåsskolan 4-9 i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Gärdsåsskolan 4-9 följer gällande bestämmelser om lärarbehörighet, modersmålsundervisning, studiehandledning på modersmål, extra studietid, arbetet med frånvaro, särskilt stöd, arbetet med studiero, trygghet och mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer den 30 och 31 januari samt den 11 februari 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram, skolenhetens plan mot kränkande behandling och frånvaroutredningar. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av

skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn

Av skolenhetens betygskataloger från vårterminen och höstterminen 2024 framgår att det finns 20 elever i årskurserna 6–9 som inte når inte nå betygsgränserna i ett eller flera ämnen och att det varit så i minst två terminer. Eleverna saknar åtgärdsprogram. Skolinspektionen har begärt utredningar och beslut för tio av dessa elever. Bland dessa elever saknas dokumentation för två elever. När det gäller övriga åtta elever har dessa enligt dokumentation haft extra anpassningar mellan år 2022 och november år 2024. En av eleverna är enligt dokumentation anmäld till rektorn för utredning av särskilt stöd.

Av inkommen information inför tillsynen framgår att extra anpassningar görs av undervisande lärare utefter varje enskild elevs behov. De extra anpassningar som görs dokumenteras i skolenhetens digitala system av respektive ämneslärare och ska utvärderas efter en tidsperiod.

Lärare som undervisar i årskurserna 4–6 uppger att de behöver ha en tydligare kommunikation med elevhälsoteamet samt stöd av specialpedagogisk kompetens när det gäller utvärdering av de extra anpassningarna som de genomför. Lärarna som undervisar i årskurserna 7–9 säger att det inte genomförs systematiska uppföljningar av de extra anpassningar som ges och att det är oklart vem som ansvarar för uppföljning av de extra anpassningarna. De uppger att de tror att extra anpassningar ska följas upp efter sex till åtta veckor.

Lärare uppger att det finns flertalet elever som har extra anpassningar under längre tidsperioder, och att de gjort anmälningar till elevhälsoteamet och rektorn när en elev riskerar att inte nå målen för undervisningen. De säger att de är medvetna om att de ska arbeta med extra anpassningar innan detta sker och att de också gör detta samt beskriver dessa i anmälan till elevhälsoteamet och rektorn. Lärarna säger vidare att de ofta inte får en återkoppling från elevhälsoteamet/rektorn när de har gjort en anmälan av en elev. Alternativt kommer ärendet tillbaka till lärarna från

elevhälsoteamet och rektorn med hänvisning till att lärarna ska göra ytterligare extra anpassningar utöver de som lärarna gjort. Lärarna uppger att det för dem är otydligt hur det går till när elevhälsoteamet/rektorn tar emot en anmälan av en elev som riskerar att inte uppnå betygskriterierna som minst ska uppfyllas trots att de fått extra anpassningar. Lärarna säger att under tiden som de inte får återkoppling från elevhälsoteamet, arbetar lärarna fortsatt med extra anpassningar gentemot eleverna. Lärare som undervisar i årskurserna 4–6 uppger att de har slutat att anmäla elever till elevhälsoteamet eller rektorn trots att de genomfört och utvärderat extra anpassningar. Detta på grund av att de inte får någon återkoppling om anmälan från elevhälsoteamet eller rektorn.

Representanterna för elevhälsan är medvetna om att det finns elever som har flera F och som har haft det under minst två terminer eller längre tid, men att de i många fall inte fått in en anmälan från lärarna. Representanterna för elevhälsan konstaterar att det kan vara en lång process när det gäller skolenhetens arbete med extra anpassningar och anmälan till elevhälsan samt utredning av eventuellt behov av särskilt stöd.

Rektorn säger att det finns en rutin för att arbeta med och utvärdera extra anpassningar som lärarna ska följa, men att anmälningar till elevhälsoteamet/rektorn ofta returneras till lärarna för att de inte har följt upp genomförda extra anpassningar. Lärarnas anmälningar är också bristfälliga utifrån hur de beskriver elevernas svårigheter vilket gör det svårt för elevhälsoteamet att sätta in relevanta insatser.

Åtgärdsprogram

I fem fall har inte beslut fattats om att upprätta alternativt inte upprätta åtgärdsprogram trots att utredningar om elevernas behov av stöd är avslutade.

Vid Skolinspektionens besök tog inspektörerna del av 12 av 24 aktuella åtgärdsprogram med tillhörande utredningar. I sex av dessa har datum för under vilken period åtgärdsprogrammen gäller passerat och det saknas utvärderingar samt beslut om att upprätta nya åtgärdsprogram eller att inte upprätta nya åtgärdsprogram. I ett fall saknas beslut om att inte upprätta ett nytt åtgärdsprogram efter utvärdering och i samtal med specialpedagog framgår att detta inte har gjorts.

Skolinspektionen har också tagit del av sex åtgärdsprogram för samtliga elever som är placerade i skolenhetens särskilda undervisningsgrupp. För samtliga av dessa elever finns beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och samtliga åtgärdsprogram har utvärderats och nya åtgärdsprogram har upprättats efter genomförd utvärdering.

Representanterna för elevhälsan uppger att de arbetar i två olika digitala system när det gäller upprättande samt utvärdering av åtgärdsprogram vilket kan ha medfört att de har missat att utvärdera en del av åtgärdsprogrammen samt att upprätta nya åtgärdsprogram. Enligt elevhälsan är det ett utvecklingsområde för skolenheten när det gäller uppföljning, utvärdering och dokumentation av arbetet med åtgärdsprogram. Detta är något som inte har prioriterats eftersom elevhälsan uppges ha varit i en pressad personalsituation.

Rektorn bekräftar att beslut om att upprätta nya åtgärdsprogram efter genomförda utvärderingar inte har skett när det gäller samtliga aktuella åtgärdsprogram och att det inte heller alltid har fattats beslut om att avsluta åtgärdsprogram när det har varit aktuellt. Rektorn säger att uppföljning och utvärdering samt upprättande av nya åtgärdsprogram är något som inte har fungerat i sin helhet på skolenheten.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling.

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Av skollagen framgår vidare att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan

innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. (3 kap. 11 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektor

Utredningen visar att det finns lärare som inte alltid anmäler elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå de betygskriterier som minst ska uppnås. Detta är en brist. Eftersom lärarna uppfattar att anmälningar till rektorn inte alltid blir mottagna har en del av dem slutat att anmäla elever som riskerar att inte nå betygskriterierna. Det finns därtill elever som inte når de betygskriterier som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen under minst två terminer och som haft extra anpassningar under en lång tid, men som inte anmälts för utredning av särskilt stöd. Det är för lärarna otvivelaktigt hur rutinen som avser arbetet med extra anpassningar ser ut och när en anmälan ska ske, detta bland annat eftersom kommunikationen med elevhälsan och rektorn är bristfällig. Detta får till följd att elevernas behov av särskilt stöd inte har utretts.

Åtgärdsprogram

I fem fall har vidare inte beslut fattats om att upprätta alternativt inte upprätta åtgärdsprogram trots att utredningar om elevernas behov av stöd är avslutade.

Vidare visar utredningen att vid granskning av tolv av skolenhetens åtgärdsprogram har sex av dessa inte utvärderats trots att datumet för åtgärdsprogrammets giltighetstid passerat. Det framkommer att utvärdering i vissa fall inte sker på grund av tidsbrist och på grund av att åtgärdsprogram och utvärderingar av dem hanteras i två separata digitala system vilket medfört att utvärdering av en del åtgärdsprogram har missats. Att åtgärdsprogrammen inte utvärderats innebär också att rektor inte heller har fattat beslut om att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram efter genomförd utvärdering. Skolinspektionen bedömer att detta utgör brister.

Arbete med trygghet och mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Tryggheten på skolan

Elever i årskurserna 4–6 som Skolinspektionen har intervjuat berättar att de pratar på ett negativt sätt med ett dåligt och kränkande språk gentemot varandra varje dag och att det sker hela tiden och överallt. Det händer

också i klassrummen i samband med lektionerna. Några elever berättar att de också pratar negativt med varandra när lärarna är närvarande i klassrummen. Språkbruket omfattar hur andra elever ser ut, exempelvis om någon är tjock eller smal och elever blir också retade utifrån vad de kommer ifrån. Det handlar också om könsord berättar eleverna och eleverna kan kalla varandra exempelvis "gris" och "ko".

Elever som Skolinspektionen intervjuat i årskurserna 7–9 ger olika bild av om man som elev kan vara trygg på skolan eller inte. Några elever uppger att de känner att de kan vara sig själva och känna sig trygga, samtidigt som andra elever uppger att inte alla elever kan vara trygga och att det finns elever som inte känner sig trygga. Eleverna säger att elever lätt dömer varandra negativt utifrån olika aspekter som utseende, ursprung eller hur någon elev är som person. Detta visar sig i form av kommentarer och blickar eller att någon skrattar. Detta sker såväl i klassrummet som på raster. Eleverna berättar också att det är mycket som händer elever emellan som aldrig kommer till lärarnas kännedom och att elever utsätter andra elever där vuxna inte finns närvarande. Det kan handla om att elever hotar varandra om de berättar för någon vuxen om vad som sker.

Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att det är ett hårt och grovt språkbruk och en tuff jargong med skämt och dolda budskap elever emellan. När det gäller elevernas trygghet så uppger lärarna att vissa elever är trygga och andra inte. Lärarna säger att det finns en tystnadskultur på skolan eleverna emellan och att händelser inträffar mellan eleverna som de döljer för skolans personal.

Förebyggande arbete för att skapa trygghet

Av dokumentation inför tillsynen framgår att elevernas upplevelse av tryggheten på skolan följs upp via skolenhetens enkäter samt med hjälp av trygghetsvandringar. Den senaste enkäten genomfördes under vårterminen 2024. I planen mot kränkande behandling för läsåret 2024/25 framgår i analysen av genomfört arbete att det finns ett behov av att förbättra arbetsprocessen för att skapa trygghet när det gäller att åtgärda de hinder som finns för elevernas trygghet samt att följa upp och utvärdera genomförda insatser. Av skolenhetens trygghetsenkäter genomförda läsåret 2024/25 framgår att när det gäller elever i årskurserna 4–6 är det mer än 40 procent av eleverna som uppger att de aldrig eller endast ibland känner sig trygga på skolan och 37 respektive 27 procent uppger att de utsatts för mobbning respektive diskriminering. När det gäller elever i årskurserna 7–9 uppger ungefär 24 procent att de upplever sig vara ganska otrygga, mycket otrygga eller så har de angett svaret "vet ej". Närmare 30 procent av eleverna i årskurserna 7–9 har också angett att de blivit utsatta för diskriminering och 12 procent uppger att de ganska ofta eller ofta blivit utsatta för trakasserier.

När det gäller frågan om de på skolan pratar om hur de på skolan ska bemöta varandra så uppger ungefär 52 procent av eleverna i årskurserna 7–9 att de sällan eller aldrig tar upp det. När det gäller om de pratar om språkbruket på skolan uppger mer än 51 procent av eleverna att de sällan eller aldrig pratar om det i skolan. Eleverna i årskurserna 4–6 anger i högre grad att de talar med sina lärare om dessa frågor. Elever i årskurserna 4–6 säger i intervjuer att de med lärarna ibland kan prata om hur de ska vara mot varandra men att det i sådana fall är när det har hänt någonting, exempelvis att någon elev blivit mobbad. Några elever säger att de pratat om hur de ska vara mot varandra även när det inte har inträffat något särskilt elever emellan. Eleverna kan inte komma ihåg att de annars har pratat om hur de ska vara mot varandra. Några elever som går i årskurserna 7–9 berättar att de när de gick i mellanstadiet, men inte sedan har pratat om hur de på skolan ska vara mot varandra för att alla ska må bra. Elever berättar också att det har varit vissa externa besök till skolan där frågor om hur eleverna ska vara mot varandra har tagits upp och kuratorn har också pratat om frågorna i några klasser säger eleverna. Andra elever säger att de inte har pratat om frågor om hur de ska vara gentemot varandra och några elever säger att de i skolan och med lärarna behöver prata mycket mer om hur de ska vara mot varandra för att alla elever ska kunna vara trygga och må bra.

I skolenhetens plan mot kränkande behandling uppges att de förebyggande åtgärder för att komma tillrätta med den otrygga miljön är att utöka rastvärdssystemet där fler vuxna ska finnas tillgängliga för eleverna i samband med raster samt att ett arbete som omfattar värdegrund ska ske tillsammans med organisationen Fryshuset. Åtgärderna avses följas upp i samband med upprättandet av nästkommande läsårs plan mot diskriminering och kränkande behandling.

Av intervju med elever framkommer att de inte har fått någon återkoppling om vad de svarat i enkäterna när det gäller hur de upplever tryggheten på skolan och att de inte diskuterat vad som kan bli bättre när det gäller tryggheten på skolan. Även lärarna berättar att eleverna efter genomförda enkäter inte får resultatet presenterat för sig och att eleverna inte heller deltar i en analys om varför det är otryggt eller vilka åtgärder som behöver sättas in för att förbättra deras upplevelse av trygghet på skolenheten.

Lärarna uppger att de tror att eleverna kan känna sig otrygga i korridorerna då det sparkas på dörrar och är högljutt. Toaletterna är också ett ställe där det sker incidenter eleverna emellan och där eleverna upplever otrygghet. Lärarna har ett schema för rastvakt och är ute på skolgården. Det finns material för eleverna att använda men i dagsläget är det ingen vuxen som håller i rastaktiviteter. Lärarna säger att de bland annat säger till elever i korridorer om de ser tendenser till oro och dåligt beteende elever emellan. De tar också i samband med undervisningen upp

med eleverna när något har inträffat. Lärarna upplever att det har fungerat mindre bra när externa aktörer som exempelvis Fryshuset har besökt skolan för att prata med eleverna om värdegrund. Lärarna säger att eleverna inte tog innehållet på allvar och att de inte betraktade insatserna som en lektion samt att det bland annat handlar om att de externa personerna som besöker skolan inte har en relation med eleverna. Lärarna efterfrågar ett tydligare gemensamt förebyggande värdegrundsarbete när det gäller hur de ska arbeta på skolan för att skapa en trygg miljö med ett bra språkbruk. Det finns en informell förväntan från skollädaingen att lärarna ska arbeta med ett förebyggande värdegrundsarbete gentemot eleverna, men lärarna anser att de skulle behöva ett större och tydligare omfång av värdegrundsarbete i förhållande till det behov som finns på skolenheten, men att tid saknas för det i förhållande till lärarnas undervisningstid i respektive ämne. Lärarna efterlyser möten där de kollegialt kan prata om skolans klimat när det gäller trygghet och hur de kan/ska hantera olika situationer och åtgärder i form av konsekvenser för elever. Lärarna säger att det har konstaterats vad som är otrygga platser på skolan, men att inget konkret genomförs för att säkra dessa platser.

Representanterna för elevhälsan säger att det inte finns ett uttalat förebyggande värdegrundsarbete mer än att samtliga lärare ska bygga goda relationer med sina elever, använda mentorstiden väl och att vara bekräftande och validerande mot sina elever. Det är inte alla lärare som genomför ett sådant värdegrundsarbete säger representanterna för elevhälsan.

Rektorn uppger bland annat att lärare och personal från elevhälsan finns ute i korridorerna för att bygga relationer och skapa trygghet för eleverna. Även personal från externa samarbetspartners rör sig i verksamheten två gånger i veckan för att fånga upp saker och de utgör en länk mellan elever och personal. Rektorn uppger också att rastverksamhet planeras att organiseras framåt och lärarnas schema för rastvakt har utökats med mer vuxennärvaro på raster.

Rektorn säger att värdegrundsperspektivet har lyfts tre gånger på arbetsplatsträffar under läsåret (2024/25) och att det på skolenheten finns ett behov att utveckla en gemensam samsyn kring värdegrundsfrågor. Rektorn kan inte uppge att det finns något uttalat gemensamt värdegrundsarbete förutom ett relationsbyggande arbete, men berättar att de inom kort kommer att göra en omorganisation på högstadiet för att stärka mentorskapet och skapa förutsättningar för lärare att vara mer tillgängliga för sina elever.

Arbetet mot kränkande behandling

I inskickad information inför tillsynen framgår att under föregående läsår anmäldes 88 händelser där elever på skolenheten kan ha utsatts för

kränkande behandling. Elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorerna säger att eleverna ofta har ett hårt språkbruk gentemot varandra. Eleverna i årskurserna 4–6 ger olika bild av vad som sker om elever blir retade eller utsatta på skolan, såsom att elever kommenterar hur andra elever ser ut, exempelvis om någon är tjock eller smal och att elever blir retade utifrån vad de kommer ifrån. Det handlar också om könsord berättar eleverna och eleverna kan kalla varandra gris och ko. Några elever säger att ingenting händer, samtidigt som andra elever säger att lärare ibland kan anmäla någon elev för att ha kränkt en annan elev. Lärare kan också bara fortsätta med undervisningen även om det är stökigt i klassrummet och trots att de hör att eleverna pratar negativt och kränkande gentemot varandra. Eleverna säger att det är vanligt att eleverna retar varandra och att det finns lärare som inte bryr sig. När det gäller elever i årskurserna 7–9 berättar även de att elever lätt dömer varandra negativt utifrån olika aspekter som utseende, ursprung eller hur någon elev är. Detta visar sig bland annat i form av kommentarer. Vidare uppger några elever att de får stöd från lärare om det händer något och att eleverna också vet vilka de ska vända sig till om något inträffar. Andra elever berättar att lärarna inte ser allt som sker mellan elever, exempelvis gäller det konflikter i skolan eller incidenter på sociala medier och att elever hotar varandra på olika sätt om utsatta elever berättar för vuxna vad som sker.

Lärarna uppger att de gör många anmälningar om kränkande behandling till rektorn men att de också behöver sälla i det som anmäls för att arbetet ska vara hållbart. Om eleverna uppger att de känner sig kränkta så tas det i beaktande för om lärarna gör en anmälan eller inte. Lärarna säger att en del incidenter hanteras muntligen på plats genom samtal med elever och att en anmälan inte alltid görs. Rektorn säger att skolledningen är tydlig med att alla kränkningar ska anmälas. Lärarna säger också att det finns en tystnadskultur på skolan eleverna emellan och att händelser inträffar mellan eleverna som de döljer för skolans personal.

Lärarna som undervisar i årskurserna 4–6 säger att det är otydligt för dem vad som förväntas av dem när det gäller att utreda de eventuella kränkningar som anmälts och de säger att de önskar ett större stöd av elevhälsan i detta arbete. Lärare som undervisar i årskurserna 7–9 säger att när det gäller att göra en utredning efter anmälan om kränkande behandling är det ofta den lärare som gjort en anmälan som ansvarar för att genomföra en utredning av det inträffade. Gången i ärendehantering är att när rektorn har tagit emot en anmälan om kränkande behandling ska lärarna påbörja en utredning. Lärarna säger att det förekommer att utredningarna inte genomförs och att ärendena avslutas utan att så mycket har gjorts i form av åtgärder för att förhindra att kränkningar uppstår igen. Elevhälsan och rektorn är av uppfattningen att lärarna gör anmälningar om kränkande behandling men att de inte gör de utredningar som de enligt

skolenhetens rutin ansvarar för att göra. I stället löser lärarna ofta muntligen inträffade incidenter med eleverna. Detta innebär att arbetet kring att utreda händelsen stannar upp och inte blir genomfört och i dagsläget kan en anmälan om kränkande behandling bli liggande i flera månader utan att en utredning färdigställs och åtgärder vidtas. Rektorn säger att det är kurator som stöttar lärarna vid utredningar men att arbetsbelastningen blir för stor och att socialpedagogen kommer att få i uppdrag att också stödja lärarna så att alla anmälningar om kränkande behandling utreds framöver.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet (5 kap. 3 § skollagen).

I förarbetena uttalas att ett förebyggande arbete för trygghet bl.a. innebär att skolor och huvudmän följer upp elevernas trygghet. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs, i syfte att se till att eleverna är trygga under hela sin skoldag och därigenom har goda möjligheter till utveckling och lärande. Det förebyggande arbetet omfattar ett aktivt arbete med att främja de normer och värden som ska prägla utbildningen, bl.a. alla människors lika värde och respekt för andra människors egenvärde samt jämställdhet, och åtgärder inriktade mot specifika problem som sexuella trakasserier eller andra former av kränkningar. Även att aktivt motverka alla former av kränkande behandling ingår i det förebyggande arbetet (Prop. 2021/22:160, s. 46 och 228).

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Av skollagen framgår att en personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn, som i sin tur är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar, är huvudmannen skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens förebyggande arbete för att skapa trygghet och i arbetet med att motverka kränkande behandling.

Förebyggande arbete för att skapa trygghet

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att eleverna inte tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Såväl elever, lärare, elevhälsa och rektor beskriver ett klimat som ger en bild av att det inte är en trygg skolmiljö på Gärdsåsskolan 4–9. Elever och lärare berättar vid intervjuer om en skolmiljö där det dagligen förekommer ett hårt och kränkande språkbruk och att det förekommer hot elever emellan om de berättar för vuxna om incidenter som inträffat. Det framgår att lärarna ofta ingriper i det de bevitnar men att de inte tar tag i samtliga händelser som inträffar eftersom det är många incidenter som sker, bland annat kopplat till det språkbruk som finns på skolan. Toaletter och korridorer har pekats ut av eleverna som otrygga platser på skolan.

Ett förebyggande arbete ska innefatta att följa upp och kartlägga nuläge, analysera behov som finns i verksamheten och att identifiera hinder som finns för att elever ska ha trygghet samt genomföra åtgärder för att undanröja sådana hinder. Utredningen visar att skolenheten i enkäter följer upp elevernas upplevelse och att uppföljningen visar att en stor andel elever inte upplever sig vara trygga. Flertalet elever som Skolinspektionen talat med upplever sig inte vara trygga samt uppger att de inte anser att det är tryggt på skolenheten. Otryggheten beror till stor del på elevernas språkbruk och den tystnadskultur som råder bland eleverna. Tystnadskulturen innefattar hot från andra elever som medför att elever har en ovilja att berätta om händelser som inträffat för personalen på skolan. Trots att enkäter genomförs saknas en analys av hur de på skolenheten ska komma till rätta med, förebygga och åtgärda dessa hinder för elevernas trygghet. Såväl elever, lärare, elevhälsa och rektor ser behov av ett systematiskt förebyggande och åtgärdande värdegrundsarbete för att komma till rätta med elevernas språkbruk. De insatser som genomförts är ett relationsbyggande arbete, vissa insatser av externa aktörer i vissa årskurser, rastvärdar och att elevhälsans personal och att externa föreningar rör sig i korridorerna. Skolinspektionen bedömer att dessa åtgärder inte har vidtagits utifrån en analys av uppföljningen av elevernas trygghet. Därtill har inga åtgärder vidtagits för att säkra toaletterna som eleverna angett är en otrygg plats. Lärarna uttrycker att de externa insatserna som vidtagits i form av föreläsningar från Fryshuset inte varit tillräckliga och att lärarna själva inte har möjlighet att driva det förebyggande arbetet för att skapa trygghet. Även rektorn yttrar att det saknas en samsyn kring hur värdegrundsarbetet ska bedrivas. Skolinspektionen bedömer att det saknas ett aktivt och systematiskt arbete

för att främja de normer och värden som ska präglade utbildningen. Trots att åtgärder vidtagits så saknar de i flera delar en koppling till uppföljningen eftersom en analys av uppföljningens resultat inte genomförts. Det förebyggande arbetet för att skapa trygghet är därmed bristfälligt då det arbete som görs inte tydligt tar sikte på de specifika behov som finns på skolenheten i form av ett hårt språkbruk och en tystnadskultur som finns bland eleverna där de döljer information för skolans personal samt hotar varandra med bland annat våld om information kommer vidare till skolans personal. En analys av uppföljningen behövs för att kunna arbeta med relevanta åtgärder i syfte att eleverna ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet.

Arbetet mot kränkande behandling

Av utredningen framgår att lärarna anmäler kränkande behandling till rektorn men att tystnadskulturen bland eleverna gör att alla händelser som inträffar inte kommer till lärarnas kännedom. Skolinspektionen bedömer att Göteborgs kommun inte brutit mot bestämmelsen vad gäller anmälan om kränkande behandling.

Av utredningen framgår vidare att de händelser som anmäls som kränkande behandling till rektorn inte alltid utreds. I stället stannar utredningen ofta vid att muntliga samtal förs i anslutning till de aktuella händelserna och anmälningarna blir liggande utan att utredning sker eller att åtgärder vidtas. Detta är en brist. En utredning ska allsidigt belysa händelsen och omfatta samtliga elever som involverats. Den bör innehålla en analys av orsakerna till det inträffade och leda till en objektiv bedömning om den utsatte eleven har utsatts för kränkande behandling eller inte.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsa och rektorn framgår att vårdnadshavare kontaktas på morgonen om en elev utan giltigt skäl skulle vara frånvarande från undervisningen.

Representanter för elevhälsan säger i intervju att de på skolan under vårterminen (2025) fått nya rutiner för frånvarohantering som innebär att lärarna dokumenterar elevernas frånvaro vid varje lektion. Efter fem tillfällen av frånvaro ska vårdnadshavare kontaktas och en handlingsplan upprättas. Det är kurator som ansvarar för uppföljning av frånvaron och hen skickar ut en sammanställning till lärarna och om elever har mer än 15 procents frånvaro och vid dessa fall ska vårdnadshavare kontaktas och frånvaroutredningar ska genomföras. Representanterna för elevhälsan säger att rutinen inte är implementerad och att den är otydlig för lärarna

samt att rutinen inte följs i praktiken. Lärarna som intervjuas har olika uppfattning om när de ska kontakta vårdnadshavare för att följa upp frånvaro och de uttrycker att de är osäkra vad som gäller. De säger också att de anmäler elever till elevhälsan som har en hög frånvaro men att de inte fått någon återkoppling om en utredning av elevernas frånvaro sker eller inte. Lärarna ger exempel på elever som de tagit upp i elevhälsan på grund av hög frånvaro under föregående termin (höstterminen 2024) och som de inte fått återkoppling kring, men som fortsatt har lika hög frånvaro. Lärarna säger att de nog gör olika när det gäller att följa upp elevers frånvaro och att det är olika om frånvarouppföljning sker eller inte och de känner inte till att frånvaroutredningar genomförs där elevhälsan är involverad.

Skolinspektionen har tagit del av statistik som visar elevernas frånvaro från de två terminerna. Det framgår att en stor andel elever på skolan (71 elever) har mer än 15 procents total frånvaro. Samtidigt har endast 11 frånvaroutredningar genomförts de senaste 12 månaderna. Rektorn uppger att arbetet med att genomföra frånvaroutredningar går för långsamt och att det finns många elever med hög frånvaro där utredning inte har gjorts. Detta är enligt rektorn ett stort utvecklingsområde som skolan ska arbeta med. Elevhälsan säger att de tror att avsaknaden av frånvaroutredningar i förhållande till andelen elever som har en hög frånvaro beror på att det är en otydlighet i ansvarsfördelningen mellan lärare och elevhälsan och att osäkerheten består i att man är osäker på vem som gör vad när det gäller att hantera och utreda elevernas frånvaro.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § andra stycket skollagen).

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 7 kap. 17 § skollagen ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även

en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att vårdnadshavare informeras samma dag vid ogiltigt frånvaro. Skolinspektionen bedömer således att Göteborgs kommun inte brister i den delen.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i arbetet med frånvaro på Gäldsåsskolan 4–9 när det kommer till att utreda elevers frånvaro. Utredningen visar att det på skolenheten finns en stor andel elever där ingen frånvaroutredning har inletts trots att eleverna har en hög frånvaro. Lärare, representanter och elevhälsan ger en samlad bild av att skolenhetens rutin med att utreda elevers frånvaro inte fungerar i praktiken. Detta beror på en otydlighet i ansvarsfördelningen mellan lärare och elevhälsa och att frånvaroutredningar därför inte gjorts trots att det är en stor andel elever på skolan som har behov av en frånvaroutredning på grund av hög frånvaro. Trots att både elevhälsan och rektorn känner till frånvarostatistiken har inte rektorn sett till att det startats en utredning för de eleverna med hög eller upprepade frånvaro vilket även innebär att det saknas åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Mot bakgrund av att förhållandevis få elevers frånvaro utreds i förhållande till statistiken saknas ett arbete för att öka elevernas närvaro och huvudmannen får ingen anmälan om elevernas frånvaro.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Göteborgs kommun verksamhet vid Gäldsåsskolan 4–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller bristerna. Det finns därför skäl att förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning av behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt och tagit del av en redovisning från huvudmannen över lärarnas anställning där det bland annat framgår vilken anställningsform lärarna har, om de har lärarlegitimation, vad legitimationen omfattar samt vilka ämnen och årskurser lärarna undervisar i. Av redovisningen framgår att skolenheten har sex obehöriga lärare samt att dessa anställs i sina uppdrag terminsvis samt att rekrytering pågår kontinuerligt i syfte att ersätta dessa personer med behöriga lärare. Två av de sex obehöriga lärarna studerar enligt inkommen information för att bli behöriga i ämnen de undervisar i. Rektorn uppger i intervju att de på skolenheten arbetar aktivt för att höja andelen behöriga lärare på skolan och att de i så stor utsträckning det är möjligt tjänstefördelar så att lärarna undervisar i de ämnen som det är behöriga i.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om vad som krävs för att vara behörig att bedriva viss undervisning i skolväsendet.

Regeringen får även meddela föreskrifter om undantag från kraven på legitimation och behörighet för sådana speciallärare och specialpedagoger som är anställda som lärare i anpassade grundskolan, specialskolan eller anpassade gymnasieskolan. Detsamma gäller i fråga om speciallärare och specialpedagoger som är anställda som lärare inom kommunal vuxenutbildning och som undervisar inom kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning. *Lag (2022:1315).*

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen samt i intervju med rektorn framkommer att vid tidpunkten för tillsynsbesöket erbjöds eleverna 50 minuters studietid en gång i veckan. Rektorn påtalade att detta var en brist de behövde åtgärda. I samband med tillsynsbesöket berättade rektorn att de nu lagt in ytterligare 70 minuters extra undervisningstid per vecka och att detta skulle aktiveras efter sportlovet i vecka 7 (2025). Skolinspektionen har i samband med besöket tagit del av scheman som visar posten med ytterligare 70 minuters extra studietid en gång per vecka samt att undervisningen är förlagd i anslutning till ordinarie undervisning.

Rättslig reglering

I skollagen framgår att eleverna i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet som eleven tillhör (10 kap. 5a § skollagen). Med skoldag avses schemalagd undervisning, s.k. håltimmar, raster och eventuellt annat som enligt skolans bedömning ingår i elevernas skoldag. I praktiken innebär det att studietiden kan anordnas på morgonen eller på eftermiddagen i anslutning till elevernas schemalagda ordinarie undervisning, men också under håltimmar som kan förekomma mellan schemalagda lektioner (Prop. 2021/22:111. Sid 36).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna numer erbjuds extra studietid i direkt anslutning till skoldagen. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna när inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Modersmålsundervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I information Skolinspektionen har tagit del av inför besöket framgår att elever får information om rätten till modersmålsundervisning i samband med inskrivningssamtal i samband med att de börjar på skolenheten. Av intervju med rektorn framgår att elever får sina behov av modersmålsundervisning tillgodosedda via kommunens *Språkcentrum* och i

egen regi. Rektorn uppger emellertid att det saknas lärare i språket wuluf där en elev har behov av modersmålsundervisning och där rekrytering pågår kontinuerligt vid *Språkcentrum* för att tillgodose behovet.

Rättslig reglering

En elev som har en vårdnadshavare med ett annat modersmål än svenska ska erbjudas modersmålsundervisning i detta språk om

1. språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet, och
2. eleven har grundläggande kunskaper i språket.

En elev som tillhör någon av de nationella minoriteterna ska erbjudas modersmålsundervisning i elevens nationella minoritetsspråk.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om modersmålsundervisning. Sådana föreskrifter får innebära att modersmålsundervisning ska erbjudas i ett språk bara om ett visst antal elever önskar sådan undervisning i det språket. *Lag (2014:458)*.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmål

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med lärare, elevhälsa, rektorn samt i inskickad dokumentation framkommer elever som har behov av studiehandledning på sitt modersmål får detta behov tillgodosett.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan (5 kap 4 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetet med studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Förebyggande arbete för att skapa studiero

Eleverna i årskurserna fyra, fem och sex beskriver att det varierar om det är studiero under en skoldag och att det varierar mellan undervisning i olika ämnen. När det inte är studiero kan det vara att elever pratar mycket och högt och eleverna uttrycker att det är svårt att lära sig, men att de har lärt sig att fokusera så gott det går. Det är olika hur lärare agerar för att det ska bli lugnt i klassrummet, men alla lärare säger till eleverna att det behöver bli lugnare i klassrummet. Detta gör däremot inte vikarier och när eleverna har vikarier blir det stökigt säger eleverna. När det är stökigt i klassrummet påverkar det eleverna så att de inte alltid lär sig under lektionerna och de får i stället arbeta hemma och ta sig an vad de ska lära sig som läxor eller så får de läsa på hemma inför prov.

Även eleverna i årskurserna sju, åtta och nio berättar att det varierar huruvida det är studiero i samband med undervisningen och att det särskilt blir stökigt om lärare inte förmår säga till eleverna. Eleverna berättar att konsekvenser som den bristande studieron får är att elever inte kan koncentrera sig. Eller att de kan koncentrera sig efter bästa förmåga trots att det inte är studiero, men att de inte kan ställa de frågor de vill till lärarna eftersom lärarna har fullt upp med att få det lugnt i klassrummet. Elever säger att de på skolan har pratat om hur de ska ha det när det gäller studieron vid lektionerna och att det kan ske i samband med mentorstid. Eleverna har gått igenom skolans ordningsregler med lärarna i varierande grad. Några lärare tar mest upp ordningsreglerna om det hänt något, andra lärare tar upp ordningsreglerna kontinuerligt, berättar eleverna.

Lärarna som undervisar i årskurserna ett, två och tre beskriver att de upplever att studieron generellt har blivit bättre på skolan. Detta på grund av att det är fler vuxna ute i korridorerna som ser till att eleverna kommer in på lektionerna. Bemanningen av fler lärare i undervisningen, genom ett infört trelärarsystem (höstterminen 2024) med tre lärare som ansvarar för undervisningen i en årskurs har också förbättrat förutsättningarna för att upprätthålla studieron uppger de. Lärarna talar kontinuerligt med sina elever om klassrumsklimat och om studiero. De pratar bland annat om konsekvenstrappan med eleverna och följer den vid behov. Klasserna tar

fram klassrumsregler och eleverna har fasta placeringar i samband med undervisningen. I lärarlaget diskuteras undervisningen utifrån uppgifter som är anpassade efter elevernas behov för att få till en god studiero.

Lärarna beskriver att det när det gäller studieron i årskurserna sju, åtta och nio är det till viss del pratigt på lektionerna och en del spring in och ut ur klassrummen. När det gäller gemensamma strategier för att komma till rätta med studieron så finns uppsatta ordningsregler i klassrummen och lärarna pratar lärarna med eleverna om reglerna i klassrummet och hur de ska bete sig mot varandra. Lärarna säger vidare att de testat sig fram med undervisningen för att se vad som fungerar i undervisningen för att komma till rätta med studieron.

Representanter för elevhälsan och rektorn uppger att studieron på skolan generellt utvecklats i positiv riktning. Genom insatser som trelärarsystemet på mellanstadiet och att inte okända vikarier tas in har gett effekt. På högstadiet har alla lärare ett par timmars resurstid och går då in i olika ämnen som stöd vilket också har också gett god effekt på studieron. Rektorn uppger att skolledningen har en bild av vilka lärare som behöver stöttning. Vidare observerar elevhälsoteamet i klasser där studieron fungerar sämre och erbjuder stödinsatser till lärare i deras undervisning för att komma till rätta med studieron.

Ordningsregler

Av dokumentation som inkommit till Skolinspektionen inför besöket framkommer att skolenheten har beslutade ordningsregler vilka som Skolinspektionen tagit del av. Vidare framkommer att ordningsreglerna tas fram i samråd med eleverna via skolenhetens elevråd samt tas upp vid terminsstart och på mentorstid.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det ska bedrivas ett förebyggande arbete för att skapa studiero (5 kap. 3 § andra stycket skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att det varierar mellan olika lektioner om det är studiero eller inte och att det förekommer att elever inte kan koncentrera sig i samband med undervisningen. Utredningen visar vidare att det vidtagits åtgärder som ökad bemanning av lärare i undervisningen och stödinsatser

från skolledning och elevhälsa när det gäller att komma till rätta med
bristande studiero i samband med undervisning hos specifika lärare. Av
ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun
brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet avslutas i denna
del.

X Jin Sarac Batifi

Beslutsfattare
Signerat av: Jin Sarac Batifi

X Katrin Söderlind

Föredragande
Signerat av: Katrin Söderlind

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Maria Lodmark
medverkat.