

Beslut

**efter kvalitetsgranskning av kommuners arbete med
ägar- och ledningsprövning av fristående förskolor
i Örnsköldsviks kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning i Örnsköldsviks kommun avseende verksamhetens kvalitet inom kommuners arbete med ägar- och ledningsprövning (ÄLP) av fristående förskolor.

Syftet är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning av kommunens arbete med ägar- och ledningsprövning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen (se bilaga 1). Om Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete behövs för att höja verksamhetens kvalitet inom något område anges ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då också av huvudmannen. I bilaga 2 återfinns granskningens författningsstöd.

Skolinspektionen besökte Örnsköldsviks kommun den 25 mars 2025. Besöket genomfördes av utredarna Fredrik Holmqvist och Ola Rydkvist.

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- En intervju med förvaltningspersonal
- En intervju med representanter från ansvarig nämnd
- Dokument som begärts in från huvudmannen

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

De samlade iakttagelserna från alla kommuner som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras höstterminen 2025.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Örnsköldsviks kommun i följande utsträckning:

Kommunen bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Kommunen behöver utarbeta rutiner för att regelbundet och systematiskt genomföra en prövning av den samlade ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet inom ramen för sin tillsyn av fristående förskolor.

Kommunen har arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i flera delar* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Kommunen behöver utveckla rutiner och metoder för att göra självständiga prövningar av vilka som ingår i de fristående förskolornas ägar- och ledningskrets.
- Kommunen behöver utveckla sina rutiner och metoder för att bevaka huvudmannens ekonomiska förutsättningar vid de fristående förskolorna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 5 november 2025 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:3705) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan framgår vad som ligger till grund för Skolinspektionens bedömning inom respektive frågeställning.

I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Inom denna frågeställning granskas i vilken utsträckning kommunen bedriver en systematisk tillsyn över enskilda huvudmän för fristående förskolor och ambitionsnivån i kommunens rutiner avseende när och hur ofta ägar- och ledningsprövning ska göras samt vem eller vilka som ansvarar för denna prövning. Vidare granskas med vilken kvalitet kommunen gör systematiska riskbedömningar samt i vilken utsträckning kommunen agerar på signaler om missförhållanden i ägarkretsen. Slutligen granskas kvaliteten i kommunens mallar och riktlinjer för beslut i tillsyn och i vilken utsträckning de är utformade i enlighet med gällande lagar och förordningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar, men utvecklingsområde finns.

Arbetet med ägar- och ledningsprövning inom tillsyn

Granskningen visar att kommunen inte genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att kommunen har fungerande och kända riktlinjer för när ägar- och ledningsprövning (ÄLP) ska göras och vilka som ansvarar för den. Enligt den nyligen uppdaterade rutinen ska ÄLP genomföras i samband med godkännande samt vid förändringar i ägar- och ledningskretsen. ÄLP planeras därför inte att genomföras regelbundet, vid exempelvis tillsyn. Prövning av ekonomiska förutsättningar görs däremot i samband med tillsyn. Ansvariga på kommunen planerar att i framtiden även göra detta i samband med förändringar i ägar- och ledningskretsen och godkännande av verksamheten. Kommunen har en fortlöpande omvärldsbevakning av huvudmännen via bland annat lokal nyhetsmedia och en e-tjänst på hemsidan för synpunkter och klagomålshantering. Kommunen har, enligt ansvarig verksamhetschef, emellertid inte fått några signaler som har

föranlett att de har gjort ÄLP. Kommunen har de senaste åren fått in anmälningar från huvudmän om förändringar i ägar- och ledningskretsen, men har ännu inte genomfört ÄLP av dessa huvudmän. Av insänd dokumentation framgår att kommunen hittills enbart har gjort ÄLP på två av nuvarande tio huvudmän och det var fyra år sedan. Enligt ansvarig på förvaltningen beror det på en kombination av begränsade resurser och andra prioriteringar. Kommunen har emellertid en plan för att göra ÄLP av samtliga huvudmän innevarande år och har därför krävt in uppgifter och underlag från huvudmännen. På de regelbundna informationsträffar om ekonomin samt aktuell tillsyn och ÄLP som kommunen har med representanter från de enskilda huvudmännen en gång per termin ska kommunen framgent även påminna huvudmännens representanter att de ska anmäla förändringar i ägar- och ledningskretsen.

Beslut avseende ägar- och ledningsprövning

Granskningen visar att kommunen har riktlinjer för beslut som ger stöd för att de utformas i enlighet med gällande bestämmelser. Tillsynsbeslut och beslut om ÄLP fattas av förvaltningen på delegation från nämnden. Huvudmännen får beslut om ÄLP även när en brist inte har identifierats. Kommunens beslut med krav på åtgärder, eller avstående från ingripande, innehåller tydliga motiveringar med aktuellt lagstöd, åtgärdskrav samt, när åtgärder krävs, även information om att uppföljning kommer att ske.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utarbeta rutiner för att regelbundet och systematiskt genomföra en prövning av den samlade ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet inom ramen för sin tillsyn av fristående förskolor.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att Örnsköldsviks kommun saknar rutiner för att regelbundet genomföra en prövning av dels samtliga enskilda huvudmäns insikt och lämplighet, dels deras ekonomiska förutsättningar. Enligt nuvarande rutiner genomför kommunen endast ägar- och ledningsprövning vid godkännande och förändringar i ägar- och ledningskretsen. Det riskerar att leda till att kommunen inte har aktuella kunskaper om huvudmannens samlade insikt och samtliga enskilda personernas lämplighet.

Skolinspektionen rekommenderar därför Örnsköldsviks kommun att i sina riktlinjer för tillsyn av de fristående förskolorna inkludera rutiner om att regelbundet genomföra ägar- och ledningsprövning av samtliga huvudmän.

Prövningen kan med fördel göras i samband med den regelbundna verksamhetstillsyn som redan planeras genomföras i de fristående förskolorna eftersom Skolinspektionens erfarenhet visar att ägar- och ledningsprövning som kombineras med verksamhetstillsyn innebär att de olika delarna kan stärka varandra.

I vilken utsträckning har kommunen ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet och av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Inom denna frågeställning granskas med vilken kvalitet kommunen arbetar med utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd. Vidare granskas om kommunen i prövningen använder metoder som möjliggör fördjupade utredningar samt med vilken kvalitet kommunerna organiserar sin ägar- och ledningsprövning genom att använda personal med rätt kompetens och kunskaper på området. Slutligen granskas också hur kommunerna bedriver samverkan med andra organisationer i syfte att utveckla kvaliteten i ägare- och ledningsprövningen.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i flera delar* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor, men utvecklingsområden finns.

Rutiner och processer

Granskningen visar att kommunen har utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd som säkerställer en likvärdig och noggrann bedömning och utredning. Av insänd dokumentation och intervjuer framgår att kommunen har dokumenterade riktlinjer för hur ÄLP ska genomföras som revideras efter förändringar i lagstiftning och praxis, men som däremot inte inkluderar en regelbunden prövning. Kommunen följer lagändringar och praxis genom bland annat en skoljuridisk informationstjänst. Ansvarig personal planerar att göra en prövning av ägar- och ledningskretsens samlade insikt i skollagstiftning, arbetsrätt, arbetsmiljölage och ekonomiska regelverk vid förändringar i ägar- och ledningskretsen och godkännande av verksamhet. Detsamma är planerat för prövning av lämpligheten hos varje person i ägar- och

ledningskretsen och den juridiska personen samt prövning av ekonomiska förutsättningar. Ansvarig personal använder bedömningsstöd för att säkerställa en likvärdig utredning och bedömning samt har regelbundna bedömningsmöten under arbetsprocessen med tillsynen.

Metoder

Granskningen visar att kommunen delvis använder träffsäkra utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov. Det framkommer av inskickad dokumentation och av intervjuer att kommunen begär in underlag för att fastställa huvudmannens ägar- och ledningskrets i syfte att bedöma *insikt* och *lämplighet*. Kommunen fastställer emellertid inte vilka som ingår i ägar- och ledningskretsen med en självständig prövning, utan förlitar sig på huvudmannens uppgifter. Insikten provas genom uppgifter om utbildning och arbetslivserfarenhet från samtliga personer i ägar- och ledningskretsen. Visar huvudmannens underlag om insikt på brister på ett eller flera områden fördjupar utredarna prövningen med kompletterande underlag eller intervjuer med representanter från huvudmannen. Lämpligheten provas genom utdrag från belastningsregistret och genom att ägar- och ledningskretsen ska uppge ifall de varit delaktiga i verksamheter med sanktioner från tillsynsmyndigheter. Däremot provas inte den ekonomiska skötsamheten genom kreditupplysning och ansvariga på kommunen tar heller inte in information från vare sig Skatteverket eller Kronofogdemyndigheten. Demokrativillkoret utreds och bedöms som en del av lämplighetsprövningen. I vilken utsträckning demokrativillkoret utreds är behovsbaserat utifrån vad som framkommit om huvudmannen. Vid uppkomna frågor om lämpligheten kräver kommunen in fler underlag från exempelvis Skatteverket, Kronofogdemyndigheten, Bolagsverket och kreditupplysningsföretag samt gör intervjuer. Ansvariga utredare gör en bedömning av kretsens samlade insikt och enskildas lämplighet. I bedömningen används bedömningsstöd från Skolinspektionen.

Prövningen av *ekonomiska förutsättningar* har hittills gjorts i samband med godkännande av verksamhet och tillsyn, och ska framgent även göras vid förändringar i ägar- och ledningskretsen. I de uppdaterade riktlinjerna för ÄLP ska huvudmannen, beroende på associationsform, bifoga: Årsredovisning, årsbokslut, organisationsskiss, bolagsordning, registreringsbevis från Bolagsverket och Skatteverket, koncernredovisning. Förvaltningens ekonom bedömer det ekonomiska underlaget och de ansvariga utredarna diskuterar detta tillsammans med hen. Huvudmannens ekonomiska förutsättningar planeras emellertid inte att bevakas fortlöpande på årsbasis.

Organisation och kompetens

Granskningen visar att kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning för tjänstemännen som genomför prövningen. Kommunen tillhandahåller personal med kompetens och kunskap inom pedagogik, ekonomi och juridik. Kommunen tillhandahåller även återkommande kompetensutveckling för ansvarig personal i syfte att utveckla tillsynen, främst genom utbildningar som ett skoljuridiskt företag arrangerar. Ansvariga utredare deltar även i Sveriges Kommuner och Regioners regionala och nationella nätverksträffar om förskolefrågor där tillsyn och ÄLP ingår. Som stöd för sin bedömning använder de, som framkommit ovan, stödmaterial från Skolinspektionen. Nämnden får kompetensutveckling av förvaltningen i form av dragningar utifrån aktuella ärenden inom tillsyn och ÄLP. På förvaltningen arbetar de för att undvika jävssituationer genom att ansvariga utredare följer kommunens policy i frågan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla rutiner och metoder för att göra självständiga prövningar av vilka som ingår i de fristående förskolornas ägar- och ledningskrets.

Motivering till utvecklingsområdet är att Örnsköldsviks kommun inte gör någon egen prövning av vilka som ingår i de fristående förskolornas ägar- och ledningskrets utan baserar sin utredning enbart på huvudmannens uppgifter. Detta riskerar att leda till att kommunen inte utreder de personer som har faktiskt inflytande på huvudmannens verksamhet samt att uppgifter som indikerar bristande insikt eller lämplighet inte kommer kommunen till del. Kommunen kontrollerar heller inte de fysiska och juridiska personernas ekonomiska skötsamhet regelbundet. Detta riskerar att leda till att uppgifter som indikerar bristande lämplighet inte kommer kommunen till del.

Skolinspektionen rekommenderar därför Örnsköldsviks kommun att i sina riktlinjer för ägar- och ledningsprövning inkludera rutiner dels för att självständigt pröva vilka som ingår i en ägar- och ledningskrets, dels för att kontrollera ägar- och ledningskretsens lämplighet i form av ekonomisk skötsamhet. Fastställande av kretsen kan förslagsvis göras genom en del av de dokument som kommunen redan begär in – som exempelvis registreringsbevis från Bolagsverket – men beroende på associationsform kan även föreningens stadgar eller årsstämmoprotokoll vara exempel

sådana dokument. Den ekonomiska skötsamheten kan förslagsvis kontrolleras genom kreditupplysning och Skatteverket.

Vidare bedömer Skolinspektionen att i syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området behöver ett utvecklingsarbete inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla sina rutiner och metoder för att bevaka huvudmannens ekonomiska förutsättningar vid de fristående förskolorna.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det i nuläget saknas rutiner och metoder för att mer frekvent bevaka huvudmännens ekonomiska förutsättningar. Det gör att Örnsköldsviks kommun riskerar att inte uppmärksamma plötsliga förändringar av de fristående förskolornas ekonomiska förutsättningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att Örnsköldsviks kommun har en regelbunden bevakning av de enskilda huvudmännens ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, då både förskoleverksamheten och dess omvärld ständigt förändras. En ekonomisk bevakning skulle exempelvis kunna innebära att kommunen årligen hämtar in årsredovisningar för de enskilda huvudmännen, i de fall sådana finns tillgängliga hos Bolagsverket. Vidare skulle kommunen kunna bevaka förändring av antal barn per enhet i kommunens eget barnregister och därmed uppmärksamma väsentligt vikande barnunderlag, eller andra liknande faktorer som kan innebära ekonomiska konsekvenser för huvudmannen. Genom en mer regelbunden ekonomisk bevakning av de enskilda huvudmännen kan kommunen uppmärksamma signaler om att en tillsyn med ägar- och ledningsprövning kan behöva inledas.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Alm

Anna Alm

beslutsfattare

Signerat av: Anna Alm

X Fredrik Holmqvist

Fredrik Holmqvist

föredragande

Signerat av: Fredrik Holmqvist

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Ola Rydkvist deltagit.

Bilagor

Bilaga 1: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Granskningen syfte

Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Granskningens frågeställningar

För att uppfylla granskningens syfte ska följande frågeställningar besvaras:

Frågeställning 1: I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Frågeställning 2: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Frågeställning 3: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Kvalitetskriterier

Arbetet med tillsyn

Kommunen genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har fungerande och kända rutiner avseende när och med vilken frekvens ägar- och ledningsprovning ska göras inom tillsyn samt vem/vilka som ansvarar för tillsynen.

Kommunen gör systematiska riskbedömningar och agerar aktivt på signaler som berör en huvudmans insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Beslut utifrån tillsyn

Kommunen har mallar/riktlinjer för beslut som ger stöd för att tillsynsbesluten utformas i enlighet med gällande bestämmelser.

Rutiner och processer

Kommunen har utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd som säkerställer en likvärdig och noggrann bedömning och utredning.

Metoder

I provningen används träffsäkra utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov.

Kommunens utredningsmetoder i lämplighetsprovningen möjliggör en bedömning utifrån demokrativillkoren.

Organisation och kompetens

Kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning som möjliggör en effektiv tillsyn.

Kommunen tillhandahåller personal med de kompetenser och kunskaper som krävs för arbetet.

Kommunen tillhandahåller kompetensutveckling i syfte att utveckla tillsynen.

Det sker samverkan inom och utanför kommunens organisation i syfte att utveckla tillsynen.

Bilaga 2: Författningsstöd

2 kap. 5 § skollagen

Enskilda får efter ansökan godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och fritidshem.

Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 5 a § andra stycket bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

För att godkännande ska lämnas krävs, utöver det som anges i andra-fjärde styckena, att utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas.

Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet eller förskoleenhet och, i förekommande fall, att utbildningen har en konfessionell inriktning.

2 kap. 5 a § skollagen

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse

1. den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,
2. styrelseledamöter och styrelsesuppleanter,
3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och
4. personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § tredje stycket avse de personer som anges i första stycket och den juridiska personen.

2 kap 5 b § skollagen

En sökande ska inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för

1. våld, tvång eller hot,
2. diskriminering eller kränkande behandling, eller
3. påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

2 kap. 6 b § skollagen

Enskilda huvudmän ska anmäla förändringar i den krets av personer som avses i 5 a § till den som godkänt den enskilde som huvudman senast en månad efter förändringen.

2 kap. 7 § skollagen

Statens skolinspektion handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola, eller fritidshem som anordnas vid en skolenhet med förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola.

Övriga ärenden om godkännande av enskild som huvudman enligt 5 § handläggs av den kommun där utbildningen ska bedrivas.

26 kap. 4 § skollagen

En kommun har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 och 6 b §§.

23 § förvaltningslagen (2017:900)

En myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. En enskild part som inleder ett ärende ska medverka genom att så långt som möjligt ge in den utredning som parten vill åberopa till stöd för sin framställning. Om det behövs ska myndigheten genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

31 § förvaltningslagen

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar

1. dagen för beslutet,
2. vad beslutet innehåller,
3. vem eller vilka som har fattat beslutet,
4. vem eller vilka som har varit föredragande, och
5. vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

32 § förvaltningslagen

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.