

Beslut

**efter kvalitetsgranskning av kommuners arbete med
ägar- och ledningsprövning av fristående förskolor
i Bjurholms kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning i Bjurholms kommun avseende verksamhetens kvalitet inom kommuners arbete med ägar- och ledningsprövning (ÄLP) av fristående förskolor.

Syftet är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning av kommunens arbete med ägar- och ledningsprövning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen (se bilaga 1). Om Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete behövs för att höja verksamhetens kvalitet inom något område anges ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då också av huvudmannen. I bilaga 2 återfinns granskningens författningsstöd.

Skolinspektionen besökte Bjurholms kommun den 26 mars 2025. Besöket genomfördes av utredarna Ola Rydkvist och Fredrik Holmqvist.

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- En intervju med förvaltningspersonal
- En intervju med representant från ansvarig nämnd
- Dokument som begärts in från huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

De samlade iakttagelserna från alla kommuner som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras höstterminen 2025.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Bjurholms kommun i följande utsträckning:

Kommunen bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen i låg utsträckning bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver i sin tillsyn aktivt och systematiskt pröva att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt och lämplighet.

Kommunen har arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Skolinspektionen bedömer att kommunen i flera delar har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver utveckla sina metoder för att göra självständiga prövningar av lämpligheten för alla personer som ingår i ägar- och ledningskretsen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 5 november 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:3705) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan framgår vad som ligger till grund för Skolinspektionens bedömning inom respektive frågeställning.

I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Inom denna frågeställning granskas i vilken utsträckning kommunen bedriver en systematisk tillsyn över enskilda huvudmän för fristående förskolor och ambitionsnivån i kommunens rutiner avseende när och hur ofta ägar- och ledningsprövning ska göras samt vem eller vilka som ansvarar för denna prövning. Vidare granskas med vilken kvalitet kommunen gör systematiska riskbedömningar samt i vilken utsträckning kommunen agerar på signaler om missförhållanden i ägarkretsen. Slutligen granskas kvaliteten i kommunens mallar och riktlinjer för beslut i tillsyn och i vilken utsträckning de är utformade i enlighet med gällande lagar och förordningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Arbetet med ägar- och ledningsprövning inom tillsyn

Granskningen visar att Bjurholms kommun inte genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Kommunen har visserligen rutiner för tillsyn som tar upp ägar- och ledningsprövning (ÄLP), men enligt dessa rutiner ska ÄLP inte göras i samband med regelbunden verksamhetstillsyn, utan enbart vid tillståndsgivning och förändringar i ägar- och ledningskretsen samt som riktad tillsyn vid behov. Det innebär att kommunen inte har genomfört någon ÄLP sedan bestämmelserna om detta infördes i skollagen 2019 eftersom ingen ny verksamhet har ansökt om tillstånd och kommunen inte har fått kännedom om några förändringar i huvudmännens ägar- och ledningskretsar. Dock har det i samband med en nyligen genomförd verksamhetstillsyn framkommit att en sådan förändring har skett och därför planerar kommunen nu att genomföra en ÄLP av den aktuella huvudmannen. Även om kommunen inte genomför ÄLP regelbundet så kontrolleras huvudmännens ekonomiska förutsättningar på årsbasis.

Vidare visar granskningen att kommunen är proaktiv i sin riskhantering genom att bevaka bland annat lokalmedier och signaler från exempelvis vårdnadshavare. Ansvariga utredare har dessutom god inblick i de fristående förskolornas verksamhet eftersom dessa har ett tätt samarbete med kommunen och bland annat har en gemensam digital plattform för information mellan förskola och vårdnadshavare. I intervju med utredarna framkommer att de skulle agera på inkommande signaler genom exempelvis fördjupad utredning och tillsynsbesök. Granskningen visar därutöver att kommunen inhämtar information om förändringar i de fristående förskolornas ägar- och ledningskretsar i samband med regelbunden tillsyn eller genom att huvudmännen själva anmäler förändringar till kommunen. Några sådana anmälningar har dock inte kommit in och kommunen har inte heller någon rutin att regelbundet påminna huvudmännen om att anmäla förändringar. Däremot uppger ansvariga utredare att de kan se eventuella förändringar i de verksamhetsberättelser som kommunen inhämtar varje år. De ansvariga för tillsynen håller sig uppdaterade om regelverk och rutiner genom att ha kontakt med närliggande kommuner kring frågor som rör tillsyn och ÄLP. De tar även kontinuerligt del av information från Skolinspektionen och andra myndigheter samt en juridisk informationstjänst inom skolområdet.

Beslut avseende ägar- och ledningsprövning

Granskningen visar att kommunen har riktlinjer för beslut som ger stöd för att tillsynsbesluten utformas i enlighet med gällande bestämmelser. Besluten innehåller tydliga motiveringar med hänvisning till aktuellt lagstöd. Kommunen har hittills inte fattat något beslut efter ÄLP, men de ansvariga uppger att besluten, i likhet med besluten efter verksamhetstillsyn, vid brist ska tydliggöra vilken åtgärd huvudmannen ska vidta samt hur och när beslutet ska följas upp. Tillsynsbeslut som innebär föreläggande vid vite, verksamhetsförbud eller återkallelse av godkännande fattas av nämnden. Övriga tillsynsbeslut fattas av skolchefen som har delegation och informerar nämnden om besluten.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver i sin tillsyn aktivt och systematiskt pröva att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt och lämplighet.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att Bjurholms kommun inte regelbundet prövar samtliga enskilda huvudmäns insikt och lämplighet. Kommunen gör visserligen verksamhetstillsyn vart tredje år, men

kontrollerar då inte ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet. Enligt nuvarande rutiner genomför kommunen endast ägar- och ledningsprövning vid ansökan om nyetablering och vid förändringar i ägar- och ledningskretsen. Det riskerar att leda till att kommunen inte har aktuella kunskaper om huvudmannens samlade insikt och samtliga enskilda personers lämplighet.

Skolinspektionen rekommenderar därför att kommunen utvecklar rutinerna för när och på vilka grunder en ägar- och ledningsprövning ska göras samt ser till att ägar- och ledningsprövningar regelbundet genomförs hos samtliga huvudmän som bedriver fristående förskolor i kommunen. Prövningen kan med fördel göras i samband med den regelbundna verksamhetstillsyn som redan görs i de fristående förskolorna eftersom Skolinspektionens erfarenhet visar att ägar- och ledningsprövning som kombineras med verksamhetstillsyn innebär att de olika delarna kan stärka varandra.

I vilken utsträckning har kommunen ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet och av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Inom denna frågeställning granskas med vilken kvalitet kommunen arbetar med utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd. Vidare granskas om kommunen i prövningen använder metoder som möjliggör fördjupade utredningar samt med vilken kvalitet kommunerna organiserar sin ägar- och ledningsprövning genom att använda personal med rätt kompetens och kunskaper på området. Slutligen granskas också hur kommunerna bedriver samverkan med andra organisationer i syfte att utveckla kvaliteten i ägare- och ledningsprövningen.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i flera delar* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor, men utvecklingsområden finns.

Rutiner och processer

Granskningen visar att Bjurholms kommun har dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd, men att dessa bara delvis säkerställer en

likvärdig och noggrann bedömning och utredning. Som framkommit ovan har kommunen dokumenterade rutiner för hur ÄLP ska genomföras som revideras efter förändringar i lagstiftning och praxis, men som inte inkluderar en regelbunden prövning. Enligt dessa rutiner gör ansvarig utredare en bedömning av ägar- och ledningskretsens samlade insikt i skollagstiftning, arbetsrätt, arbetsmiljölage samt ekonomiska regelverk. Vidare görs en prövning av lämpligheten hos var och en i ägar- och ledningskretsen samt även den juridiska personen. Prövningen innefattar också huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Det finns även ett framtaget bedömningsstöd med exempel för att säkerställa en likvärdig bedömning. Det är emellertid otydligt i rutinerna vilka steg som ska vidtas i utredningen och vilka underlag som ska begäras in för att styrka lämplighet. Ansvariga utredare uppger att de kommer att se över detta inför den kommande ägar- och ledningsprövningen, men det arbetet är ännu inte påbörjat. Vidare visar granskningen att det finns forum för diskussion genom att ansvarig utredare under prövningen ska ha regelbundna avstämningar och diskussioner med såväl ekonom som med skolchef innan beslut fattas av denne eller nämnden.

Metoder

Granskningen visar att kommunen använder utredningsmetoder som möjliggör en fördjupad utredning, kontroll och uppföljning av huvudmannens *insikt och lämplighet*, men att dessa metoder inte fullt ut inkluderar en regelbunden och självständig prövning av lämpligheten. När en ÄLP inleds fastställer ansvarig utredare ägar- och ledningskretsen genom att inhämta uppgifter om vilka som ingår i kretsen, dels från huvudmannen och dels genom att inhämta stadgar eller utdrag från Bolagsverket eller Länsstyrelsen beroende på organisationsform. Huvudmannen får själv uppge vilken insikt personerna i ägar- och ledningskretsen har och hur de har förvärvat den varpå utredarna bedömer om detta möter författningarnas krav. Vid behov kan utredarna även inhämta intyg och andra underlag som styrker insikt samt genomföra intervjuer med de berörda personerna. Som nämns ovan är rutinerna otydliga gällande lämplighetsprövningen och vilka underlag som ska begäras in och när. Det framgår av rutinerna att kommunen vid behov kan begära utdrag ur belastningsregister för ägar- och ledningskretsen. Det framgår emellertid inte att det ska göras som rutin och ansvariga utredare uppger i intervju att de är osäkra på vad som skulle kunna visa på ett sådant behov. Av rutinerna framgår vidare att kommunen kan begära in underlag från exempelvis Skatteverket och Kronofogden, men inte heller detta görs som rutin. Detsamma gäller verksamhetsbesök och intervjuer med företrädare för huvudmannen som också endast görs vid behov. Sammantaget innebär detta att det är oklart vad kommunen grundar sin bedömning av huvudmannens lämplighet på. I den lämplighetsprövning

som ändå görs ingår emellertid bedömning utifrån demokrativillkoret. Detta genom att utredarna granskar stadgarna ur ett demokratiperspektiv, diskuterar frågor som rör demokrativillkoret i eventuella intervjuer samt begär in kompletterande underlag om det exempelvis framkommer att det finns risk för att barn i verksamheten riskerar att utsättas för hot och våld. Att uppmärksamma demokrativillkoret ingår även i kommunens tidigare nämnda arbete med riskhantering genom omvärldsbevakning och inkommande signaler.

Granskningen visar vidare att kommunen har rutiner och metoder för att pröva huvudmännens *ekonomiska förutsättningar*. Prövningen ingår i den regelbundna verksamhetstillsynen som kommunen genomför var tredje år. Dessutom inhämtar kommunen årligen årsbokslut och årsredovisning med verksamhetsberättelse från huvudmännen för att löpande hålla uppsikt över de ekonomiska förutsättningarna. Utredarna får i den ekonomiska granskningen stöd av en ekonom som arbetar på kommunens ekonomiavdelning. Utöver granskningen av inhämtade underlag får kommunen en indikation om huvudmännens ekonomi genom månatliga avstämningar av barnantal i de fristående förskolorna. Kommunen har även regelbundna dialoger med huvudmännen om bland annat ekonomin och om de ansvariga skulle få indikationer om att förutsättningarna försämrades skulle de inleda en riktad tillsyn.

Organisation och kompetens

Granskningen visar att kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning för de tjänstemän som genomför ägar- och ledningsprövning. Kommunen tillhandahåller personal med kompetens och kunskap inom såväl pedagogik som ekonomi och kan vid behov få juridisk hjälp av Sveriges kommuner och regioner eller av skoljurister i en närliggande kommun. Ansvariga utredare får ingen riktad kompetensutveckling inom ÄLP, men följer förändringar av lagar och praxis gällande ÄLP via nätverk med närliggande kommuner och genom att prenumerera på en juridisk informationstjänst om skolfrågor. De tar även del av Skolinspektionens stödmaterial på området. Även nämndens ledamöter får kompetensutveckling genom dialog med förvaltningen samt genom att ansvariga utredare löpande informerar om utredningarna inför beslut. Nämndsledamöterna får även information och kompetensutveckling genom att delta i ett regionalt nätverk. Samverkan kring ÄLP sker såväl inom som utanför kommunen. Ansvariga utredare har som tidigare nämnts stöd av ekonom. De har dessutom möjlighet att vid behov tillfråga tjänstepersoner på andra förvaltningar i kommunen med kompetens inom exempelvis fastighets- eller arbetsrättsliga frågor. Utanför kommunen sker samverkan genom nätverk med tjänstemän i andra kommuner i regionen. Vidare finns utarbetade rutiner för att hantera eventuella jävssituationer i

samband med tillsyn av fristående förskolor. Rutinerna handlar inte specifikt om ÄLP, utan är samma för all verksamhet i förvaltningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla sina metoder för att göra självständiga prövningar av lämpligheten för alla personer som ingår i ägar- och ledningskretsen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att Bjurholms kommun inte som rutin begär in underlag för att kontrollera ägar- och ledningskretsens lämplighet, vilket riskerar att leda till bristande likvärdighet i arbetet med ägar- och ledningsprövningar samt att uppgifter som indikerar bristande lämplighet inte kommer kommunen till del.

Skolinspektionen rekommenderar därför Bjurholms kommun att i sina riktlinjer för ägar- och ledningsprövning inkludera rutiner för att återkommande och självständigt pröva lämpligheten för samtliga personer inom ägar- och ledningskretsen samt huvudmannen som juridisk person. Som en del av detta arbete kan kommunen förslagsvis införa rutiner för att begära in dokument från andra myndigheter som kan indikera laglydnad och att de aktuella personerna fullgör sina skyldigheter mot det allmänna.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Alm

Anna Alm
beslutsfattare
Signerat av: Anna Alm

X Ola Rydkvist

Ola Rydkvist
Föredragande
Signerat av: Ola Rydkvist

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredaren Fredrik Holmqvist deltagit.

Bilagor

Bilaga 1: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Granskningen syfte

Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Granskningens frågeställningar

För att uppfylla granskningens syfte ska följande frågeställning/-ar besvaras:

Frågeställning 1: I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Frågeställning 2: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Frågeställning 3: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Kvalitetskriterier

Arbetet med tillsyn

Kommunen genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har fungerande och kända rutiner avseende när och med vilken frekvens ägar- och ledningsprövning ska göras inom tillsyn samt vem/vilka som ansvarar för tillsynen.

Kommunen gör systematiska riskbedömningar och agerar aktivt på signaler som berör en huvudmans insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Beslut utifrån tillsyn

Kommunen har mallar/riktlinjer för beslut som ger stöd för att tillsynsbesluten utformas i enlighet med gällande bestämmelser.

Rutiner och processer

Kommunen har utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd som säkerställer en likvärdig och noggrann bedömning och utredning.

Metoder

I prövningen används träffsäkra utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov.

Kommunens utredningsmetoder i lämplighetsprövningen möjliggör en bedömning utifrån demokrativillkoren.

Organisation och kompetens

Kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning som möjliggör en effektiv tillsyn.

Kommunen tillhandahåller personal med de kompetenser och kunskaper som krävs för arbetet.

Kommunen tillhandahåller kompetensutveckling i syfte att utveckla tillsynen.

Det sker samverkan inom och utanför kommunens organisation i syfte att utveckla tillsynen.

Bilaga 2: Författningsstöd

2 kap. 5 § skollagen

Enskilda får efter ansökan godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och fritidshem.

Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 5 a § andra stycket bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

För att godkännande ska lämnas krävs, utöver det som anges i andra-fjärde styckena, att utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas.

Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet eller förskoleenhet och, i förekommande fall, att utbildningen har en konfessionell inriktning.

2 kap. 5 a § skollagen

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse

1. den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,
2. styrelseledamöter och styrelsesuppleanter,
3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och
4. personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § tredje stycket avse de personer som anges i första stycket och den juridiska personen.

2 kap 5 b § skollagen

En sökande ska inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för

1. våld, tvång eller hot,
2. diskriminering eller kränkande behandling, eller
3. påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

2 kap. 6 b § skollagen

Enskilda huvudmän ska anmäla förändringar i den krets av personer som avses i 5 a § till den som godkänt den enskilde som huvudman senast en månad efter förändringen.

2 kap. 7 § skollagen

Statens skolinspektion handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola, eller fritidshem som anordnas vid en skolenhet med förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola.

Övriga ärenden om godkännande av enskild som huvudman enligt 5 § handläggs av den kommun där utbildningen ska bedrivas.

26 kap. 4 § skollagen

En kommun har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 och 6 b §§.

23 § förvaltningslagen (2017:900)

En myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. En enskild part som inleder ett ärende ska medverka genom att så långt som möjligt ge in den utredning som parten vill åberopa till stöd för sin framställning. Om det behövs ska myndigheten genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

31 § förvaltningslagen

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar

1. dagen för beslutet,
2. vad beslutet innehåller,
3. vem eller vilka som har fattat beslutet,
4. vem eller vilka som har varit föredragande, och
5. vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

32 § förvaltningslagen

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.