

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning av ansvar för
grundskola**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning avseende de förutsättningar huvudmannen skapar för att eleverna får en likvärdig utbildning. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl huvudmannen klarar sitt uppdrag att ge elever förutsättningar att nå de nationella målen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer huvudmannens arbete inom två områden, se bilaga 1. Inom varje område bedöms om huvudmannen uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en huvudman bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan lämna en framtidsytande kommentar.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att myndighetens kvalitetskriterier uppfylls i följande utsträckning:

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver utveckla analysen av både studie- och trygghetsresultat genom att söka orsaker i hur verksamheten bedrivs och de förutsättningar som skolenheter, rektorer och lärare har.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver tydliggöra syftet med de kompensatoriska insatser som görs och följa upp att de ger avsedd effekt.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 27 februari 2026** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:9064) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

1 kap. 9 §, 4 kap. 3, 5–7 §§, 5 kap. 3 § skollagen
--

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorer, representanter för huvudmannen samt inkommen dokumentation och offentlig statistik.

Analys av trygghetsresultat

Huvudmannen har en begränsad orsaksanalys med förklaringar och belägg till hur eleverna upplever tryggheten på skolenheterna. Huvudmannen har visserligen en organisation som gör det möjligt att fånga upp signaler om otrygghet och avvikande resultat avseende trygghet. Däremot används ett begränsat underlag för en analys av elevernas trygghet. Huvudmannen tar del av skolenheternas Plan mot diskriminering och kränkande behandling, men dessa planer ger inget jämförbart underlag eftersom de kartläggningar som görs av elevernas trygghet ser olika ut på skolenheterna. Det saknas även ett underlag som omfattar tryggheten för alla elevgrupper som huvudmannen kan använda i sin analys. Alla skolenheter genomför dock Göteborgsregionens enkät i årskurserna 2, 5 och 8 årligen och Skolenkäten vartannat år i årskurserna 5 och 8. Dessa enkätresultat ligger till grund för den jämförelse som görs på huvudmannanivå och utgör det underlag som huvudmannen använder som resultat gällande trygghet, men underlaget omfattar enbart ett fåtal årskurser vilket gör att det inte går att följa en och samma elevgrupp över tid. Huvudmannen arbetar aktivt för att följa upp tryggheten på skolenheter med låga resultat som avviker markant från genomsnittet. På dessa skolenheter arbetar huvudmannen med att komma

tillrätta med otrygghet och söker orsaker både inom och utanför skolenheten för att sätta in rätt insatser.

Inom grundskoleförvaltningens organisation gör de jämförelser av resultat på skolnivå och områdesnivå, utifrån de underlag som huvudmannen har tillgång till och bistår med. Rektorerna får ta del av sina skolenheters trygghetsresultat vilka kopplas till socioekonomiskt index och jämförs med resultat för liknande skolenheter. Underlaget omfattar till exempel skillnader mellan flickors och pojkars upplevda trygghet. Under ledning av utbildningscheferna för rektorerna inom utbildningsområdet ett resonemang om skolenheternas resultat och möjliga orsaker till att tryggheten ser ut som den gör. Utbildningscheferna håller även kvalitetsdialoger med respektive rektor då orsaker till resultat diskuteras och där Plan mot diskriminering och kränkande behandling används som ett underlag. Resultaten av dialogerna förs uppåt till skolchefen som ansvarar för den analys som görs på huvudmannanivå. Även om utbildningschefernas delanalyser förs vidare saknas sammanställningar på huvudmannanivå som innehåller förklaringar som motiveras utifrån trovärdiga fakta för hur skolenheterna arbetar för att skapa trygghet och vilka förutsättningar som finns. Dessutom grundar sig slutsatserna i ett begränsat underlag. Huvudmannen saknar därmed en orsaksanalys som förklarar hur tryggheten ser ut för olika elevgrupper, i samtliga årskurser, för flickor och pojkar. Det saknas även en analys som förklarar hur högre trygghetsresultat grundar sig i verksamhetens kvalitet och förutsättningar.

Analys av studieresultat

Huvudmannen har i vissa avseenden en orsaksanalys av studieresultat i vissa årskurser och ämnen, men den kan utvecklas. Huvudmannen använder ett begränsat underlag som omfattar studieresultat i vissa årskurser och i vissa ämnen samt följer upp dem utifrån kön.

Huvudmannen följer upp resultat av bedömningsstöd i årskurs 1, nationella prov i de årskurser och ämnen som de genomförs, betyg i de ämnen och årskurser där det är aktuellt, samt bedömningar i svenska/svenska som andraspråk, matematik, naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i årskurs 3.

Huvudmannen gör en jämförande analys som framför allt fokuserar på att fånga upp låga resultat. De har till exempel konstaterat att resultaten sjunker mellan årskurs 3 och årskurs 6 i matematik och svenska. I denna analys konstaterar huvudmannen att bedömningarna i årskurs 3 inte alltid är rättvisande, vilket i sin tur innebär att huvudmannen inte heller har ett tillförlitligt underlag. Huvudmannen arbetar för att jämförelser ska ske inom organisationen genom att förse rektorerna med underlag som visar hur deras skolenheters resultat förhåller sig till andra skolenheter med liknande förutsättningar. Rektorerna resonerar kring dessa studieresultat, som även omfattar skillnader mellan flickors och pojkars resultat, både inom sina egna skolenheter samt med andra rektorer och utbildningschefen inom det egna utbildningsområdet, för att söka förklaringar.

Huvudmannen arbetar aktivt för att följa upp, förklara och analysera låga studieresultat på skolenheter i de områden som är mest socioekonomiskt utsatta. De har till exempel konstaterat att variationen i undervisningen behöver utvecklas. Det saknas däremot en analys som söker orsaker i hur och med vilken kvalitet undervisningen bedrivs på skolenheter som inte ligger i socioekonomiskt utsatta områden och för skolenheter som inte har resultat som avviker på ett negativt sätt. Utbildningscheferna följer upp resultaten på de skolenheter som de ansvarar för vilket gör att de får en nulägesbild och att de fångar upp orsaker till avvikande resultat. Även om detta förs vidare till förvaltningsnivå genererar det inget jämförbart underlag med förklaringar som motiveras utifrån trovärdiga fakta som handlar om med vilken kvalitet undervisningen bedrivs eller de förutsättningar skolenheterna har. Huvudmannen följer visserligen upp vissa förutsättningar som till exempel lärarbehörighet, vilket i vissa fall relateras till resultaten på en aggregerad nivå som att studieresultaten generellt blivit högre i samband med att lärarbehörigheten ökat. Huvudmannen gör också vissa ansatser till att förklara skolenheters högre studieresultat, genom att visa på "best practice" och lyfter exempel från en skolenhet där studieresultaten är högre än förväntat i matematik eller svenska. För att identifiera möjliga framgångsfaktorer genomför de exempelvis intervjuer med lärare, elever och rektorer från dessa skolenheter, som får beskriva hur de arbetar. Huvudmannen genomför också workshops där samlad kompetens söker förklaringar till avvikande resultat inom ett visst område som huvudmannen identifierat. Även om huvudmannen gör ansatser till att förklara studieresultat saknas ändå en

analys som omfattar huvudmannens alla skolenheter där orsaker identifieras utifrån hur undervisningen bedrivs och de förutsättningar rektorerna och lärarna har.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver utveckla analysen av både studie- och trygghetsresultat genom att söka orsaker i hur verksamheten bedrivs och de förutsättningar som skolenheter, rektorer och lärare har.

Motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att huvudmannens analyser grundar sig på ett begränsat underlag och att de inte identifierar orsaker till resultaten utifrån hur verksamheten bedrivs och de förutsättningar som finns på skolenheterna. Arbetet försvåras av att underlaget som visar på elevernas trygghet ser olika ut för skolenheterna vilket gör att det inte är jämförbart och när det gäller studieresultat inte omfattar alla årskurser. Huvudmannen gör visserligen vissa övergripande analyser men det finns en risk att dessa blir generella eftersom skolenheternas förutsättningar och genomförandet skiljer sig åt.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen utvecklar sin analys för att söka orsaker till resultaten som relateras till verksamhetens genomförande och de förutsättningar som finns. Huvudmannen behöver använda sig av ett underlag som är jämförbart och visar hur trygghets- och studieresultaten ser ut i alla årskurser, för olika elevgrupper och kön, samt går att följa över tid. När det gäller studieresultat bör även alla ämnen i alla årskurser följas upp inom huvudmannens organisation. Underlaget bör vara tillförlitligt och omfatta hur verksamheten bedrivs för att kunna uppmärksamma skillnader i undervisningens kvalitet och kvalitet i arbetet med att skapa trygghet. Även de förutsättningar som skolenheterna, rektorerna och lärarna har bör ligga till grund för analysen. Eftersom huvudmannens skolenheter har vitt skilda förutsättningar och resultat behöver orsaksanalyserna göras utifrån olika parametrar och belysa olika aspekter. De socioekonomiska förutsättningarna inverkar till exempel

väsentligt på skolenheternas resultat och därför är det viktigt att jämföra resultaten mellan skolenheter som har liknande förutsättningar, för att kunna identifiera och synliggöra de skillnader och variationer som finns. En god analys omfattar såväl lägre som högre resultat. Analyserna bör utgå från hur verksamheten bedrivs och de förutsättningar som finns för att identifiera orsaker som stöds av empiriska belägg. Det innebär till exempel att förklaringarna behöver utgå från trovärdiga fakta som enkätresultat, synpunkter från lärare och elever, olika typer av statistik eller rektorernas kunskap om hur undervisningen bedrivs i olika ämnen. Det är också angeläget att analysera hur de förutsättningar skolenheterna får från huvudmannen påverkar resultaten. Det kan handla om skollokaler, hur huvudmannen fördelar viktiga lärarresurser eller vilket stöd rektorer får i ledningen av det pedagogiska arbetet eller organisationen av trygghetsarbetet. Det är också av vikt att huvudmannens olika delar i analysarbetet dokumenteras så att kunskapen om samband och slutsatser finns tillgängliga över tid och kan användas för att skapa en gemensam förståelse inom organisationen för vad som påverkar trygghets- och studieresultaten.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

1 kap. 9 §, 2 kap. 8 § och 4 kap. 7 § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorer, representanter för huvudmannen samt inkommen dokumentation och offentlig statistik.

Analys av behov inför kompensatoriska åtgärder och fördelning av resurser

Huvudmannen har en analys som visar vilka elevgrupper som är i behov av kompensatoriska åtgärder men analysen kan utvecklas till att i större

utsträckning tydliggöra vilka behov elevgrupperna har. Huvudmannen har identifierat att elever i socioekonomiskt utsatta områden har sämre förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. När det gäller dessa elever arbetar huvudmannen aktivt och gör en analys av vilka förutsättningar som inverkar på elevernas möjligheter att nå målen, och har kommit fram till nio olika parametrar som inverkar, till exempel vårdnadshavares högsta utbildningsnivå, Human Development index (HDI) och utländsk bakgrund. De har identifierat vilka förutsättningar som gör att eleverna klarar att nå behörighet till gymnasiet och även kartlagt vilka särskilda omständigheter och behov som finns i områden med större socioekonomiska utmaningar såsom att skolenheterna har stor elevgenomströmning, särskilt på lågstadiet, och att det finns behov av stöttning för skolledningen. Huvudmannen har konstaterat att eleverna har större behov av variation i undervisningen och att lärarna behöver vara extra skickliga men det görs ingen mer specifik analys av vilka behov eleverna har.

Huvudmannen har även identifierat andra elevgrupper vars förutsättningar inverkar på deras möjligheter att nå målen. De har identifierat att till exempel hörselnedsättning och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar inverkar på elevers måluppfyllelse. Huvudmannen har konstaterat att dessa elevgrupper har behov av riktade insatser som till exempel resursskola eller distansundervisning som särskilt stöd. Huvudmannen har konstaterat att behoven för elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar kan se olika ut inom elevgruppen. Huvudmannen har exempelvis identifierat behov av en mer tillgänglig lärmiljö och annan organisering av undervisningen.

Kompensatoriska åtgärder och fördelning av resurser utifrån elevgruppers behov och förutsättningar

Huvudmannen arbetar aktivt med att fördela ekonomiska och organisatoriska resurser för att möta de behov elever med sämre socioekonomiska förutsättningar har. Huvudmannen fördelar ekonomiska resurser i form av strukturbidrag som utgår från identifierade behov. Det riktas även resurser till gruppen nyanlända elever. Huvudmannen stöttar vissa skolenheter genom att till exempel tillsätta lektorer för att stärka

undervisningen. Dessutom förstärker huvudmannen elevhälsan, skolledningen och bemanningen i lägre årskurser. För några skolenheter har huvudmannen även utökat timplanen.

Huvudmannen genomför kompensatoriska åtgärder genom att de riktar särskilda insatser till två skolenheter i socioekonomiskt utsatta områden. Dessa skolenheter har bland annat låga studie- och trygghetsresultat men har en stabil organisation och huvudmannen riktar insatser som utgår från de behov som skolenheterna med hjälp av huvudmannen identifierar. Även andra skolenheter med liknande behov kan ta del av insatserna men behöver efterfråga dem själva. Huvudmannen genomför även huvudmannens extraordinära insatser, HEIS och Huvudmannainsats, HIS, vilka dock inte utgår från socioekonomiska behov även om de ofta sammanfaller.

Huvudmannen genomför vissa kompensatoriska insatser för att möta elevgrupper med behov och förutsättningar som inverkar på deras möjligheter att nå målen så långt som möjligt. Resursskolor och distansundervisning riktas till olika elevgrupper som till exempel elever med hörselnedsättning och elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, för att möta dessa elevgruppers behov. Huvudmannen har uppmärksammat att vissa av de särskilda undervisningsgrupperna inte är riktade till de elevgrupper som huvudmannen har identifierat. Intentionen är att de särskilda undervisningsgrupperna ska vara riktade till elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar men det förekommer i vissa fall att elever med olika behov blandas vilket gör att det är svårt att tillgodose varje elevs individuella behov. Det förekommer också att det inte är de elever med störst behov som får plats i de särskilda undervisningsgrupperna. Huvudmannen har genomfört en insats för att tillgängliggöra lärmiljön utifrån de behov som elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar har. Huvudmannen har tagit fram kompetensutvecklingsinsatser i samarbete med Göteborgs universitet och rektorerna har tillsammans med elevhälsan valt vilka insatser de ska genomföra utifrån skolenheternas behov.

Tydliggöra och följa upp förväntade effekter

Huvudmannen följer till viss del upp effekten av de kompensatoriska åtgärderna men kan utveckla och specificera uppföljningen. Huvudmannen följer kontinuerligt upp, på en övergripande nivå, och justerar resursfördelningsmodellen för att den ska bidra till ökad måluppfyllelse. Dock tydliggör inte huvudmannen vilken effekt de förväntar sig och styr inte heller hur skolenheterna ska använda resurserna eller följer upp hur resurserna används. Rektorerna har ett generellt uppdrag att utveckla undervisningen samt nå upp till SALSA-värdet och det är rektorerna som beslutar hur resurserna ska användas, även om det kan ske i samråd med utbildningscheferna. Huvudmannen följer inte specifikt upp hur skolenheterna använder sig av den del av resurserna som fördelas utifrån det socioekonomiska indexet även om de följer upp skolenhetens budget i stort, rektors organisation och hur lärarbehörigheten ser ut.

Huvudmannens syfte och uppföljning av de kompensatoriska insatserna varierar, men kan för de flesta insatser tydliggöras och specificeras. Huvudmannen har ett tydligt syfte och en specificerad uppföljning av de särskilda insatserna som huvudmannen arbetar aktivt med. Insatserna riktas till specifika skolenheter och utgår från de behov som identifierats, vilket också gör att syftet blir tydligt. Effekten av insatserna följs också upp specifikt för skolenheten. Andra insatser följs dock inte upp på samma sätt och syftet är inte heller klargjort för skolenheterna som tar del av insatserna, vilket kan inverka på träffsäkerheten och effektiviteten. Insatser som utgår från statsbidrag följs upp mer specifikt. Den utökade timplanen har huvudmannen följt upp och konstaterat att insatsen inte givit förväntad effekt i alla ämnen. Uppföljningen visade att den utökade undervisningen inte skedde av ordinarie undervisande lärare vilket gjorde att det inte blev någon kontinuitet i undervisningen, och att resultaten inte förbättrades.

Huvudmannen har inte definierat något specifikt mål för skolenheterna som tar del av insatsen om tillgänglig lärmiljö, vilket försvårar uppföljning och bedömning av om insatsen givit avsedd effekt. Dock förväntar huvudmannen sig att insatsen för att tillgängliggöra lärmiljön ska inverka på studieresultaten och på anmälningar om kränkande behandling, samt hot och våld. I en generell uppföljning på övergripande nivå har de hittills sett en svag ökning av studieresultaten men däremot inte någon effekt på

antalet anmälningar om kränkande behandling eller hot och våld. Enligt förvaltningsrepresentanter kunde insatserna ha varit mer kraftfulla för att ge resultat direkt men deras ambition är att insatserna ska ge effekt över tid. Huvudmannen har konstaterat att undervisningen i de särskilda undervisningsgrupperna inte alltid tillgodoser elevernas behov eller att rätt elevgrupper får ta del av dem, och ska därför göra en översyn av organisationen av de särskilda undervisningsgrupperna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver tydliggöra syftet med de kompensatoriska insatser som görs och följa upp att de ger avsedd effekt.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att även om huvudmannen arbetar aktivt och vidtar en rad åtgärder i kompensatoriskt syfte tydliggör huvudmannen inte vad insatserna förväntas få för effekt. Den uppföljning som görs av om åtgärderna leder till faktiska förbättringar av elevernas möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen sker på en övergripande och generell nivå men inte specifikt för respektive skolenhet eller elevgrupp. Det är ofta rektorerna som avgör vilka insatser de ska ta del av eller bestämmer hur resurserna ska användas, förutom i de riktade insatser som huvudmannen också genomför. Risken med att huvudmannen inte definierar och följer upp åtgärderna mer specifikt är att åtgärderna riskerar att bli verkningslösa eller inte bli tillräckligt kraftfulla, relevanta och träffsäkra.

Skolinspektionen rekommenderar därför huvudmannen att tydliggöra syftet med de olika kompensatoriska insatserna och systematiskt följa upp effekterna. Detta för att se till att insatserna faktiskt bidrar till att elever med sämre förutsättningar får likvärdiga möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Huvudmannen är ansvarig för att eleverna får rätt förutsättningar att nå målen så långt som möjligt och behöver därför tydliggöra vilka elevgrupper insatserna riktas mot och vad insatserna konkret förväntas leda till, både på kort och lång sikt. Att tydliggöra vad

insatserna förväntas leda till kan också bidra till att skapa insikt i behovens art och även i hur insatserna ska utformas på skolenheterna och för elevgrupperna som tar del av insatserna. Insatserna behöver utgå från de specifika behov som finns i varje elevgrupp, vilket kan variera mellan skolenheter. Därför behöver insatserna följas upp specifikt. På så sätt kan huvudmannen följa upp att åtgärderna är tillräckligt kraftfulla, relevanta och träffsäkra eller om de behöver justeras.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av enhetschef Carina Vesterlind. Utredare Maria Larsson har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen har även utredarna Ann-Kristin Hammersberg, Christina Sjögren och Kaiwan Adl Zarabi medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning planerad kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra gruppintervjuer med rektorer
- En gruppintervju med Utbildningschefer
- En gruppintervju med förvaltningspersonal
- Två gruppintervjuer med ansvariga politiker.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som samlats in vid intervjuer samt begärts in från huvudmannen och den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella huvudmannen.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var huvudmannens styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

För huvudmannen granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning det finns en förklarande ansats i huvudmannens analys av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning huvudmannen har vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Skolinspektionen har i den regelbundna kvalitetsgranskningen valt ut två väl definierade och begränsade granskningsområden i syfte att få en djup förståelse av hur huvudmannen arbetar inom dessa områden inom en specifikt utvald skolform. De två ovanstående områdena representerar inte hela huvudmannens arbete. Inom huvudmannens ansvar för skolan finns många viktiga områden som tillsammans bildar huvudmannens samlade ansvar för sin verksamhet och det finns därmed andra områden som är betydelsefulla för ett framgångsrikt arbete. Granskningen ger dock en god inblick i med vilken kvalitet huvudmannens arbete sker inom ovanstående områden.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om huvudmannen

Skolinspektionen besökte huvudmannen mellan den 11 mars till den 1 april 2025. Besöket genomfördes av utredarna Ann-Kristin Hammersberg, Christina Sjögren, Kaiwan Adl Zarabi och Maria Larsson.

Göteborgs kommun ansvarar för 138 kommunala grundskolor med cirka 47000 elever. Den nämnd som ansvarar för de kommunala grundskolorna är Grundskolenämnden och arbetet leds av Grundskoleförvaltningen. Skolenheterna är indelade i fyra utbildningsområden som leds av var sin utbildningschef. I varje utbildningsområde finns mellan 15–25 rektorer och varje rektor leder ett skolområde som kan innefatta flera skolenheter och biträdande rektorer.