

Beslut

**efter kvalitetsgranskning av kommuners arbete med
ägar- och ledningsprövning av fristående förskolor i
Härnösands kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19–20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning i Härnösands kommun avseende verksamhetens kvalitet inom kommuners arbete med ägar- och ledningsprövning (ÄLP) av fristående förskolor.

Syftet är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Skolinspektionen gör en samlad bedömning av kommunens arbete med ägar- och ledningsprövning utifrån de kvalitetskriterier som tagits fram för granskningen (se bilaga 1). Om Skolinspektionen bedömer att ett utvecklingsarbete behövs för att höja verksamhetens kvalitet inom något område anges ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs då också av huvudmannen. I bilaga 2 återfinns granskningens författningsstöd.

Skolinspektionen besökte Härnösands kommun den datum 2025. Besöket genomfördes av utredarna Jenny Bergman Westling och Ola Cederblad.

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- En intervju med förvaltningspersonal
- En intervju med representanter från ansvarig nämnd
- Dokument som begärts in från huvudmannen

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

De samlade iakttagelserna från alla kommuner som har ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. Rapporten är planerad att publiceras höstterminen 2025.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Härnösands kommun i följande utsträckning:

Kommunen bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver aktivt och systematiskt kontrollera att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver utveckla arbetssätt och organisation för att möjliggöra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av fristående huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Kommunen behöver utveckla sina utredningsmetoder avseende det så kallade demokrativillkoret.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 17 november 2025 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:3705) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan framgår vad som ligger till grund för Skolinspektionens bedömning inom respektive frågeställning.

I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Inom denna frågeställning granskas i vilken utsträckning kommunen bedriver en systematisk tillsyn över enskilda huvudmän för fristående förskolor och ambitionsnivån i kommunens rutiner avseende när och hur ofta ägar- och ledningsprövning ska göras samt vem eller vilka som ansvarar för denna prövning. Vidare granskas med vilken kvalitet kommunen gör systematiska riskbedömningar samt i vilken utsträckning kommunen agerar på signaler om missförhållanden i ägarkretsen. Slutligen granskas kvaliteten i kommunens mallar och riktlinjer för beslut i tillsyn och i vilken utsträckning de är utformade i enlighet med gällande lagar och förordningar.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* bedriver en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Arbetet med ägar- och ledningsprövning inom tillsyn

Granskningen visar att kommunen varken aktivt, systematiskt eller fortlöpande prövar enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Kommunen genomför visserligen ägar- och ledningsprövning och prövning av ekonomiska förutsättningar vid ansökan om godkännande, men någon fortlöpande systematisk prövning av dessa förutsättningar sker inte. Det har inte heller genomförts någon fullständig ägar- och ledningsprövning av redan godkända huvudmän sedan godkännandet beviljades. Det finns riktlinjer som beskriver hur kommunen ska agera vid anmälan om förändringar i ägar- och ledningskretsen men dessa riktlinjer omfattar inte det fortlöpande tillsynsarbetet. Det saknas således struktur och vägledning för hur kommunen ska arbeta systematiskt med att pröva redan godkända huvudmäns förutsättningar över tid. Kommunen bevakar inte heller om några förändringar har skett i de fall där ingen anmälan inkommit och genomför inte några systematiska riskbedömningar för att identifiera när en huvudman bör följas upp. Det finns varken en struktur för hur risker i ägar- och ledningskretsen eller i ekonomin ska bedömas över tid, eller ett återkommande arbete med att

identifiera potentiella problem hos huvudmännen. Kommunen saknar också rutiner för att bevaka andra myndigheters beslut, lokal press eller förändringar i omvärlden som kan påverka huvudmännens lämplighet eller förutsättningar att bedriva verksamhet. Sammantaget saknas ett systematiskt arbete med såväl riskbedömning som riskhantering, vilket medför att kommunen inte heller har någon struktur för att fånga upp eventuella missförhållanden i verksamheterna. Kommunen har nyligen infört en e-tjänst för att bland annat ta emot årsredovisningar och anmälningar om förändringar men rutiner för hur inkomna uppgifter ska hanteras är ännu inte fullt utvecklade och kommunen har inte börjat använda e-tjänsten som ett aktivt verktyg för tillsyn.

Beslut avseende ägar- och ledningsprövning

Granskningen visar att kommunens riktlinjer för att tillsynsbeslut utformas i enlighet med gällande bestämmelser inte omfattar en bedömning av ägar- och ledningskretsens insikt, lämplighet och huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Kommunen har inte fattat några särskilda beslut inom tillsynen som rör ägar- och ledningsprövning eller prövning av ekonomiska förutsättningar sedan godkännandet av huvudmännen. I tillsynsbesluten redovisas inte dessa aspekter separat och det finns ingen struktur i beslutsunderlagen som möjliggör att sådana bedömningar dokumenteras eller motiveras. Sådana bedömningar kan vägas in i en samlad helhetsbedömning men det sker inte systematiskt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver aktivt och systematiskt kontrollera att de enskilda huvudmännen fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att kommunen inte genomför någon fortlöpande prövning av huvudmännens insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar. Några individuella bedömningar vid förändringar i ägar- och ledningskretsen har inte genomförts, och det saknas rutiner för hur inkomna uppgifter ska hanteras och följas upp. Kommunen gör inte heller några systematiska kontroller, exempelvis genom registerutdrag, eller riskbedömningar av huvudmännens förutsättningar att fortsätta bedriva verksamhet.

Kommunens riktlinjer omfattar enbart hur prövning ska ske vid anmälan om förändringar i ägar- och ledningskretsen. Det saknas däremot helt rutiner för ett återkommande och systematiskt tillsynsarbete. Då

kommunen inte bedriver någon fortlöpande prövning av godkända huvudmäns förutsättningar, genomförs inte heller några systematiska riskbedömningar. Därmed saknas också ett arbete med att aktivt identifiera och agera på signaler om brister eller förändringar som kan påverka huvudmannens lämplighet, insikt eller ekonomiska förutsättningar över tid. Kommunen har nyligen infört en e-tjänst, men denna har ännu inte börjat användas som ett verktyg i tillsynen.

Skolinspektionen rekommenderar att kommunen utvecklar strukturer och rutiner som säkerställer att huvudmän provas fortlöpande inom ramen för tillsynen. Detta inkluderar också att definiera vilka typer av förändringar som ska föranleda en ny prövning, att ta ställning till hur inkomna uppgifter ska följas upp och att ta fram metoder för att identifiera och bedöma riskfaktorer. Kommunen bör också överväga hur information från årsredovisningar, anmälningar och andra källor kan användas systematiskt som underlag för fortlöpande bedömningar.

I vilken utsträckning har kommunen ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet och av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Inom denna frågeställning granskas med vilken kvalitet kommunen arbetar med utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd. Vidare granskas om kommunen i prövningen använder metoder som möjliggör fördjupade utredningar samt med vilken kvalitet kommunerna organiserar sin ägar- och ledningsprövning genom att använda personal med rätt kompetens och kunskaper på området. Slutligen granskas också hur kommunerna bedriver samverkan med andra organisationer i syfte att utveckla kvaliteten i ägare- och ledningsprövningen.

Skolinspektionen bedömer att kommunen *i låg utsträckning* har ett arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet samt av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor.

Rutiner och processer

Granskningen visar att kommunen saknar dokumenterade riktlinjer och processer för att genomföra bedömningar av enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsyn.

Kommunens riktlinjer är i första hand utformade för att ge vägledning till huvudmän, personal och vårdnadshavare. De syftar till att beskriva vilka krav som gäller för att bedriva verksamhet, snarare än att ge stöd för hur kommunen ska bedriva egen uppföljning och tillsyn. I riktlinjerna anges att kommunen ska pröva enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar vid ansökan om godkännande, i enlighet med skollagen. Däremot saknas en närmare beskrivning av hur denna bedömning ska göras i praktiken. Det finns inte heller vägledning för hur kommunen fortlöpande ska följa upp att dessa krav fortsatt är uppfyllda efter att godkännande har beviljats. Det saknas även stödmaterial, bedömningsstöd och dokumentation som kan säkerställa att bedömningarna genomförs likvärdigt och rättssäkert. Kommunen saknar till exempel standardiserade processer för att fastställa personkretsen, pröva insikt i relevanta regelverk eller bedöma lämplighet enligt demokrativillkoret. Någon struktur för dokumentation, samverkan eller analys av tidigare beslut och erfarenheter finns inte heller.

Metoder

Granskningen visar att kommunen saknar metoder för att genomföra fördjupade utredningar och kontroller av ägar- och ledningskretsens *insikt och lämplighet*, inbegripet demokrativillkoret. Det saknas dokumenterade metoder för hur en prövning av insikt och lämplighet ska genomföras och det görs heller inte några individuella lämplighetsbedömningar i samband med förändringar i ägar- och ledningskretsen. Det finns inte heller någon rutin för att fastställa vilka personer som ingår i kretsen och kommunen inhämtar inte uppgifter från externa källor och har inte någon struktur för att analysera tidigare erfarenheter, engagemang eller andra relevanta omständigheter. Demokrativillkoret beaktas följaktligen inte i samband med förändringar i ägar- och ledningskretsen och det finns inte någon metod för att säkerställa att detta krav är uppfyllt.

Granskningen visar vidare att kommunen inte använder metoder som möjliggör en fördjupad prövning av huvudmännens *ekonomiska förutsättningar*. Kommunens prövning av ekonomiska förutsättningar grundar sig på de årsredovisningar som huvudmännen lämnar in. Någon kompletterande inhämtning av uppgifter från exempelvis Skatteverket, Kronofogden eller kreditupplysningsföretag görs inte och det finns inga dokumenterade kriterier för hur redovisade uppgifter ska tolkas. Det finns inte heller någon metod för att bedöma risknivå eller långsiktig hållbarhet i huvudmännens ekonomi.

Organisation och kompetens

Granskningen visar att kommunen har viss kompetens i organisationen men att det saknas ett samordnat arbetssätt och en tydlig struktur för hur arbetet med ägar- och ledningsprövning och prövning av ekonomiska

förutsättningar ska bedrivas. Kommunen har organiserat arbetet så att bedömningar görs av tjänstepersoner inom förvaltningen. Någon dokumenterad ansvarsfördelning som tydliggör vem som ansvarar för att inhämta, analysera och föredra underlag i samband med ägar- och ledningsprövning eller prövning av ekonomiska förutsättningar finns inte. Det finns inte heller någon struktur för intern samverkan mellan olika funktioner i organisationen. Någon särskild juridisk eller ekonomisk kompetens är inte knuten till arbetet. Kommunen har möjlighet att anlita upphandlad jurist vid behov, men sådan kompetens har ännu inte använts inom ramen för tillsynen. Det finns vidare en controllerfunktion inom kommunen, men denna har hittills inte konsulterats i samband med bedömningar av huvudmännens ekonomiska förutsättningar. Kompetensutveckling har skett i begränsad omfattning. En medarbetare har nyligen deltagit i en utbildning om ägar- och ledningsprövning. Det finns dock ingen övergripande strategi eller plan för hur kunskap inom området ska spridas eller förvaltas. Kommunen deltar inte i något nätverk där frågor om ägar- och ledningsprövning diskuteras, och det finns inte heller någon etablerad samverkan med andra kommuner inom detta område.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla arbetssätt och organisation för att möjliggöra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av fristående huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det saknas en samordnad struktur för arbetet med ägar- och ledningsprövning och prövning av ekonomiska förutsättningar. Eftersom något fortlöpande tillsynsarbete inte bedrivs finns det inte heller några träffsäkra metoder för att genomföra fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov. Det finns inte någon dokumenterad ansvarsfördelning och kommunen har inte etablerat former för intern samverkan mellan olika funktioner. Någon särskild juridisk eller ekonomisk kompetens är inte knuten till arbetet och det finns inte heller någon plan för hur kunskap inom området ska spridas eller utvecklas. Kommunen deltar inte i något nätverk där frågor om ägar- och ledningsprövning diskuteras, och det finns ingen etablerad samverkan med andra kommuner. Sammantaget innebär detta att förutsättningarna för att göra rättssäkra och likvärdiga bedömningar är begränsade.

Skolinspektionen rekommenderar att kommunen tydliggör ansvarsfördelningen och skapar strukturer för samverkan inom

organisationen. Kommunen bör även säkerställa tillgång till juridisk och ekonomisk kompetens i samband med bedömningar samt ta fram en plan för kompetensförsörjning och erfarenhetsutbyte inom området. Det kan också vara värdefullt att utveckla former för dokumentation och återkoppling, i syfte att bygga en gemensam och långsiktigt hållbar kunskapsbas inom området.

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Kommunen behöver utveckla sina utredningsmetoder avseende det så kallade demokrativillkoret

Motiveringen till utvecklingsområdet är att kommunen saknar metoder för att genomföra kontroller av om en huvudman uppfyller det så kallade demokrativillkoret. Det finns ingen dokumenterad metod för hur prövningar enligt demokrativillkoret ska genomföras inom ramen för tillsynen och kommunen beaktar inte detta villkor i samband med förändringar. Det saknas en struktur för att systematiskt kontrollera exempelvis huvudmannens webbplats, stadgar eller förekomst i media. Sammantaget innebär detta att kommunen i dag inte har möjlighet att säkerställa att demokrativillkoret provas inom ramen för tillsynen.

Skolinspektionen rekommenderar därför kommunen att utveckla sina utredningsmetoder i syfte att möjliggöra en träffsäker prövning av demokrativillkoret inom ramen för lämplighetsbedömningen. Detta innefattar exempelvis att kommunen etablerar en enhetlig metod som omfattar samtliga aspekter av demokrativillkoret. Kommunen kan därvid kontrollera huvudmannens webbplats, sociala medier, stadgar eller andra relevanta dokument. Det kan också vara relevant att bevaka om huvudmannen eller personer i ägar- och ledningskretsen förekommer i negativ bemärkelse i media. Även myndighetsbeslut kan vara av betydelse, exempelvis från Barn- och elevombudet där det konstateras kränkningar mellan vuxen och barn.

På Skolinspektionens vägnar

X Anna Alm

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Alm

X Jenny Bergman Westling

Föredragande
Signerat av: Jenny Bergman Westling

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Ola Cederblad deltagit.

Bilagor

Bilaga 1: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Granskningen syfte

Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten avseende kommunernas beredskap och ambitionsnivå i arbetet med tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar i syfte att motverka olämpliga aktörer inom fristående förskolor.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Inom granskat område bedöms om verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning.

Granskningens frågeställningar

För att uppfylla granskningens syfte ska följande frågeställningar besvaras:

Frågeställning 1: I vilken utsträckning bedriver kommunen en aktiv och systematisk tillsyn över att enskilda huvudmän för förskolor fortlöpande uppfyller kraven på insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar?

Frågeställning 2: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans insikt och lämplighet inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Frågeställning 3: I vilken utsträckning har kommunen arbetssätt och en organisation för att göra likvärdiga och träffsäkra bedömningar av en huvudmans ekonomiska förutsättningar inom ramen för tillsynen av fristående förskolor?

Kvalitetskriterier

Arbetet med tillsyn

Kommunen genomför en systematisk tillsyn över enskilda huvudmäns insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Kommunen har fungerande och kända rutiner avseende när och med vilken frekvens ägar- och ledningsprövning ska göras inom tillsyn samt vem/vilka som ansvarar för tillsynen.

Kommunen gör systematiska riskbedömningar och agerar aktivt på signaler som berör en huvudmans insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Beslut utifrån tillsyn

Kommunen har mallar/riktlinjer för beslut som ger stöd för att tillsynsbesluten utformas i enlighet med gällande bestämmelser.

Rutiner och processer

Kommunen har utvecklade och dokumenterade rutiner, processer och bedömningsstöd som säkerställer en likvärdig och noggrann bedömning och utredning.

Metoder

I prövningen används träffsäkra utredningsmetoder som möjliggör fördjupad utredning, kontroll och uppföljning vid behov.

Kommunens utredningsmetoder i lämplighetsprövningen möjliggör en bedömning utifrån demokrativillkoren.

Organisation och kompetens

Kommunen har en tydlig organisation och ansvarsfördelning som möjliggör en effektiv tillsyn.

Kommunen tillhandahåller personal med de kompetenser och kunskaper som krävs för arbetet.

Kommunen tillhandahåller kompetensutveckling i syfte att utveckla tillsynen.

Det sker samverkan inom och utanför kommunens organisation i syfte att utveckla tillsynen.

Bilaga 2: Författningsstöd

2 kap. 5 § skollagen

Enskilda får efter ansökan godkännas som huvudmän för förskola, förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola och fritidshem.

Godkännande ska lämnas om den enskilde

1. genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten,
2. har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten, och
3. i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 5 a § andra stycket bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

För att godkännande ska lämnas krävs, utöver det som anges i andra-fjärde styckena, att utbildningen inte innebär påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas.

Ett godkännande ska avse viss utbildning vid en viss skolenhet eller förskoleenhet och, i förekommande fall, att utbildningen har en konfessionell inriktning.

2 kap. 5 a § skollagen

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse

1. den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten,
2. styrelseledamöter och styrelsesuppleanter,
3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och
4. personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § tredje stycket avse de personer som anges i första stycket och den juridiska personen.

2 kap 5 b § skollagen

En sökande ska inte anses som lämplig enligt 5 § tredje stycket om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för

1. våld, tvång eller hot,
2. diskriminering eller kränkande behandling, eller
3. påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket.

2 kap. 6 b § skollagen

Enskilda huvudmän ska anmäla förändringar i den krets av personer som avses i 5 a § till den som godkänt den enskilde som huvudman senast en månad efter förändringen.

2 kap. 7 § skollagen

Statens skolinspektion handlägger ärenden om godkännande av enskild som huvudman för förskoleklass, grundskola, anpassad grundskola, gymnasieskola, anpassad gymnasieskola, eller fritidshem som anordnas vid en skolenhet med förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola.

Övriga ärenden om godkännande av enskild som huvudman enligt 5 § handläggs av den kommun där utbildningen ska bedrivas.

26 kap. 4 § skollagen

En kommun har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortllöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 och 6 b §§.

23 § förvaltningslagen (2017:900)

En myndighet ska se till att ett ärende blir utrett i den omfattning som dess beskaffenhet kräver. En enskild part som inleder ett ärende ska medverka genom att så långt som möjligt ge in den utredning som parten vill åberopa till stöd för sin framställning. Om det behövs ska myndigheten genom frågor och påpekanden verka för att parten förtydligar eller kompletterar framställningen.

31 § förvaltningslagen

För varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar

1. dagen för beslutet,
2. vad beslutet innehåller,
3. vem eller vilka som har fattat beslutet,
4. vem eller vilka som har varit föredragande, och
5. vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

32 § förvaltningslagen

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.