

Huvudman

HÄSSLEHOLMS KOMMUN
kommunen@hassleholm.se

Beslut

Datum 2025-05-20

Dnr SI 2024:9071

Sida 1 (23)

Ärendet

Tillsyn av Tyringe skola 7–9 i Hässleholms kommun

Beslutet i korthet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Tyringe skola i Hässleholm kommun. Tillsynen omfattar utbildningen i årskurserna 7–9 på skolan. Skolinspektionen tar i beslutet ställning till om verksamheten uppfyller krav i skolförfattningarna som gäller förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero, arbete för att motverka kränkande behandling, utbildning i särskild undervisningsgrupp, skolans arbete med särskilt stöd, individuella studieplaner för nyanlända elever, beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

Skolinspektionen konstaterar i detta beslut att det finns brister inom samtliga områden som tillsynen omfattar och att några av bristerna är allvarliga och omfattande. Trots att det inte råder studiero och trots att många elever inte upplever att de är trygga på skolan, bedrivs det inte något förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling utifrån de behov som finns på skolan. Att det inte heller har bedrivits ett sådant arbete på flera år är allvarligt. Skolinspektionen konstaterar även att det finns brister inom skolans arbete med särskilt stöd samt brister i undervisningen och utredning av frånvaro för elever i särskild undervisningsgrupp. Dessa brister försvårar allvarligt elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen. Att det därutöver finns brister i arbetet med nyanlända elever och arbetet med betygssättning är allvarligt.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Hässleholms kommun att vid vite av 3 000 000 kronor senast **19 december 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande det främjande och förebyggande arbetet för att skapa trygghet och studiero, särskilt stöd, elever i särskild undervisningsgrupp, individuella

studieplaner samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Hässleholms kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. **Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.**

Hässleholms kommun ska vidta följande åtgärder

Förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero

1. Se till att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet, som inkluderar ett arbete för att motverka kränkande behandling, som utgår från skolans behov. Detta innebär att rektorn ska se till att elevernas trygghet i skolmiljön följs upp, att de hinder som finns för att elever ska vara trygga analyseras samt att rektorn, utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas. Inkom med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade samt genomförda åtgärder (5 kap. 3 § skollagen).
2. Se till att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa studiero som utgår från skolans behov. Detta innebär att rektorn ska se till att elevernas studiero följs upp, att de hinder som finns för att det ska vara studiero analyseras samt att rektorn, utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas. Inkom med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade samt genomförda åtgärder (5 kap. 3 § skollagen).

Skolans arbete med särskilt stöd

1. För varje sådan anmälan om utredning av behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 20 maj 2025 till den 12 december 2025 samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Därutöver ska rektorn, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 20 maj 2025 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

2. Se till att de faktiska behov av särskilt stöd och de åtgärder som behövs för att tillgodose dessa behov skrivs in i elevers åtgärdsprogram (3 kap. 9 och 10 § skollagen).
3. Se till att elever ges det särskilda stöd som är beslutat i elevernas åtgärdsprogram. Detta innebär att elever, som enligt sina åtgärdsprogram ska ha stöd i form av resurs, enskilt arbetsrum samt individuellt stöd, ska ges sådant stöd (3 kap. 9 och 10 §§ skollagen).

Elever i särskild undervisningsgrupp

4. Se till att samtliga elever i årskurserna 7–9 får undervisning utifrån det centrala innehållet för årskurserna 7–9 i svenska, engelska och de samhällsorienterande ämnena (10 kap. 8 § skollagen, 9 kap.1 § skolförordningen (2011:185), förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 5. Kursplaner).
5. Se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro, om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Detta innebär att även elevers frånvaro i den särskilda undervisningsgruppen ska utredas i de fall den är upprepad eller längre. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden den 20 maj 2025 till den 12 december 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap. 19 a § skollagen).

Individuella studieplaner

1. Se till att senast inom två månader från mottagandet upprätta individuella studieplaner för nyanlända elever som tagits emot på högstadiet och vars kunskaper har bedömts. Detta inkluderar även de elever som redan har tagits emot vid skolenheten. Huvudmannen ska inkomma med samtliga upprättade och aktuella individuella studieplaner. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 12 g § skollagen).

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog

1. Se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Detta

innebär att betyg för elever som går i särskild undervisningsgrupp ska beslutas av de lärare som undervisar eleverna i den särskilda undervisningsgruppen (3 kap. 16 § skollagen).

2. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt. Detta innebär att det av betygskatalogen ska framgå om ett betyg har rättats eller ändrats (15 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog (SKOLFS 2011:123).
3. Se till att ändringar av betyg genomförs i enlighet med författningarnas krav. Detta innebär att ändringar av betyg inte får innebära att ett betyg sänks (3 kap. 20 § skollagen).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:9071) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Tyringe skola F-9 i Hässleholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Tyringe skola 7–9 följer gällande bestämmelser om förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero och för att motverka kränkande behandling, särskilt stöd, elever i särskild undervisningsgrupp, individuella studieplaner för nyanlända elever samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer den **4 och 5 mars 2025**. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans plan mot kränkande behandling för läsåren 2024/2025 och 2023/2024, åtgärdsprogram och betygskataloger. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elevers upplevelse av trygghet och studiero

Elever och personal beskriver i intervjuer en situation på skolan där alla elever inte känner sig trygga under lektioner och i övriga utrymmen på skolan. Av intervjuerna framgår också att det sker verbala kränkningar på skolan och att detta skapar otrygghet. Flera elever säger att de upplever otrygghet på lektioner eftersom det finns elever som säger taskiga saker eller på andra sätt skapar otrygghet genom sitt agerande. Flera lärare bekräftar elevernas bild av att alla elever inte känner sig trygga i klassrummen, men säger att tryggheten kan variera från klassrum till klassrum. Lärare säger att det även finns andra platser på skolan som inte är trygga, till exempel uppehållsrummet vid skolans café. Personal i skolans särskilda undervisningsgrupp säger att eleverna i den särskilda undervisningsgruppen är otrygga när de befinner sig i skolans huvudbyggnad eftersom de ofta får taskiga kommentarer och att de därför måste ha sällskap av vuxna för att känna sig trygga. Representanter för elevhälsan säger att de upplever att skolan är trygg men att det ändå kan finnas elever som inte känner sig trygga. Rektorn säger att skolan är mer trygg än den är präglad av studiero och att otryggheten är kopplad till den bristande studieron.

Elever och personal beskriver också i intervjuer att det inte är studiero på lektioner och att bristen på studiero även skapar otrygghet hos eleverna. Flera elever säger att de elever som skapar studieoro även skapar otrygghet på lektionerna. Elever och lärare säger vidare att elever som stör undervisningen kan bli avvisade från klassrummet men att det endast hjälper för stunden och att det är samma situation igen på nästa lektion när

de avvisade eleverna kommer tillbaka. Lärare säger vidare att en avvisad elev tas om hand av skolans sociala team men att det inte är tillräckligt för att skapa långvarig studiero. Rektorn säger att graden av studiero till stor del är beroende av lärares förmåga att skapa studiero och att använda de disciplinära åtgärderna och att det är ett stort problem som pågått under lång tid.

Skolans arbete med att kartlägga och analysera behov

Elever säger att de får svara på frågor om trygghet och studiero under hälsosamtalet och att de fyller i trygghetsenkäter varje termin men att de inte vet vem som tittar på dem. Flera elever säger vidare att de pratar om studiero i början av varje termin, men att det sen stannar där. Flera elever säger att de innan varje utvecklingssamtal pratar med mentorerna om de tycker att det är stökigt på lektionerna men att det då sker på individuell nivå. Elever säger att lärarna behöver prata med varandra om kränkningar och särskilt stökiga lektioner för att öka trygghet och studiero på skolan. Flera lärare säger att de inte har pratat om eller kartlagt tryggheten på skolan på något strukturerat sätt. Någon lärare säger att de ibland tar upp och pratar trygghet med eleverna på mentorstid men att de inte har utrymme att arbeta med det i klasserna. Flera lärare säger vidare att de brukar få höra på utvecklingssamtal att elever inte alltid tycker att det är studiero, att de ibland pratar om studiero på arbetslagsmöten men att det kan vara svårt då alla lärare inte är på samma möte. Flera representanter för elevhälsan säger att de haft trygghetsvandringar med elevrådet men att det nog inte gjordes förra året och att de ännu inte har genomfört någon det här året. Representanter för elevhälsan säger vidare att de har gjort flera observationer och att de har börjat att kartlägga studieron i klasser, men att det arbetet är i ett inledningsskede. Rektorn säger att eleverna får fylla i en trygghetsenkät och att det på skolan görs trygghetsvandringar med elevrådet. Rektorn säger vidare att kartläggningen av studieron sker genom trivselenkäten, samt att de alltid pratar om det i kollegiet på de regelbundna arbetslagsmötena.

Samtliga lärare säger i intervju att de inte varit med i något analysarbete vare sig gällande trygghet, studiero eller det förebyggande arbetet för att motverka kränkande behandling. De säger vidare att de heller inte har någon aning om vem som gjort analysen av kartläggningen i skolans plan mot kränkande behandling då de inte är involverade i det främjande arbetet på skolan. Rektorn säger i intervju att hen infört en gemensam kompetensutvecklingsdag i slutet av läsåret och att hen inför det läser igenom den rådande planen, studerar resultaten av trivselenkäter och trygghetsvandringar samt inkomna anmälningar om incidenter och kränkningar. Rektorn säger vidare att hen utifrån detta skapar ett material som arbetslagen sedan får arbeta med för att utvärdera hur väl de nått de uppsatta målen som anges i planen mot kränkande behandling. Dessa

utvärderingar lämnas därefter till kuratorerna som analyserar och skriver en ny plan för det kommande läsåret. Rektorn säger att de kommit fram till att det framöver också ska vara kuratorerna som skapar underlaget som arbetslagen ska utgå ifrån, för att undvika eventuella feltolkningar och missuppfattningar som kan ske när flera personer gör olika delar av samma process.

Förebyggande åtgärder för att skapa trygghet och studiero och för att motverka kränkande behandling

Av skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/25 framgår en rad åtgärder som skolan ska arbeta med under innevarande läsår för att skapa trygghet, studiero och för att motverka kränkande behandling.

Samtliga lärare säger i intervju att de inte känner till de åtgärder som Skolinspektionens utredare läser upp ur skolans aktuella plan mot kränkande behandling. Flera lärare säger att de aldrig har sett planen och samtliga lärare säger att de inte har varit med i arbetet med att ta fram de främjande och förebyggande åtgärder som finns i planen. Flera lärare säger att de åtgärder i planen som Skolinspektionens utredare läser upp skulle behövas brytas ner så att det blev tydligt vilket stadium som ska jobba med vad och att det skulle behöva tydliggöras i vilket forum åtgärderna ska genomföras samt hur de ska arbeta med åtgärderna. Samtliga lärare säger att de inte arbetar främjande och förebyggande för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling och att det inte har bedrivits något sådant arbete på skolan på flera år. De säger att de endast släcker bränder och att det arbete som görs inte är tillräckligt för att skapa trygghet och studiero på skolan. De säger att de anmäler kränkningar och att de får statistik över antal kränkningsanmälningar men att det inte görs något arbete utöver det. Även personal i särskild undervisningsgrupp uppger att de aldrig har sett planen mot kränkande behandling och undrar var den finns. En lärare i särskild undervisningsgrupp säger att de inte arbetar förebyggande för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling och uppger att rektorn sagt att de inte ska fokusera på det främjande och förebyggande arbetet.

Flera representanter för elevhälsan bekräftar i intervju att det på skolan inte bedrivs något förebyggande och främjande arbete för att skapa trygghet, studiero och för att motverka kränkande behandling. De uppger att det som lärarna säger om att de på skolan släcker bränder, i stället för att arbeta förebyggande och systematiskt, stämmer. En representant för elevhälsan säger att rektorn har tagit fram en ny rutin för elevhälsan som innebär att de inte ska fokusera på det främjande och förebyggande arbetet och att det finns en stark kritik till den nya rutinen. En representant för elevhälsan säger vidare att planen mot kränkande behandling är färdigställd men inte implementerad på grund av otydliga riktlinjer och att

stora delar av läsåret har passerat utan att någon vet hur man ska arbeta med planen. Flera representanter för elevhälsan säger att det förekommer mycket arbete i praktiken, men inte något arbete som bygger på analys och kartläggning. En representant uppger att skolan exempelvis gjorde en insats i matsalen utan att först kartlägga behovet av insatser och att resultatet blev katastrofalt och påverkade många elever otroligt negativt.

På uppgift om att lärare säger att de inte känner till de åtgärder som står i planen gällande trygghet, studiero och för att motverka kränkande behandling samt att de endast släcker bränder svarar rektorn att det är en spännande uppgift att ta del av, då lärarna har ansvar för att arbeta utifrån planen och för att gå igenom planen med eleverna i början av läsåret. Rektorn uppger även att biträdande rektorn ska följa upp att personalen gör vad de ska och säger att hen inte har fått återkoppling om att arbetet med åtgärderna inte sker. Rektorn säger att hen inte heller har frågat hur arbetet med detta går eftersom de arbetar med tillitsbaserad styrning. På fråga om de på skolan följt upp de åtgärder som enligt planen skulle ha utvärderats under hösten 2024 svarar rektorn att det inte har blivit av. Rektorn säger även att de åtgärder som anges i planen är gemensamma för hela skolan om inget annat framgår. Hen säger vidare att de på skolan följer den mall och de riktlinjer som huvudmannen tillhandahåller om att belysa hela skolan, vilket gör det utmanande att skriva planen för Tyringe skola F-9 med fritidshem eftersom det handlar om flera olika årskurser och elever i olika åldrar.

Av intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn framkommer inte annat än att lärare agerar om de ser eller hör en kränkning och att de anmäler kränkande behandling till rektorn.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

I förarbetena till ovannämnda bestämmelse (prop. 2021/22:160, s. 229 f.) anges att ett förebyggande arbete bl.a. innebär att skolor och huvudmän följer upp elevernas såväl trygghet som studiero. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. Av förarbetena (s. 41) framgår vidare att ett arbete för trygghet är närmare sammankopplat med hur skolan ser till att förebygga och motverka kränkningar och att det finns ett främjande arbete med normer och värden. Det är viktigt att arbetet med detta sker på ett

skolövergripande sätt och att skolans personal har ett gemensamt förhållningssätt. Det också viktigt att arbetet med detta inte bedrivs avskilt från undervisningen och utan tillräcklig koppling till elevers vardag. Det gäller således att se till att elever är trygga både i undervisningen och under övriga delar av skoldagen. Vidare framgår (s 46 f.) att ett förebyggande arbete för trygghet innebär att skolan identifierar och undanröjer hinder i syfte att se till att eleverna är trygga under hela sin skoldag och därigenom har goda möjligheter till utveckling och lärande. Betydelsefulla delar i det förebyggande arbetet är hur skolan arbetar med normer och värden, inklusive jämställdhet, bl.a. genom att främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling. Utifrån en uppföljning och analys av vilka behov som finns i verksamheten kan både mer generella och särskilt riktade åtgärder behöva vidtas. Det är viktigt att all personal har ett gemensamt förhållningssätt som ger eleverna förutsägbarhet i deras vardag samt att eleverna kan lita på att alla vuxna i skolan agerar vid olika former av kränkningar. Arbetet mot kränkande behandling är grundläggande i skolors arbete för trygghet. Vidare framgår att förebyggande arbete för studiero innebär att skolan arbetar proaktivt med att ge eleverna goda förutsättningar till lärande genom att identifiera och undanröja hinder för lärande så att eleverna ska kunna ägna sig åt och koncentrera sig på undervisningen. Det kan bl.a. innebära att skolan förebygger ordningsstörningar genom väl förankrade ordningsregler och ett gemensamt förhållningssätt bland personalen och utveckling av det pedagogiska ledarskapet i klassrummet. Men det kan även innebära ett fokus på att erbjuda en varierad undervisning av hög kvalitet och de extra anpassningar, särskilda stöd och utmaningar som eleverna behöver.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 6 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever.

Enligt 6 kap. 7 § skollagen ska huvudmannen se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit

utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga och omfattande brister i skolans arbete för att skapa trygghet och studiero på Tyringe skola. Bristerna består i att det i årskurserna 7–9 inte bedrivs något förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling.

Det framkommer i intervjuer att Tyringe skola 7–9 inte är trygg för alla elever och det ges exempel i intervjuer både på otrygga situationer och otrygga platser. Vidare framkommer det i intervjuer att det inte råder studiero på lektioner och att den bristande studieron skapar otrygghet i klassrummen. Av intervjuer med lärare, personal i särskild undervisningsgrupp och med representanter för elevhälsan framkommer att det inte bedrivs något förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling på skolan, trots att de ser behov av ett sådant arbete, och att det inte har bedrivits något förebyggande eller främjande arbete utifrån de behov skolan har under flera år. Det genomförs visserligen en kartläggning av elevernas trygghet och studiero, i form av enkäter, men intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan visar att resultatet av den senaste enkäten varken diskuterats i kollegiet eller föranlett några åtgärder utifrån en analys av vilka behov av förebyggande åtgärder som finns på skolan. Även om det i skolans plan mot kränkande behandling anges åtgärder för att skapa trygghet och studiero och för att motverka kränkande behandling, visar utredningen att skolans plan mot kränkande behandling inte är känd av lärare på skolan och att de åtgärder som anges i denna plan inte genomförs.

Att rektorn i intervju uppger att hen har infört en gemensam kompetensutvecklingsdag då hen presenterar ett material som arbetslagen får arbeta med och som sedan ligger till grund för framtagandet av planen mot kränkande behandling föranleder ingen annan bedömning mot bakgrund av övriga samstämmiga uppgifter. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att det på skolan inte bedrivs något förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero eller för att motverka kränkande behandling utifrån de behov som finns på skolan.

Vad gäller kravet på att lärare ska agera i de fall de ser eller hör en kränkning och anmäla kränkande behandling till rektorn framkommer inte att verksamheten bryter mot bestämmelserna.

Skolans arbete med särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmäla behov av särskilt stöd och starta utredning

Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att anmälningar om att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas görs muntligen av lärare till elevhälsan. Samtliga lärare säger att om elever trots intensifierade extra anpassningar ändå riskerar att inte nå målen lyfter de eleverna med elevhälsan och gör en muntlig anmälan. Såväl lärare som representanter för elevhälsan säger dock också i intervjuer att det är oklart vad som är en anmälan och inte. Lärare säger exempelvis att samtalet mest blir en anteckning hos elevhälsan. En representant för elevhälsan säger att lärarna ibland kan lyfta saker med dem för att diskutera men att det är oklart för dem vad som är en anmälan. Rektorn uppger i intervju att de tidigare hade en blankett för anmälan men att de numera har en gemensam diskussion i stället och att en anmälan sker när lärare påtalar det för representanter för elevhälsan när dessa regelbundet besöker arbetslagen.

Lärare säger vidare i intervju att de inte vet om det alltid startas en utredning om behov av särskilt stöd eftersom de inte alltid får återkoppling efter att de gjort en anmälan. Flera lärare säger vidare att de bara får återkoppling om det blir en utredning och att de i flera fall inte har fått återkoppling på anmälningar som de har gjort under läsåret. Två lärare uppger att de i alla fall vet att det i fyra fall inte har startats en utredning efter att de anmält. De andra lärarna säger att de är osäkra på om det har startats utredningar för alla elever de anmält.

Av intervjuer med elevhälsan och med rektorn framgår att det inte alltid startas en utredning efter att en anmälan har gjorts. Både representanter för elevhälsan och rektorn säger att det efter att lärare lyft ärendet hos elevhälsan kan vara så att ärendet bollas tillbaka till lärare för att testa mer eller andra extra anpassningar, i stället för att det startas en utredning. En representant för elevhälsan säger att det inte är någon rak linje i systemet, utan att elevhälsan går runt i arbetslagen och att det då lyfts olika saker och att det inte är enkelt att säga om det startas en utredning i varje enskilt fall.

Särskilt stöd enligt beslutade åtgärdsprogram

Skolinspektionen har inför tillsynen begärt information om hur många elever som har åtgärdsprogram samt om beslut om anpassad studiegång eller särskild undervisningsgrupp har fattats för några av dessa elever. Av inkommen information framgår att 33 elever i årskurserna 7–9 har åtgärdsprogram, att tio elever i årskurserna 7–9 har anpassad studiegång samt att det i skolans särskilda undervisningsgrupp finns totalt tio elever varav sju elever inom årskurserna 7–9. Skolinspektionen har inför besöket tagit del

av åtta åtgärdsprogram för elever i årskurserna 7–9, varav sex för elever i särskild undervisningsgrupp. Av dessa sex åtgärdsprogram framgår beslut om placering i särskild undervisningsgrupp samt om anpassad studiegång. Samtliga åtgärdsprogram är beslutade av rektor.

Lärare som undervisar i årskurserna 7–9, personal i särskild undervisningsgrupp och representanter för elevhälsan säger i intervjuer att de åtgärder som skrivs in i elevernas åtgärdsprogram inte alltid motsvarar det stöd som eleverna behöver. Personal i den särskilda undervisningsgruppen säger att stödinsatserna som skrivs in i åtgärdsprogrammen är generella och utifrån vad skolan kan erbjuda och att de inte speglar elevernas reella stödbehov. En representant för elevhälsan säger att de vid utredning kan komma fram till att eleven har ett visst behov men att det finns begränsade resurser på skolan. En representant för elevhälsan säger att det är klart att det särskilda stödet som ges enligt åtgärdsprogrammen ibland är utifrån tillgängliga resurser. Representanter för elevhälsan säger att de är en speciallärare för lite i årskurserna 7–9 och att det är en resurs som behövs för att alla elever ska få det särskilda stöd som de behöver. Rektorn uppger i intervju att hen inte känner till att det särskilda stöd som skrivs fram inte alltid speglar elevernas behov.

Personal i särskild undervisningsgrupp uppger vidare att det finns minst tre elever som inte får det särskilda stöd de ska ha enligt sina åtgärdsprogram. En elev får inte stöd av resurs, eller förberedelser inför vad som ska hända, i enlighet med elevens åtgärdsprogram. En annan elev har inte tillgång till eget arbetsrum och får inte heller det en-till-en-stöd som hen ska få enligt åtgärdsprogram. En tredje elev i särskild undervisningsgrupp får inte 15 minuters enskilt stöd i matematik i enlighet med åtgärdsprogram och inte heller det stöd som hen ska få i övriga ämnen enligt beslutat åtgärdsprogram. Representanter för elevhälsan bekräftar att elever inte alltid får det särskilda stöd de ska ha enligt sina åtgärdsprogram då det bland annat saknas en resurs i form av speciallärare för årskurserna 7–9. Rektorn uppger att hen inte känner till att eleverna inte får det stöd de ska ha enligt sina åtgärdsprogram men bekräftar elevhälsans utsaga om att det kan behövas en speciallärare då en speciallärare är sjukskriven.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 § skollagen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan vid sådan utredning, om det inte är

uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Bristerna består i att rektorn inte ser till att utredningar startar när en elevs behov av en sådan utredning har anmälts samt att elever inte ges det särskilda stöd de behöver.

Anmäla behov av särskilt stöd och starta utredning

Utredningen visar att lärare anmäler muntligen att elevers behov av särskilt stöd behöver utredas till elevhälsan. Lärare och representanter för elevhälsan upplever att rutinerna för när och hur en anmälan om utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska göras är otydliga. Av intervju med rektorn framgår dock att en anmälan om utredning av en elevs behov av särskilt stöd görs när lärare lyfter ett ärende med elevhälsan på arbetslagsmöten. Skolinspektionen gör bedömningen att kravet på att lärare ska anmäla när en elev riskerar att inte nå betygskriterierna får anses uppfyllt genom att lärare signalerar detta muntligen. Med otydliga rutiner finns det dock en risk att dessa muntliga anmälningar inte alltid betraktas som anmälningar.

Intervjuer med såväl elevhälsans personal som med rektorn visar vidare att det förekommer att ärendet återgår till läraren för ytterligare extra anpassningar, då en anmälan om behov av utredning har gjorts av lärare. Detta i stället för att en utredning av elevens behov av särskilt stöd startas. Skollagens reglering ger inte utrymme för att rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, gör en individuell bedömning av om en utredning om särskilt stöd ska starta eller inte starta, efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd har inkommit. Utredningen kan vara mer eller mindre omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. Att rektorn inte ser till att en utredning alltid startas, i de fall lärare har anmält att elever trots extra anpassningar riskerar att inte nå betygskriterierna, är därmed en brist.

Särskilt stöd enligt beslutade åtgärdsprogram

Skolinspektionens utredning visar även att det särskilda stöd som skrivs in i en elevs åtgärdsprogram inte alltid motsvarar elevens reella stödbehov. Intervjuer med såväl lärare som elevhälsans representanter visar att de åtgärder som beslutas i elevers åtgärdsprogram inte alltid överensstämmer med de behov som utredningen visar att eleverna har och att skälet till det är avsaknad av resurser. Skolinspektionens utredning visar vidare att alla elever inte får det särskilda stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram. Intervjuer med personal i särskild undervisningsgrupp och representanter för elevhälsan visar att elever i den särskilda undervisningsgruppen inte får stöd av resurs eller stöd i form av förberedelser, eget rum eller enskilt stöd som anges i elevernas åtgärdsprogram och att skälet till det bland annat är avsaknad av resurser. Dessa uppgifter motsägs inte av rektorn i intervju eller av huvudmannen i samband med kommunikering av tjänsteanteckningen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att elever inte alltid ges det stöd som en utredning visar att de behöver, vilket är en brist.

Elever i särskild undervisningsgrupp**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen***Undervisningen utifrån centralt innehåll*

Av inskickad dokumentation från huvudmannen inför tillsynen framgår att det i skolans särskilda undervisningsgrupp går totalt tio elever, varav sju elever går i årskurserna 7–9. Samtliga lärare som undervisar i skolans särskilda undervisningsgrupp säger att eleverna i den särskilda undervisningsgruppen inte får undervisning utifrån det centrala innehållet för årskurserna 7–9 i ämnena svenska, engelska och samhällsorienterande ämnen (SO). Lärarna säger att eleverna i stället ges undervisning utifrån centralt innehåll för årskurserna 3–6 i dessa ämnen och att anledningen till detta bland annat är att lärarna inte får material från ämneslärarna på skolan. Lärarna säger att det även saknas förutsättningar i form av anpassade lokaler, hjälpmedel och personal för att kunna bedriva undervisningen utifrån det centrala innehållet för årskurserna 7–9. På uppgift om att elever i årskurserna 7–9, som går i skolans särskilda undervisningsgrupp, får undervisning utifrån det centrala innehållet för årskurserna 3–6 och inte utifrån det centrala innehållet för 7–9 i ett flertal ämnen, eftersom lärarna inte får information från ämneslärarna om vad eleverna ska arbeta med, svarar rektorn att det säkert kan vara så som lärarna säger.

Frånvaroutredningar

En lärare som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen säger att de inte kan registrera frånvaro eller närvaro på eleverna som går i den

särskilda undervisningsgruppen och att det inte finns några rutiner för att följa upp frånvaro för eleverna i gruppen. Lärare säger att frånvaron för eleverna i den särskilda undervisningsgruppen inte följs upp eftersom vare sig kuratorn eller rektorn deltar på EHT-möten kopplade till eleverna i denna grupp och att elevhälsan därför inte känner till hur frånvarosituationen ser ut för dessa elever. Lärare säger att det finns elever i den särskilda undervisningsgruppen som har hög och problematisk frånvaro som behöver utredas, men att frånvaroutredningar inte görs på dessa elever. Lärare säger att ett skäl till det är att det saknas tillgång till kurator för eleverna i den särskilda undervisningsgruppen, trots att det finns behov av kuratorsinsatser. Representanter för elevhälsan säger att de inte vet om det startats frånvaroutredningar för elever i den särskilda undervisningsgruppen som har omfattande frånvaro. En representant för elevhälsan säger att det inte finns någon fungerande EHT-struktur för den särskilda undervisningsgruppen och att det för eleverna i gruppen inte finns någon tillgång till kurator.

Rektorn säger i intervju att hen inte har fått några signaler om att frånvaro på skolan inte utreds. Rektorn säger att eleverna i den särskilda undervisningsgruppen tillhör klasser på antingen mellanstadiet eller högstadiet och att det finns kuratorer kopplade till dessa klasser. Den särskilda undervisningsgruppen är en del av skolan och inte en egen verksamhet utanför den ordinarie skolverksamheten. Rektorn säger vidare att en nu sjukskriven kurator snart åter träder i tjänst och då ska hen få tid särskilt avsatt åt eleverna i den särskilda undervisningsgruppen.

Rättslig reglering

Undervisning utifrån centralt innehåll

Enligt 10 kap. 8 § skollagen ska en kursplan gälla för varje ämne.

Enligt 9 kap.1 § skolförordningen gäller en läroplan för grundskolan. Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier.

I läroplanen för grundskolan, Lgr22, 5. Kursplaner, finns en kursplan för varje ämne i grundskolan. Av kursplanerna framgår ämnets syfte samt vilket centralt innehåll ämnet ska omfatta i årskurs 1–3, årskurs 4–6 samt årskurs 7–9. Av kursplanerna framgår även kriterier för bedömning av godtagbara kunskaper i slutet av årskurs 3 samt betygskriterier för slutet av årskurs 6 och årskurs 9. Av kursplanerna för ämnena svenska och engelska samt för respektive ämne inom SO framgår att centralt innehåll för årskurs 4–6 skiljer sig från centralt innehåll för årskurs 7–9. Likaså framgår

att betygskriterierna för årskurs 6 skiljer sig från betygskriterier för årskurs 9 i ämnena svenska och engelska samt i respektive ämne inom SO.

Frånvaroutredningar

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn vid upprepad eller längre frånvaro, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt.

Enligt 2 kap. 25 § skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen utifrån centralt innehåll

Skolinspektionen bedömer att alla elever på Tyringe skola inte får den undervisning de har rätt till. Skolinspektionens utredning visar att elever som går i årskurserna 7–9 och som ges sin undervisning i skolans särskilda undervisningsgrupp inte får undervisning utifrån centralt innehåll för årskurserna 7–9 i ämnena svenska, engelska och SO utan att eleverna i årskurserna 7–9 i dessa ämnen ges undervisning som omfattar centralt innehåll motsvarande årskurserna 3–6.

Frånvaroutredningar

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte alltid ser till att frånvaro skyndsamt utreds, i de fall elever har upprepad eller längre frånvaro. Skolinspektionens utredning visar att det saknas ett system för att följa upp elevernas frånvaro i den särskilda undervisningsgruppen. Intervjuer med lärare som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen visar att det finns elever i denna grupp som har hög frånvaro som behöver utredas. Trots det har frånvaron för dessa elever inte utretts. Dessa uppgifter motsägs inte av rektorn i intervju eller av huvudmannen efter kommunikering av tjänsteanteckningen.

Individuella studieplaner

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av dokumentation inkommen från huvudmannen framgår att det finns fyra nyanlända elever på högstadiet och att samtliga dessa elevers kunskaper har bedömts. Vidare framgår av dokumentation och av intervju med rektorn att det finns tre nyanlända elever som tagits emot på högstadiet och att ingen av dessa elever har en individuell studieplan. I skrivelse från

huvudmannen framgår att dessa tre nyanlända elever, som alla går i årskurs 9, togs emot höstterminen 2024 respektive höstterminen 2022.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 12 a § skollagen framgår att med nyanländ avses i denna lag den som har varit bosatt utomlands, nu är bosatt i landet, och har påbörjat sin utbildning här senare än höstterminens start det kalenderår då han eller hon fyller sju år.

Av 3 kap. 12 g § skollagen framgår att för en nyanländ elev som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts enligt 12 c §, ska en individuell studieplan upprättas senast inom två månader från mottagandet. Studieplanen ska vara långsiktig och beskriva hur eleven ska uppnå behörighet till gymnasieskolans nationella program utifrån elevens mål. Den ska innehålla uppgifter om utbildningens huvudsakliga innehåll och planerade stödåtgärder. Studieplanen ska revideras löpande utifrån de bedömningar som görs av elevens ämneskunskaper.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Tyringe skola inte lever upp till författningarnas krav när det gäller individuella studieplaner för nyanlända elever. Skolinspektionens utredning visar att det på skolan finns tre nyanlända elever som tagits emot under högstadiet för mer än två månader sedan och att samtliga dessa elever saknar en individuell studieplan.

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg i särskild undervisningsgrupp

Skolinspektionen har granskat betygskatalogen för hösten 2024. I betygskatalogen redovisas betyg i ämnen per klass enligt en klasslista. Av denna lista framgår att elever som ges undervisning i särskild undervisningsgrupp är med i listan. Av betygskatalogen för höstterminen 2024 framgår att elevers betyg har signerats av samma lärare i respektive ämne per klass i klasslistan.

Av huvudmannens inskickade lärarförteckning samt av intervjuer framgår att det är två lärare som undervisar eleverna i den särskilda undervisningsgruppen och att en av dem är legitimerad och en har en pågående ansökan om legitimation.

Lärare som undervisar i den särskilda undervisningsgruppen säger att det är de som ska besluta om betyg för eleverna. En lärare säger dock att när de gick in i skolans betygswebb i december för att föra in elevernas betyg var betygen redan beslutade i samtliga ämnen av andra lärare som aldrig

undervisat eleverna. Läraren säger att de aldrig blev informerade om detta och frågar sig hur det kan få gå till så att lärare som aldrig träffat eleverna beslutar om deras betyg. En lärare säger att rektorn inte säkerställt att undervisande lärare beslutar om betyg för elever i särskild undervisningsgrupp.

Rektorn informeras i intervjun om de uppgifter som lärare i den särskilda undervisningsgruppen lämnat om att ämneslärare på skolan, som inte har undervisat eleverna i den särskilda undervisningsgruppen, har beslutat om betyg i samtliga ämnen för dessa elever. Rektorn uppger att de behöver prata med administrationen om det.

Justeringar av betyg

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens betygskatalog för våren 2024 och hösten 2024. Av betygskatalogen framgår att flera betyg justerats och att justeringarna både innebär att betyg höjs och sänks. Av betygskatalogen framgår inte om justeringarna är rättelser eller ändringar. I vissa fall har justeringar signerats av lärare och i samtliga fall som en justering innebär att ett betyg sänks har justeringen signerats av rektorn eller biträdande rektorn.

Skolinspektionen har den 14 mars 2025 begärt att huvudmannen ska inkomma med uppgifter om vad justeringarna i betygskatalogen för hösten 2024 beror på. Av huvudmannens svar framgår att det gjorts 19 justeringar i betygskatalogen för hösten 2024 och att två av dessa 19 justeringar rör sig om felskrivningar. Av de resterande 17 justeringarna redovisar huvudmannen att sex av dem innebär att betyget har sänkts och att skälet till det är att eleven inte har deltagit vid de sista bedömningsuppgifterna.

Rättslig reglering

Beslut om betyg i särskild undervisningsgrupp

Enligt 3 kap. 16 § skollagen ska betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Justeringar av betyg

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse

ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Enligt 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska rättelser och ändringar anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Beslut om betyg i särskild undervisningsgrupp

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte fattas i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att betyg för elever i särskild undervisningsgrupp i samtliga ämnen som eleverna fick undervisning i höstterminen 2024 beslutades av lärare som inte undervisade eleverna vid den tidpunkt då betygen sattes. Lärare som hade bedrivit undervisning för eleverna i de aktuella ämnena under höstterminen 2024 beslutade inte om elevernas betyg. Det är en brist att de lärare som vid tiden för betygssättningen bedrev undervisningen för eleverna inte beslutade om elevernas betyg. För de fall lärare som bedrev undervisningen saknade legitimation skulle beslut om betyg fattats tillsammans med lärare som har legitimation.

Justeringar av betyg

Skolinspektionen bedömer att skolans dokumentation av betyg i betygskatalog inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det i flera fall förekommer att betyg justerats utan att det av betygskatalogen framgår om justeringen innebär en ändring eller en rättelse.

Skolinspektionen bedömer även att ändringar av betyg inte genomförs i enlighet med författningarnas krav. Av inkommen redogörelse från huvudmannen kring vad genomförda justeringar i betygskatalogen för hösten 2024 beror på framgår att majoriteten av de justeringar som har gjorts är ändringar och att ändringar av betyg i flera fall innebär att betyg har sänkts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen). Eftersom Hässleholms kommuns verksamhet vid Tyringe skola inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Hässleholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att skolenheten brister i förhållande till krav i författningarna som är centrala för elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Bristerna får till följd att eleverna inte får den utbildning de har rätt till. Bristen avseende det förebyggande arbetet för att skapa trygghet och studiero har förelegat under en längre tid och försvårar allvarligt elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite i denna del. Att det därutöver finns brister i skolans arbete med särskilt stöd och inom undervisningen och frånvaroarbetet för elever i särskild undervisningsgrupp, att individuella studieplaner inte upprättas för nyanlända elever som mottagits under högstadiet samt att beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog inte sker i enlighet med författningarnas krav är allvarligt. Det finns därför skäl att förena föreläggandet med vite även i dessa delar. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 3 000 000 kronor.

X Sofie Lindén

Beslutsfattare

Signerat av: Sofie Lindén

X Caroline Åberg

Föredragande

Signerat av: Caroline Åberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Viveka Berglund och Jonna Johansson, enhetschef Ildiko Lundqvist och regionjurist Maria Nyman medverkat

Bilaga: Hur ni överklagar

<Intern notering: Bilagan tas med endast om föreläggandet förenas med vite.>

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.

