

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Franska skolan
Göteborg F-5 i Göteborgs kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Franska skolan Göteborg F-5 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Franska skolan Göteborg F-5 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

- Rektorn behöver utveckla sin uppföljning och analys av skolenhetens resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens kvalitet, samt besluta om förbättringsåtgärder utifrån analysen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina individuella förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

- Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma förhållningssätt och rutiner.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

- Rektorn behöver se till att lärarna ges tillräckliga förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen samt se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **1 december 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2025:2672) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation och officiell statistik.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorns uppföljning och analys av skolenhetens resultat, undervisningens genomförande och förutsättningar samt hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen är starkt begränsad. Detta gör att rektorn inte erhåller en bred bild som bör ligga till grund för en förklarande analys av skolenhetens resultat eller kan besluta om förbättringsåtgärder som möter verksamhetens behov. Rektorns bild av styrkor och utvecklingsområden inom undervisningen är begränsad. Den biträdande rektorn genomför visserligen lektionsbesök för att titta på undervisningens genomförande och lärares förutsättningar, men alla lärare har inte fått besök. De kunskapsresultat rektorn följer upp är resultat i svenska och matematik vilket gör att rektorn inte har en bild av resultaten i resterande ämnen. Eftersom uppföljningen endast omfattar två ämnen är risken stor att eventuella utvecklingsbehov inom verksamheten förbises. Rektorn har i sin uppföljning sett sjunkande resultat gällande elevers läsförståelse. Även om rektorn har genomfört vissa insatser kring läsning och elevers begreppsförståelse, saknas uppföljning kring dessa insatsers effekt. Dessutom har rektorn en begränsad kunskap om lärarnas arbete med värdegrundsuppdraget. Rektorn använder främst Skolenkäten som underlag för att följa upp värdegrundsarbetet, vilket innebär att det saknas uppföljning för de flesta årskurserna. Utifrån resultat vid skolenhetens trivsel- och trygghetsenkät har rektorn fördelat personella resurser för att öka tryggheten genom bemanning i korridorer samt ledsagare för de yngre

eleverna till matsalen. Rektorn har fördelat ytterligare personella resurser, såsom extra resurs till årkurs 1 till 3 samt personal för undervisning i mindre grupp för elever i årkurs 4 och 5, men denna fördelning saknar förankring i uppföljning och analys av verksamhetens resultat.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att samverka med varandra men det gemensamma arbetet med att utveckla undervisningen är otillräckligt. Rektorn organiserar inte verksamheten så att samtliga lärare kan delta i samverkan och få kontinuerligt stöd. Visserligen har rektorn avsatt tid för lärarna att regelbundet inom arbets- och ämneslagen samarbeta kring elevernas kunskapsutveckling och stödarbetet, men i praktiken tar praktiskt planeringsarbete mycket tid i anspråk. Dessutom kan inte alla undervisande lärare delta vid dessa möten då de har tjänst inom andra delar på skolan. Vidare finns det lärare som saknar ämneskollegor att samverka med. Även om lärarna regelbundet träffar elevhälsan, är elevhälsan i låg grad involverad i utvecklingen av undervisningen. Samarbetet präglas mest av åtgärdande arbeten och insatser kring elever, medan pedagogisk utveckling kring exempelvis ledning och stimulans får mindre fokus. Visserligen leder förstelärarna ett utvecklingsarbete kring bland annat läsning, men alla lärare som undervisar på enheten deltar inte i detta arbete, då vissa lärare tillhör en annan enhet. Sammantaget gör detta gör att det pedagogiska utvecklingsarbetet få stå tillbaka.

Det finns tydliga rutiner kring frånvaro och anmälan om kränkande behandling. Det saknas dock rutiner och strukturer för hur elevers kunskapsutveckling ska dokumenteras. Även kring arbetet med extra anpassningar saknas tydliga rutiner och strukturer för dokumentation. Klasslärarna dokumenterar elevers kunskapsutveckling samt extra anpassningar antingen i en egen pärm eller på en gemensam lärplattform. Detta gör att inte alla lärare har tillgång till eller kännedom om elevers extra anpassningar. Det saknas även tydliga rutiner för stöd och stöttning till lärare som undervisar i ämnen de saknar behörighet i. Dessa lärare får på eget initiativ ta hjälp av kollega samt av arbets- och ämneslagen gällande planering av undervisningen och bedömning. För nyanställda finns det visserligen en mentor, men det finns inte tid avsatt för mentorsuppdraget och det sker inte heller någon uppföljning av rektorn. För lärare som anställs i början av läsåret finns det dock en struktur där läraren träffar sin mentor, får information kring likabehandlingsplanen, närvarorapportering, etcetera.

Rektors ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder inte ett tydligt och strategiskt jämställdhetsarbete vid skolan, inte heller följer rektorn upp resultat som berör jämställdhet vilket gör att det saknas en förklarande analys kring dessa resultat. Rektorn har uppmärksammat vissa könsskillnader gällande kunskapsresultat utifrån screeningar, bedömningsstöd och nationella prov, men trots det skaffar sig rektorn inte kunskap om hur flickor respektive pojkar bemöts och hur deras kunskaper bedöms. Den terminsvisa trygghets- och trivselenkät som samtliga elever genomför är inte könsuppdelad, vilket leder till att rektorn saknar information om det finns könsskillnader kring exempelvis mående eller om man har kompisar på skolan. Dessutom uttrycker elever att flickor och pojkar sällan umgås på raster, utan de umgås mest med personer från det egna könet. Dock leder inte rektorn något övergripande arbete för att motverka traditionella könsnormer. Eftersom rektorn inte skaffar sig de underlag som behövs för att identifiera och genomföra åtgärder som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar, oavsett könstillhörighet, saknas det således en analys som förklarar resultatskillnaderna mellan flickor och pojkar samt åtgärder som motverkar dessa.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin uppföljning och analys av skolenhetens resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens kvalitet, samt besluta om förbättringsåtgärder utifrån analysen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorns arbete med att följa upp och analysera skolenhetens resultat är mycket begränsat. Rektorn tar framförallt inte del av och följer upp skolenhetens kunskapsresultat i samtliga ämnen och årskurser. Skillnader och variationer mellan olika årskurser, ämnen, kön och elevgrupper analyseras därmed inte. Därför finns det en stor risk att behov i verksamheten förbises och att de förbättringsåtgärder som vidtas inte möter de faktiska behoven.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utvecklar uppföljningen och analysen av skolenhetens samtliga resultat genom att söka förklaringar och orsaker till dessa. Rektorn behöver identifiera verksamhetens styrkor och utmaningar. Om verksamhetens utmaningar inte identifieras finns risk att verksamhetens verkliga behov förbises. För att framgångsfaktorer och utvecklingsbehov ska kunna identifieras behöver rektorn analysera

skillnader och variationer mellan olika elevgrupper, kön, ämnen och årskurser samt koppla resultaten till undervisningens kvalitet och lärares förutsättningar gällande undervisningens genomförande. Med utgångspunkt i identifierade orsaker behöver rektorn därefter besluta om och genomföra behovsanpassade förbättringsåtgärder. Rektorn behöver även tydliggöra vad insatserna förväntas leda till. Som en del av kvalitetsarbetet ingår dessutom att följa upp effekterna av genomförda insatser och vid behov justera dessa för att nå längre eller utvärdera insatsernas lämplighet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elever och elevhälsa samt inkommen dokumentation och lektionsobservationer.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är övervägande varierad och strukturerad men lektionerna saknar ett förklarande syfte och ett sammanfattande avslut som relaterar till lektionens syfte. Lärarna arbetar till viss del aktivt med att stödja eleverna. Lektionerna innehåller en tydlig start med en gemensam introduktion. Vid flertalet av lektionerna finns det en lektionsplanering på tavlan och det står vad eleverna ska arbeta med och i vilken ordning. Dock saknas det ett förklarande syfte som motiverar och tydliggör det som eleverna förväntas lära sig. Vidare saknas det vid majoriteten av lektionerna ett sammanfattande avslut som relaterar till lektionens innehåll och syfte. Vid flera av lektionerna sätter läraren lektionen i sitt sammanhang, genom att exempelvis berätta att dagens lektion ska ägnas åt repetition av vad eleverna arbetade med vid föregående lektion. Det finns överlag ett sammanhang och ett logiskt flöde i uppgifterna. Det saknas dock vid några lektioner, variation i uppgifter och arbetsformer i relation till

tiden som eleverna har till sitt förfogande. Det leder till att vissa elever tappar fokus och koncentration om de under lång tid arbetar med samma typ av uppgifter. Detta gäller oavsett arbetsform, såsom grupparbete eller enskilt arbete. Under flertalet av lektionerna är det dock variation av arbetssätt och arbetsformer. Eleverna kan exempelvis titta på korta instruerande filmer, lyssna på samt dramatisera dialoger, diskutera olika teman i grupp och i helklass samt arbeta enskilt, i grupp eller i helklass. Lärare kan även ha högläsning med efterföljande frågor. Även om majoriteten av lärarna vid behov ger stöd, exempelvis förtydligar och repeterar instruktioner eller förklarar uppgiften igen, samt cirkulerar i klassrummet, förekommer det att elever under längre lektionspass inte arbetar med avsedda uppgifter, vilket inte alltid uppmärksammas av lärare.

Elevens delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Det saknas ett strukturerat och systematiskt arbete för att ge eleverna möjlighet att delta i planering och utvärdering av undervisningen. Dock kan eleverna spontant genom röstning välja mellan exempelvis en skrivuppgift eller en film. Lärarna arbetar inte heller metodiskt med att regelbundet inhämta elevernas synpunkter i syfte att utvärdera och utveckla undervisningen. Det förekommer dock att lärare ställer spontana frågor till hela gruppen och att eleverna då med tummen kan visa vad de tycker eller att några lärare, på eget initiativ, utvärderar undervisningen regelbundet. Eleverna kan även vid elevrådet få frågor om vad de exempelvis tycker om läroböckerna.

Lärarna utformar sällan lektionerna så att eleverna får möjlighet att reflektera och utarbeta strategier för sitt eget lärande. Dessutom ges eleverna få möjligheter att arbeta med frågor utan ett givet svar. När det gäller strategier för det egna lärandet uppmanas elever att läsa igenom frågan eller uppgiften flera gånger innan de frågar läraren om hjälp. Några lärare uppmanar även eleverna att hjälpa och förklara för varandra för att därigenom fördjupa det egna lärandet. Oftast söker läraren efter ett rätt svar vid frågor. Även om elever uppmanas att ge svar på en fråga som inleds med "vad tror du..." ger lärare ändå förslag på ett svar som hela klassen förväntas skriva i sin arbetsbok. Dock får eleverna arbeta med källkritik och diskutera texter och bilder utifrån ett källkritiskt perspektiv. Lärarna påminner också eleverna om att de ska ha ett källkritiskt förhållningssätt.

Stimulans och anpassningar utifrån elevens behov och förutsättningar

Lärarna arbetar överlag med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Majoriteten av lärarna arbetar med att stärka elevernas självförtroende genom att ge dem konstruktiv respons vid skriftliga och

muntliga uppgifter under lektioner samt vid inlämningsuppgifter. För att skapa motivation kan lärare ibland skapa uppgifter utifrån elevers intressen. Läraren kan även låta elever som har stora kunskaper inom något område, exempelvis om djur, berätta om detta samtidigt som läraren uppmanar de andra eleverna att lyssna engagerat som ett sätt att lära mer. Överlag är det ett tillåtande klimat i klassrummen och eleverna kommenterar inte varandras svar om någon svarar annat än vad läraren tänkt. Lärare kan uppmuntra elever att försöka igen genom att säga "du var nära svaret, försök igen".

Lärarna anpassar inte undervisningens innehåll och arbetssätt så att det stimulerar och utmanar alla elever. Detta gäller exempelvis vid lektioner där eleverna arbetar med samma typ av uppgift under en längre tid. Vid dessa lektioner tappar en del elever fokus och koncentration samt att eleverna blir färdiga i olika takt, vilket gör att de får vänta in varandra. Detta gäller såväl enskilt arbete som par- och grupparbete. Vid dessa lektioner får lärare därför agera åtgärdande genom att gå runt och påminna elever om att de ska samarbeta vid par- och grupparbeten och att de ska fokusera på arbetsuppgiften. Elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och behöver extra utmaningar får detta i begränsad omfattning. Huvudsakligen är det inom ämnet matematik som fördjupningsuppgifter ges. Det finns visserligen extra uppgifter i övriga ämnen, men uppgifterna är inte alltid utmanande då de vanligen är av samma svårighetsgrad som tidigare uppgifter. Elever kan också få i uppgift att hjälpa andra elever som ännu inte är klara. Det framkommer dock att elever kan hoppa över uppgifter, om läraren märker att elever redan behärskar dessa. Bilden av att skolan behöver arbeta med att utmana och stimulera alla elever förstärks av Skolinspektionens enkät. I både lärar- och elevsvar framgår det att dessa grupper ger ett lägre svarsalternativ än genomsnittet för övriga skolor i enkätgenomgången.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina individuella förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Motiveringen till bedömningen är att undervisningen inte anpassas utifrån elevers förutsättningar och behov. Lärarna anpassar inte undervisningens

innehåll och arbetssätt så att det stimulerar och utmanar alla elever oavsett behov och förutsättningar.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under ledning av rektorn skapar en flexibel undervisning, där alla elever oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling, får arbeta med ett utmanande innehåll på lämplig nivå. En central utgångspunkt i skollagen och läroplanen är att undervisningen ska utgå från och anpassas efter de enskilda elevernas olika behov och förutsättningar. Varje elev ska ges ledning och stimulans efter sina förutsättningar. Det innebär att läraren bör ta reda på vilka behov och förutsättningar eleverna har, och sedan anpassa innehåll och arbetssätt så att alla elever utmanas och stimuleras på bästa sätt. Genom att samtliga elever får möjlighet att få uppgifter och aktiviteter som utvecklar och utmanar deras tänkande bör förutsättningar för elevernas intresse och motivation för skolarbetet öka. Skolinspektionens ämnesgranskningar visar att undervisningens svårighetsgrad många gånger läggs på en medelnivå, lika för alla elever.¹ För elever som är extra intresserade och nyfikna kan det innebära att undervisningen inte blir tillräckligt utmanande eftersom de tenderar att få göra mer av samma, som att skriva mer än de andra i en uppgift eller arbeta med något helt annat när de väntar in att övriga elever i klassen ska bli färdiga. Rent konkret handlar det om att som lärare erbjuda en större variation av uppgifter att välja mellan för elever, att extra uppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande.²

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elever och elevhälsa samt inkommen dokumentation och lektionsobservationer.

¹ Skolinspektionen (2017) *Undervisning i NO-ämnen: Att göra naturvetenskapen synlig och relevant för varje elev*, Tematisk analys, Stockholm: Skolinspektionen

² Skolinspektionen (2022) *Stimulerande undervisning för elever som ligger långt fram i sin kunskapsutveckling*, Tematisk kvalitetsgranskning, Stockholm: Skolinspektionen.

Trygghet

Personalen arbetar med att skapa trygghet. Det åtgärdande arbetet utgår från regelbunden kartläggning av tryggheten genom en enkät som alla elever besvarar. Utifrån analys av enkätsvaren har rektorn vidtagit åtgärder och fördelat personella resurser för att öka tryggheten. Exempelvis genom att en vuxen följer de yngre eleverna till matsalen, samt genom att öka vuxennärvaron i korridorerna. Dessutom har rastvärdar fått vissa förhållningsorder som att bära signalväst samt befinna sig på platser där eleverna är. På skolenheten finns även viss fadderverksamhet för att främja gemenskap mellan klasser och stadier samt att äldre elever agerar trivselledare för yngre elever på raster. Vidare pratar lärarna med eleverna om hur man ska vara mot varandra. Eleverna kan även titta på korta avsnitt om vänskap och utifrån det diskutera hur man ska vara mot varandra. På skolenheten genomförs även "tillsammansdagar" då eleverna träffas i åldersblandade grupper och genomför olika övningar. Dock saknas det ett systematiskt och förebyggande arbete kring elevers trygghet på nätet, även om lärare vidtar åtgärder när elever har varit inblandade i kränkningar på nätet.

Studiero

Personalen bedriver till viss del ett samlat arbete för att främja studiero, med det saknas överlag samsyn och gemensamma förhållningssätt i arbetet. Lärares möjlighet att kontinuerligt och under strukturerade former diskutera studiero och gemensamma förhållningssätt, är begränsad. Visserligen finns det klassrumsregler i klasserna som eleverna är delaktiga i att skapa, men elever påpekar att dessa inte alltid följs. Vidare har eleverna fasta placeringar i klassrummen och lärarna samlar in elevernas mobiler. Vid flera av lektionerna arbetar eleverna koncentrerat med sina arbetsuppgifter under hela eller delar av lektionen, men vid några lektioner ägnar sig elever i liten omfattning åt arbetsuppgifterna. Vid dessa lektioner får läraren därför agera åtgärdande för att skapa arbetsro genom att exempelvis hyscha eller sätta på timetimern för att markera att det ska vara tyst under en viss tid.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma förhållningssätt och rutiner.

Motiveringen till bedömningen är att det saknas ett samlat arbete för att öka och upprätthålla studieron på skolenheten. Det pågår ett visst arbete för att skapa studiero, men det saknas samsyn kring gemensamma förhållningssätt och rutiner och hur lärarna ska agera vid bristande studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar gemensamma förhållningssätt och rutiner i arbetet med att skapa och upprätthålla studiero. För att skapa en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero behöver också fungerande forum skapas för lärarna att diskutera och komma överens om gemensamma förhållningssätt och rutiner. I detta arbete kan lärarna till exempel delge varandra goda exempel. Eftersom genomförandet av undervisningen i hög grad påverkar studieron, är arbetet med att anpassa undervisningen så att den utmanar och stimulerar alla elever en del i att förbättra studieron. När det gäller att vidta åtgärder när studieron brister behöver rektorn tydliggöra vilka strategier som lärarna ska använda, så att insatserna blir likvärdiga på skolenheten. Arbetet kring studiero handlar också om att lärarna behöver tänka på att deras förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisningen spelar en avgörande roll för undervisningens genomförande och vad eleverna lär sig. Elever som inte blir tankemässigt utmanade och stimulerade på lektionerna riskerar att bli omotiverade, uttråkade och ibland stökiga. Motsvarande gäller om elever inte får det stöd de behöver för att kunna följa undervisningen. Lärarna behöver på ett konstruktivt sätt uppmärksamma elever som förefaller passiva eller oengagerade i skolarbetet. Utgångspunkten bör vara att det finns möjligheter för läraren att kunna ge eleven en mer stimulerande uppgift än den som inte lyckats få eleven att bli motiverad.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorns analys om lärarna bedömer elevernas kunskaper på ett likvärdigt sätt är starkt begränsad. Visserligen följer rektorn upp resultat vid nationella prov och screeningar, men rektorn har i sin uppföljning inte fokuserat på lärares omdömen och eventuella avvikelser över tid gällande lärare och ämne. Detta gör att rektorn saknar analys av om lärares bedömning är likvärdig och rättvisande.

Kvalitetssäkring av bedömning, omdömen och betyg

Rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra kring bedömning. Visserligen ger rektorn lärarna vissa förutsättningar att sambedöma nationella prov, men därutöver sker inget systematiskt och regelbundet arbete där lärarna kvalitetssäkrar och diskuterar bedömningar tillsammans. Lärarna kan på eget initiativ diskutera bedömningsfrågor i respektive ämneslag. Dock har alla lärare inte ämneskollegor på skolenheten vilket ytterligare begränsar kvalitetssäkringen av bedömningar. Det finns heller inget samarbete med lärare från annan skola.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna ges tillräckliga förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen samt se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn inte på ett tydligt sätt organiserar så att samtliga lärare får förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar för att utveckla en likvärdig och rättvisande bedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att samtliga lärare ges möjligheter att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar. Rektorn behöver tydliggöra syftet för kvalitetssäkringen, och sålunda ge lärarna förutsättningar att utveckla en likvärdighet och samsyn i sina bedömningar. Detta bör ske med en tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. Med tanke på att det på skolenheten finns lärare som är ensamma i sina ämnen samt lärare som är obehöriga i ett eller flera av sina undervisande ämnen, behöver dessa lärare få tid och stöttning kring bedömning av lärare som är behöriga i ämnet. Lärarna på skolan behöver tillsammans tolka kriterier för bedömning i förhållande till respektive

årskurs samt ämnets syfte och centrala innehåll. Det är även värdefullt att lärarna fördjupar samtalen genom att diskutera konkreta elevexempel i ett visst ämne och årskurs för att skapa en likvärdighet i de bedömningar som görs. Rektorn behöver också se till att samtliga lärare diskuterar hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid bedömningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. För vidare läsning rekommenderas Skolverkets allmänna råd om betyg och provning.³

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Larsson

Beslutsfattare

Signerat av: Maria Larsson

Utredare Ann-Kristin Hammersberg har varit föredragande i ärendet. I handläggningen av ärendet har även utredare Matilda Hazard medverkat.

³ Skolverket (2022) *Betyg och provning. Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning*. Stockholm: Skolverket.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn och den tillförordnade biträdande rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket och därmed fått möjlighet att yttra sig över innehållet.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 23, 24 och 25 april. Besöket genomfördes av utredarna Ann-Kristin Hammersberg och Matilda Hazard.

Franska skolan är en fristående grundskoleenhet i Göteborgs kommun. Huvudman är Medborgarskolan Region Väst. Skolenheten har läsåret 2024/2025 149 elever i åk 1-5. Den leds av en rektor.

Redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av påtalade utvecklingsområden vid planerad kvalitetsgranskning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den planerade kvalitetsgranskningen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt.

Nedan finns ett redovisningsformulär som kan användas som stöd för er när ni redovisar vidtagna åtgärder.

Skriftligen redovisa till Skolinspektionen via mejl på följande adress:
dokument.goteborg@skolinspektionen.se

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver utveckla sin uppföljning och analys av skolenhetens resultat och tydligt sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens kvalitet, samt besluta om förbättringsåtgärder utifrån analysen.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina individuella förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 3: Rektorn och lärarna behöver arbeta samlat för att öka studieron genom att skapa och upprätthålla gemensamma förhållningssätt och rutiner.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver se till att lärarna ges tillräckliga förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen samt se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: