

Huvudman

Nytida Blichergruppen AB
Org. nr: 5566930417
asa.enstrom@nytida.se

Beslut

Datum 2025-06-10
Dnr SI 2025:531
Sida 1 (14)

Ärendet

Tillsyn av resursskolan Blichers friskola, Norrvinge i Svalövs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Nytida Blichergruppen AB att senast den **10 november 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande erbjudande om språkval och dokumentation i betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Nytida Blichergruppen AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Nytida Blichergruppen AB ska vidta följande åtgärder

Erbjudande om språkval

1. Se till att elever får välja ett av språken svenska/svenska som andraspråk eller engelska som språkval. Detta innebär att huvudmannen ska upphöra att fatta beslut om vilka ämnen elever, som inte läser ett modernt språk, i stället ska läsa som språkval. Detta innebär också att eleverna i förekommande fall ska välja ett av språken svenska/svenska som andraspråk eller engelska och inte en kombination av dessa. (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 6 § skolförordningen [2011:185]).

Dokumentation i betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt. Detta innebär att betygskatalogen ska innehålla uppgift om Skolverkets skolenhetskod, namn på den kommun där skolenheten är belägen och namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Detta innebär också att den eller de lärare som beslutar om betyg ska signera betygsuppgiften i betygskatalogen och att signering ska ske i anslutning till att betyget förs in i betygskatalogen. Detta innebär slutligen att siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av

anpassad studiegång. (6 kap. 19 § skolförordningen, 6–8 och 11 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Nytida Blichergruppen AB en anmärkning avseende brister rörande skriftliga rutiner för hantering av omhändertagande av mobiltelefoner. Nytida Blichergruppen AB ska senast den **10 november 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser fördelning av undervisningstid och beslut om skolans val, undervisningens innehåll, extra studietid, beslut om anpassad studiegång samt beslut om betyg.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:531) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys våren 2025 inlett en tillsyn av Blichers friskola, Norrvinge i Svalövs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Blichers friskola, Norrvinge i Svalövs kommun följer gällande bestämmelser om, erbjudande om språkval, dokumentation i betygskatalog, skriftliga rutiner för hantering av omhändertagande av mobiltelefoner, fördelning av undervisningstid och beslut om skolans val, undervisningens innehåll, extra studietid, beslut om anpassad studiegång samt beslut om betyg.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 14–15 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. huvudmannens beslutade timplan, beslut om anpassad studiegång och åtgärdsprogram samt betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Erbjudande om språkval

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av huvudmannens beslutade timplan. Av denna framgår att 160 minuter per vecka är fördelat till språkval för elever i årskurs 7–9 respektive 80 minuter per vecka för elever i årskurs 6. I timplanen anges att den fördelade tiden för språkval för årskurserna 7–9 omfattar tid för ämnet svenska eller svenska som andraspråk om 140 minuter och för ämnet engelska om 20 minuter per vecka. För elever i årskurs 6 anges att den förelade tiden för språkval omfattar 70 minuter svenska eller svenska som andraspråk och 10 minuter engelska per vecka.

På fråga till elever om vilken information om språkval de fick när de började på skolan svarar elever att de fick veta att det inte fanns så många elever som läser något modernt språk. En elev berättar att eleverna i stället läser mer svenska, engelska och matematik eftersom dessa ämnen är prioriterade. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn informerar om möjligheterna till språkval i samband med att en elev börjar på skolan. Lärare säger att rektorn ger information om undervisningens upplägg och att eleverna får information om att först och främst fokusera på ämnena svenska och engelska, hellre än att läsa ännu ett språk. En lärare säger att om någon elev vill läsa ett annat språk kan det erbjudas. Lärare säger vidare att om flera elever hade velat läsa ett modernt språk hade skolan möjliggjort det på något sätt. Även rektorn säger att de kommer att anordna undervisning i moderna språk om tillräckligt många elever vill läsa ett språk. Enligt rektorn har de under tidigare läsår haft undervisning i tyska respektive spanska och rektorn säger att de alltid ställer frågor om

elever tidigare har läst något språk och de tar reda på om det finns önskemål om att fortsatt göra så.

Rektorn säger att eftersom det för närvarande inte är aktuellt att anordna språkval i moderna språk, och det heller inte finns någon elev som i nuläget efterfrågar modersmål som språkval, läser alla elever i stället en kombination av ämnena svenska och engelska. Rektorn säger att skolledningen har valt att lägga ut fler timmar i både svenska och engelska som ersättning för språkval. På fråga om det betyder att eleverna får göra ett val svarar rektorn nej och hänvisar till hur många minuter per vecka som är utlagt för svenska respektive engelska i huvudmannens beslutade timplan.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår att det som ämne bland annat ska finnas moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval.

Det framgår vidare av 9 kap. 5 § andra stycket skolförordningen att huvudmannen som språkval ska erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska. Av 6 § samma kapitel framgår att en elev i stället för ett språk som erbjudits enligt 5 § får välja något av följande språk som språkval: 1. det språk som eleven ska erbjudas modersmålsundervisning i, 2. svenska eller svenska som andraspråk under förutsättning att eleven i övrigt får undervisning i svenska eller svenska som andraspråk, 3. engelska, eller 4. teckenspråk.

Av 9 kap. 7 § skolförordningen framgår att huvudmannen inte är skyldig att anordna undervisning i ett språk som erbjudits som språkval enligt 5 § andra stycket eller 6 § om färre än fem elever väljer språket. Detta gäller dock inte om det språk som avses i 6 § 1 är ett nationellt minoritetsspråk.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens bedömer att huvudmannen inte erbjuder och anordnar språkval i enlighet med författningarnas krav. Vad gäller kravet på att elever ska erbjudas att läsa ett av språken franska, tyska och spanska och att språkval ska anordnas om minst fem elever väljer att läsa ett språk framkommer inte att huvudmannen bryter mot bestämmelserna.

Skolinspektionens utredning visar dock att eleverna inte ges möjlighet att, i stället för ett av språken franska, tyska och spanska, välja att läsa något av språken svenska/svenska som andra språk eller engelska. I stället har huvudmannen, genom fördelning av tid i timplanen, beslutat vilka ämnen som eleverna då ska läsa. Att eleverna inte själva får göra ett val är en brist. Dessutom visar utredningen att eleverna i dessa fall, som språkval, läser en kombination av ämnena svenska/svenska som andraspråk och engelska. Även detta är en brist då elever, som inte läser ett modernt språk som

språkval, endast kan välja ett av ämnena svenska/svenska som andraspråk och engelska och inte en kombination av ämnena.

Dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Inför skolbesöket har Skolinspektionen tagit del av skolans betygskatalog för vårterminen 2024 respektive höstterminen 2024. I betygskatalogen saknas uppgifter om Skolverkets skolenhetskod samt om i vilken kommun skolenheten är belägen.

Av betygskatalogen framgår datum för betygssättningen och samtliga betygsuppgifter är signerade av de lärare som anges som betygssättande lärare i betygskatalogen. Rektorn säger dock att signeringen glömdes bort vid höstterminens slut och att detta upptäcktes i samband med sportlovet. Därför har inte lärare signerat höstterminens betyg förrän den 17 februari 2025.

Av inkommen lärarförteckning framgår namn på samtliga undervisande lärare, däribland en lärare som undervisar eleverna i slöjd (trä- och metall). Denna lärare har dock inte signerat några betyg i ämnet slöjd i betygskatalogen för vårterminen 2024 respektive höstterminen 2024 och anges inte heller som betygssättande lärare i ämnet i betygskatalogen. På fråga om läraren har undervisat eleverna i slöjd under vårterminen respektive höstterminen 2024 svarar lärarna och rektorn ja. Enligt rektorn är den aktuella läraren deltidsanställd av Blichers friskola. Rektorn säger att det även finns en lärare som undervisar i textilslöjd och att de båda slöjdlärarna beslutar om betygen i slöjd tillsammans. Rektorn säger att eftersom läraren som undervisar i trä- och metallslöjd inte är inlagd i skolans digitala system för betygsregistrering är det enbart läraren i textilslöjd som signerar betygskatalogen, trots att de båda lärarna beslutat om betygen gemensamt.

I betygskatalogen anges i flera fall ett horisontellt streck (-) i stället för betyg. I betygskatalogen anges att streck betecknar att betyg inte kunnat sättas på grund av elevens frånvaro. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att streck används oavsett vad anledningen till elevens frånvaro är, vilket innebär att lärare sätter streck när de inte har något betygsunderlag överhuvudtaget och att det kan bero på att elever inte har deltagit i undervisningen på grund av anpassad studiegång. På fråga till lärare om de har fått information om när siffran 3 ska användas i betygskatalogen, svarar samtliga lärare nej. Rektorn säger att för att det ska bli tydligt att det inte finns något bedömningsunderlag har lärare fått besked om att de ska sätta streck i stället för betyg, oavsett orsak. Rektorn säger att det innebär att det därmed inte framgår av betygskatalogen om skälet till att en lärare inte har

haft underlag för att kunna bedöma eleven är att eleven har haft anpassad studiegång.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygs katalog och att rektorn ansvarar för att betygs katalog förs.

Enligt 6 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog ska beslut om betyg i grundskolan föras in i betygs katalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Av 7 § samma föreskrift framgår vidare att den eller de som beslutar om betyg ska datera uppgiften i betygs katalog och förse uppgiften med egenhändig signatur. Enligt 8 § samma föreskrift ska en betygs katalog bland annat innehålla uppgift om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen samt namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Enligt 11 § ska siffran 3 anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte dokumenteras i en betygs katalog på föreskrivet sätt. Skolinspektionens utredning visar att det finns flera felaktigheter i betygs katalogen. I skolans betygs katalog för vårterminen 2024 och höstterminen 2024 saknas uppgifter om Skolverkets skolenhetskod och namn på den kommun där skolenheten är belägen. Skolinspektionens utredning visar även att lärare inte har signerat betygs katalogen för höstterminen 2024 i samband med att beslut om betyg har förts in i betygs katalogen, utan cirka två månader senare. Vidare visar utredningen att det förekommer att lärare som har beslutat om betyg inte har signerat betygsuppgifterna i betygs katalogen. I dessa fall saknas även uppgifter om den betygssättande lärarens namn i betygs katalogen. Slutligen visar utredningen att siffran 3 inte används när ett ämne inte har lästs på grund av anpassad studiegång.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Nytida Blichergruppen AB verksamhet vid Blichers friskola, Norrvidinge i Svalövs kommun, uppfyller inte författningarnas krav vad gäller språkval

och dokumentation i betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Nytida Blichergruppen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Skriftliga rutiner för hantering av omhändertagande av mobiltelefoner

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Inför skolbesöket har Skolinspektionen fått del av ett dokument från skolan kallat "Mobiltelefoner i undervisningen". I dokumentet framgår på vilka olika sätt elever kan få använda sina mobiltelefoner i undervisningen, exempelvis som ett kommunikations-, skriv- och sökverktyg. Det framgår vidare att mobiltelefoner inte får störa undervisningen och att det inte är tillåtet att fotografera eller spela in andra personer på skolan. Det anges även att alla lärare har rätt att samla in mobiltelefoner under en lektion om de upplever att de är störande på något sätt, även om en elev alltid också kan ta ett eget ansvar genom att stänga av mobilen och lägga undan den.

Både resurspersoner och lärare säger att det förekommer att de samlar in elevernas mobiltelefoner, exempelvis i samband med nationella prov, men att mobiler annars sällan samlas in eftersom många av skolans elever behöver sina mobiltelefoner som ett stöd och digitalt verktyg i undervisningen. De säger vidare att de inte har kännedom om huruvida det finns någon skriftlig rutin för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner. Av intervjuer med lärare och resurspersoner framgår att i de fall de ber en elev att lämna ifrån sig telefonen är det samma person som förvarar telefonen åt eleven tills lektionen eller momentet är avslutat och sedan återlämnar mobiltelefonen till eleven. På fråga till rektorn om de har några rutiner för hur insamlandet av mobiltelefoner ska hanteras samt hur de ska förvaras och återlämnas svarar rektorn nej och säger att de inte har några sådana skriftliga rutiner utan enbart tydliga regler om att elever inte får ha sina mobiltelefoner under nationella prov. Såväl rektorn som representanter för elevhälsan berättar att de resonerar med vårdnadshavare i de fall de ser att en elev har problem att klara skoldagen, som en följd av elevens mobilanvändning. Skolledningen kan då göra överenskommelser för enskilda elever och rektorn ger som exempel att en elev lämnar sin mobiltelefon till skolans expedition, till biträdande rektorn, vid skoldagens början och återfår den sedan vid skoldagens slut. Någon skriftlig rutin för hanteringen säger sig rektorn dock inte ha upprättat.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av förarbetena till skollagen (prop. 2021/22:160 s.230) framgår att det är skolans ansvar att förvara omhändertagna föremål på ett säkert sätt till dess att de lämnas tillbaka. Av rutinerna bör bl.a. framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, t.ex. hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas. Det ska inte föreligga någon osäkerhet om huruvida ett föremål har omhändertagits eller huruvida det har lämnats tillbaka.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan saknar skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Skolinspektionens utredning visar att det på skolan finns upprättade regler för hur mobiltelefoner får användas i skolan och att det av dessa regler även framgår att lärare har rätt att samla in elevers mobiltelefoner om de upplever att de stör. Intervju med rektorn visar att det inte finns några ytterligare skriftliga instruktioner om hur omhändertagande av mobiltelefoner ska hanteras. Skolinspektionen konstaterar därmed att det vare sig av skolans regler för mobilanvändning eller av någon annan skriftlig rutin framgår hur omhändertagandet av mobiltelefonerna ska gå till, hur de ska samlas in och förvaras på ett betryggande sätt eller hur de ska återlämnas till rätt person.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Nytida Blichergruppen AB verksamhet vid Blichers friskola i Norrvidinge uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skriftliga rutiner för hantering av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Utredningen visar att det varken av skolans regler för mobilanvändning eller i någon annan skriftlig rutin framgår hur omhändertagandet av mobiltelefoner hanteras. Utredningen visar dock att mobiltelefoner sällan omhändertas och i de fall det görs är det samma person som samlar in, förvarar och återlämnar mobiltelefonen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen

som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Nytida Blichergruppen AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Fördelning av undervisningstid och beslut om skolans val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens beslutade timplan för högstadiet framgår att huvudmannen har fördelat 49 undervisningstimmar färre än nationell timplan i de naturorienterande ämnena, 20 undervisningstimmar färre i ämnet bild, 10 undervisningstimmar färre i ämnet hem- och konsumentkunskap och 8 undervisningstimmar färre i ämnet teknik jämfört med nationell timplan. Av huvudmannens beslutade timplan framgår vidare att huvudmannen bland annat har fördelats 100 undervisningstimmar mer i ämnet svenska eller svenska som andraspråk, 25 undervisningstimmar mer i ämnet historia och 12 undervisningstimmar mer i språkval, än vad som minst ska fördelas enligt nationell timplan. Huvudmannens timplan överensstämmer i övrigt med den nationella timplanen i respektive ämne och per stadium, för mellan- och högstadiet.

Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att rektorn omfördelar viss undervisningstid genom att fördela mer tid till svenska och svenska som andraspråk. Vidare framgår att skolledningen går igenom timplanen med personalen inför uppstart av läsåret och lärare säger att de exempelvis har deltagit i resonemang kring fördelning av mer undervisningstid i ämnena svenska och historia. Enligt rektorn har skolledningen beslutat att omfördela tid mellan ämnen utifrån de möjligheter som skolans val ger och fördelat om som mest 20 procent av undervisningstiden från några ämnen till andra ämnen, eftersom de ser behov av det. Rektorn säger att de har fördelat mer undervisningstid till ämnet svenska eller svenska som andraspråk eftersom många av skolans elever har svårt att nå minst betyget E i de ämnena.

Rättslig reglering

10 kap. 5 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6890 timmar.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag från rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Enligt 9 kap. 3 § skolförordningen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) i bilaga 1 till skolförordningen. I bilaga 1 anges att vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium

för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska, språkval och matematik får dock inte minskas.

Vidare framgår av 9 kap. 9 § skolförordningen att det i timplanen anges ett antal timmar som får användas för skolans val. Utrymmet för skolans val ska användas för undervisning i ett eller flera ämnen. Inom skolans val får ett språk som eleven inte tidigare har fått undervisning i (nybörjarspråk) erbjudas. Av samma paragraf framgår även att det är rektorn som beslutar om hur utrymmet för skolans val ska användas.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Nytida Blichergruppen AB brutit mot bestämmelserna när det gäller fördelning av undervisningstid och beslut om skolans val. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Undervisningens innehåll

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Undervisningen följer och omfattar aktuellt ämnes syfte och centralt innehåll

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att lärare utformar undervisningen på ett sådant sätt att aktuellt ämnes syfte och centrala innehåll omfattas och följs. Elever säger att deras lärare alltid brukar berätta för dem vad som är syftet med det de gör i undervisningen och vad de förväntas lära sig. En elev säger att de oftast får den informationen enskilt. Vidare beskriver lärare att de skapar en grundplanering för undervisningen i respektive ämne, utifrån syfte och centralt innehåll, ofta genom en planering av tematiska arbetsområden. Den planeringen anpassas sedan för enskilda elever, utifrån deras olika förutsättningar, behov och kunskapsnivå. Alla lärare säger att de, för varje elev, upprättar checklistor och kontinuerligt gör avstämningar och uppdateringar i skolans lärplattform för att försäkra sig om att de får med allt centralt innehåll i ett ämne. Checklistorna kan exempelvis visa vilket centralt innehåll eleven har fått till sig inom ett arbetsområde och vad eleven har presterat. Rektorn bekräftar den bild som lärarna ger och säger att lärarna är noga med att anpassa undervisningen till en nivå där de inte riskerar att tappa elevens delaktighet och engagemang eller skolkvarvaro.

Av intervju med lärarna och rektorn framgår även att lärare i en del fall kan behöva prioritera delar av det centrala innehållet, i de fall elever har beslut om anpassad studiegång. Undervisningens anpassade innehåll och upplägg framgår i dessa fall av elevernas åtgärdsprogram och tillhörande handlingsplaner och checklistor alternativt individuella studieplaner.

Lärarna säger att de även arbetar ämnesövergripande och samarbetar och diskuterar tillsammans vad de arbetar med i respektive ämne för respektive elev och vilka överlappningar kopplat till centralt innehåll som finns mellan olika ämnen.

Digitala verktyg i undervisningen

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att eleverna får använda digitala verktyg som en del av undervisningen. En elev berättar att de ibland får använda en AI-tjänst om det är långa texter som de ska ta sig igenom. En elev ger vidare som exempel att hen kan få text uppläst och lyssna via hörlurar i stället för att själv läsa texten. Lärare ger som exempel att elever har fått använda en AI-generator för att hitta information, för att därefter jämföra med vilken typ av information de får fram om de söker på egen hand. Vidare används digitala verktyg vid till exempel bildanalyser och när de arbetar med programmering samt styr- och reglerteknik i ämnet teknik. Flera elever säger också att de får använda sina mobiltelefoner i undervisningen, som ett personligt hjälpmedel, vilket även bekräftas i intervju med lärare. Lärare säger att det ofta förekommer att elever hellre skriver texter eller anteckningar eller använder miniräknaren på sin mobiltelefon, än att använda en dator. Representanter för elevhälsan och rektorn bekräftar att elever har visst motstånd mot att använda datorn som ett hjälpmedel. Rektorn säger samtidigt att det däremot inte finns något motstånd bland eleverna vad gäller att använda digitala verktyg för exempelvis faktasökning eller för att arbeta med källkritik.

Rättslig reglering

Undervisningen följer och omfattar aktuellt ämnes syfte och centralt innehåll

Av 10 kap 8 § skollagen framgår att det för varje ämne ska gälla en kursplan. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar föreskrifter om kursplaner.

Av 9 kap. 1 § skolförordningen framgår att det för grundskolan gäller en läroplan som finns i förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22). Av 3 § samma förordning framgår att kursplaner för grundskolans ämnen ingår i läroplanen och att kursplanerna kompletteras av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier.

Digitala verktyg i undervisningen

Av 2 kap. 35 § skollagen framgår att det för utbildningen ska finnas de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Enligt Lgr 22, 2.2 Kunskaper ska skolan bland annat ansvara för att varje elev efter genomgången grundskola kan använda såväl digitala som andra verktyg och medier för kunskapssökande informationsbearbetning, problemlösning, skapande, kommunikation och lärande.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av undervisningsgruppernas scheman framgår att extra studietid är förlagd till fredagar mellan klockan 14:00–16:00. Av de inkomna lärarschemana framgår däremot inte att någon av lärarna är schemalagda under denna tid. På fråga om elever har möjligheter att faktiskt nyttja den extra studietiden för att få undervisning om de skulle vilja och behöva det svarar samtliga intervjuade ja. Enligt rektorn har skolledningen organiserat det på så sätt att det är rektorn själv och biträdande rektorn, som båda är legitimerade lärare, som ansvarar för att bemanna den extra studietiden.

Representanter för elevhälsan och rektorn uppger vidare att alla elever informeras om den extra studietiden, företrädesvis i samband med att eleverna börjar på skolan.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5a § skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid i en omfattning av minst två timmar per vecka och att undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet som eleven tillhör.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om anpassad studiegång

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I samband med skolbesöket har Skolinspektionen tagit del av beslut om anpassad studiegång för samtliga av skolans elever som har ett sådant beslut, liksom deras åtgärdsprogram. Det framgår av besluten att det i

samtliga fall är rektorn som har fattat beslut om anpassad studiegång, vilket även bekräftas i intervju med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn.

Av elevernas åtgärdsprogram liksom av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framgår skälen till att elever har anpassad studiegång. Av besluten för anpassad studiegång framgår vidare under vilken period beslutet gäller och med vilken omfattning i tid som elevernas anpassade studiegång är utformad.

I de fall anpassad studiegång innebär beslut om att elever ska prioritera ämnena svenska, engelska och matematik samt ytterligare fem ämnen, för att nå en gymnasiebehörighet, säger lärarna att de tillsammans med eleven och vårdnadshavare gör denna prioritering utifrån elevens intressen och möjligheter att nå behörighet till gymnasiet. Även representanter för elevhälsan säger att beslut om vilka ämnen som ska prioriteras föregås av att mentorn inledningsvis för en dialog med eleven och för detta vidare till elevhälsoteamet och sedan tas beslutet i samråd med vårdnadshavare. Rektorn uppger att den enskilde läraren i respektive ämne därefter upprättar en ämnesplan och eventuella checklistor för att leda eleven mot målen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om betyg**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av inskickad dokumentation och intervjuer med lärare och rektorn framgår att i de fall undervisningen bedrivs gemensamt av flera lärare beslutar samtliga undervisande lärare gemensamt om betyg i ämnena. Vidare framgår av inkommen dokumentation och intervjuer med lärare och rektorn att i de fall undervisande lärare saknar legitimation fattas beslut om betyg tillsammans med den biträdande rektorn, som är legitimerad lärare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Nytida Blichergruppen AB brutit mot bestämmelserna när det gäller beslut om betyg. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X Therése Mineur

Föredragande
Signerat av: Therése Mineur

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Johan Bohman medverkat.