

Huvudman

ÅSTORPS KOMMUN
kommun@astorp.se

Beslut

Datum 2025-06-12

Dnr SI 2024:4642

Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Haganässkolan i Åstorps kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 23 oktober 2024

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Åstorps kommun att senast **måndag den 12 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brist rörande beslut om betyg. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Åstorps kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Åstorps kommun ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg

1. Se till att beslut om betyg fattas av den eller de lärare som har bedrivit undervisning i ämnet. Detta innebär att i de fall undervisningen i ett eller flera ämnen bedrivs av flera lärare gemensamt, ska lärarna, om dessa är legitimerade, gemensamt fatta beslut om betyg i ämnet eller ämnena (3 kap. 16 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Åstorps kommun en anmärkning avseende brister rörande dokumentation i betygskatalog. Åstorps kommun ska senast **måndag den 12 januari 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser studiehandledning på modersmålet, extra anpassningar och särskilt stöd.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4642) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2024 genomfört en tillsyn av Haganäs-skolan i Åstorps kommun. Tillsynen har omfattat granskning av studiehandledning på modersmålet, extra anpassningar, särskilt stöd, beslut om betyg och undervisningen i svenska och svenska som andraspråk.

Skolinspektionen har den 23 oktober 2024 beslutat att förelägga Åstorps kommun att senast den 24 mars 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande studiehandledning på modersmålet, extra anpassningar, särskilt stöd och beslut om betyg.

Åstorps kommun har den 18 mars 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har därefter, den 20 och 21 maj 2025, genomfört ett kompletterande uppföljningsbesök på skolan. Under besöket har intervjuer hållits med lärare på låg- respektive mellanstadiet, speciallärare och specialpedagoger samt rektor och biträdande rektor. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Åstorps kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av

skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Beslut om betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 23 oktober 2024 att beslut om betyg inte fattats i enlighet med författningarnas krav. Utredningen visade att undervisningen i svenska och svenska som andraspråk under våren 2024 bedrevs gemensamt av en legitimerad lärare i svenska och en olegitimerad lärare i ämnet svenska som andraspråk. Utredningen visade att beslut om betyg hade fattats av den legitimerade läraren i svenska, men inte i svenska som andraspråk trots att undervisningen i de båda ämnena bedrivits gemensamt av de båda lärarna. Skolinspektionen konstaterade även att betyg inte alltid beslutades av den eller de lärare som bedrev undervisningen vid tidpunkten för när betyg skulle sättas. Utredningen visade att i de fall den undervisande läraren saknade behörighet i ämnet, fattade en annan lärare med behörighet i ämnet beslut om betyg, trots att den läraren inte hade bedrivit undervisning i ämnet för de elever som betygen beslutas för och trots att den undervisande läraren var legitimerad.

Huvudmannen har i sin redovisning angett att de säkerställt att samtliga pedagoger som undervisar elever i årskurs 6 och som ska sätta betyg är legitimerade samt i möjligaste mån behöriga i de ämnen de undervisar i. Förvaltningen har köpt till en tilläggsmodul i skolans administrativa system som innebär att man får upp en varningsruta om man försöker tilldela en lärare utan legitimation rätten att sätta betyg.

En lärare som undervisar i ämnet svenska uppger i intervju att det under höstterminen 2024 har varit en lärare i svenska som andraspråk och två lärare i svenska, en för respektive klass. Hen uppger vidare att undervisningen i svenska och svenska som andraspråk egentligen varit gemensam och att lärarna i svenska och svenska som andraspråk varit i klassen tillsammans och har haft de båda ämnena tillsammans. Vid tidpunkten för betygssättning förra terminen bedrev de gemensam undervisning. Rektorn uppger i intervju att svenska och svenska som andraspråk ligger parallellt på samma lektionstid, att en av lärarna ansvarar för svenska och en för svenska som andraspråk men att de ibland har gemensamma uppgifter. De kan ha arbetsområden och aktiviteter ihop,

men det är en ansvarig lärare för varje ämne. Rektorn säger att det vid tidpunkten för när betyg fattades var en lärare som bedrev undervisning i svenska och en i svenska som andraspråk. Samtliga av de betygssättande lärarna i svenska och svenska som andraspråk är legitimerade enligt rektorn.

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för höstterminen 2024. Betygskatalogen är uppdelad ämnesvis. För ämnena svenska och svenska som andraspråk framgår att det är en lärare som signerat betyg för elever i svenska i klass 6A, en annan lärare som signerat betyg i svenska i klass 6B och en tredje lärare som signerat betyg för elever i svenska som andraspråk för båda klasserna. Huvudmannen har den 10 juni 2025 inkommit med kompletterande uppgifter i ärendet. Av dessa framgår att beslut om betyg i svenska höstterminen 2024 har fattats av respektive lärare i svenska som har signerat betygen i svenska i betygskatalogen och att betyg i svenska som andraspråk har fattats av den lärare som har signerat betygen i svenska som andraspråk i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte fattas i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att beslut om betyg höstterminen 2024 för respektive klass i årskurs 6 har fattats av en lärare i ämnet svenska och av en annan lärare i ämnet svenska som andraspråk. Utifrån lärares utsagor och den beskrivning som rektorn ger om hur undervisningen i ämnena svenska och svenska som andraspråk bedrevs under höstterminen får det anses sannolikt att undervisningen i dessa ämnen vid tiden för betygssättningen bedrevs gemensamt. Trots att undervisningen i de båda ämnena under höstterminen 2024 bedrivits gemensamt av en lärare i svenska och en lärare i svenska som andraspråk i respektive klass visar utredningen att de båda lärarna inte gemensamt har fattat beslut om betyg i de båda ämnena. Detta är en brist. Att rektorn säger att lärarna ansvarar för ett ämne vardera föranleder ingen annan bedömning. Skolinspektionen konstaterar därmed att huvudmannen inte har följt föreläggandet i denna del och att bristen inte är avhjälpt.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Åstorps kommuns verksamhet vid Haganässkolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg. Det finns därför skäl att förelägga Åstorps kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av betygskatalogen för klass 6A och 6B för höstterminen 2024. Betygskatalogen är uppdelad ämnesvis. Av betygskatalogen framgår att samtliga betygsuppgifter är daterade och signerade av lärare. Vidare innehåller betygskatalogen uppgifter om bland annat Skolverkets skolenhets kod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen. För sidan i betygskatalogen som avser ämnet slöjd framgår bland annat att två lärare har undertecknat med sina fullständiga namn under klasslistan och att samma två lärare även skrivit sin respektive signatur i anslutning till varje elevs beslutade betyg.

En lärare som undervisar i ämnet slöjd berättar att det finns två lärare i ämnet, en för vardera slöjdtyp. Den lärare som har undervisat en av grupperna den senaste terminen och som bedriver undervisningen vid tiden för betygssättningen sätter betygen. De båda lärarna går dock igenom och diskuterar alla elever tillsammans, även om eleverna bara haft den ena slöjdsorten under terminen. Eleverna är uppdelade i grupper i ett digitalt system som respektive lärare klickar i, men i betygskatalogen står alla elever på samma lista. Båda lärarna signerar alla elevers betyg i betygskatalogen.

Rektorn uppger i intervju att det finns två lärare i slöjd, att dessa är legitimerade samt att slöjd endast innefattar ett samlat betyg, inte ett för vardera slöjdtyp. Rektorn säger vidare att läraren i mjukslöjd beslutar för sin grupp och läraren i hårdslöjd för sin grupp och att de klickar i "sina" elever som de har undervisat under terminen i det digitala systemet inför betyg. Båda lärarna har signerat betygskatalogen.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg och att inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Betyg ska i enlighet med 3 kap. 16 § skollagen beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Enligt 7 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgifter i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. En datering och en signatur får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser. Av 8 § samma föreskrift framgår att en betygskatalog bland annat ska innehålla uppgifter om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte dokumenteras i en betygskatalog på föreskrivet sätt. Skolinspektionens utredning visar att det finns två lärare som undervisar i ämnet slöjd och att dessa lärare fattar beslut om betyg för de respektive elever som de bedrivit undervisning för vid tidpunkten för beslut om betyg. Av betygskatalogen framgår dock att båda lärarna har signerat samtliga elevers betyg i ämnet slöjd, det vill säga även betyg för de elever som de inte har undervisat under den gångna terminen och inte heller beslutat om betyg för. Enligt skolrättslig lagstiftning ska den eller de lärare som bedriver undervisningen vid tidpunkten för när betyg ska sättas besluta om betyg, och den eller de som har beslutat om betyg ska signera betyget i betygskatalogen. Att lärare på skolan signerar betyg även för elever de inte beslutat om betyg för är därmed en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelse av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Åstorps kommuns verksamhet vid Haganässkolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller dokumentation i betygskatalog. Utredningen visar att lärare, som inte beslutat om betyg i ämnet slöjd, har signerat betygen i betygskatalogen. Mot bakgrund av att betygskatalogen i övrigt innehåller de uppgifter som författningarna reglerar bedömer

Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig. Det finns därför skäl att tilldela Åstorps kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Studiehandledning på modersmål

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 23 oktober 2024 att det fanns brister i skolans arbete med studiehandledning på modersmålet. Skolinspektionens utredning visade att det fanns elever i behov av studiehandledning i vissa ämnen men att de inte fick sådant stöd i de ämnena.

Huvudmannen har i sin skriftliga redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet bland annat uppgett följande. Nya rutiner har aktualiserats och det finns en tydligare ansvarsfördelning för studiehandledningen. Om en elev kommer till skolan från det svenska skolsystemet ligger ansvaret att ansöka om studiehandledning på mentorn, om behov föreligger. Om det är nyanlända elever görs en kartläggning som mottagningsteamet har ansvar för. Studiehandledningen ses kontinuerligt över på IUP-möte med arbetslagen. Efter Skolinspektionens beslut gjordes en översyn av elevernas behov av studiehandledning som visade att det saknades studiehandledning i vissa språk, vilket nu åtgärdats. Det finns totalt 32 elever med behov av studiehandledning på skolan i totalt nio olika språk, rumänska, arabiska, albanska, polska, turkiska, dari, persiska, ukrainska och franska. Vid tidpunkten för redovisning saknades enligt huvudmannen studiehandledare i ukrainska och franska.

Flera lärare uppger i intervju att studiehandledningen på skolan blivit bättre sedan det förra tillsynsbesöket. Ingen av de intervjuade lärarna på låg- eller mellanstadiet uppger att de har elever som riskerar att inte nå målen på grund av bristande studiehandledning. Även rektorn uppger i intervju att studiehandledningen på skolan fungerar bättre än tidigare. Studiehandledarna har fortfarande vissa tider de kommer på, men om det ligger dåligt i schemat för eleven går det att organisatoriskt förändra i schemat, framför allt i F-3.

Både lärare och rektor uppger dock i intervju att det finns en elev som är i behov av studiehandledning i ukrainska och en elev som är i behov av studiehandledning i franska som inte får sådant stöd. Studiehandledaren på ukrainska har kombinerat arbete och studier och studiehandledningen har därför fallit bort mellan en och en halv till två månader. Rektorn uppger att studiehandledaren kommer tillbaka under vecka 22 och arbetar terminen

ut, därefter får de se om hen fortsätter nästa termin eller om personen som är ansvarig för studiehandledning i kommunen hittar någon annan. Eleven som är i behov av studiehandledning i franska kom till skolan vecka 9 under innevarande läsår, men det har inte gått att finna någon studiehandledare på franska och studiehandledning för eleven har därför uteblivit. Rektorn säger i intervju att det finns en person som är ansvarig för studiehandledning i kommunen som eftersökt studiehandledare i både ukrainska och franska utan framgång, men säger att hen inte känner till om kommunen annonserat om tjänsten externt. Rektorn säger att personen på kommunen, vad gäller studiehandledare i franska, haft kontakt med andra skolor och eftersökt studiehandledare i nätverket Familjen Helsingborg.

Skolinspektionen har den 28 maj 2025 begärt att huvudmannen bland annat ska inkomma med uppgifter om vilka åtgärder huvudmannen vidtagit för att hitta studiehandledare i språken franska och ukrainska. Huvudmannen har den 10 juni 2025 inkommit med begärda uppgifter av vilka framgår i huvudsak följande. Samordnaren för modersmålsundervisning och studiehandledning har tillsammans med grannkommunerna försökt hitta studiehandledare på ukrainska och franska men utan resultat. Eleven som har behov av studiehandledning i franska kommer dock i samband med terminsavslut att flytta till en annan kommun.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 4 § skolförordningen (2011:185) framgår att en elev ska få studiehandledning på modersmålet, om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan.

Skolinspektionens bedömning

Även om Skolinspektionens utredning visar att det under terminen funnits elever i behov av studiehandledning på ukrainska och franska som inte har fått sina behov tillgodosedda, visar utredningen att studiehandledaren i ukrainska är åter på skolan från vecka 22 och att behov av studiehandledning på franska inte föreligger efter läsårets slut. Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristen numera är avhjälpd.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 23 oktober 2024 att det fanns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Utredningen visade att alla lärare i F-3 inte hade möjlighet att ge alla elever i behov av individuella extra anpassningar det stöd de var i behov av och att skälet till detta framför allt var avsaknad av personella resurser.

Huvudmannen har i sin skriftliga redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet bland annat uppgett följande. Pedagogisk personal på skolan har getts utbildning och grundläggande information om extra anpassningar och dokumentation av extra anpassningar av biträdande rektor och bildningsförvaltningens kvalitetssamordnare. Det har även utarbetats nya rutiner och IUP-möten har införts där varje arbetslag tillsammans med ansvarig specialpedagog eller speciallärare går igenom elevernas behov och gemensamt bestämmer vad, hur och av vem eleven ska få extra anpassning. Skolan har även tillsatt personella resurser för att skapa bättre förutsättningar för lärarna.

Samtliga intervjugrupper berättar att skolan haft kompetensutveckling som har hjälpt dem framåt i arbetet med extra anpassningar och att de infört IUP-möte som fungerar väl kopplat till att uppmärksamma och arbeta med elevers behov av olika extra anpassningar. Lärare på såväl låg- som mellanstadiet uppger att alla elever nu ges de extra anpassningar de är i behov av. Flera lärare på lågstadiet uppger att de har fått personell förstärkning som möjliggör för dem att möta alla elevers individuella behov av extra anpassningar. Rektorn uppger att de på skolan har skapat mycket bättre förutsättningar och har fått hjälp i form av mer resurser så att det nu är två vuxna i nästan alla klassrum på F-3. Rektorn uppger vidare att mellanstadiet kommer få ytterligare förstärkning till hösten.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att säkerställa att elever i behov av extra anpassningar ges sådant stöd.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristen är avhjälp.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Starta utredningar

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 23 oktober 2024 att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Utredningen visade att utredningar om behov av särskilt stöd inte startades i samtliga fall då lärare anmält att elevernas behov av detta behövde utredas.

Huvudmannen har i sin skriftliga redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet bland annat uppgett följande. Det har skapats en ny rutin kring kommunikation mellan pedagoger och skolans elevhälso-team som innebär att beslut om hur ett ärende som inkommit ska hanteras på sittande möte och att återkoppling till anmälaren direkt påbörjas.

Flera lärare på såväl låg- som mellanstadiet uppger i intervju att de sedan det förra tillsynsbesöket gjort anmälningar om behov av utredning för särskilt stöd för flera elever. Alla uppger att de har fått återkoppling och att det har startats utredningar för samtliga av deras anmälningar med undantag för en elev på lågstadiet, vilket läraren uppger kan vara en kommunikationsbrist. Av intervju med skolans specialpedagoger och speciallärare framgår att det sedan det förra tillsynsbesöket inkommit omkring fem till åtta anmälningar om behov av utredning av särskilt stöd på mellanstadiet och att det för samtliga dessa har startats utredningar. På lågstadiet har det kommit in samma antal anmälningar som på mellanstadiet, men fem till sex anmälningar som kommit in före påsklovet ligger på vänt och hanteras utifrån en prioriteringslista. Rektorn bekräftar att det inkommit anmälningar om behov av utredning för särskilt stöd sedan det förra tillsynsbesöket och att det på lågstadiet finns ungefär fyra till sex anmälningar som det ännu inte startats utredning för. Rektorn uppger att arbetet är organiserat så att hen räknar med att de ska vara ifatt med samtliga utredningar innan läsårets slut.

Särskilt stöd enligt åtgärdsprogram

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 23 oktober 2024 att det även fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd enligt beslutade åtgärdsprogram. Utredningen visade att det stöd som genomförda utredningar visade att eleverna var i behov av inte alltid skrevs in i elevernas åtgärdsprogram till följd av avsaknad av resurser. Utredningen visade även att eleverna inte alltid gavs det särskilda stöd som beslutats i deras åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga 26 aktiva åtgärdsprogram på skolan. Lärare säger att åtgärderna i elevernas åtgärdsprogram stämmer väl med elevernas behov och att eleverna får de åtgärder som står i deras åtgärdsprogram. Även speciallärare och specialpedagoger säger att eleverna ges det stöd som står i åtgärdsprogrammen. Rektorn uppger i intervju att åtgärderna som skrivs in i åtgärdsprogrammen är grundade i elevernas behov och inte utifrån vilka resurser skolan har och att hen är av uppfattningen att alla elever ges det stöd som står i deras åtgärdsprogram.

Särskild undervisningsgrupp

Skolinspektionen konstaterade även i beslut den 23 oktober 2024 att det på skolan fanns elever som varje dag fick undervisning i en liten grupp utanför ordinarie klass under hela eller halva skoldagar och att denna grupp var att betrakta som en särskild undervisningsgrupp. Utredningen visade dock att rektorn inte hade fattat något beslut om särskild undervisningsgrupp för de eleverna.

Huvudmannen har i sin skriftliga redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet bland annat uppgett att det finns en kommunövergripande rutin för arbetet med särskild undervisningsgrupp och att rutinen har synliggjorts för berörd personal. Huvudmannen har vidare uppgett att alla elever i särskild undervisningsgrupp har en utredning som visar att särskilt stöd bör ges i form av särskild undervisningsgrupp och att beslut och åtgärdsprogram finns enligt riktlinjerna.

Rektorn uppger i intervju att det finns sju elever i särskild undervisningsgrupp och att alla de eleverna har beslut om det. Den mindre grupp som tidigare fanns och som kallades "lilla gruppen" finns inte längre kvar. Elever som tidigare var i gruppen går antingen i särskild undervisningsgrupp eller får sina behov tillgodosedda ute i klasserna vilket möjliggjorts genom att de är fler vuxna på skolan. Även specialpedagoger, speciallärare och lärare säger att den lilla gruppen inte längre finns.

Skolinspektionen har tagit del av skolans beslut om särskild undervisningsgrupp med tillhörande utredningar. Av handlingarna framgår bland annat att det är ett beslut om placering i särskild undervisningsgrupp, datum för beslutet och underlag till beslutet i form av utredning av elevernas respektive situation och behov.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 § skollagen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskil-

da skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att ett beslut enligt 3 kap. 9 § skollagen för en elev i bland annat grundskolan, om det finns särskilda skäl, får innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att säkerställa att utredningar om särskilt stöd startas, att det av åtgärdsprogram framgår det faktiska behov av särskilt stöd som eleverna har och de åtgärder som behövs för att tillgodose detta behov, att elever ges det särskilda stöd som är beslutat i deras åtgärdsprogram samt att samtliga elever som är placerade i särskild undervisningsgrupp har beslut om åtgärdsprogram och placering i särskild undervisningsgrupp med stöd i en utredning som visar att eleverna har behov av särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristen är avhjälpt.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X Jonna Johansson

Föredragande
Signerat av: Jonna Johansson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Kerstin Martinsson medverkat.