

Huvudman

Fagersta kommun
info@fagersta.se

Beslut

Datum 2025-06-13
Dnr SI 2025:1667
Sida 1 (12)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Per Olsskolan i Fagersta kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Fagersta kommun att senast **den 8 september 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd samt frånvaro. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Fagersta kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Fagersta kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn skyndsamt inleder en utredning om en elevs behov av särskilt stöd för varje anmälan om behov av särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till. I varje utredning om behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som kommit in till rektorn under perioden den 13 juni 2025 till och med den 1 september 2025 samt ange vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Av redovisningen ska även framgå datum för när anmälan gjordes. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen.)
2. Rektorn ska se till att åtgärdsprogram utarbetas för de elever som ges särskilt stöd. Inkom med åtgärdsprogram för alla elever som har särskilt stöd i form av enskild undervisning vid tiden för huvudmannens redovisning. (3 kap. 9 § och 11 § skollagen.)

3. Se till att beslut om åtgärdsprogram innehåller uppgift om beslutsdatum. Inkom med skolans fem senast beslutade åtgärdsprogram. (3 kap. 9 § skollagen.)

Frånvaro

4. Se till att rektorn snarast anmäler till huvudmannen när en utredning av en elevs frånvaro har inletts. Dokumentation på vilket sätt detta har skett ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (7 kap. 19 a § skollagen.)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Fagersta kommun en anmärkning avseende brister rörande tillgång till studiehandledning på modersmålet. Fagersta kommun ska senast **den 8 september 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser skolans arbete med trygghet, studiero och kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:1667) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har i februari 2025 inlett en riktad tillsyn av Per Olsskolan i Fagersta kommun. Per Olsskolan är en grundskola för förskoleklass till och med årskurs 6. Skolan har läsåret 2024/2025 cirka 310 elever.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektor samt lektionsobservationer. Besök på skolenheten har genomförts den 4–5 mars 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats. Huvudmannen har getts tillfälle att

yttra sig över allt material av betydelse för beslutet och har lämnat vissa synpunkter.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Per Olsskolan följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, utredning av frånvaro, studiehandledning på modersmålet, skolans arbete med trygghet och studiero samt skolans arbete mot kränkande behandling.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

För det fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med bokstäver enligt elevförteckningen.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppger att det finns elever på skolan som är i behov av stöd i form av extra anpassningar. Av inkommen dokumentation framgår att de vanligaste extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen som skolan använder bland annat är individuella instruktioner, tids- och planeringshjälpmedel och alternativa sätt för redovisning. Det framgår även att en utvärdering av extra anpassningar ska genomföras under våren. Av intervju med lärare framkommer också att lärarna arbetar med extra anpassningar i form av bland annat inläsningstjänster, hörlurar, bildstöd, avgränsningar och sidhänvisningar, rörelsepauser samt bensträckare.

Representanter för elevhälsan uppger att lärarna har en matris med de extra anpassningar som de kan använda och att lärarna i samråd med elevhälsan kommer fram till de extra anpassningar som lämpar sig bäst. Finns det ett behov av anpassade läromedel eller anpassade uppgifter kopplas elevhälsan in.

Särskilt stöd

Lärare samt elevhälsans representanter berättar att om en lärare bedömer att extra anpassningar inte är tillräckliga för en elev anmäls detta till elevhälsan. I samråd med elevhälsa skriver läraren en pedagogisk utredning. Läraren får stöd av elevhälsan och de pedagogiska utredningarna bedöms av elevhälsans kompetenser utifrån vad läraren skriver fram om lärmiljö och anpassningar. Representanter för elevhälsan och rektorn uppger dock att alla anmälningar inte resulterar i en utredning av särskilt stöd. Ibland kan exempelvis elevhälsan i stället behöva stötta läraren och samtala kring arbetssätt som läraren inte tänkt på.

Efter en utredning av särskilt stöd fattas beslut om att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram och särskilt stöd eller ytterligare extra anpassningar kan sättas in beroende på vilket behov som finns hos eleven. Av rektorsintervjun framkommer därtill att skolan sedan ett år tillbaka även arbetar med så kallade elevhälsomöten, vilket innebär att representanter för elevhälsan sitter med i arbetslagen och bedömer om det finns behov på grupp- och individnivå. Efter elevhälsomötena kan det också fattas beslut om att det ska göras en pedagogisk utredning som ligger till grund för ett eventuellt särskilt stöd.

Skolinspektionen har som en del av sin tillsyn tagit del av ett dokument i vilket rektorn har redogjort för antal inkomna anmälningar om särskilt stöd, antal startade utredningar om särskilt stöd, antal utredningar om behov av särskilt stöd som avslutats och antal beslut om åtgärdsprogram som fattats för skolans nuvarande elever.

För två elever¹ framgår det av ingiven dokumentation att en utredning om behov av särskilt stöd har startats efter tio respektive åtta månader. En av eleverna anmäldes för behov av särskilt stöd i mars 2024 och utredning avseende elevens behov av stöd startades i januari 2025. Den andra eleven anmäldes för behov av särskilt stöd i maj 2024 och utredning avseende elevens behov av stöd startades i januari 2025. De två eleverna har vid tidpunkten för tillsynsbesöket inget aktivt åtgärdsprogram, men en representant för elevhälsan uppger att det kommer att fattas beslut om det.

¹ Elev A och elev F

Av ingiven dokumentation framgår vidare att dessa två elever² har enskild undervisning. Rektorn bekräftar detta vid intervjutillfället och uppger att eleverna har enskild undervisning men inte något åtgärdsprogram.

Lärare uppger att det finns en elev³ som tidigare har gått i Navet, vilket var en särskild undervisningsgrupp, som fortsatt är i behov av särskilt stöd i form av ett mindre sammanhang och färre intryck, men då Navet inte längre finns kvar på skolan utmynnande den pedagogiska utredningen för eleven inte i något åtgärdsprogram. Rektorn säger att eleven har anmälts för behov av utredning om särskilt stöd i maj 2024 och att lärarna även har anmält eleven efter detta, men berättar att det vid tidpunkten för tillsynsbesöket inte har startats någon utredning kring eleven.

Lärare och elevhälsan uppger att ytterligare en elev⁴ är i behov av särskilt stöd men att eleven inte har något åtgärdsprogram. Lärarna uppger att eleven har lyfts flera gånger utifrån elevens behov av särskilt stöd sedan eleven började på skolan under hösten 2023, och att det vid tidpunkten för tillsynsbesöket skrivs en kartläggning för eleven. Representanter för elevhälsan uppger dock att det inte har startats någon utredning. Rektorn säger att eleven får hjälp av en studiehandledare under hela skoldagen, men att ett åtgärdsprogram behöver upprättas för eleven.

Skolinspektionen har även tagit del av ett antal åtgärdsprogram. De åtgärdsprogram som granskats saknar beslutsdatum. I intervju med rektorn säger rektorn att beslutsdatum inte framgår av åtgärdsprogrammen och att det är ett utvecklingsområde.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användningen av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övriga skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 5 § skollagen.)

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig

² Elev A och elev F

³ Elev M

⁴ Elev O

skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen.)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen.)

Det ska för varje skriftligt beslut finnas en handling som visar bland annat dagen för beslutet, vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som har fattat beslutet (31 § förvaltningslagen [2017:900]).

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 § förvaltningslagen (29 kap. 10 § skollagen). Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen i ärendet framgår att lärarna arbetar med extra anpassningar och att de elever som behöver extra anpassningar får det. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att det inte framgår annat än att Fagersta kommun uppfyller författningarnas krav vad gäller skolans arbete med extra anpassningar.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd.

Av utredningen framgår att det vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök i mars 2025 i två fall hade tagit åtta respektive tio månader från att anmälan om särskilt stöd hade gjorts till att skolan hade påbörjat en utredning om elevens stödbehov. En elev anmälades i mars 2024 och av inkommen dokumentation framgår att utredningen startades först i januari 2025. I det andra elevexemplet anmälades eleven i maj 2024 och utredningen startades först i januari 2025.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att det finns elever på skolan vars behov av särskilt stöd har anmälts men där det inte har startats någon utredning om särskilt stöd. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn nämner exempelvis två elever⁵ som är anmälda för behov av särskilt stöd. Av intervju med rektorn framkommer att en av eleverna⁶ har anmälts för behov av särskilt stöd i maj 2024 och att lärarna även har anmält eleven efter detta. Det har dock inte startats någon utredning kring elevens behov av särskilt stöd. Därtill framgår att den andra eleven⁷ har anmälts av lärarna sedan lång tid tillbaka men enligt elevhälsan hade dock ingen utredning startats. Enligt rektorn är eleven i behov av särskilt stöd och ett åtgärdsprogram behöver upprättas.

Skolinspektionen konstaterar mot bakgrund av detta att skolan inte alltid skyndsamt startar en utredning om särskilt stöd när en lärare anmäler en elev för särskilt stöd. Detta är en brist. Rektorn är skyldig att se till att starta en utredning om särskilt stöd när en lärare anmäler en elev för särskilt stöd. Det är enligt skollagens krav inte frivilligt för rektorn att välja mellan att inleda och inte inleda en utredning om särskilt stöd efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd kommit in. Den utredning som startas kan emellertid vara av olika omfattning, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. En utredning om särskilt stöd syftar till att ge skolan underlag för att förstå vilket stödbehov en elev har och ska ligga till grund för beslut om särskilt stöd. Utredningen ska göras skyndsamt, och när den är klar ska rektorn fatta beslut om åtgärdsprogram eller att inte utarbeta åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att det finns två elever som får särskilt stöd utan att eleverna har ett åtgärdsprogram. Detta gäller de två elever⁸ som har enskild undervisning, trots att eleverna inte har något åtgärdsprogram.

⁵ Elev M och elev O

⁶ Elev M

⁷ Elev O

⁸ Elev A och elev F

Vidare bedömer Skolinspektionen att det är en brist att det inte framgår något beslutsdatum i de upprättade åtgärdsprogrammen. Att beslutsdatumet framgår är viktig information för eleven och vårdnadshavare och ska framgå i ett åtgärdsprogram.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av ingiven dokumentation som Skolinspektionen tagit del av framgår att det finns elever på skolan som har upprepad eller längre frånvaro. Vidare framgår det av utredningen att skolan har startat frånvaroutredningar för de elever som har upprepad eller längre frånvaro.

I intervju med lärare framgår att en frånvaroutredning innebär att lärarna varje månad lämnar in en frånvarorapport och att de därefter har ett så kallat frånvaromöte tillsammans med elevhälsan. På frånvaromötet kartläggs vad frånvaron beror på. Det sker även upprepade kontakter med elevens vårdnadshavare. Av ingiven dokumentation framgår att de åtgärder som skolan bland annat vidtar för att öka närvaron är att sätta in olika anpassningar, pedagogisk kartläggning, utredning av trygghetsteamet, samtalskontakt med skolkurator, kontakt med skolsköterskan, hjälp med remittering till barn- och ungdomshälsan utifrån mående samt hjälp med kontakt till socialtjänst för vidare stöd till vårdnadshavarna.

Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att det inte finns några rutiner för att anmäla frånvaron till huvudmannen när en frånvaroutredning påbörjats. Vid intervjutillfället med rektorn bekräftar rektorn detta och uppger att det inte finns någon tydlig rapportering till huvudmannen när en utredning om en elevs frånvaro har startats.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att skolan utreder elever som har upprepad eller längre frånvaro. Utredningen sker i samråd med eleven, elevens vårdnadshavare och med elevhälsan.

Skolinspektionen konstaterar därefter att skolan inte följer skollagens bestämmelse avseende att rektorn ska anmäla till huvudmannen när en frånvaroutredning startas. Detta är en brist. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan inte har några rutiner kring detta och att rektorn inte informerar huvudmannen om de frånvaroutredningar som skolan genomfört. Syftet med en sådan anmälan är att huvudmannen ska kunna stödja skolan i arbetet med att tillgodose elevens rätt till utbildning. Huvudmannen ansvarar även för att lämna information om frånvaro till elevernas hemkommuner, som ansvarar för samordnande insatser med externa aktörer och för att bevaka att vårdnadshavare ser till att deras barn fullgör sin skolplikt.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Fagersta kommuns verksamhet vid Per Olsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet med särskilt stöd samt frånvarorapportering till huvudmannen. Det finns därför skäl att förelägga Fagersta kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av ingiven dokumentation till Skolinspektionen framkommer att det finns två elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får det. Av intervju med rektorn framgår att det inte finns någon studiehandledare som talar det språket och att det inte funnits på skolan sedan ungefär ett år tillbaka. Rektorn uppger att det har gjorts försök att samordna detta med andra skolor i kommunen men att det inte har lyckats.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det (5 kap. 4 § skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och skolan brister när det gäller elevers rätt till studiehandledning på modersmålet. Av utredningen i ärendet framgår att det finns två elever på skolan som inte får studiehandledning på sitt modersmål trots att skolan bedömer att eleverna har ett sådant behov.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Fagersta kommuns verksamhet vid Per Olsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att erbjuda studiehandledning på modersmål till alla elever som har behov av det. Utredningen visar att det handlar om två elever som varit utan studiehandledning sedan ungefär ett år tillbaka. Vidare visar utredningen att skolan har försökt att samordna detta med andra skolor i kommunen men utan framgång. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Fagersta kommun en anmärkning på detta område.

Områden utan konstaterade brister

Skolans arbete med trygghet och studiero samt kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Tryggheten på skolan

Av ingiven dokumentation till Skolinspektionen framkommer bland annat följande avseende tryggheten på skolan. Skolan har ett trygghetsteam som består av rektor, skolkurator, socialpedagog, skolsköterska, idrottslärare, fritidspedagog och förskolepedagog. Trygghetsteamet ses regelbundet och går igenom hur det ser ut i klasserna kring tryggheten utifrån sociala rapporter där eleverna får svara på frågor kring bland annat tryggheten och utifrån en så kallad trygghetskarta där eleverna får fylla i och berätta om platser som de anser vara otrygga. Trygghetsteamet sätter därefter in lämpliga åtgärder.

Eleverna i samtliga intervjugrupper uppger att de känner sig trygga på skolan. Flera elever är emellertid överens om att det borde finnas fler rastvakter ute på skolgården och då framförallt vid fotbollsplanen eftersom det ofta uppstår konflikter där.

Av intervjuer med elever och lärare framkommer att det finns en positiv inställning till trygghetsteamet. Eleverna uppger att det skett ett stort arbete kring tryggheten, vilket lett till att platser som eleverna tidigare ansett vara otrygga nu är tryggare. Av intervjuer med lärarna framkommer att skolan arbetat mycket kring tryggheten och att det i och med det arbetet har vidtagits åtgärder och skett en förändring kring hur skolan arbetar med bland annat rastvakter. Det har därtill införts rastaktiviteter, öppetiderna för biblioteket har utökats och lärarna har ett nära samarbete med trygghetsteamet. Både lärare och elever uppger att trygghetsteamet är till stor hjälp och att de arbetar både främjande och förebyggande.

Studieron på skolan

Av ingiven dokumentation till Skolinspektionen framkommer bland annat följande avseende studieron på skolan. Under det senaste året har det vidtagits flertalet åtgärder för att förbättra studieron på lektionerna. Insatser som har vidtagits har bland annat varit observationer och handledning av specialpedagog, elevhälsomöten inom arbetslagen där speciallärare och specialpedagog deltagit, omfördelning och tillförande av resurser för elevstöd, elevbyten mellan elevgrupper, stöd från skolläda, framtagande av rutiner samt insatser på individnivå av elevhälsan och trygghetsteamet. De insatser som har vidtagits för att förbättra studieron har gett viss önskad effekt och studieron har förbättrats i klasserna. Behovet av ökad studiero kvarstår emellertid i vissa klasser och rektorn uppger att ytterligare åtgärder ska vidtas.

Av intervjuer med elever och lärare framkommer att studieron har blivit bättre. Elever uppger att det ibland kan vara svårt att koncentrera sig på vissa lektioner och att det händer att vissa elever stör ordningen. Lärarna säger då till eleverna som stör och det händer att elever skickas ut från klassrummet. Studieron skiljer sig från lektion till lektion och är det exempelvis en film som visas på lektionen är det inte sällan dålig studiero, men vid till exempel provtillfällen är det bra studiero. Majoriteten av de intervjuade eleverna uppger att det ofta är bra studiero på lektionerna.

Skolans arbete med kränkande behandling

I intervju med lärare och elever framkommer att det sker kränkningar på skolan, främst verbala sådana.

Lärare uppger i intervjuer att de anmäler alla kränkningar som de får kännedom om. Det framgår i inkommen dokumentation och i intervjuer med lärare och rektorn att de kränkningar som anmäls, anmäls via skolans

digitala system och att personal som gör anmälan antecknar vad hen sett och hört och vem det är som upplevt sig kränkt. Om eleven själv känner sig kränkt utreds det och betraktas som en kränkning, då kryssar utredaren i det i en ruta och anmälan går till rektor och vidare till huvudmannen.

När rektorn tagit del av informationen beslutar rektorn om vem som ska utreda händelsen. Trygghetsteamet utreder kränkningsärendet. Personen som utreder händelsen träffar de inblandade eleverna var för sig och får elevernas beskrivningar kring vad som hänt. Därefter görs en bedömning om händelsen ska utredas vidare. Ett exempel på när en händelse inte utreds vidare är när berörda elever har pratat med varandra, det inte varit någon kränkning och eleverna är vänner igen. Då skriver utredaren in det i systemet och rektorn avslutar ärendet. Om kränkande behandling har konstaterats vidtas åtgärder i form av exempelvis samtal med vårdnadshavare och eleven.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen.)

En lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Per Olsskolan uppfyller författningarnas krav gällande skolans arbete med trygghet och studiero samt kränkande behandling i de delar som omfattats av Skolinspektionens tillsyn. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Beslutet har fattats av utredare Nicole Gazett.

Utredare Emma Zarelius har varit föredragande i ärendet. I ärendet har även utredare Lina Jernström och utredare Niki Konomi medverkat.