

Huvudman

AmiSgo AB
info@entreskolan.se

Beslut

Datum 2025-06-13

Dnr SI 2024:9624

Sida 1 (11)

Ärendet

Tillsyn av ange skolform Entréskolan Örebro i Örebro kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) AmiSgo AB att senast den **22 oktober 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, kränkande behandling samt studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om AmiSgo AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

AmiSgo AB ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtliga lärare och elevhälsans personal om skollagens krav kring extra anpassningar, när skolpersonal ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och skolans rutiner för detta. Inkom med en redogörelse i samband med redovisningen för när och hur information har förmedlats. (2 kap. 34 § andra stycket och 3 kap. 5 och 7 § skollagen.)
2. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs behov av särskilt stöd inleds för varje anmälan om behov av särskilt stöd som görs till rektorn eller den rektorn har delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 16 juni 2025 – 15 oktober 2025 samt vilket datum utredningen startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap 7 § skollagen.)

Kränkande behandling

3. Se till att vid minst ett tillfälle informera skolans personal om skollagens krav kring skyldigheten att anmäla till rektorn om en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Inkom med en redogörelse för när och hur information har förmedlats. (2 kap. 34 § och 6 kap. 10 § skollagen).

Studiero

4. Se till att rektorn följer upp elevernas studiero i undervisningen, analyserar vilka hinder som finns för att elever ska ha studiero samt, utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas. Uppföljningen och analysen ska omfatta organiseringen av undervisningsgrupper, personalens gemensamma arbetssätt och förutsättningar att agera för att tillförsäkra eleverna studiero. Inkom med en redogörelse för uppföljning, analys och beslutade åtgärder. (2 kap. 10 §, 4 kap. 4 § och 5 kap. 3 § skollagen.)
5. Se till att vid minst ett tillfälle informera all skolpersonal om skollagens reglering kring personalens befogenheter att agera för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero samt hur disciplinära åtgärder kan och får användas. Inkom med en redogörelse för hur och när informationen har förmedlats. (2 kap. 34 § andra stycket och 5 kap. 6 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser elevhälsa och frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:9624) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har i december 2024 inlett en tillsyn av Entréskolan i Örebro kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Entréskolan följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, kränkande behandling, trygghet och studiero, elevhälsan samt frånvaro,

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt rast- och lektionsobservationer mellan den 28 och 29 januari 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger och omdömen, planen mot kränkande behandling samt beslut om att inte utreda elev för särskilt stöd. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Lärare uppger i intervju att det finns rutiner för hur lärare ska arbeta med elever som är i behov av extra anpassningar. Lärare ger exempel på extra anpassningar i form av språkstöd, uppläst material, tid i studion, incheckning/utcheckning, hörlurar och bänkskärmar. Lärare uppger samtidigt att de inte hinner ge alla elever de individuella extra anpassningar som eleverna är i behov av. Enligt lärare finns det klasser med stort behov av det stödet. Informationen om vilka anpassningar respektive elev har är inte heller alltid lättillgängligt för undervisande lärare. Enligt lärare vet rektorn om att lärare inte hinner ge extra anpassningar till alla elever som är i behov av det.

I intervju uppger elevhälsan att inte alla elever som är i behov av extra anpassningar ges det och att det är flera orsaker till det, kunskap och framförallt tid. Rektorn uppger i intervju att han är medveten om att det är svårt för lärarna att få tiden att räcka till att ge eleverna de extra anpassningar eleverna är i behov.

Anmäla till rektorn behov av utredning och särskilt stöd

Enligt lärare vet inte alla lärare hur de ska göra en anmälan för utredning av behov av särskilt stöd. Lärare uppger att de är osäkra om rektorn alltid får vetskap om de anmälningar som lärare gör. Vidare uppger lärare att elever som inte når kunskapskraven trots extra anpassningar inte alltid anmäls för utredning av särskilt stöd.

Enligt elevhälsan anmäler inte alltid lärarna en elevs behov av utredning av särskilt stöd men att antalet elever som anmäls ökar och arbetet med anmälan håller på att förbättras. Rektorn uppger att det kan finnas några elever som skulle behöva anmälas som ännu inte har anmälts. Rektorn uppger att han har förståelse för att en del lärare kan uppleva en osäkerhet kring hur de ska anmäla, men att det numera finns en tydlig rutin för skriftlig anmälan på skolan.

Starta utredning om särskilt stöd

Enligt lärare kan en anmälan om utredning av särskilt stöd få avslag om att utredning ska starta. Elevhälsan uppger att det ofta inleds en utredning efter anmälan men att det kan bli avslag, och att det är rektorn som fattar dessa beslut. Enligt rektorn kan det förekomma förvirring kring vad som anmäls till elevhälsan och vad som är en anmälan om elevs behov av särskilt stöd. Vidare uppger rektorn att han tillsammans med elevhälsan gör en bedömning av de anmälningar som inkommit och att de då kan ge avslag eller landa i att en utredning ska genomföras.

Utifrån den dokumentation som Skolinspektionen begärt in finns det fyra exempel med anmälningar om utredning av särskilt stöd med beslut av rektorn om att inte inleda utredning.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet. (2 kap. 34 § skollagen.)

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. (3 kap. 5 § skollagen.)

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterierna som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i verksamheten när det gäller arbetet med extra anpassningar och stöd.

Av utredningen i ärendet framgår att lärarna arbetar med extra anpassningar men att de inte hinner ge individuella extra anpassningar till alla elever som är i behov av det. Skolinspektionen konstaterar även att det finns brister i skolans arbete med skyldigheten att anmäla särskilt stöd. Elever som befaras att inte nå kunskapskraven anmäls inte alltid samt att inte alla lärare vet hur man ska anmäla behov av särskilt stöd.

Utredningen visar vidare att samtliga anmälningar om särskilt stöd inte leder till en utredning om särskilt stöd, utan att rektor och elevhälsa bedömer om det finns behov av en utredning eller inte. Skollagens reglering ger inte utrymme för att rektorn, eller den rektorn delegerar uppgiften till, gör en individuell bedömning av om en utredning om särskilt stöd ska starta eller inte starta, efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd har inkommit till rektorn. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. Det gäller även i de fall där det exempelvis pågår andra externa utredningar för en elev eller behovet avser andra frågor än kunskapsmål. Om en elevs behov inte utreds, eller inte utreds skyndsamt, riskerar eleven helt eller i vart fall under en viss tid, bli utan det särskilda stöd som eleven kan ha rätt till. Enligt Skolinspektionen föreligger det mot denna bakgrund även brister i skolans arbete med utredningsskyldigheten.

Kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger att det förekommer kränkningar på skolan men att det inte sker i någon högre utsträckning. Enligt lärare förekommer kränkningar på skolan, både verbala och fysiska kränkningar. Det förekommer i alla klasser men främst på mellanstadiet. Lärare uppger att ett kränkande språkbruk är

normaliserat i en årskurs. Lärare uppger att det är få av de verbala kränkningarna som anmäls. Verbala kränkningar hanteras främst genom tillsägelser. Inte heller alla fysiska kränkningar anmäls.

Enligt elevhälsan förekommer både verbala och fysiska kränkningar och att alla inte anmäls till rektorn. Rektorn bekräftar att det finns en problematik med verbala kränkningar. Vidare uppger rektorn att skolan är tydliga och agerar skarpt vid kränkningar samt alla kränkningar utreds. Huvudmannen får via skolans digitala system "automatiskt" samtliga kränkningsanmälningar som görs till rektorn.

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling. Enligt lärare har lärarna kännedom om planen och har gått igenom den tillsammans med kuratorn.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen.)

En lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen.)

Bestämmelser om huvudmannens ansvar, se s. 4.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att anmäla uppgifter om kränkande behandling.

Det framgår av utredningen att skolpersonal inte anmäler alla kränkningar som sker på skolan. Enligt skollagen inträder skolpersonalens anmälningsskyldighet så snart personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas och eventuella åtgärder vidtas.

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av genomförda intervjuer framgår att eleverna generellt är trygga på skolan. Elever uppger att samtidigt att studieron varierar och att det ibland är stökigt på lektionerna. Vidare att studieron är lärarberoende och att det är stökigare när de har vikarier. Skolan har ordningsregler men att det finns elever som bryter mot reglerna, och att det alltid är samma elever. Det finns ett mobilförbud på skolan men att förbudet inte alltid följs då elever lämnar in "fejkmobiler" till läraren. Detta för att kunna använda mobilen under lektionstid.

Lärare uppger att studieron varierar mellan årskurser och att en årskurs på mellanstadiet särskilt "sticker ut" negativt vad gäller studiero. Enligt lärare är det i vissa klasser aldrig studiero. Många elever har vant sig vid en rörig och mer högljudd miljö men kan trots det arbeta med skolarbetet, medan andra elever störs av det. Lärare anger även att de har sänkt kraven för vad som är studiero och ger exempel på ordningsstörande beteende. Elever "kan ha trumkonsert på lektioner" och "hålla på med lampknappen för att provocera". Vidare att elever tar "kvastskäft" som de hotar med och "går in och ut i klassrummen, även andra gruppers klassrum".

Enligt lärare används disciplinära åtgärder i form av utvisning och att skolan har en konsekvenstrappa för att motverka upprepat ordningsstörande beteende. Lärare berättar dock att de har svårigheter att verkställa disciplinära åtgärder, till exempel utvisning då elever vägrar gå ut ur klassrummet. Lärarna anger vidare att skolans konsekvenstrappa inte används utan stannar vid ett samtal med rektorn. Detta trots att det exempelvis finns behov av disciplinära åtgärder i form av avstängning. Enligt lärare saknar de stöd i arbetet med disciplinära åtgärder och rektorn har lagt ansvaret på lärarna. Vidare uppger lärarna att skolan bedriver ett förebyggande arbete för att främja trygghet och studiero, exempelvis gemensam lektionsstruktur, "bråka-smartare" och "sunt fokus" samt värdegrundsarbete riktad mot den klass som behöver det. Lärare uppger samtidigt att de inte vet om alla lärare exempelvis använder den gemensamma lektionsstrukturen samt att det saknas utvärdering och återkoppling kring de insatser som görs avseende studieron.

Enligt elevhälsan går studieron "upp och ner" samt att det är många faktorer påverkan studieron. Elevhälsan uppger att skolan inte har gjort tillräckligt när det gäller elever med ordningsstörande beteende, samt att konsekvenstrappan inte följs.

Rektorns bild av studieron är att den är god vilket enligt rektorn uttryckts i enkäter av elever och vårdnadshavare. Enligt rektorn går utvecklingen åt rätt håll när det gäller studieron men att det är sämre när det är vikarier på

plats. Rektorn bekräftar att det finns elever som har ett upprepat ordningsstörande beteende samt att eleverna har utretts eller är på väg att bli utredda för det. Rektorn uppger vidare att skolan vidtar olika åtgärder för att främja studiero men att dessa inte har varit tillräckliga. Enligt rektorn är en av orsakerna till det att lärare inte möter elevernas behov och inte ger eleverna rätt förutsättningar.

Rättslig reglering

Varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen (4 kap. 3 § skollagen).

Sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå (4 kap. 4 § skollagen).

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen.)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen.)

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. Åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. Enligt de förutsättningar som anges i 5 kap. 7-23 §§ skollagen får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen.)

Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om

förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Vidare ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 9-10 §§ skollagen.)

Bestämmelser om huvudmannens ansvar, se s. 4.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att elever på skolan generellt är trygga. Skolinspektionen bedömer samtidigt att även om skolan har ordningsregler, mobilförbud och genomför utredning av ordningsstörande beteende, genomför insatser i förebyggande syfte samt använder vissa disciplinära åtgärder tillförsäkras inte eleverna en skolmiljö som präglas av studiero. Utredningen visar att vissa klasser helt saknar studiero.

Visserligen har skolan i förebyggande syfte genomfört insatser samt att skolan följer upp studieron genom enkäter men att det inte genomförs något arbete med analys av insatser och resultat. Enligt Skolinspektionen innebär en avsaknad av analys av insatser att brister lämnas utan relevanta åtgärder samt att de åtgärder som vidtas inte får tillräcklig effekt.

Vidare får lärare enligt skollagen vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Lärare och annan personal har också en skyldighet att ingripa i situationer där det är motiverat för att säkerställa elevernas trygghet och studiero. Utredningen visar att lärare saknar stöd och inte klarar att vidta tillräckliga åtgärder för att tillförsäkra eleverna studiero. Skolinspektionen bedömer därmed att lärare inte får de förutsättningar som de behöver för att vidta befogade åtgärder för att återställa ordningen när det behövs.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

AmiSgo AB verksamhet vid Entréskolan Örebro uppfyller inte författningarnas krav som gäller för verksamheten och det finns därför skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Enligt intervjuer och informationsinhämtningen består skolans elevhälsa av specialpedagog, skolsköterska, kurator samt rektor och biträdande rektor, samt att skolläkare och skolpsykolog deltar i elevhälsomöten ett par gånger per termin samt vid behov. Lärare och elevhälsa uppger i intervju att elevhälsan arbetar förebyggande och hälsofrämjande på olika sätt, exempelvis med olika moduler så som "bråka-smartare" och riktat värdegrundsarbete.

Rättslig reglering

För elever i grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. (2 kap. 25 § skollagen.)

Frånvaro**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Enligt lärare finns det en "frånvarotrappa" på skolan som lärarna följer och det är kurator som ansvarar för den. Vidare uppger lärare att närvaron följs upp var fjärde vecka, att det finns rutiner samt att lärarna vet hur de ska agera om en elev är frånvarande.

Enligt elevhälsan utreds alltid elever med upprepad eller längre frånvaro. Vidare uppger elevhälsan att åtgärder som skolan arbetar med vad gäller frånvarande elever är skolnärmande åtgärder, möjligheten att arbeta i studion, extra nära lärarstöd samt att personal möter upp i dörren vid skoldagens början.

Enligt rektorn har skolan många elever med upprepad eller omfattande frånvaro. Skolan arbetar aktivt och i nära samarbete med vårdnadshavarna när det gäller detta. Vidare uppger rektorn att det är kuratorn som har överblick över frånvaron på skolan och att de följer en rutin som kallas "frånvarotrappan" där skolan arbetar i fyraveckorsperioder. Rektor uppger

att frånvaro anmäls till hemkommunen utifrån den faktiska frånvaron samt i fall där de känner oro.

Rättslig reglering

Barn som är bosatta i Sverige har skolplikt. (7 kap. 2 § skollagen.) Om en elev i förskolan eller grundskolan har upprepad eller längre frånvaro från verksamheten ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att AmiSgo AB brutit mot bestämmelserna när det gäller elevhälsa och elevs rätt till utbildning. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Beslutet har fattats av utredaren Tonny Johansson.

Föredragande i ärendet har utredaren Åsa Olsson varit.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Jenny Segerberg deltagit.