

Huvudman

Friskolan i Mariestad AB, org. 556802-0852

kansli@ekhamraskolan.se

olof.lindblad@ekhamraskolan.se

marten.bremer@ekhamraskolan.se

Ärendet

Tillsyn av den fristående grundskolan Ekhamraskolan i Mariestads kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 11 december 2024.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Friskolan i Mariestad AB att senast **måndag den 1 september 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande garanterad undervisningstid och extra studietid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Friskolan i Mariestad AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Friskolan i Mariestad AB ska vidta följande åtgärder

Garanterad undervisningstid

1. Se till att alla elever ges minst den garanterade undervisningstiden i samtliga ämnen, fördelat utifrån den stadieindelade timplanen, om inte avvikelser är beslutade genom anpassad studiegång, anpassad timplan eller prioriterad timplan. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur undervisningen är schemalagd under höstterminen 2025 utifrån huvudmannens beslutade timplan. (10 kap. 4–5 §§ skollagen, 9 kap. 3 § skolförordningen [2011:185] samt bilaga 1 till skolförordningen)

Extra studietid

2. Se till att erbjuda extra studietid minst två timmar per vecka för samtliga elever. Den extra studietiden ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen och vara åtskild från övrig undervisning. Av huvudmannens redovisning ska framgå när och hur den extra studietiden erbjuds och anordnas. (10 kap. 5 a § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser särskilt stöd, språkval och betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:5710) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden hösten 2024 genomfört en tillsyn av Ekhamraskolan i Mariestads kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser om undervisningens innehåll och omfattning, extra anpassningar och särskilt stöd och betygsättning och betygskatalog.

Skolinspektionen har den 11 december 2024 beslutat att förelägga Friskolan i Mariestad AB att senast den 31 mars 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande brister rörande garanterad undervisningstid, skolans val, språkval, extra studietid och särskilt stöd samt betygsättning och betygskatalog.

Friskolan i Mariestad AB har den 31 mars 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Vidare har huvudmannen efter begäran om komplettering inkommit med kompletterande dokumentation den 28 april, den 2 maj, den 7 maj samt den 19 maj 2025.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Friskolan i Mariestad AB har följt föreläggandet och samt om påtalade brister har avhjälpits.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra

författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Garanterad undervisningstid och skolans val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Timplanen och skolans val

Skolinspektionen har i beslut den 11 december 2024 bedömt att huvudmannen och rektorn inte säkerställer att eleverna i högstadiet ges den garanterade undervisningstid som de har rätt till, i flera ämnen. Detta eftersom det var utlagt för få undervisningstimmar i skolenhetens timplan i de natur- och samhällsorienterade ämnena för högstadiet. Vidare framgår av beslutet att elevernas scheman bestod av ett stort antal så kallade arbetspass, där flera ämnen var schemalagda parallellt under ett och samma arbetspass. Med anledning av detta upplägg var det inte möjligt att kontrollera om huvudmannens timplan överensstämde med den undervisningstid som eleverna faktiskt fick.

Skolinspektionen bedömde vidare att skolans val Processororienterat lärande inte var förenligt med skollagens bestämmelser gällande skolans val samt att skolan i sin timplan hade omfördelat tid från ämnena svenska, matematik, engelska och språkval till skolans val.

Huvudmannen har i redovisningen inkommit med klassscheman samt en ny av huvudmannen beslutad timplan. I timplanen preciseras hur många minuter undervisning eleverna ska ges i respektive ämne och årskurs per vecka. Huvudmannen uppger att undervisningstiden beräknas på 37 veckor. Av inkommen timplan framgår inte hur många minuter som eleverna får undervisning i Profilval eller Processororienterat lärande eller att huvudmannen har omfördelat undervisningstid till skolans val. Huvudmannen uppger i den skriftliga redovisningen att skolans val Processororienterat lärande nu utgör tid utöver den garanterade undervisningstiden och att skolan upphört med att omfördela undervisningstid i ämnena svenska, svenska som andraspråk, engelska och språkval inom ramen för skolans val.

Vid en kontrollräkning av inkommen timplanen och utifrån att det i timplanen inte anges att tid omfördelats till skolans val, framgår att eleverna inte får de undervisningstimmar som minst ska erbjudas i samtliga ämnen. Beräkningen har gjorts genom att utgå från utlagt antal minuters undervisning i varje ämne per vecka, omvandlat till antal timmars

undervisnings per vecka, multiplicerat med 37 veckor och tre år. Då framgår antalet timmars undervisning i respektive ämne under högstadiet. Sammantaget har huvudmannen enligt Skolinspektionens beräkning lagt ut cirka 59 timmar för lite undervisningstid i förhållande till den garanterade undervisningstiden som anges i den nationella timplanen för högstadiet.

Av inkomna klasscheman framgår vilka ämnen som eleverna ska ges undervisning i samt omfattning på undervisningstiden vid varje lektion. I de fall som Skolinspektionen bedömt schemat som otydligt, exempelvis då flera lektioner ligger parallellt eller då det står "särskilt...", har Skolinspektionen begärt en förklaring av huvudmannen.

Skolinspektionen finner vid jämförelse mellan klasscheman och timplan att de undervisningsminuter som är utlagda i klasscheman inte stämmer med huvudmannens timplan. Därför har Skolinspektionen även kontrollräknat, enligt ovan redovisad beräkningsmodell, hur många undervisningstimmar eleverna de facto erbjuds, i varje enskilt ämne, utifrån elevscheman och de svar som huvudmannen lämnat i skriftliga kommentarer om antalet undervisningsminuter per vecka i olika ämnen. Skolinspektionen konstaterar att även vid en kontrollräkning av elevscheman får eleverna inte de undervisningstimmar som minst ska erbjudas i samtliga ämnen. Sammantaget får eleverna i högstadiet, räknat på nuvarande läsårs utlagda undervisningstid i elevernas scheman och givet att eleverna har undervisning 37 veckor per läsår, totalt 136,5 timmar för lite undervisningstid i förhållande till den garanterade undervisningstiden som anges i den nationella timplanen.

Rättslig reglering

Garanterad undervisningstid

Av 10 kap. 5 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar.

Av 9 kap. 3 § skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag av rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Skolans val

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår att det ska finnas skolans val och att skolans val får omfatta ett lokalt tillval om Skolverket godkänt det.

Av 9 kap. 9 § skolförordningen framgår bland annat att i timplanen anges ett antal timmar som får användas för skolans val. Utrymmet för skolans val ska användas för undervisning i ett eller flera ämnen. Rektorn beslutar om

hur utrymmet för skolans val ska användas. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta sådana beslut.

Av 9 kap. 11 gymnasieförordningen framgår att undervisning i ett ämne inom skolans val till sitt innehåll och sin inriktning ska vara förenlig med kursplanen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtagit vissa åtgärder för att avhjälpa brister rörande den garanterade undervisningstiden. Detta då undervisning i skolans val Processorienterat lärande nu ges utöver den garanterade undervisningstiden. Av huvudmannens redovisning framgår vidare att de har upphört med att omfördela tid från ämnena matematik, svenska, engelska och språkval till skolans val.

Av Skolinspektionens utredning och beräkningar, baserade på huvudmannens timplan och scheman, framgår dock att huvudmannen fortsatt inte sett till att eleverna ges minst den garanterade undervisningstiden som de har rätt till. Av utredningen framgår att det i huvudmannens beslutade timplan fortfarande finns för lite undervisningstid i förhållande till den stadiindelade timplanen som anges i skolförordningen. Skolinspektionen konstaterar också att det nu saknas undervisningstid i samtliga ämnen, jämfört med tidigare, då det saknades tid i de naturorienterande och samhällsorienterande ämnena. Av Skolinspektionens beräkningar framgår vidare att den schemalagda undervisningstiden i de inlämnade elevschemana skiljer sig från huvudmannens timplan i samtliga ämnen.

Att eleverna går miste om undervisningstimmar leder till att de får sämre förutsättningar för att nå målen för utbildningen. Att huvudmannen och skolan, trots att bristen har påpekats tidigare, fortfarande inte har åtgärdat detta och säkerställt att eleverna får den undervisningstid som de har rätt till, är anmärkningsvärt.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 11 december 2024 bedömt att det finns brister i skolenhetens arbete med att erbjuda eleverna extra studietid, då eleverna inte erbjöds extra studietid i enlighet med författningarnas krav, det vill säga minst två timmar per vecka.

Huvudmannen uppger i inkommen redovisning att eleverna erbjuds extra studietid måndag, tisdag och onsdag eftermiddag i direkt anslutning till skoldagen och att den är åtskild från övrig undervisning. Huvudmannen

uppgger att den extra studietiden är totalt 140–175 minuter per vecka och huvudmannen hänvisar i redovisningen till de klassscheman som bifogats.

Av inkomna klassscheman framgår att "studiestöd" schemalagts för samtliga klasser på tisdag eftermiddag och att denna schemaposition ligger parallellt med schemapositionen "särskilt stöd". Vidare framgår att som sista schemaposition för samtliga klasser måndag eftermiddag är "svenskstuga" schemalagt, vilket enligt huvudmannen är extra studietid.

Schemapositionen ligger parallellt med schemapositionen "särskilt stöd". Samma förhållande gäller på onsdag eftermiddag då "mattestuga", vilket enligt huvudmannen också är extra studietid, är schemalagt för samtliga klasser. Även "mattestuga" är schemalagd parallellt med "särskilt stöd".

Av flera åtgärdsprogram, som begärts in i uppföljningsärendet, framgår att elever har beslut om deltagande i "mattestuga" och "svenskstuga". Eleverna ska vid dessa tillfällen få extra hjälp och stöd i svenska eller matematik.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer fortsatt att eleverna inte erbjuds extra studietid i enlighet med författningarnas krav. Av ingivna scheman framgår förvisso att det finns en så kallad svenskstuga schemalagd på måndag, studiestöd på tisdag och en mattestuga på onsdag eftermiddag. Schemapositionerna ligger emellertid parallellt med annan undervisning, vilket medför att det inte är möjligt för samtliga elever att frivilligt delta i den extra studietiden.

Skolinspektionen vill återigen påtala för huvudmannen och rektor att det behöver vara tydligt för eleverna när den extra studietiden erbjuds och att det är elevens behov som bör vara utgångspunkten för upplägget av den extra studietiden och att eleverna därför inte bör begränsas i vilka ämnen som eleverna erbjuds hjälp i.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Friskolan i Mariestad AB:s verksamhet vid Ekhamraskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanterad undervisningstid och extra

studietid. Det finns därför skäl att förelägga Friskolan i Mariestad AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 11 december 2024 bedömt att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. I beslutet konstaterades att det fanns elever på skolan som hade beslut om åtgärdsprogram utan att deras behov av särskilt stöd hade utretts. Vidare konstaterade Skolinspektionen att det fanns brister i skolans arbete med att besluta om särskilda stödåtgärder då det av Skolinspektionens utredning framgick att det på skolan fanns elever som hade anpassad studiegång och elever som gavs enskild undervisning utan att detta framgick av elevernas åtgärdsprogram.

Utreda behov av särskilt stöd

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Huvudmannen uppger att de har tydliggjort rutinen för anmälningar om behov av särskilt stöd. Till sin redovisning har huvudmannen inkommit med en sammanställning över elever för vilka anmälan om behov av utredning om särskilt stöd är gjord under den period som angavs i Skolinspektionens beslut. Av sammanställningen framgår att ingen anmälan har lett till att en utredning av särskilt stöd inletts. Vidare har huvudmannen för varje elev angett anledningen till att en utredning inte har inletts. De skäl som anges är bland annat att eleven når måluppfyllelse eller att eleven har hög frånvaro och att skolan för närvarande utreder och vidtar åtgärder för att komma till rätta med frånvaron.

Utifrån att det fanns elever på skolan som hade beslut om åtgärdsprogram utan att deras behov av särskilt stöd hade utretts har Skolinspektionen begärt att huvudmannen ska komplettera sin redovisning med utredning om särskilt stöd samt aktuellt åtgärdsprogram för samtliga elever som har ett aktuellt beslut om åtgärdsprogram. Av inkommen dokumentation framgår att samtliga beslut om åtgärdsprogram har föregåtts av en utredning av elevens behov av särskilt stöd.

Vidta åtgärder

Huvudmannen uppger i inkommen redovisning att beslut om enskild undervisning och anpassad studiegång har tydliggjorts i skolans journalsystem. Huvudmannen uppger vidare att ingen elev vid tidpunkten för redovisning har en anpassad studiegång.

Av de tretton aktuella åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår bland annat att rektor har beslutat om enskild undervisning för sex elever och för en elev har beslut om enskild undervisning även fattats i ett separat beslut.

Övrigt om särskilda stödåtgärder

Skolinspektionen noterade i det senaste beslutet att i flera åtgärdsprogram var åtgärderna inte konkret beskrivna och det framgick inte i vilken omfattning som stöd skulle ges. Åtgärdsprogrammen innehöll i hög omfattning stödsatser av mindre ingripande karaktär som var att betrakta som extra anpassningar.

Av inkomna åtgärdsprogram framgår att flera elever fortsatt har beslut om åtgärder med formuleringar som till exempel "extra tid och stöd till uppgifter i matematik" eller "extra tid och stöd till uppgifter i svenska". Under omfattning och tid anges bland annat mattestuga och svenskstuga, vilket enligt huvudmannen är extra studietid. I åtgärdsprogrammen finns fortsatt åtgärder beslutade om såsom att "mentor följer upp frånvaro", "mentor skickar meddelande på Schoolity när eleven inte kommer på mentorstid" eller att eleven ska få "stöd att lämna in uppgifter".

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte

överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, innebära att särskilt stöd ges enskilt eller i annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Friskolan i Mariestad AB har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende att utreda särskilt stöd samt att fatta beslut om åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolinspektionen noterar dock att det i flera åtgärdsprogram fortsatt inte finns konkret beskrivna åtgärder och att åtgärdsprogram innehåller stödinsatser av mindre ingripande karaktär, som är att betrakta som extra anpassningar.

Språkval

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 11 december 2024 bedömt att eleverna inte erbjuds språkval i enlighet med författningarnas krav. Detta med anledning av att elever på skolan som inte tidigare har läst eller inte vill läsa

ett modernt språk som språkval erbjuds att läsa "svensk-engelska", det vill säga båda ämnena svenska och engelska samtidigt och inte ett av dessa ämnen.

Huvudmannen uppger i inkommen redovisning att konceptet "språkmix" har upphört till förmån för språkval engelska respektive svenska. De elever som inte läser moderna språk gör ett val mellan engelska och svenska via en språkvalsblankett. Av ingiven blankett framgår att eleverna kan välja om de vill läsa svenska, svenska som andraspråk eller engelska.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår det att det som ämnen ska finnas moderna språk som ska erbjudas varje elev inom ramen för språkval.

Av 9 kap. 5 § skolförordningen framgår att huvudmannen som språkval ska erbjuda minst två av språken franska, spanska och tyska. Huvudmannen ska sträva efter att därutöver erbjuda andra språk som språkval.

Av 9 kap. 6 § skolförordningen framgår det att en elev istället för ett språk som erbjudits enligt 5 § får välja något av följande språk som språkval:

1. det språk som eleven ska erbjudas modersmålsundervisning i,
2. svenska eller svenska som andraspråk under förutsättning att eleven i övrigt får undervisning i svenska eller svenska som andraspråk,
3. engelska, eller
4. teckenspråk.

Skolinspektionens bedömning

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende språkval. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Betygssättning och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I Skolinspektionens beslut den 11 december 2024 konstaterades brister i hur skolans lärare signerar betyg i betygskatalogen. Av beslutet framgår att lärare som inte är legitimerade självständigt har signerat beslut om betyg i betygskatalogen samt att rektor och en undervisande lärare, tillika representant för huvudman, har skrivit in och signerat betyg i modersmål, trots att undervisningen genomförts av lärare utanför skolans organisation.

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att huvudmannen tillsammans med leverantören av den elektroniska betygskatalogen möjliggjort så att betygskatalogen nu kan signeras av två lärare. I de fall som modersmålsundervisning genomförs av lärare utanför huvudmannens organisation, kommer tid bokas med berörd lärare för att säkerställa att betyg beslutas av den lärare som bedriver undervisning vid tidpunkten för betygsättning.

Huvudmannen har inkommit med samtliga betygskataloger för höstterminen 2024 och i de fall betygskataloger signerats av en icke-legitimerade lärare har även en legitimerad lärare signerat betygskatalogerna. Huvudmannen uppger att ingen elev haft modersmålsundervisning under höstterminen 2024, varför någon betygskatalog i ämnet inte ingetts.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter (2011:123) om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektronisk.

Skolinspektionens bedömning

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att Friskolan i Mariestad AB har vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna vid skolenheten avseende bestämmelserna om språkval. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren

X Elina Eliasson

Föredragande
Signerat av: Elina Eliasson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Eva Hansson medverkat.