

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning av
Göteborgs kommuns utbildningsförvaltning**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Göteborgs kommun avseende de förutsättningar huvudmannen skapar för att eleverna får en likvärdig utbildning. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl huvudmannen klarar sitt uppdrag att ge elever förutsättningar att nå de nationella målen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer huvudmannens arbete inom två områden, se bilaga 1. Inom varje område bedöms om huvudmannen uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en huvudman bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en huvudman bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan lämna en framtätsyftande kommentar.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att myndighetens kvalitetskriterier uppfylls i följande utsträckning:

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra en relevant uppföljning av studieresultaten på introduktionsprogrammen och analysera resultaten utifrån vad som fungerar väl och vad som kan utvecklas.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt. men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver aktivt och löpande försäkra sig om att de kompensatoriska åtgärderna leder till faktiska förbättringar av elevernas möjligheter att nå utbildningens mål. Därmed behöver huvudmannen tydliggöra vilka elevgrupper som har sämre förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen samt identifiera vilka behov de har.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **27 mars 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden.

Redovisningen skickas via e-post, till:

dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till:

Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till

Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:9916) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Huvudmannens analys av studieresultat och trygghet

1 kap. 9 §, 4 kap. 3, 5-7 §§, 5 kap. 3 § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen gör i flera delar relevanta analyser av studieresultat och resultat avseende trygghet som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden, men utvecklingsområden finns.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorer, förvaltningspersonal, ansvariga politiker, inkommen dokumentation och offentlig statistik.

Analys av studieresultat

Huvudmannen följer upp flera avvikelser och skillnader i studieresultat. Resultaten analyseras i relation till undervisningens genomförande och verksamhetens förutsättningar, även om analysen är mer djupgående vid låga studieresultat. Huvudmannen har aktivt arbetat för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet. Som en del av arbetet har huvudmannen verkat för att förbättrat rektorernas förutsättningar att analysera sin verksamhet och utöva sitt pedagogiska ledarskap. Huvudmannens uppföljning av studieresultat är bred och systematisk. Underlaget omfattar bland annat meritpoäng, fördelningen mellan de olika betygsnivåerna, resultat på nationella prov, examensgrad och genomströmning. Huvudmannen följer även upp närvaro. Resultaten följs upp på såväl program- som skolenhetsnivå, över tid och uppdelat utifrån könsbasis. För introduktionsprogrammen är uppföljningen av studieresultat dock mindre ändamålsenlig, då den enbart utgår från genomströmning och behörighetsgrad. Huvudmannen har under flera år arbetat med att säkerställa en mer ändamålsenlig uppföljning av introduktionsprogrammen, exempelvis genom systematiskt arbete med individuella studieplaner. Huvudmannen följer i vissa delar även upp verksamheternas förutsättningar. Exempelvis kan lärartäthet, klasstorlekar, elevhälsa och stödinsatser följas upp.

Huvudmannen har i delar ett strukturerat analysarbete som innebär att de identifierar förklaringar till studieresultaten i såväl undervisningens genomförande som verksamhetens förutsättningar. Analysunderlaget utgörs av flera resultat, rektorernas uppföljnings-/kvalitetsrapporter och kvalitetsdialoger. Huvudmannen jämför statistiska underlag. Exempelvis relaterar huvudmannen studieresultat till elevers enkätsvar om trygghet, studiero, stimulans och stöd. Kvalitetsdialogerna sker mellan rektorer,

utbildningschefer¹, verksamhetsutvecklare² och annan förvaltningspersonal. Under dialogerna förs samtal mellan rektorerna och huvudmannens olika funktioner, baserade på till exempel statistiska underlag och tidigare kvalitetsrapporter. Även skolchef och nämnd kan föra kvalitetsdialoger med rektorer, bland annat vid deras regelbundna verksamhetsbesök.

Huvudmannens slutsatser och förklaringar till studieresultaten återfinns framför allt i kvalitetsdialogerna med rektorerna och i viss mån med ansvarig nämnd. Huvudmannens analysarbete är mer utförligt och strukturerat vid lägre resultat. Det råder stora skillnader i studieresultaten inom Göteborgs kommuns gymnasieskolor. Exempelvis varierar andelen elever med examen vid högskoleförberedande program från 66,7 procent på skolenheten med lägst andel till 99,4 på den med högst andel.³ Genom kvalitetsdialogerna med rektorerna har huvudmannen löpande och djupa dialoger med rektorerna där orsaker till de lägre resultaten på skolenheter analyseras. Huvudmannens analysarbete består även av att ta del av samtliga rektorers uppföljnings-/kvalitetsrapporter och av att sammanställa vissa av rektorernas orsaksanalyser och förklaringar i huvudmannens kvalitetsrapport. Huvudmannen kompletterar i vissa fall rektorernas dokumentation med underlag från kvalitetsdialogerna. I kvalitetsdialogerna har huvudmannen i flera fall kopplat lägre studieresultat till undervisningens genomförande. Exempelvis har huvudmannen identifierat behov av mer strukturerad undervisning och bättre introduktion till gymnasiestudier. Övergripande på huvudmannanivå har huvudmannen konstaterat lägre studieresultat i matematik och ett behov av att höja undervisningskvaliteten inom matematik, varpå de initierat ett utvecklingsprojekt kring undervisningen i ämnet. Vid lägre studieresultat kan huvudmannen även göra djupare inventeringar av skolenheternas förutsättningar, så som lärartäthet och tillgång till elevhälsa och annan personal, även om det inte alltid sker strukturerat för alla skolenheter. Huvudmannen identifierar till viss del skolor med goda

¹ Göteborgs kommuns utbildningsförvaltning är uppdelad i tre geografiskt avgränsade områden, Centrum, Lindholmen och Skånegatan. De leds av utbildningschefer som är rektorernas närmsta chef. Undantagen är Polhems gymnasiet, Burgårdens gymnasium och Hvitfeldska gymnasiet där rektorernas närmsta chef är verksamhetschefer. Utbildningscheferna ansvarar för det systematiska kvalitetsarbetet och har skolchefen och tillika förvaltningschefen, med titeln utbildningsdirektör, som närmsta chef.

² Varje område har en verksamhetsutvecklare som har utbildningschefen som närmsta chef.

³ Angeredsgymnasiet 2 respektive Hvitfeldska gymnasiet 4 läsåret 2023/2024.

resultat och sprider exempel på framgångsrikt arbete. Det sker exempelvis via huvudmannens kvalitetsrapport, på den årliga kvalitetskonferensen för rektorer och på chefsmöten. Analysarbetet för högre resultat och framgångsrikt arbete är dock inte lika utförligt som vid lägre resultat. Huvudmannen har inte heller en sammanhållen och tydlig analys där studieresultaten relateras till elevers sämre förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Sammanfattande och huvudmannaövergripande analyser består främst av jämförande statistiska analyser, där huvudmannen exempelvis konstaterar en samvariation mellan närvaro och studieresultat. Den ansvariga nämnden får i vissa fall i dialog med förvaltning och rektorer förklarande analyser till avvikande resultat. Kommunfullmäktige saknar däremot en tydlig sammanställning av orsakerna till studieresultaten.

Analys av trygghetsresultat

Huvudmannen följer upp elevernas trygghet och gör vissa analyser i syfte att finna förklaringar till skillnader i resultat i mellan skolenheter. Uppföljningen har ett brett empiriskt underlag. Det omfattar såväl elevenkäter, anmälda kränkningar, trygghetsvandringar som, i vissa fall, fördjupande samtal med elever. Tryggheten följs upp utifrån ett köns-perspektiv, där pojkar respektive flickors upplevelser särskiljs. Rektorernas kvalitetsrapporter och kvalitetsdialoger med huvudmannen utgör även här ett viktigt underlag för huvudmannens analys av tryggheten, på motsvarande sätt som för analysen av studieresultat. Huvudmannen är medveten om skillnader i trygghetsresultat mellan skolenheter och olika program och identifierar orsaker till lägre trygghet. Lägre trygghetsresultat kopplas exempelvis till personalens kvalitativa arbete med främjande och förebyggande insatser och till verksamhetens förutsättningar, bland annat lokalernas utformning och skolornas geografiska placering i staden. Huvudmannen har exempelvis identifierat skillnader mellan skolenheter gällande kännedom om och hantering av frågor som rör kränkande behandling och diskriminering. Även om huvudmannen inte har kunnat isolera orsakssamband har de i sin uppföljning och analys kunnat konstatera en koppling mellan elevernas trygghet inom diskrimineringsområdet och hur medvetet personalen har arbetat med hedersfrågor.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra en relevant uppföljning av studieresultaten på introduktionsprogrammen och analysera resultaten utifrån vad som fungerar väl och vad som kan utvecklas.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det saknas en relevant uppföljning av elevernas studieresultat för introduktionsprogrammen och därmed underlag för analys av framgångsfaktorer och utmaningar. Huvudmannen följer upp genomströmning och andel som når behörighet men saknar uppföljning av andra relevanta mål med utbildningen. Göteborgs kommun saknar därmed tillräcklig information om relevanta studieresultat för de 18 procent av eleverna som går på introduktionsprogram. Om huvudmannen utökar sin uppföljning av introduktionsprogrammen för att involvera fler studieresultat förbättras deras förutsättningar att analysera verksamheten. I förlängningen kan det innebära att eleverna som går på introduktionsprogram får förbättrade möjligheter att nå sina mål med utbildningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför huvudmannen att som ett första steg utöka uppföljningen av studieresultat. I arbetet kan huvudmannen använda det påbörjade arbetet med att systematisera uppföljningen av de individuella studieplanerna. En individuell studieplan med fokus på att eleven ska uppnå sina utbildningsmål ger lärare och rektorer goda förutsättningar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla både utbildning och undervisning.⁴ Genom de individuella studieplanerna skulle huvudmannen kunna följa relevanta faktorer och studieresultat i sin uppföljning av utbildningen. Ett annat sätt kan vara att utveckla huvudmannens plan för utbildningen på introduktionsprogrammen. En tydlig

⁴ Se exempelvis: Skolverket (2025). *Introduktionsprogram*.
<https://www.skolverket.se/undervisning/gymnasieskolan/program-och-yrkespaket-i-gymnasieskolan/introduktionsprogram>

SKR (2022). *Uppföljning i introduktionsprogram – arbetssätt*.
<https://skr.se/skr/skolakulturfritid/forskologrundochgymnasieskolakomvux/fullfoljdutbildning/utvecklingochstod/okaungangyanlandasmojlighetfullfoljautbildning/kartlaggningstudieplanuppfoljning/uppfoljningintroduktionsprogramarbetssatt.67986.html>

plan ger goda förutsättningar för att följa upp, utvärdera och utveckla verksamheten.⁵ Som ett andra steg i utvecklingsarbetet rekommenderar Skolinspektionen huvudmannen att använda underlaget för att identifiera vad som fungerar väl och vad som kan utvecklas inom introduktionsprogrammen. Huvudmannen kan också bredda analysen av uppföljningen som redan görs av genomströmning och andel som når behörighet till nationella program. Huvudmannen kan utifrån detta underlag identifiera orsakerna till framgångsfaktorer och utmaningar i syfte att utveckla verksamheten.

Huvudmannens kompensatoriska arbete

1 kap. 9 §, 2 kap. 8 § och 4 kap. 7 § skollagen

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen har i flera delar vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt, men utvecklingsområden finns.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorer, förvaltningspersonal, ansvariga politiker, inkommen dokumentation och offentlig statistik.

Analys inför beslut om kompensatoriska åtgärder

Huvudmannen har begränsad kännedom om hur väl utbildningen möter de behov som elever med sämre förutsättningar har. Elevernas förutsättningar skiljer sig avsevärt åt mellan gymnasieskolenheterna inom Göteborgs kommun. Exempelvis varierar andelen elever med högutbildade vårdnadshavare kraftigt mellan skolenheterna – från endast 26 procent på skolenheten med lägst andel till 93 procent på den med högst andel.⁶ Trots det saknar huvudmannen en tydlig och samlad analys av vilka elevgrupper som har sämre förutsättningar, vilka behov de har och hur elevernas förutsättningar påverkar deras möjligheter att tillgodogöra sig utbildningen. Det är inte heller tydligt hur huvudmannen arbetar för att ta reda på det.

⁵ Se exempelvis: Skolverket (2025). *Planera utbildningen på introduktionsprogram*. <https://www.skolverket.se/styrning-och-ansvar/anordna-utbildning/anordna-gymnasieutbildning/planera-utbildningen-pa-introduktionsprogram>

⁶ Statistiska uppgifterna gäller Angeredsgymnasiet 1 respektive Hvitfeldska gymnasiet 3 läsåret 2023/2024.

I stället är huvudmannens samlade analys av olika elevgruppers förutsättningar överlag begränsad. Huvudmannen överlåter snarare analysen av elevgrupper med sämre förutsättningar till rektorerna. Huvudmannens analys av elevgrupper med sämre förutsättningar utgår framför allt från elevernas meritvärde från årskurs 9, även om huvudmannen också identifierar ett fåtal mer specificerade elevgrupper med sämre förutsättningar. Exempelvis har behov hos elever med autism respektive stor skolfrånvaro identifierats och huvudmannen har upprättat särskilda skolenheter för att möta deras behov. Genom kvalitetsdialogerna med rektorerna har huvudmannen i vissa delar en bild av elevgrupper med sämre förutsättningar på de olika skolenheterna. De ansvariga politiska insatserna saknar dock en tydlig bild av elevgrupper med sämre förutsättningar och deras behov, vilket försvårar för nämnden och kommunfullmäktiges ansvarsutkrävning och deras arbete med att ge rätt förutsättningar till verksamheten.

Kompensatoriska åtgärder och fördelning av resurser

Huvudmannen genomför vissa kompensatoriska åtgärder för elever med sämre förutsättningar. Motsvarande som för analysen av elevgrupper är även huvudmannens kompensatoriska åtgärder begränsade, då huvudmannen i huvudsak överlåter ansvaret till rektorerna. Huvudmannen ger framför allt förutsättningar till rektorerna så att de kan bedriva ett kompensatoriskt arbete på sina respektive skolenheter. Det görs främst genom tilldelning av ekonomiska medel. Även kvalitetsdialogerna med rektorerna används för att diskutera prioriteringar och ta fram kompensatoriska insatser på skolenheterna. Exempelvis tar huvudmannen och rektorerna fram åtgärder i undervisningsnära frågor, bland annat gällande struktur, ledning och stimulans. Det kan också gälla organisatoriska frågor som tillgång till lärare, elevhälsa och annan personal. Det kan även handla om materiella frågor som anpassning av lokaler eller tillgång till digitala verktyg. Huvudmannen saknar dock ett samlat arbete och en samlad bild av de kompensatoriska åtgärderna. De kompensatoriska åtgärder som huvudmannen ansvarar för består exempelvis av en skolenhet för elever med autism och en för elever med problematisk skolfrånvaro. Huvudmannen har även satt in insatser av mer generell karaktär. Insatserna har dock inte en tydlig inriktning mot specifika identifierade elevgrupper med sämre förutsättningar. Ett exempel är att

huvudmannen har gett centrala elevhälsan i uppdrag att organisera kompetensutveckling kring extra anpassningar och särskilt stöd samt dess koppling till didaktiska frågor. Ett annat exempel är att huvudmannen utvecklar undervisningen i matematik för att bättre möta elevernas behov.

Huvudmannen har nyligen utvärderat och förändrat faktorerna i modellen för ekonomisk tilldelning med intentionen att bättre möta behoven hos eleverna med sämre förutsättningar. Förändringen har ännu inte utvärderats men huvudmannens iakttagelser hittills indikerar att den nya modellen är mer träffsäker. Tidigare har förvaltningen, via nämnden, signalerat till kommunfullmäktige att de behöver av större ekonomiska resurser eftersom åtgärderna inte varit tillräckligt kraftfulla för att kunna möta lagens krav angående elevernas behov.

Huvudmannen gör inte en tillräckligt tydlig uppföljning av om de kompensatoriska åtgärderna bidrar till att utbildningen möter behoven hos eleverna med sämre förutsättningar. Huvudmannen förmedlar varken ett tydligt uppdrag eller förväntningar till rektorerna om vad de kompensatoriska åtgärderna ska leda till. Även om delar av förvaltningen har inblick i hur rektorerna arbetar med kompensatoriska åtgärder på enskilda skolenheter saknas en samlad uppföljning av om åtgärderna möter elevernas behov. Varken kommunfullmäktige eller ansvarig nämnd får ta del av uppföljningar eller utvärderingar av hur det kompensatoriska arbetet bedrivs eller om det ger önskvärda resultat för eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver aktivt och löpande försäkra sig om att de kompensatoriska åtgärderna leder till faktiska förbättringar av elevernas möjligheter att nå utbildningens mål. Därmed behöver huvudmannen tydliggöra vilka elevgrupper som har sämre förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen samt identifiera vilka behov de har.

Motiveringen är att huvudmannens systematiska uppföljning av de kompensatoriska åtgärderna är begränsad. Huvudmannen följer varken upp rektorernas eller huvudmannens åtgärder på ett tydligt och samlat sätt. Övergripande vilar ansvaret för att identifiera elevgrupper med sämre förutsättningar att ta till sig utbildningen och vilka behov de har på rektorerna. Det försvårar för huvudmannens uppföljning av åtgärdernas resultat. Begränsningarna försvårar även för den ansvariga nämnden och kommunfullmäktiges möjligheter att utvärdera verksamheten samt att göra relevanta justeringar i förvaltningens förutsättningar. Om huvudmannen tar ett större ansvar för det kompensatoriska uppdraget, genom insatser på huvudmannanivå såväl som i arbetet med att ge förutsättningar till rektorerna, kan möjligheterna för eleverna med sämre förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen öka.

Skolinspektionen rekommenderar därför huvudmannen att ta ett större ansvar för de kompensatoriska insatserna. Huvudmannen har ett ansvar att vid resursfördelning, organisation och val av metoder och arbetssätt anpassa verksamheten till elevers skilda förutsättningar och behov.⁷ Skolinspektionen rekommenderar huvudmannen att för det första ta ett större ansvar för att identifiera olika elevgrupper med sämre förutsättningar. Ett led kan vara att identifiera vilka undergrupper som finns inom elevgruppen med sämre förutsättningar och vilka åtgärder de behöver utifrån sina behov. Arbetet kan bidra till både huvudmannens kompensatoriska åtgärder och ge bättre förutsättningar för rektorernas kompensatoriska arbete på respektive skolenhet. Skolinspektionen rekommenderar för det andra huvudmannen att aktivt och löpande följa upp om och på vilket sätt de kompensatoriska åtgärderna ger resultat för eleverna med sämre förutsättningar. Arbetet kan med fördel utgå från huvudmannens strukturerade systematiska kvalitetsarbete och kvalitetsdialoger med rektorerna. Samlad och tydlig information om de kompensatoriska åtgärderna kan vara utgångspunkt för utvärdering och vidareutveckling av det kompensatoriska arbetet hos såväl rektorer som förvaltningen. Det kan även vara underlag för ansvarig nämnd och kommunfullmäktige så att de kan utkräva ansvar och vid behov göra justeringar av förvaltningens förutsättningar/organisering utifrån skollagens krav om att all utbildning inom skolväsendet ska hänsyn ta till

⁷ Prop.2009/10: 165, s.203.

elevers olika behov. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barns och elevers förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.⁸ Som inspiration i arbetet rekommenderar Skolinspektionen myndighetens rapporter *Kommuners arbete med segregation i skolan*⁹ och *Huvudmännens arbete med att minska och motverka segregationens negativa konsekvenser*¹⁰ Även *Skolverkets bedömning av läget i skolväsendet 2023* kan vara relevant att ta i beaktande.¹¹

Beslutet är fattat av enhetschefen Fredrik Nellemo.

Föredragande i ärendet har varit utredaren Arne Hellmark.

I handläggningen av ärendet har även utredarna Matilda Yvede, Kaiwan Adl Zarabi och Helena Boëthius medverkat.

⁸ Skollagen 1 kap. §4.

⁹ Skolinspektionen (2014). *Kommunernas resursfördelning och arbete mot segregationens negativa effekter i skolväsendet*. Skolinspektionens rapport 2014:01, diarienummer 400-2011:6497. Skolinspektionen: Stockholm.

<https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2014/segregation/slutrappor---segregation-i-skolan.pdf>

¹⁰ Skolinspektionen (2022). *Huvudmännens arbete med att minska och motverka segregationens negativa konsekvenser Skolinspektionens samlade erfarenheter*. Regeringsuppdrag, diarienummer 2022:4573.

<https://www.skolinspektionen.se/beslut-rapporter/publikationer/regeringsrapporter/2022/huvudmannens-arbete-med-att-minska-och-motverka-segregationens-negativa-konsekvenser/>

Se även Skolinspektionen (2021). *Enskilda huvudmäns styrning av det kompensatoriska uppdraget i gymnasieskolan*. Tematisk kvalitetsgranskning 2021. diarienummer: 40-2019:9815.

<https://www.skolinspektionen.se/globalassets/02-beslut-rapporter-stat/granskningsrapporter/tkg/2021/kompensatoriska-uppdraget/enskilda-huvudmans-kompensatoriska-uppdrag-slutversion.pdf>

¹¹ Skolverket (2023). *Skolverkets bedömning av läget i skolväsendet 2023. Rapport 2023:9*, s.57-63. <https://www.skolverket.se/sok-publikationer/publikationsserier/rapporter/2023/skolverkets-bedomning-av-laget-i-skolasendet-2023>

Bilaga 1: Underlag för bedömning planerad kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tre gruppintervju med rektorer
- En gruppintervju med samtliga verksamhetsutvecklare
- En gruppintervju med samtliga utbildningschefer
- En gruppintervju med skolchef samt förvaltningspersonal
- En gruppintervju med presidiet för ansvarig nämnd, utbildningsnämnden
- En gruppintervju med presidiet för kommunstyrelsen
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket och därmed fått möjlighet att yttra sig över innehållet.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var huvudmannens styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

För huvudmannen granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning det finns en förklarande ansats i huvudmannens analys av studieresultat och resultat avseende trygghet, som kan utgöra underlag för förbättringsåtgärder inom dessa områden.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning huvudmannen har vidtagit relevanta kompensatoriska åtgärder, som syftar till att elever med sämre förutsättningar ska nå utbildningens mål så långt som möjligt.

Skolinspektionen har i den regelbundna kvalitetsgranskningen valt ut två väl definierade och begränsade granskningsområden i syfte att få en djup förståelse av hur huvudmannen arbetar inom dessa områden inom en specifikt utvald skolform. De två ovanstående områdena representerar inte hela huvudmannens arbete. Inom huvudmannens ansvar för skolan finns många viktiga områden som tillsammans bildar huvudmannens samlade ansvar för sin verksamhet och det finns därmed andra områden som är betydelsefulla för ett framgångsrikt arbete. Granskningen ger dock en god inblick i med vilken kvalitet huvudmannens arbete sker inom ovanstående områden.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om huvudmannen

Skolinspektionen genomförde intervjuer under perioden 6-19 maj 2025. Besöket genomfördes av Helena Boëthius, Arne Hellmark, Matilda Yvede och Kaiwan Adl Zarabi.

Utbildningsförvaltningen är den ansvariga förvaltningen för gymnasieutbildning inom Göteborgs kommuns regi. Förvaltningen leds av en förvaltningschef tillika skolchef med titeln utbildningsdirektör. Inom utbildningsförvaltningen finns 43 skolenheter som leds av rektorer.

Granskningen involverar granskning av verksamheten för gymnasieskolenheter med nationella program och introduktionsprogram. Den inkluderar inte förvaltningens verksamheter inom andra utbildningsformer.