

Huvudman

Jensen education college AB
mats.rosen@jenseneducation.se

Beslut

Datum 2025-07-03

Dnr 2025:4677

Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av Jensen grundskola Örebro i Örebro kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Jensen education college AB att senast den **31 oktober 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, disciplinära åtgärder samt skolans hantering av betygskatalogen. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Jensen education college AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Jensen education college AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att varje elev som ges särskilda stödinsatser har en utredning gällande elevens behov av särskilt stöd som påvisar ett sådant behov. För varje sådan utredning av behov av stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. För varje avslutad utredning om särskilt stöd ska rektorn fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera dels hur många sådana utredningar som påbörjats och avslutats under perioden 4 juli till 24 oktober 2025, dels hur många beslut om att utarbeta respektive inte utarbeta åtgärdsprogram som rektorn har fattat under samma period. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).
2. Se till att beslut om anpassad studiegång utgår från ett utrett och konstaterat stödbehov och fattas i enlighet med författningarnas krav. Av besluten om anpassad studiegång ska framgå de avvikelser som görs från den timplan, de ämnen och mål som annars gäller för

utbildningen samt motivering för sådana avvikelser. Av besluten ska även framgå när dessa ska följas upp och utvärderas. Besluten ska också utformas så att eleverna så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Huvudmannen ska, om det finns, i samband med redovisningen inkomma med samtliga beslut om anpassad studiegång, avidentifierade, som fattats under perioden 4 juli till 24 oktober 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7, 9 och 12 § skollagen).

Disciplinära åtgärder

3. Se till att beslut om disciplinära åtgärder i form av avstängning respektive omplacering innehåller en underrättelse om hur ett överklagande går till. Huvudmannen ska, om det finns, i samband med redovisningen inkomma med samtliga beslut om avstängning respektive omplacering som fattats under perioden 18 augusti till 24 oktober 2025 (avidentifierade). Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 12 och 14 §§, 28 kap. 9 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 33 § förvaltningslagen (2017:900)).

Skolans hantering av betygskatalogen

4. Se till att skolenhetens betygskatalog innehåller elevernas korrekta betyg i respektive ämne. För det fall ett betyg justeras ska elevens nya betyg framgå av betygskatalogen (3 kap. 13 § skollagen samt 9 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123)).
5. Se till att de elever som har anpassad studiegång finns angivna i skolenhetens betygskatalog. För det fall ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång ska siffran 3 anges (11 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen från att ingripa mot Jensen education college AB avseende brister rörande uppföljning och utvärdering av särskilt stöd. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:4677) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Jensen grundskola Örebro i Örebro kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Jensen grundskola Örebro följer gällande bestämmelser om särskilt stöd, disciplinära åtgärder samt hantering av betygskatalogen.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorerna samt lektionsobservationer mellan den 7–8 maj 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. underlag avseende elevers särskilda stöd och skolans betygskatalog. Samtal har även förts med en administratör på skolan. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare berättar i intervjuer att de gör anpassningar i helklass och extra anpassningar för vissa elever. Lärarna ger som exempel att de delar upp större uppgifter i mindre delar, ger förenklade uppgifter, placerar elever långt fram, anpassar prov, hjälper elever att komma igång, eller ger elever tätare pauser. Lärarna följer upp hur anpassningarna fungerar vid olika konferenser. Vid intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och

rektorn beskriver de att om lärarna upplever att elever, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå målen för ett ämne kan de göra en anmälan om det till rektorn och elevhälsan via en länk i ett datasystem.

Lärare uppger i intervju att för det fall extra anpassningar inte räcker så flaggar lärarna för att eleven behöver specialpedagogiskt stöd och då kan en speciallärare hjälpa till. Flaggningsarna går direkt via mejl till speciallärare/specialpedagog. Lärarna uppger vidare att de upplever att kartläggningar görs men säger samtidigt att det ibland blir så att det inte görs någon kartläggning när de anmält att en elev behöver kartläggas utan i stället uppmanas lärarna att justera anpassningarna. På fråga om hur många elever som innevarande läsår blivit anmälda för behov av kartläggning berättar lärarna att det har rört sig om cirka tio elever i årskurs 4–9 samt att samtliga elever har blivit utredda beträffande särskilt stöd. På fråga om det finns fler elever som behöver särskilt stöd än de som har utretts uppger lärare att de inte tror det. Representanter från elevhälsan uppger att samtliga i elevhälsan läser igenom de anmälningar som inkommer från lärarna. De tittar på vad som redan har gjorts och vad som görs kring eleven och de ställer också frågor till lärarna om huruvida extra anpassningar är testade och utvärderade. Ibland förekommer det att lärare uppmanas att testa andra extra anpassningar, berättar representanter i elevhälsan och uppger att det rör sig om cirka tio procent som skickas tillbaka. Detta i syfte att samla information från undervisande lärare, prata med eleven och skapa sig en bild över situationen kring eleven. Om anpassningar inte räcker till genomförs en utredning gällande behov av särskilt stöd. Lärare och representanter för elevhälsan berättar att specialläraren ansvarar för de utredningar om särskilt stöd som görs. Representanter för elevhälsan samt rektorn uppger att efter att en utredning genomförts gällande en elevs behov av särskilt stöd så diskuteras elevens behov av åtgärdsprogram i elevhälsan. Det tas ett beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram och beslutet dokumenteras skriftligen.

Skolinspektionen har i samband med besöket begärt att få del av samtliga aktuella åtgärdsprogram som finns på skolan jämte de utredningar om elevens behov av stöd som åtgärden grundar sig i. Skolinspektionen noterar att det saknas en utredning gällande behovet av särskilt stöd beträffande flera elever. Rektorn uppger i intervju att för två elever, placerade i en särskild undervisningsgrupp, finns det inga utredningar på skolan gällande elevernas behov av särskilt stöd. Beslut om åtgärdsprogram samt anpassad studiegång har ändå fattats för dessa elever berättar rektorn. Rektorn uppger vidare att beträffande två andra elever, som också har aktuella åtgärdsprogram, pågår det just nu utredningar avseende behovet av särskilt stöd.

I ett kompletterande yttrande från rektorn uppger hen att det saknas fyra pedagogiska utredningar för elever som har åtgärdsprogram. Specialpedagogen som utförde dessa utredningar är inte tillgänglig på grund av sjukskrivning och utredningarna förefaller inte ha förts in i skolans ärendehanteringssystem. Rektorn uppger vidare att hen vet att utredningarna existerar då skolan grundar beslut om åtgärdsprogram utifrån en bakomliggande pedagogisk utredning men skolans personal har inte tillgång till utredningarna. Rektorn berättar vidare att åtgärdsprogrammen för dessa elever kontinuerligt har utvärderats och anpassats med tiden men tillägger att hen anser att det är otillfredsställande att inte längre ha tillgång till de bakomliggande utredningarna. Rektorn uppger också att utredningarna behöver förnyas så att beslut om särskilt stöd inte grundas på utredningar som ligger långt bak i tiden samt att hen därav överväger att genomföra nya pedagogiska kartläggningar för dessa elever för att säkerställa att det stöd som eleverna ges överensstämmer med det stödbehov som eleverna har idag.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av, samtliga beslutade av rektorn, framgår elevens behov av stöd och åtgärder. Det framgår även när åtgärdsprogrammet ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering. Det framgår också att både elev och vårdnadshavare har medverkat i utarbetandet av åtgärdsprogrammet. Åtgärdsprogrammen innehåller även en överklagandehänvisning.

I flera av skolans åtgärdsprogram framgår bland annat att elever har anpassad studiegång. För en elev framgår att hen är i behov av anpassat schema samt enskild undervisning med coach tre gånger i veckan. Rektorn uppger att eleven har enskild undervisning samt anpassad studiegång och lärare berättar att eleven endast är i skolan tre dagar per vecka. I beslutet gällande elevens anpassade studiegång saknas dock information gällande vilka ämnen som har anpassats bort samt i vilken omfattning.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 11 § skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolenhetens arbete med att utreda och vidta åtgärder för att tillgodose elevers behov av stöd. Skolinspektionens utredning visar att åtgärdsprogram samt beslut om anpassad studiegång ibland upprättas för elever trots att någon utredning om behovet av särskilt stöd inte gjorts, vilket är en brist. I ett åtgärdsprogram ska elevens behov av särskilt stöd beskrivas och för att klargöra det behovet behöver åtgärdsprogrammet föregås av en utredning. De stödåtgärder som det sedan beslutas om ska vara kopplade till stödbehovet. Rektorn behöver därför säkerställa att en utredning av elevens behov av särskilt stöd genomförs för elever som ska ges särskilda stödinsatser.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att skolan inte har tillgång till alla stödutredningar som ligger till grund för åtgärdsprogrammen. Rektorn har uppgett att skolan i fyra fall inte har tillgång till utredningarna gällande elevernas stödbehov. Skolan har enligt rektorn initialt grundat beslut om åtgärdsprogram på en bakomliggande utredning och åtgärdsprogrammen för eleverna har kontinuerligt utvärderats och anpassats med tiden. Skolinspektionen vill framhålla att det är vanligt att resultatet från uppföljningen och utvärderingen av de insatta åtgärderna används som kompletterande utredningsunderlag inför det nya beslutet. Däremot ska det finnas en utredning av en elevs behov av särskilt stöd som ska ligga till grund för elevens stödåtgärder och som behöver vara relevant för att fånga upp och motsvara elevens aktuella stödbehov. Det är därför av yttersta vikt att skolan har tillgång till sina utredningar gällande elevers behov av särskilt stöd. En skola måste kunna gå tillbaka till den enskilda utredningen och se vad som framkommit om elevens skolsituation och hur skolan har bedömt elevens eventuella behov av särskilt stöd. Det är också viktigt bland annat eftersom ett beslut om åtgärdsprogram, eller att inte utarbeta åtgärdsprogram, kan överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Därtill tillkommer rektorns uppgifter om att utredningarna behöver förnyas för att säkerställa att det stöd som eleverna ges överensstämmer med elevernas aktuella stödbehov. För att adekvata åtgärder ska kunna sättas in krävs att besluten grundar sig på ett väl underbyggt och korrekt underlag. Rektorn behöver därför genomföra nya utredningar av elevernas behov av särskilt stöd. Detta är särskilt viktigt för elever där ingripande stödåtgärder har getts över tid.

Skolinspektionens utredning visar också att det finns exempel på åtgärdsprogram, tillika beslut om anpassad studiegång, där det saknas en redogörelse för vilka ämnen som har anpassats bort och i vilken omfattning respektive ämne har anpassats bort. För de elever som fortsatt ska ha

anpassad studiegång behöver omfattning och innehåll av åtgärden framgå av elevernas åtgärdsprogram.

Vad gäller att elever ges extra anpassningar, att anmälan görs om en elev befaras inte nå målen, att en utredning genomförs efter en anmälan av en elevs behov av särskilt stöd, att elevhälsan deltar i utredningar av elevers stödbehov samt att beslut fattas om att upprätta åtgärdsprogram eller inte upprätta åtgärdsprogram framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever och lärare framkommer att det i flera årskurser finns elever som har uppvisat ett ordningsstörande beteende. Elever berättar i intervju att elever, efter att de fått en tillsägelse, kan få ett "rött kort" och då får man lämna klassrummet och gå till rektorn. Sedan får man kvarsittning samma eftermiddag. Även lärare och rektorn uppger att det förekommer utvisningar ur klassrummet och kvarsittningar. Lärarna berättar att utvisningar och kvarsittningar dokumenteras i en pärm. Rektorn uppger att åtgärderna också dokumenteras i ett digitalt system. Representanter i elevhälsan uppger att elevhälsan för samtal kring elever som upprepat stör ordningen. Kuratorn har också samtal med eleverna och elevernas hem och det vidtas även åtgärder för att händelser inte ska upprepas.

Skolinspektionen har begärt att få ta del av samtliga beslut om avstängningar respektive omplaceringar som fattats under läsåret 2024/25. Av ingiven dokumentation framgår att samtliga beslut om avstängningar och omplaceringar saknar en överklagandehänvisning. Huvudmannen uppger i ett kompletterande yttrande att överklagandehänvisningar saknats i beslut om disciplinära åtgärder men att huvudmannen avser att åtgärda det.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att enligt de förutsättningar som anges i 7–23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att i grundskolan får en lärare visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett

undervisningspass, om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren.

Av 5 kap. 8 § skollagen framgår att under samma förutsättningar som i 7 § får en lärare eller rektor i grundskolan besluta att en elev ska stanna kvar i skolan under uppsikt högst en timme efter att skoldagens undervisning har avslutats eller infinna sig i skolan högst en timme innan undervisningen börjar.

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår att om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Av 5 kap. 10 § skollagen framgår att med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 12 § skollagen framgår bland annat att rektorn får besluta att en elev ska följa undervisningen i en annan undervisningsgrupp än den eleven annars hör till eller undervisas på annan plats inom samma skolenhet om åtgärderna som gjorts efter en sådan utredning som avses i 9 § första stycket inte varit tillräckliga eller om det annars är nödvändigt för att tillförsäkra de andra eleverna trygghet och studiero.

Av 5 kap. 14 § skollagen framgår att i grundskolan får rektorn besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. Rektor får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om åtgärder enligt 13 § inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl med hänsyn till elevens beteende, och det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Eleven ska erbjudas kompensation för den undervisning som han eller hon går miste om på grund av avstängningen. Rektor får inte uppdra åt någon annan att fatta beslut enligt första eller andra stycket. Ett beslut om avstängning gäller omedelbart om inte annat beslutas.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en åtgärd vidtagits enligt 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 eller 23 §, ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Av 28 kap. 9 § skollagen framgår att beslut av rektor i fråga om avstängning enligt 14 § skollagen får överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 33 § förvaltningslagen.

Av 33 § förvaltningslagen framgår bland annat att för varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som fattat beslutet samt en underrättelse om hur ett överklagande går till.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av avseende beslut om avstängningar respektive omplaceringar inte uppfyller författningarnas krav. Detta då det saknas uppgifter kring hur den enskilda ska gå till väga för att överklaga beslutet, vilket utgör en brist. I övrigt framkommer inte annat än att besluten gällande avstängningar respektive omplaceringar uppfyller författningarnas krav.

Vad gäller skolans hantering av utvisningar och kvarsittningar, skyldigheten att starta utredningar vid behov gällande elever som stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, vidta åtgärder med anledning av vad utredningen visar samt samråda med vårdnadshavare i samband med utredning framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav.

Skolans hantering av betygskatalogen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för höstterminen 2024. Skolinspektionen har även fått ta del av utdrag från skolans digitala betygssystem. Vid intervjuer med skolans administratör beskriver hen att lärare kommer till hen om de satt fel betyg och att hen då i vissa fall ändrar betyget i det digitala systemet. Administratören visar flera exempel på betyg som har ändrats i skolans digitala system. Skolinspektionen har därefter jämfört dessa betyg (som administratören uppvisat i det digitala systemet) med de betyg som finns angivna för respektive elev i betygskatalogen. För ett flertal elever framgår att elevernas nya betyg inte har registrerats i betygskatalogen. I stället för elevens nya betyg finns elevens gamla betyg registrerat i skolans betygskatalog.

Av ingiven dokumentation i ärendet framgår att det finns elever på skolan som under höstterminen 2024 har haft anpassad studiegång. Vid en granskning av ingiven betygskatalog för höstterminen 2024 framgår det dock inte av betygskatalogen att någon elev har haft anpassad studiegång i något ämne. Skolans administratör uppger att elever med anpassad

studiegång inte kommer med i elevgruppen när betygen sätts och eleverna finns därför inte med i betygskatalogen alls. Även rektorn bekräftar att betygen tas bort helt för de elever som har anpassad studiegång.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 13 § skollagen framgår att i grundskolan, ska betyg sättas i den utsträckning och form som följer av denna lag eller annan författning.

Av 1 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att föreskrifterna innehåller bestämmelser om hur betygskatalogen ska utformas.

Av 9 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår bland annat att en betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne.

Av 11 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog att siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister i skolans hantering av betygskatalogen. Utredningen visar att flera elevers korrekta betyg i olika ämnen inte överensstämmer med det betyg som finns registrerat i skolans betygskatalog. Utredningen visar att flera elever har fått sitt betyg justerat och således fått ett nytt betyg. Det nya betyget finns dock endast registrerat i skolans digitala system och inte i skolans betygskatalog, som i stället innehåller en uppgift om elevens gamla betyg. Betygskatalogen innehåller därmed inte en korrekt uppgift om elevens betyg, vilket är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att elever som har anpassad studiegång inte finns registrerade i skolans betygskatalog. Av intervjuer med administratören och rektorn framgår att dessa elever tas de bort från elevlistan i det ämnet de inte läser, varpå inget betyg sätts.

Skolinspektionen kan konstatera att elever som har anpassad studiegång ska finnas registrerade i betygskatalogen och att siffran 3 ska anges istället för betyg i ämnet. Skolans hantering av betygskatalogen vad gäller de elever med anpassad är således inte förenlig med författningarnas krav och utgör en brist. Ur ett rättssäkerhetsperspektiv är det viktigt att betyg hanteras på ett korrekt sätt, vilket innefattar att betygskatalogen innehåller de uppgifter som den ska.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som

följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Jensen education college AB:s verksamhet vid Jensen grundskola Örebro uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, disciplinära åtgärder samt hantering av betygs katalogen. Det finns därför skäl att förelägga Jensen education college AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Uppföljning och utvärdering av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger i intervju att hen är ansvarig för uppföljningar av åtgärdsprogram och att det som regel är sex veckor mellan uppföljningstillfällena. Av ingiven dokumentation framgår att uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram har genomförts beträffande fem elever under perioden 5 maj till den 28 maj 2025. Av inkomna dokument benämnda "Utvärdering av åtgärdsprogram" framgår att samtliga fem elever har ett fortsatt behov av särskilt stöd och att de särskilda stödåtgärderna därav ska fortgå eventuellt med någon form av justering för vissa av eleverna. Skolinspektionen har efterfrågat dokumentation från uppföljningarna men har inte fått ta del av några eventuella åtgärdsprogram som upprättats efter uppföljningarna.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram. Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan, utifrån resultatet av gjorda utvärderingar, inte fattar några nya beslut om åtgärdsprogram som visar vilka åtgärder som ska förändras eller fortsätta gälla, vilket är en brist. I stället kan befintliga åtgärdsprogram, såsom det får förstås, förlängas eller revideras. Resultatet av utvärderingarna behöver utmynna i nya upprättade åtgärdsprogram, vari framgår vilka åtgärder som eleven ska ges framöver

fram till nästa utvärdering, eller beslut om att avsluta åtgärdsprogram i de fall skolan bedömer att åtgärderna har gett avsedd effekt och en elev inte längre bedöms vara i behov av särskilt stöd. Eftersom varje beslut om åtgärdsprogram är möjligt att överklaga separat är detta mycket viktigt ur ett rättssäkerhetsperspektiv.

Val av ingripande

Enligt 26 kap. 12 § p. 3 skollagen får Skolinspektionen avstå från att ingripa om det med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande. Skolinspektionens tillsyn har, som framgår ovan, visat på brist då nya åtgärdsprogram inte upprättats i samband med utvärderingar och förändringar av tidigare åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa. Denna bedömning görs mot bakgrund av att de senast gjorda utvärderingarna har skett i nära anslutning till att vårterminen 2025 avslutades. Vidare framgår av ingiven dokumentation att möten/nya uppföljningar i flera fall kommer att äga rum i anslutning till höstterminens skolstart och att elevers stödbehov och skolsituation i övrigt kommer att behandlas då. Skolinspektionen finner sammantaget att det finns skäl att avstå från att ingripa. Skolinspektionen vill dock påtala vikten av skolan tidigt under höstterminen 2025 fattar nya beslut om åtgärdsprogram för samtliga här aktuella elever för det fall eleverna ska ges särskilt stöd.

Beslutet har fattats av beslutsfattaren Linda Lundberg efter föredragning av utredaren Fia Rosholm.