

Huvudman

Deltaskolan AB
Org.nr 556865-8545
thomas@deltaskolan.se

Beslut

Datum 2025-07-02
Dnr SI 2024:5459
Sida 1 (23)

Ärendet

Tillsyn av Deltaskolan i Haninge kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 12 november 2024

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Deltaskolan AB att senast **måndag den 5 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, beslut om betyg, betygskatalog, frånvaro, tillgång till elevhälsa och extra studietid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Deltaskolan AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Deltaskolan AB ska vidta följande åtgärder

Utredning av elevers behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram

1. Se till att för varje anmälan om en elevs behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats, ska rektorn starta en utredning om behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden den 2 juli och 23 december 2025 samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)
2. Se till att upphöra att utarbeta åtgärdsprogram om elevens behov av särskilt stöd inte utretts. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen)
3. Se till att upphöra att ge elever särskilt stöd om eleven inte har ett åtgärdsprogram där det särskilda stödet är angivet. Rektorn ska dokumentera hur många elever som ges särskilt stöd under perioden 2 juli och 23 december 2025, vilka av dem som har ett åtgärdsprogram

samt vilket datum åtgärdsprogrammet utarbetats för dem. (3 kap. 9 § skollagen)

4. Se till att det av åtgärdsprogram framgår hur elevens behov av särskilt stöd ska tillgodoses. Det innebär att vid beslut om särskilt stöd i form av anpassad studiegång ska åtgärdsprogrammet innehålla information om de avvikelser som görs från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. (3 kap. 9 och 12 §§ skollagen)
5. Se till att fatta beslut om att avsluta åtgärdsprogram för de elever som bedöms inte längre behöva särskilt stöd. (3 kap. 9 § skollagen)
6. Se till att åtgärdsprogrammen innehåller uppgift om när utvärdering av åtgärdsprogrammen ska ske. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg fattas av den eller de lärare som har bedrivit undervisning i ämnet. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslut om betyg fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Huvudmannen ska inkomma med signerade betygskataloger för höstterminen 2025, av vilka det framgår vem eller vilka som fattat beslut om betyg, i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen [2011:185] och 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])
2. Se till att upphöra att signera betygskatalog om lärare inte fattat beslut om betyg. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 10 § skolförordningen, 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
3. Se till att beslut om betyg förses med en signatur och datering i betygskatalogen av den eller de som beslutar om betyg. Det innebär att om beslut om betyg fattas av en undervisande lärare som saknar legitimation tillsammans med en legitimerad lärare ska båda lärarna förse uppgiften om betyg med egenhändiga signaturer. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 10 § skolförordningen, 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
4. Se till att beslut om rättelse av betyg signeras samt att det gamla betyget framgår av betygskatalogen. (3 kap. 19 och 20 §§ skollagen, 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
5. Huvudmannen ska vid minst ett tillfälle före den 23 december 2025 ge information till samtliga lärare om hur beslut om betyg ska fattas och hanteras i en betygskatalog. Informationen ska innefatta att om

undervisande lärare saknar legitimation ska hen tillsammans med en legitimerad lärare fatta beslut om betyg. Informationen ska även innefatta att om beslut om betyg fattas av en undervisande lärare som saknar legitimation tillsammans med en legitimerad lärare ska både den undervisande läraren och den medbedömande legitimerade läraren signera och datera beslutet om betyg i betygskatalogen. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen om detta har lämnats och till vilka lärare. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen, 6 kap. 10 § skolförordningen samt 7, 8 och 15 § Skolverkets författningssamling)

Frånvaro

1. Se till att rektorn utreder orsaken till frånvaron för alla elever som har upprepad eller längre frånvaro från skolan om en utredning inte är obehövligt. Dokumentation över vilka elever som har upprepad eller längre frånvaro ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. Av dokumentationen ska det framgå när skolan uppmärksammat frånvaron som problematisk och när en frånvaroutredning inletts. De fyra senaste upprättade frånvaroutredningar under perioden 2 juli till 23 december 2025 ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. (7 kap. 19 a § skollagen)
2. Se till att huvudmannen snarast lämnar uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevers hemkommuner. Huvudmannen ska ge in dokumentation över vilka datum de fyra senaste inledda frånvaroutredningarna under perioden 2 juli till 23 december 2025 anmälts till elevers hemkommuner. (7 kap. 22 § skollagen)

Tillgång till elevhälsa

Se till att elevhälsan innefattar kurator med adekvat utbildning. Huvudmannen ska ge in anställningsavtal eller annat dokument som visar på att skolan har tillgång till en kurator till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder den 5 januari 2026. (2 kap. 25 § skollagen)

Extra studietid

Se till att alla elever i årskurserna 7–9 erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen. Scheman för årskurserna 7–9 och dokument som visar att eleverna erbjuds extra

studietid ska bifogas redovisningen av vidtagna åtgärder. (10 kap. 5 a § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Deltaskolan AB en anmärkning avseende brister rörande undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Deltaskolan AB ska senast **måndag den 5 januari 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Deltaskolan AB avseende brist rörande betygskatalogens formkrav. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser plan mot kränkande behandling och underrättelse om möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2024:5459) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2024 genomfört en tillsyn av Deltaskolan som är en 7–9 skola i Haninge kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar och särskilt stöd, beslut om betyg och betygskatalog, undervisning av legitimerade och behöriga lärare,

frånvaro, plan mot kränkande behandling, tillgång till elevhälsa samt extra studietid.

Skolinspektionen har den 12 november 2024 beslutat att förelägga Deltaskolan AB att senast den 12 mars 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd, beslut om betyg och betygskatalog, undervisning ges av legitimerade och behöriga lärare, frånvaro, plan mot kränkande behandling, tillgång till elevhälsa samt extra studietid.

Deltaskolan AB har den 12 mars 2025 och senare efter påminnelser och kompletteringar den 1 och 9 april 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har inte erhållit all dokumentation enligt föreläggandet.

Skolinspektionen har genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. utredningar om elevers behov av särskilt stöd, åtgärdsprogram, frånvarokartläggningar, betygskataloger, plan mot kränkande behandling, klasscheman, rekryteringsannonser, frånvarostatistik och anställningsavtal. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Deltaskolan AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning om elevs behov av särskilt stöd

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt huvudmannen att se till att för varje anmälan om elevs behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning om behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har också förelagt huvudmannen att upphöra att utarbeta åtgärdsprogram om elevens behov av särskilt stöd inte utretts samt se till att upphöra med att ge elever särskilt stöd om eleven inte har ett åtgärdsprogram där det särskilda stödet är angivet.

Vid intervjuer med elevhälsan och rektorn under uppföljningsbesöket framkommer att det är specialpedagogen som genomför utredningar om elevers behov av särskilt stöd. En av elevhälsans representanter uppger att en utredning om särskilt stöd genomförs när elever trots extra anpassningar ändå befaras att inte uppfylla betygskriterierna. Och därefter skrivs ett åtgärdsprogram. Efter att elever anmälts för behov av särskilt stöd tar specialpedagogen först ställning till elevens behov av särskilt stöd och om behovet finns görs då en utredning om särskilt stöd. En sådan utredning har inte resulterat i att elever bedömts att inte vara i behov av särskilt stöd.

En av elevhälsans representanter uppger vid uppföljningsbesöket att de flesta elever som sedan innan haft ett åtgärdsprogram och som saknat utredningar om särskilt stöd har genomgått en utredning efter Skolinspektionens beslut. Det har inte fattats några nya beslut om åtgärdsprogram efter att eleverna utretts, men åtgärdsprogrammen kan ha uppdaterats med ny datering eller följts upp eller utvärderats. Specialpedagogen har dock inte hunnit gå igenom alla elever med åtgärdsprogram än och det finns därför elever som har särskilt stöd och åtgärdsprogram men där specialpedagogen inte genomfört en utredning om elevens behov av särskilt stöd än. Fem elever namnges som har särskilt stöd och åtgärdsprogram och som inte har utretts för behov av särskilt stöd. Två av dessa elever har getts särskilt stöd efter Skolinspektionens tidigare beslut.

Representanten för elevhälsan uppger att alla elever som ges särskilt stöd numera har åtgärdsprogram.

Särskilt stöd ska framgå av åtgärdsprogrammet

Skolinspektionen har fått del av utredningar om elevers behov av särskilt stöd. De ingivna utredningarna om elevers behov av särskilt stöd saknar datum. Det framgår i vissa fall att elevens stödbehov enligt vissa utredningar som gjorts efter att åtgärdsprogrammen utarbetats inte stämmer överens med det särskilda stödet som framgår av åtgärdsprogrammet. I intervju med elevhälsan framgår att en elev ges särskilt stöd i form av anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp. Ett av de fem ämnen som eleven läser genom anpassad studiegång framgår inte i elevens åtgärdsprogram. Specialpedagogen förklarar att det är ett misstag att ämnet inte finns angivet i åtgärdsprogrammet. Av åtgärdsprogrammet framgår inte huruvida eleven har anpassad studiegång eller om det enbart rör sig om vissa ämnen som eleven läser i särskild undervisningsgrupp.

Av utredningen framgår att en annan elev har ett åtgärdsprogram av vilket det framgår att eleven ges undervisning i särskild undervisningsgrupp. Enligt elevens utredning av särskilt stöd samt elevhälsans representant ges eleven även anpassad studiegång i form av att hen enbart läser vissa ämnen. Detta framgår inte av åtgärdsprogrammet.

På frågan hur skolan säkerställer att elevens särskilda stöd i åtgärdsprogrammet stämmer överens med elevens stödbehov enligt utredningen uppger rektorn att alla åtgärdsprogram ska utvärderas och att åtgärderna korrigeras utifrån vad utvärderingen visar.

Åtgärdsprogram avslut

Elevhälsans representant uppger att det finns i vart fall två elever som inte längre ges särskilt stöd men vars åtgärdsprogram inte har avslutats med ett beslut om det. Rektorn uppger att avslut av åtgärdsprogram ska dokumenteras för att vårdnadshavarna ska ges möjlighet att överklaga beslutet. Rektorn uppger vidare att det är möjligt att det inte finns något formellt sätt att avsluta åtgärdsprogrammen på i skolan.

Uppgift om uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Av de granskade åtgärdsprogrammen som besluts efter Skolinspektionens tidigare beslut framgår att de innehåller uppgift om vem som är ansvarig för uppföljning och utvärdering av åtgärderna samt datum för uppföljning och utvärdering av åtgärderna. Det framkommer dock att ett av åtgärdsprogrammen inte innehåller uppgift om datum för när utvärdering av åtgärderna ska ske.

Underrättelse om att överklaga beslut om åtgärdsprogram

Rektorn och elevhälsans representant uppger att elev och vårdnadshavare underrättas om möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram. Det

finns en besvärshänvisning i åtgärdsprogrammet. Underrättelsen delges även vid muntlig kommunikering av åtgärdsprogrammet till elev och vårdnadshavare. Av inlämnade åtgärdsprogram till Skolinspektionen framgår att de innehåller en besvärshänvisning.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Om en utredning om elevs behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 3 kap. 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång) (3 kap. 12 § skollagen).

Ett beslut om åtgärdsprogram som fattas av rektorn enligt 3 kap. 9 § skollagen får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd. En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till (28 kap. 16 §, 29 kap. 10 § skollagen, 33 § förvaltningslagen [2017:900]).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister i skolans arbete med särskilt stöd.

Av utredningen framgår att alla elever som har särskilt stöd och åtgärdsprogram inte har utretts för behov av särskilt stöd. Visserligen genomför skolan numera fler utredningar om elevers behov av särskilt stöd än vad som gjordes innan Skolinspektionens tidigare beslut. Specialpedagogen försöker arbeta ikapp med att utreda de elever som saknat utredningar om särskilt stöd, men det framkommer att det fortfarande finns elever vars behov av särskilt stöd inte utretts, trots att de ges särskilt stöd. Det framkommer även att elever som getts särskilt stöd efter Skolinspektionens tidigare beslut inte har utretts inför att sådant stöd har satts in. Av skollagen framgår att rektorn ska se till att elever skyndsamt utreds för behov av särskilt stöd efter att lärare anmält elever, som trots extra anpassningar, befaras att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Av utredningen framgår att elever ges särskilt stöd utan att elevens behov av särskilt stöd har utretts. Det är en brist. Om eleven ges särskilt stöd utan att elevens behov av stödet utretts riskerar eleven att inte få det stöd som eleven har behov av och rätt till.

Vidare framgår av utredningen att elever ges särskilt stöd utan att alla stödåtgärder eller stödformer framgår av elevernas åtgärdsprogram. Två elever ges särskilt stöd i form av anpassad studiegång och särskild undervisningsgrupp. Det framgår inte tydligt av deras åtgärdsprogram att de har anpassad studiegång. Det går att tolka besluten som att eleven läser de angivna ämnena i särskild undervisningsgrupp och övriga ämnen inom ramen av den ordinarie undervisningen. Enligt skollagen ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå av ett åtgärdsprogram. Särskilt stöd som ges i en särskild undervisningsgrupp eller i form av anpassad studiegång är av mer ingripande art. Det är således av särskild vikt att beslut om sådant särskilt stöd är tydligt för elev och vårdnadshavare. De konkreta åtgärder som ska vidtas måste anges tydligt. Att det finns elever som ges särskilt stöd utan att det framgår av beslutet om åtgärdsprogram är således en brist.

Av utredningen framgår vidare att elever slutar ges särskilt stöd utan att det fattas ett beslut om avslut av åtgärdsprogrammet. Av skollagen framgår att om en utredning om en elevs behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Ett sådant beslut är överklagbart. Att skolan inte fattar beslut om

att avsluta åtgärdsprogram när elever inte längre bedöms behöva särskilt stöd är således en brist.

Av utredningen framkommer att det finns ett åtgärdsprogram som inte uppfyller formkraven. Åtgärdsprogrammet saknar uppgift om datum när utvärdering av åtgärderna ska ske. Enligt skollagen ska det av ett åtgärdsprogram framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Att ett åtgärdsprogram saknar uppgift om när utvärdering av åtgärderna ska ske är därför en brist.

Av utredningen framkommer inte annat än att elever och elevers vårdnadshavare underrättas om möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram och hur det går till.

Beslut om betyg och betygs katalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt huvudmannen att se till att beslut om betyg förses med en signatur och datering i betygs katalogen av den eller de som beslutar om betyg. Om beslut om betyg fattas av en undervisande lärare som saknar legitimation tillsammans med en legitimerad lärare ska båda lärarna förse uppgiften om betyg med egenhändiga signaturer.

Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att rättelser och ändring av betyg förses med information om beslutet avser en rättelse eller ändring av betyg samt att de dateras och signeras samt att det gamla betyget framgår.

Beslut om betyg

Genom lärarförteckning och betygs katalogen för höstterminen 2024 framgår att en lärare som saknar legitimation undervisar i ämnet svenska. Av betygs katalogen framgår att undervisande lärare har signerat beslutet om betyg tillsammans med en legitimerad lärare. I intervju med lärarna framkommer att lärarna inte har samrått med varandra om elevernas betyg inför betygssättningen. Den legitimerade läraren har signerat betygs katalogen för att hen blivit ombedd att göra det. Den undervisande läraren uppger att hen kan vända sig till den legitimerade läraren vid behov. Rektorn uppger att han utgår från att lärarna samråder med varandra inför betygssättningen och att han vet att den legitimerade läraren gått igenom den undervisande lärarens planering i ämnet. Rektorn uppger att han förklarat för den legitimerade läraren att inte signera betygs katalogen utan att sambedöma med den undervisande läraren. Enligt

rektorn är det den biträdande rektorn som ansvarar för betygskatalogen och att rektorn således inte kan svara för hur den biträdande rektorn har arbetat med detta.

Betygskatalog

Vid granskning av betygskatalogen framkommer det att undervisande lärare i hem- och konsumentkunskap ensam signerat betygen för eleverna i betygskatalogen. Läraren saknar lärarlegitimation. Rektorn uppger i intervju samt i yttrande över tjänsteanteckningen att läraren har beslutat om betygen tillsammans med den biträdande rektorn som även är legitimerad lärare och har undervisning i sin tjänst. Rektorn anger att det kan vara så att den biträdande rektorn har glömt att skriva under betygskatalogen.

Vid granskning av betygskatalogen framgår att det gjorts sju rättelser av betyg. Rättelserna har daterats och de flesta även signerats. Eleverna har getts nytt betyg och i de flesta fall framgår även de gamla betygen tydligt. En rättelse har gjorts där det gamla betyget inte är läsbart då det har kryssats över helt. En rättelse har gjorts utan signering.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). Rättelser och ändringar av betyg ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister med skolans arbete gällande beslut om betyg och betygskatalog.

Det framgår av utredningen att det finns en undervisande lärare som saknar legitimation och som ensam fattat beslut om betyg för eleverna i ett ämne. Av betygskatalogen framgår att den undervisande läraren tillsammans med en legitimerad lärare har signerat beslut om betyg i betygskatalogen. Av utredningen framgår dock att den legitimerade läraren inte har fattat beslut om betyg tillsammans med den undervisande läraren men trots det signerat betygskatalogen.

Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren inte är legitimerad ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Att den undervisande läraren som saknar legitimation och en legitimerad lärare inte har fattat beslut om betyg tillsammans är således en brist. Av Skolverkets föreskrifter ska den eller de som beslutar om betyg förse uppgiften med en signatur och datering. Att den legitimerade läraren som inte fattat beslut om betyg ändå valde att signera beslut om betyg i betygskatalogen är således en brist.

Det framgår vidare av utredningen att en undervisande lärare som saknar legitimation har beslutat om betyg för eleverna i ett ämne tillsammans med en legitimerad lärare. Det framgår dock att den legitimerade läraren, tillika biträdande rektorn, inte har försett besluten om betyg med en signering i betygskatalogen. Enbart den undervisande läraren har signerat beslut om betyg i betygskatalogen. Att den legitimerade läraren som beslutat om betyg inte har försett uppgiften med en signering i betygskatalogen är således en brist.

Av utredningen framgår att rättelser av betyg i betygskatalogen i två fall brister. Vid en rättelse framgår inte det gamla betyget tydligt eller läsbart då det är helt överstruket. Vid en annan rättelse framgår att signering saknas. Av Skolverkets föreskrifter ska rättelser av betyg signeras, dateras och både det gamla och nya betyget framgå. Att det gamla betyget i ett fall av rättelse inte framgår samt att signering vid ett annat fall av rättelse saknas är således en brist.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt huvudmannen att se till att rektorn utreder orsaken till frånvaron för alla elever som har upprepad eller längre frånvaro från skolan om en utredning inte är obehövt. Dokumentation över vilka elever som har upprepad eller längre frånvaro samt när skolan uppmärksammat deras frånvaro som problematisk och när frånvaroutredning inletts begärdes in av Skolinspektionen.

Huvudmannen har i samband med ingiven redovisning över vidtagna åtgärder inte inkommit med dokumentation över alla elever med upprepad eller längre frånvaro och när frånvaroutredning har inletts för dessa. Efter påminnelse från Skolinspektionen har huvudmannen inkommit med elva frånvarokartläggningar.

Skolinspektionen begärde att få del av frånvarostatistiken för skolans elever till dagen före skolbesöket. Sådan statistik gavs in efter påminnelse vid dagen för skolbesöket. Av frånvarostatistiken, som avser perioden från vårterminens start fram till skolbesöket 11 april 2025, framgår att 25 elever har frånvaro över 40 procent. Skolinspektionen frågade om det inletts frånvaroutredningar för några utvalda elever med hög frånvaro. Av intervju med lärare och elevhälsans representant framgår att det finns två elever med 46 procent respektive 53 procent frånvaro sedan läsårets start, vilka lärarna bedömer som oroande och som enligt elevhälsan inte har utretts. Specialpedagogen uppger att hen saknar kännedom om elevernas omfattande frånvaro och har inte fått information om det från mentorn.

Rektorn förklarar att skolan tidigare inte varit duktiga på att utreda elevers frånvaro men menar att skolan har börjat bli bättre på det nu. På fråga om de utreder alla elever med upprepad eller längre frånvaro svarar rektorn att det viktigaste är att de skapar en skola som elever vill gå i. Rektorn uppger att alla elever är utredda genom samtal med elev och elevens vårdnadshavare, men samtalen kanske inte är dokumenterade.

Rektorn kan inte svara på när en frånvaroutredning inleds eftersom rektorn uppger att ansvaret gällande det inte ligger på rektorn. Av utredningen framgår att det är specialpedagogen som inleder frånvarokartläggningar. Rektorn uppger vidare att huruvida elevens frånvaro utreds eller inte beror på vilken mentor eleven har.

Skolinspektionen har fått del av elva frånvarokartläggningar. I tidigare beslut framgick att skolan varken hade skriftliga frånvaroutredningar eller kartläggningar. Numera görs kartläggningar. Kartläggningarna består av frågor om hur eleven har det i skolan, socialt, pedagogiskt, hemma, om elevens mående, vad eleven tycker att hen behöver för att närvaron ska

förbättras. Dessa frågor besvaras av eleven. Kartläggningarna består vidare av frågor som besvaras av vårdnadshavaren om hur hen upplever sitt barns mående och situation. Därtill finns information om elevens eventuella extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram. Av frånvarokartläggningen framkommer inte att skolan gör en analys eller drar en slutsats gällande orsaken till elevens frånvaro. Det finns i tre av frånvarokartläggningarna inte uppgift om åtgärder vidtas i syfte att bättra elevens närvaro.

Uppgift om frånvaroutredning till elevs hemkommun

Rektorn uppger i intervju att en del kommuner som skolans elever tillhör hör av sig kvartalsvis till skolan om elevernas närvaro. Rektorn svarar att de elva frånvarokartläggningar som Skolinspektionen fått del av inte har anmälts som inledda till elevernas hemkommuner.

Rättslig reglering

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro, ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

När det hos en huvudman har inletts utredning om en elevs frånvaro ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen (7 kap. 22 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat följande. Rektor har en skyldighet att skyndsamt utreda upprepad eller längre frånvaro. Syftet med en frånvaroutredning är att skolan ska upptäcka och agera tidigt för att motverka frånvaro hos eleverna. Fokus vid utredningen bör vara att kartlägga orsakerna till frånvaron och att utredningen utgör ett underlag för att sätta in de åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. För att identifiera orsakerna till frånvaron behöver utredningen omfatta elevens hela situation. En utredning om frånvaro ska genomföras i samråd med elevhälsan (prop. 2017/18:182 s. 56 ff.).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns brister med skolans arbete gällande frånvaroutredningar.

Av utredningen framgår att skolan numera har frånvarokartläggningar till skillnad från tidigare då skolan inte hade frånvaroutredningar dokumenterade alls. Det framkommer att det fortsatt finns elever med upprepad eller längre frånvaro som inte har utretts. Av skollagen framgår att elever med upprepad eller längre frånvaro ska utredas skyndsamt, om det inte är obehövt. Att inte alla elever med upprepad eller längre frånvaro utreds är således en brist.

Några av frånvarokartläggningarna som Skolinspektionen fått del av saknar information om orsaken till elevens frånvaro och åtgärder för att komma till rätta med elevens närvaro. En utredning om elevs frånvaro ska omfatta orsaker till frånvaron och utmynna i åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. Skolans frånvarokartläggningar är utifrån det bristfälliga.

Av utredningen framgår vidare att huvudmannen inte lämnar uppgift om inledda frånvaroutredningar till elevers hemkommuner. Av skollagen framgår att en huvudman snarast ska lämna uppgift om inledda frånvaroutredningar till hemkommunen. Att Deltaskolan AB inte gör det är därför en brist.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt Deltaskolan AB att se till att elevhälsan innefattar en kurator.

Huvudmannen har i samband med redovisning av vidtagna åtgärder inkommit med ett anställningsavtal som visar att samma person som tidigare var elevcoach och kurator på skolan numera även är anställd som kurator. Personen är nu anställd både som elevcoach, kurator och handbollstränare.

I intervju med elevcoachen och rektorn framkommer att elevcoachen inte genomgått någon ny utbildning sedan Skolinspektionens tidigare beslut. Skolinspektionen bedömde tidigare att elevcoachen saknade adekvat utbildning för att arbeta som kurator på skolan. Rektorn förklarar att elevcoachen är den bästa kuratorn han träffat. Elevcoachen har tidigare gått en ledarskapsutbildning, utbildning gällande sekretess och HLR-utbildning.

Rättslig reglering

För elever i grundskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas

utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal.

För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare (2 kap 25 § skollagen).

Av förarbetena framgår att elevhälsan ska ha tillgång till tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd som de behöver. Det ska finnas tillgång till bland annat adekvat utbildad personal i form av psykolog, kurator, skolläkare, skolsköterska och personal som kan tillgodose elevernas behov av specialpedagogiska insatser. (Prop. 2009/10:165 s. 657). I senare förarbeten har tillägg gjorts avseende de professioner som ska vara inkluderade i elevhälsan. Detta förtydligande av regleringen har gjorts för att säkerställa att elevhälsan har tillgång till tillräcklig kompetens för att eleverna ska få det stöd som de behöver (Prop. 2021/22:162 s. 157f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister gällande skolans tillgång till elevhälsa. Deltaskolan AB har inte vidtagit rättelse för att se till att ha en kurator.

Av utredningen framgår att samma person som tidigare agerat elevcoach och kurator på skolan är det fortsättningsvis. Skolinspektionen bedömde i tidigare beslut att personen saknade adekvat utbildning för att arbeta som kurator. Av utredningen framgår att personen inte genomgått någon adekvat utbildning sedan tidigare beslut. Av skollagen och förarbetena ska det finnas tillgång till bland annat en kurator och funktionen ska ha en adekvat utbildning för det. Att skolan fortsatt saknar en kurator eller en adekvat utbildad person i form av en kurator är därför en brist.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt huvudmannen att se till att alla elever i årskurserna 7–9 erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid om två timmar per vecka.

I samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder har huvudmannen inkommit med klassscheman samt skriftlig uppgift om att skolan sedan 12 november 2024 schemalagt två timmar frivillig extra studietid i direkt anslutning till skoldagen. I ingivna scheman finns schemalagda pass med läxhjälp om totalt två timmar per vecka.

I intervju med elever och lärare framgår att de pass med läxhjälp som framgår av klassscheman inte stämmer överens med elevernas och lärarnas egna scheman. De har inte läxhjälp eller frivillig extra studietid och det har inte varit någon förändring gällande erbjudandet om extra studietid sedan Skolinspektionens tidigare beslut.

Lärarna uppger i intervju att vissa lärare erbjuder eleverna stödtider i sina respektive ämnen. Elever och lärare uppger att de elever som ligger efter i ett ämne eller behöver arbeta ikapp med något eller göra omprov får göra det under tiden som de har obligatorisk profiltid. Eleverna berättar att det varierar huruvida de får frånvaro när de arbetar med ett annat ämne under sin ordinarie profiltid.

I intervju med rektorn förklarar han att han inte informerat elever och lärare om att läxhjälpsspassen finns i schemat. Tiden är schemalagd men inte så att elever och lärare kan se det. Rektorn ville informera lärarna först innan han berättade det för eleverna. Rektorn måste först informera lärarna om det och gå varsamt fram för att få personal och elever att gå med på det. Rektorn uppger vidare att det har varit en diskussion om att börja erbjuda extra studietid efter påsklovet 2025.

Rektorn förklarar att det verkar konstigt att han skriftligt skulle ha uppgett att den extra studietiden startade den 12 november, och att det i sådana fall är fel. Det har inte varit avsiktligt att lämna oriktiga uppgifter i redovisningen.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt skollagen (10 kap 5 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i huvudmannens arbete med extra studietid.

Av utredningen framgår att skolan inte erbjuder eleverna möjlighet till extra studietid om två timmar i veckan. Av huvudmannens redovisning framgår att eleverna enligt klassschemat får två timmar läxhjälp per vecka, vilket senare under utredningen visar sig inte stämma.

Av skollagen framgår att eleverna ska erbjudas att frivilligt delta i extra studietid, om minst två timmar per vecka. Att Deltaskolan inte erbjuder det är en brist. Tidigare brist är således inte avhjälpt.

Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att en huvudman som står under tillsyn är skyldig att på begäran lämna de uppgifter som behövs för tillsynen. Skolinspektionen förutsätter att de lämnade uppgifterna är riktiga. Skolinspektionen ser därför allvarligt på att Deltaskolan AB lämnat oriktiga uppgifter i tillsynen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Deltaskolan AB:s verksamhet vid Deltaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, beslut om betyg, betygskatalog, frånvaro, tillgång till elevhälsa och extra studietid. Det finns därför skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Undervisning ges av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt huvudmannen att se till att undervisningen i årskurserna 7–9 i ämnena biologi, samhällskunskap, svenska, bild, engelska, samhällsorienterande ämnena (SO) samt i årskurs 7 i SO-ämnena bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Huvudmannen förelades att inkomma med dokumentation av rekryteringsförsök som gjorts.

Huvudmannen har inkommit med rekryteringsannonser avseende lärare i biologi, SO-ämnena och engelska. Huvudmannen har gett in en annons som innehåller uppgift om att skolan söker både lärare i musik, hem- och konsumentkunskap och slöjd samt lärare i naturorienterande ämnena (NO), främst biologi. Sista ansökningsdag för tjänsterna var 23 december 2024.

Huvudmannen har gett in en lärarlegitimation som visar att läraren som undervisar i bild numera innehar legitimation och behörighet för ämnet.

Av ingiven personalförteckning och intervju med rektorn framkommer det att läraren som undervisar i NO-ämnena är legitimerad och visst behörig i biologi, men obehörig i fysik. Senast huvudmannen, utöver ingivna

rekryteringsannonser, försökte rekrytera en behörig lärare i NO-ämnena var för två år sedan då nuvarande lärare anställdes.

Rektorn uppger i intervju att han inte har gjort försök att rekrytera en behörig lärare i svenska med anledning av att han inväntar att nuvarande lärare ska slutföra sin VAL-utbildning (Vidareutbildning av lärare) och bli behörig. Skolan har en lärare som undervisat i svenska sedan höstterminen 2023 och som saknar legitimation. Läraren förväntas blir klar med sin utbildning vårterminen 2026.

Rektorn förklarar att det finns sökande till tjänsterna han annonserat men att han inte har börjat intervjua några sökande ännu. Han har meddelat de sökande att tjänsterna inte är aktuella förrän efter sommaren. Rektorn förklarar att han har ett arbetsgivaransvar och att han inte kan avsluta nuvarande lärares anställning mitt i terminen. Rekryteringen kommer att fortgå inför läsa läsår.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven på legitimation och behörighet eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmän har en skyldighet att för undervisning använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den undervisning som han eller hon ska bedriva (prop. 2009/10:165, s. 262, 269 och 649). Vidare anges att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat och att studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat (prop. 2009/10:165, s. 261).

Av förarbetena till bestämmelsen 2 kap. 18 § skollagen framgår att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/2010:165 s 653).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister i huvudmannens arbete med att undervisning ska bedrivas av legitimerade och behöriga lärare.

Av utredningen framgår att eleverna numera undervisas av en legitimerad och behörig lärare i ämnet bild. Av utredningen framgår dock att eleverna fortsatt undervisas av en lärare som saknar legitimation i svenska. Huvudmannen har inte gjort några rekryteringsförsök i ämnet svenska, utan inväntar på att läraren ska slutföra sin VAL-utbildning om ett år.

Av utredningen framgår att eleverna undervisats i fysik av en legitimerad men obehörig lärare sedan två år. Av den rekryteringsannons som huvudmannen gett in framgår inte tydligt att tjänsten avser en lärartjänst i ämnet fysik eller NO-ämnena där fysik ingår.

Utredningen visar att huvudmannen har försökt rekrytera lärare i ämnena engelska och samhällsorienterande ämnen. Huvudmannen har trots sökande till tjänsterna inte intervjuat några sökande trots att sista ansökningsdag var i slutet av december 2024.

Av skollagen och förarbeten framgår att huvudregeln är att enbart den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisning. Om det inte finns någon sådan lärare att tillgå inom huvudmannens organisation får en annan lärare bedriva sådan undervisning. Användandet av en lärare utan legitimation och utan rätt behörighet ska endast ske undantagsvis och under en begränsad tid. En sådan lärare får undervisa högst ett år i sänder. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka hitta en legitimerad och behörig lärare för den aktuella undervisningen.

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan AB inte har försökt rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnena svenska och fysik, trots att eleverna har undervisats av obehöriga lärare i mer än ett läsår. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte heller har gjort tillräckliga rekryteringsförsök avseende lärare i ämnena engelska, SO-ämnena och samhällskunskap i årskurserna 7–9 samt SO-ämnena i årskurs 7, trots att eleverna undervisats i mer än ett läsår av obehöriga lärare. Försöken att rekrytera bedöms inte tillräckliga utifrån att huvudmannen inte gått vidare med sina rekryteringsförsök trots att det funnits sökande till tjänsterna. Det innebär en risk att gå miste om sökande till tjänsterna. Några av de undervisande lärarna genomgår en VAL-utbildning. En sådan utbildning utgör dock inget undantag från huvudregeln, att lärare som saknar legitimation endast får undervisa ett år i taget. Att huvudmannen inte försökt tillräckligt att rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ovannämnda ämnen är således en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelse av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Deltaskolan AB:s verksamhet vid Deltaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisning bedrivs av legitimerade och behöriga lärare. Utredningen visar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder och gjort vissa försök att rekrytera legitimerade och behöriga lärare i ämnen där det saknas. Även om dessa försök inte bedöms tillräckliga har rektorn förklarat att han planerat att återuppta dessa rekryteringsförsök inför nästa läsår. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Deltaskolan AB en anmärkning.

Avstående från ingripande

Betygskatalogens formkrav

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt Deltaskolan AB att se till att betygskatalogen innehåller uppgift om skolform, namn på huvudman och den kommun som skolenheten är belägen i.

Vid granskning av betygskatalogerna för höstterminen 2024 framgår att betygskatalogerna numera innehåller uppgifter om skolform samt kommun. Namnet på huvudman är fortfarande ett annat än Deltaskolan AB. Rektorn förklarar i intervju att skolan inte lyckats ändra på det. De har försökt få felet avhjälpt genom kontakt med supporten för skolans digitala plattform, vilka inte heller kunnat ändra på uppgiften. Rektorn uppger att skolan kommer att byta digital plattform under sommaren.

Rättslig reglering

En betygskatalog ska bland annat innehålla uppgifter om skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn och titel på de som beslutat om betyg (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123)).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolans betygskatalog har rättats till gällande uppgift om skolform och kommun där skolenheten är belägen. Av utredningen framgår dock att betygskatalogen fortsatt har fel namn på huvudmannen. Enligt Skolverkets föreskrifter ska en betygskatalog även innehålla uppgift om huvudmannens namn. Utifrån detta är det en brist att Deltaskolans betygskatalog innehåller fel uppgift om huvudmannens namn.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Deltaskolan AB:s verksamhet vid Deltaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygskatalogens formkrav.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen kommer vidta nödvändig rättelse genom att rätta till huvudmannens namn i betygskatalogen i samband med skolans byte av digitala plattform under sommaren 2025. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister**Plan mot kränkande behandling****Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen har i tidigare beslut förelagt Deltaskolan AB att se till att upprätta en plan mot kränkande behandling.

Huvudmannen har nu inkommit med en likabehandlingsplan, tillika plan mot kränkandebehandling för läsåret 2024/2025. Planen innehåller uppgifter om åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandlingar av elever och vilka åtgärder som avses påbörjas. Planen innehåller inte uppgifter om hur tidigare års planerade åtgärder har genomförts.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande

året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Deltaskolan AB brutit mot bestämmelserna när det gäller plan mot kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Då ingiven plan mot kränkande behandling är den första plan som huvudmannen upprättat sedan Skolinspektionen inledde tillsynen finns en naturlig förklaring till att planen saknar en redogörelse över hur tidigare planerade åtgärder för kränkande behandling genomförts.

Skolinspektionen förutsätter därför att nästa års plan mot kränkande behandling innehåller en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts.

Beslutet har fattats av Cecilia Winberg.

Utredaren Caroline Turan har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Åsa Jansson deltagit.