

**Huvudman**

Uni-Partner Aktiebolag  
org.nr 556286-9320

**Beslut**

Datum 2025-07-08

Dnr SI 2025:4611

Sida **1 (36)**

## Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Profilgymnasiet i Stockholms kommun; nu fråga om återkallelse av godkännande enligt 26 kap. 14 § skollagen (2010:800)

## Beslut

Skolinspektionen återkallar med stöd av 26 kap. 14 § skollagen godkännandet av Uni-Partner AB som huvudman för Profilgymnasiet i Stockholms kommun. Återkallandet gäller från och med den 8 juli 2025.

Genom återkallandet upphör alla godkännanden<sup>1</sup> för Uni-Partner AB att bedriva gymnasieskola att gälla.

Uni-Partner AB har i enlighet med ovanstående inte rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Skolinspektionen förordnar med stöd av 26 kap. 16 § skollagen att återkallandet ska gälla även om det inte har vunnit laga kraft.

**Beslutet får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilaga.**

## Om ärendet

Uni-Partner Aktiebolag, org.nr 556286-9320, är huvudman för Profilgymnasiet beläget i Stockholms kommun.

Uni-Partner Aktiebolag ägs av AA Ledarskap AB. Samtliga aktier i AA ledarskap AB ägs av AA. AA är även styrelseordförande och ensam styrelseledamot i Uni-Partner Aktiebolag och rektor för Profilgymnasiet sedan höstterminen 2013. AA är även ensam styrelseledamot i AA Ledarskap AB. I styrelserna för Uni-Partner Aktiebolag och AA Ledarskap AB ingår även styrelsesuppleanten CC.

AA är även rektor för Profilskolan som är en grundskola som delar lokaler med Profilgymnasiet. Profilskolans huvudman är Profilskolan AB. AA är

---

<sup>1</sup> Skolinspektionens beslut den 28 juni 2010 (aktbilaga 2), dnr 37-2010:3187.

ensam styrelseledamot och har rätt att ensam företräda Profilskolan AB. Profilskolan hade fram till år 2016 Uni-Partner Aktiebolag som huvudman.

Profilgymnasiet anordnar utbildning på ett nationellt högskoleförberedande program, samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning samhällsvetenskap. Verksamheten vid skolenheten var vilande från vårterminen 2018. Läsåret 2024/2025 är en elev, sedan den 16 december 2024, inskriven på skolan.

Den 17 juni 2025 återkallade Skolinspektionen godkännandet gällande Uni-Partner Aktiebolag som huvudman för Profilgymnasiet i den del som avsåg ekonomiprogrammet inriktning ekonomi, efter att huvudmannen uppgett att programmet inte bedrivs (dnr SI 2024:10099). Samma datum återkallade Skolinspektionen även godkännandena gällande Uni-Partner Aktiebolag som huvudman för Första sportskolan Vällingby (dnr SI 2024:10100) och Första Sportskolan Danderyd (dnr SI 2024:10051). Detta med anledning av att verksamheterna inte startat senast vid början av läsåret 2024/2025 och de skäl som huvudmannen anförde inte kunde anses utgöra sådana särskilda skäl som medför att godkännanden inte ska återkallas. Skälen som huvudmannen angav var att det pågick ett arbete att hitta lämpliga lokaler för att kunna "aktivera" tillstånden. Återkallelsebesluten har inte vunnit laga kraft.

Skolinspektionen inledde våren 2025 en tillsyn av Profilgymnasiet omfattande bland annat områdena ägar-och ledningsprövning, undervisning och lärande, tillgång till elevhälsa och grundläggande förutsättningar för skolenheten.

Tillsynen har genomförts genom skolbesök, intervjuer med elev, lärare, biträdande rektor samt rektor tillika huvudman. Intervjuer på skolan samt skolbesök har gjorts den 7 maj och den 2 juni 2025, kompletterande digital intervju med rektor tillika huvudman har gjorts den 17 juni 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

### **Tidigare tillsynsbeslut**

Skolinspektionen har i beslut den 6 november 2017<sup>2</sup> konstaterat att Profilgymnasiet inte uppfyllde skollagens krav gällande bland annat garanterad undervisningstid och att utbildningen i huvudsak ska vara skolförlagd. Skolinspektionen bedömde vidare att undervisningen inte i

---

<sup>2</sup> Ärende med dnr 44-2017:6988.

tillräcklig utsträckning bedrevs under ledning av lärare. Detta på grund av att undervisningen till största delen bedrevs som självstudier. Skolinspektionen bedömde även att det fanns allvarliga brister i skolans arbete med betyg och bedömning som var kopplade till skolans undervisningsupplägg, där eleverna huvudsakligen studerade på egen hand. I ärendet framgick att skälet till att samtliga elever i huvudsak bedrev självstudier var att eleverna tränade och tävlade i tennis på hög nivå. Lärare uppgav i intervju att undervisningen byggde på att eleverna hade motivation och disciplin och att anledningen till att upplägget fungerade var att eleverna var högpresterande. Biträdande rektorn uppgav även att om en elev inte var studiestark klarade eleven inte av studierna på Profilgymnasiet. Skolinspektionen konstaterade i beslutet att bristerna avseende lärarledd undervisning hade förelegat i tre års tid. Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna riskerade att få för eleverna och den tid under vilket bristerna hade pågått, bedömde Skolinspektionen att bristerna var av sådan art att de allvarligt försvårade förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Förläggandet förenades därför med vite.

Skolinspektionen följde upp ovan nämnda beslut under våren 2018 och bedömde, i beslut den 28 maj 2018, att de påtalade bristerna hade avhjälppts och tillsynen avslutades därmed. Av huvudmannens redovisning framgick att det inte längre fanns några elever inskrivna vid skolan. Av huvudmannens redovisning framgick även att skolan inte skulle komma att erbjuda eller bedriva undervisning med självstudier i framtiden.

Skolinspektionen har även i beslut gällande Profilskolan<sup>3</sup> den 6 november 2017 bland annat konstaterat brister gällande garanterad undervisningstid och lärarledd undervisning. Av utredningen framgick bland annat att den elev som beslutet gällde blockläste kurser och att planeringen av elevens undervisning skedde en månad åt gången. Vidare framgick att skolan även tidigare hade haft elever som utövat idrott på elitnivå och som fått undervisning enligt samma självstudieupplägg som ovan nämnda elev. Profilskolan AB förelades vid vite att rätta till påtalade brister avseende bland annat garanterad undervisningstid och lärarledd undervisning.

Vid uppföljningen av ovan nämnda beslut avseende Profilskolan konstaterade Skolinspektionen i beslut den 30 maj 2018 att huvudmannen hade avhjälpst tidigare påtalade brister. Av redovisningen framgick att den elev som Skolinspektionen avsåg i det tidigare beslutet hade slutat på skolan. I samband med uppföljningen framkom dock nya brister i

---

<sup>3</sup> Ärende med dnr44-2017:6982.

verksamheten. Skolinspektionen uttalade att huvudmannen, i syfte att inte upprepa påtalad brist i det tidigare beslutet, inte längre erbjöd elever ett upplägg med självstudier i egen regi, utan i stället anordnade undervisning i strid med skollagens bestämmelser om entreprenad. Huvudmannen hade inte heller självmant uppgett omständigheter kring detta för Skolinspektionen utan det kom till Skolinspektionens kännedom genom uppgifter i ett annat tillsynsärende. Skolinspektionen uttalade att myndigheten såg mycket allvarligt på det faktum att huvudmannen på detta sätt under en längre tid hade kringgått skollagens bestämmelser på olika vis. Huvudmannen förelades återigen vid vite att vidta nödvändiga åtgärder för att rätta till de påtalade bristerna. När Skolinspektionen sedan under hösten 2018 följde upp bristerna uppgav AA i redovisningen av vidtagna åtgärder bland annat att AA skaffat sig kännedom om relevant lagstiftning. Skolinspektionen bedömde i uppföljningsbeslut den 30 november 2018 att huvudmannen hade avhjälpt påtalade brister och tillsynen avslutades.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Anordnande av gymnasieutbildning

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

#### Bakgrund avseende uppstart av verksamheten vid Profiligymnasiet

Av Skolinspektionens intervjuer med AA framkommer att den elev som är inskriven på skolan (nedan benämnd eleven) började på Profiligymnasiet den 16 december 2024. Av uppgifter från AA framgår att det finns en

olegitimerad lärare, BB, som tjänstgör på Profilgymnasiet under läsåret 2024/2025. BB undervisar även på Profilskolan samt är biträdande rektor på både Profilgymnasiet och Profilskolan.

Huvudmannen har i intervju uppgett att smärtgränsen för att hålla igång verksamheten vid Profilgymnasiet är noll elever, men att de skulle vilja att det är 30 elever i varje klass för att det ska gå runt. Samtidigt har biträdande rektorn uppgett att eleverna inte söker till dem via gymnasieansökan, de jobbar inte med marknadsföring på det sättet. I juni 2025 uttrycker huvudmannen att grundskolan och gymnasiet "flyter ihop" när de är så få på gymnasiet och innan de "får igång gymnasieutbildningen".

Av intervjuerna med AA den 2 och den 17 juni 2025 framgår att det med säkerhet kommer att börja en elev i år 1 på gymnasiet under höstterminen 2025 och att eleven som nu går på gymnasiet kommer att läsa år 2 på skolan under nästa läsår. I övrigt vet man inte om det kommer att finnas fler elever under läsåret 2025/2026.

### Individuell studieplan

I den dokumentation som AA har lämnat in till Skolinspektionen finns två dokument som båda, som det får förstås, utgör individuella studieplaner för eleven. Det ena dokumentet är benämnt "Individuell studieplan" och är daterat från den 20 augusti 2014 till den 28 oktober 2018. Det andra dokumentet är benämnt "Kursplan, 3 år, Profilgymnasiet, NN".

I dokumentet Individuell studieplan finns följande kurser upptagna under rubriken Poäng avslutade kurser: Engelska 5, Idrott och hälsa 2, Matematik 1b, Naturkunskap 1b, Svenska 1. Samtliga kurser omfattar 100 poäng vardera och i kolumnen Betyg anges "avslutad". Som pågående kurs anges Matematik 2b.

Enligt den individuella studieplanen ska eleven år 2 läsa tio kurser. Avseende kursen Historia 1b, som står under rubriken Poäng ej påbörjade kurser och som anges som en av de kurser som eleven ska läsa år 2 står det under rubriken startdatum den 10 december 2024.

I dokumentet Kursplan, 3 år, Profilgymnasiet, NN anges under rubriken Ämne för år 1 samma kurser som i dokumentet Individuell studieplan med tillägg av tre kurser uppgående till 300 poäng inom individuellt val. Under år 2 anges i huvudsak samma kurser som framgår av dokumentet Individuell studieplan. Det som skiljer sig från det som anges under år 2 i den individuella studieplanen som beskrivits ovan är att det anges Geografi 2 i stället för Geografi 1.

BB uppger att de har pratat med eleven och vårdnadshavaren om att få betygen från elevens tidigare gymnasieskola men att de inte har fått fram

något. Eleven har enligt BB inte haft någon kurs i Idrott och hälsa på Profilgymnasiet. Avseende Engelska 5, Svenska 1 och Idrott och hälsa uppger BB att eleven ska ha läst det på sin tidigare skola, men BB är osäker, de har inte fått fram betyg och fokus har varit att "sätta igång" eleven. BB uppger även att det som anges som individuella val i dokumentet kursplan är kurser som eleven har läst på sin tidigare skola, men enligt BB vet de inget mer än det.

AA uppger att eleven inte har några betyg från sin tidigare skola. De har frågat eleven och vårdnadshavarna efter dessa betyg men AA antar att det är "våldigt tomt där". AA säger att hen tror att eleven nästan har gjort klart kurser och att eleven inte är betygssatt. Enligt AA kommer eleven att ha alla ämnen som står på kursplanen men kanske inte i den ordning som står på papperet. "De behöver sätta ihop det så att eleven får en vettig kursplan."

BB har uppgett att eleven läste matematik och NO under läsåret 2024/2025 eftersom det bara var BB som fanns tillgänglig att undervisa eleven.

Tillfrågad om eleven kommer att kunna läsa enligt det som framgår av elevens kursplan höstterminen 2025 svarar BB "Ja, vi får ihop det, eleven fick läsa som hen gjorde eftersom hen kom vid jul och då var jag tillgänglig." De kan göra om schemat och tiderna för lärarna till hösten. På fråga om eleven kommer hinna med allt enligt planen svarar BB "Ja absolut, sett till elevens arbetskapacitet. Det tog eleven 4–5 dagar att genomföra hela Naturkunskap 1. Hen lämnade in ett examensarbete som var jättebra."

Enligt AA kommer eleven läsa engelska och svenska då eleven under hösten 2025 "får några kompisar". Idrott vill AA också att eleven läser då de är en idrottsskola. AA berättar vidare enligt följande. "Svenska och engelska kan eleven ju ha med år 1 (eller de kurser hen inte läst under våren) och tanken är att hen ska läsa de kurser som hen har missat." AA förtydligar att den kursplan som BB tagit fram som Skolinspektionen fått till handa, kommer ses över och behöver inte stämma överens med realiteten. Det ska vara "vettigt" för eleven. Vi behöver samråda med eleverna och lärarna ihop innan vi har hela klasser, säger rektorn. När det gäller ordningen på ämnena så måste ju engelskan, svenskan och matematiken "gå stegvis", då det är påbyggnadskurser. I höst börjar eleven med engelska och svenska och fortsätter även med naturkunskap. Så senare behöver ju eleven läsa programgemensamma ämnen. Tillfrågad om det kommer att fungera att eleven läser allt eleven ska inklusive det eleven missat under år 1 svarar AA att "de inte har fastställt kursplanen för eleven. De kan ha massor av individuella kursplaner men det bästa är att läsa i grupp. Det är ingen elev som kommer läsa i årskurs 2."

Rektorn uppger att den nuvarande eleven ska läsa samma kurser som eleven som ska läsa år 1 under nästa läsår.

## Undervisning

Av intervju med AA framgår att de inte har tillgång till något anställningsavtal avseende BB.

Av Skolinspektionens intervjuer med Profilgymnasiets elev, BB och AA framgår att eleven under vårterminen 2025 har läst och blivit färdig med kurserna Matematik 1b och Naturkunskap 1b och att eleven även läste kursen Matematik 2b. Eleven har inte läst några ytterligare kurser på Profilgymnasiet.

Som framgår ovan har BB uppgett att elevens kurser under läsåret 2024/2025 planerades utifrån att det bara var BB som fanns tillgänglig att undervisa eleven. AA uppger också att anledningen till att eleven inte blev undervisad av någon annan lärare var att det blev mest praktiskt att låta endast den olegitimerade läraren undervisa eleven. Skolan slapp då göra om scheman för de lärare som tjänstgör på grundskolan när gymnasiet endast har en elev. Vidare uppger AA att när eleven är själv så "får hen ta det här väldigt enkla schemat" som de kan erbjuda hen så att de inte behövde göra om några scheman när hen började. AA uppger vidare att det är bra att eleven får något gjort, något förnuftigt, i stället för att "sitta av tiden". AA tror att andra lärare som undervisar på grundskolan säkert har haft tid att undervisa eleven.

Det framgår av BB:s schema och uppgifter från både BB och AA att BB är schemalagd att undervisa på Profilskolan samtidigt som hen är schemalagd att undervisa eleven.

När BB ombeds att beskriva en vanlig skoldag för eleven säger hen att eleven kommer kl. 09.00 och att BB öppnar klassrummet. BB berättar för eleven att hen finns i ett annat rum om eleven behöver BB. Eleven sitter sedan ensam i klassrummet och studerar fram till kl. 15.00. När BB ombeds att beskriva hur elevens skoldag avslutas säger BB att eleven kommer in till läraren och säger att hen ska gå hem. Eleven kommer också och frågar "får jag gå på lunch nu?".

Av intervjun med BB framgår vidare följande. Under fyra timmar i veckan studerar eleven matematik i det klassrum där årskurs 9 på Profilskolan har matematik. Hen sitter och arbetar självständigt och BB uppger att eleven inte blir störd av genomgångar som BB har med elever i årskurs 9. Eleven kan sätta på sig hörlurar om hen blir störd när läraren undervisar årskurs 9. All övrig skoltid sitter eleven ensam och arbetar antingen i BB:s arbetsrum eller i ett klassrum. Eleven uppsöker BB när hen behöver hjälp vilket brukar ske ungefär fyra eller fem gånger per skoldag. Av intervju med eleven och intervju med BB framkommer att eleven arbetar självständigt efter matematikboken. BB uppger att hen har genomgång med eleven efter behov men att hen försöker få eleven att läsa beskrivningar i boken. Enligt BB går hen igenom något med eleven kanske två eller tre gånger i veckan.

Under Skolinspektionens besök vid Profilgymnasiet den 7 maj 2025 var BB schemalagd att undervisa i en stödgrupp på grundskolan samtidigt som hen var schemalagd att undervisa eleven. BB hade enskild undervisning med en elev i grundskolan under denna tid och berättar i intervju att detta har inträffat vid flera tillfällen. Gymnasieeleven var frånvarande under den aktuella dagen men enligt uppgift från BB hade hen haft enskild undervisning med grundskoleeleven även om gymnasieeleven hade varit i skolan.

Avseende elevens möjligheter att utveckla sin förmåga att samarbeta med andra i enlighet med bland annat examensmålen för samhällsvetenskapsprogrammet uppger AA följande. Under denna termin har det varit svårt att uppnå det målet då eleven varit helt själv. AA ställer sig frågan: "Vem är de andra? Är det elever som går i samma klass, är det de vuxna eller elever i yngre årskurser? Vem syftar man på? Eleven samarbetar synnerligen väl med högstadieelever och lärare, men bristen är att hen inte har några andra klasskompisar eller någon annan i gymnasiet." Till hösten har hen en elev som kommer "vara med hen" på gymnasiet. Då kan de utveckla samarbetet mer. Avseende planeringen för läsåret 2025/2026 uppger även BB att eleven troligtvis kommer fortsätta att vara ensam i sin klass år 2. Tillfrågad om hur samarbete med andra elever kommer att fungera uppger BB att de inte har tänkt så långt.

### **Gy25 – ämnesbetyg på gymnasial nivå**

Ombedd att berätta hur skolan har förberett verksamheten för Gy25 undrar AA hur utredaren menar och fortsätter sedan att berätta att de inte har gjort så mycket med det ännu. De kommer att jobba med det efter att eleverna slutat vårterminen och innan höstterminen börjar.

Tillfrågad om vilka kurser som ska erbjudas för år 1 på samhällsvetenskapsprogrammet höstterminen 2025 uppger AA att de måste få med matematiken och naturkunskapen och att elever i princip kommer att läsa som den nuvarande eleven läste år 1. De har en kursplan för de elever som ska börja år 1 höstterminen 2025, vilken Skolinspektionen har tagit del av. Enligt dokumentet "Kursplan vid Profilgymnasiet" innehåller år 1 kurserna Engelska 5 100 poäng, Svenska 1 100 poäng, Matematik 1b 100 poäng, Naturkunskap 1b 100 poäng, Samhällskunskap 1b 100 poäng, Historia 1b 100 poäng, Idrott och hälsa 1 100 poäng, Moderna språk 100 poäng och Individuella val 100 poäng. För år 2 anges kurser som omfattar 900 poäng och för år 3 kurser som omfattar 700 poäng.

I kompletterande intervju med AA den 17 juni 2025 uppger hen att det inte är bestämt vilka ämnen eleven som antagits till i år 1 höstterminen 2025

ska läsa. AA vill ha alla lärare som ska undervisa på plats först så det bestäms innan de sätter igång.

### Lärare

Som framgår ovan har BB varit den enda som har tjänstgjort som lärare på Profilgymnasiet under läsåret 2024/2025.

Av uppgifter från AA samt dokumentation som huvudmannen har gett in till Skolinspektionen framgår att det finns fem lärare, utöver en speciallärare, som är eller kommer att vara anställda på både Profilgymnasiet och Profilskolan och som ska arbeta i båda verksamheterna under läsåret 2025/2026. Två av dessa är nyanställda för läsåret 2025/2026 och övriga har dessförinnan arbetat enbart på Profilskolan. De inkomna uppgifterna visar att det kommer att finnas legitimerade och behöriga lärare på Profilgymnasiet i ämnena engelska, spanska, idrott, religionskunskap, religionskunskap fördjupning och humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering. En av de nyanställda lärarna som är tilltänkt att undervisa i svenska, har inte behörighet att undervisa på gymnasieskolan. Vid fråga till AA om varför hen nyligen anställt en lärare som inte har gymnasiebehörighet uppger hen att när rektorn anställde läraren var det "viktigast att få grundskolan klar". På fråga om det fanns sökande som var behöriga att undervisa i svenska även på gymnasienivå svarar AA att "det fanns det säkert". Enligt AA har hen frågat hur läraren ställer sig till att komplettera med gymnasiebehörighet. Läraren har inte funderat på det men hen ska se hur hen kan komplettera för att bli behörig på gymnasiet.

Av ingiven dokumentation framgår att huvudmannen har annonserat efter en deltidsanställd NO-lärare som ska arbeta på gymnasieskolan och grundskolan. Vidare framgår att ansökningstiden för tjänsten gick ut den 12 april 2025. Av annonsen framgår att det är Uni-partner AB som är arbetsgivare men att det är Profilskolan som är arbetsplatsen. I annonsen står det "till dina arbetsuppgifter hör att vara lärare i NO i grundskolan och i gymnasiet, mentor samt sedvanliga arbetsuppgifter för lärare. En fördel är om du har ett brinnande intresse för NO och laborationer."

Av ingiven dokumentation framgår vidare att huvudmannen har annonserat efter en deltidsanställd lärare i svenska som ska arbeta på både gymnasieskolan och grundskolan. Även av denna annons framgår att det är Uni-partner AB som är arbetsgivare men att det är Profilskolan som är arbetsplatsen.

Skolinspektionen har i december 2024 meddelat ett beslut med föreläggande efter tillsyn av Profilskolan<sup>4</sup>. Av beslutet följer bland annat att Profilskolan förelades att se till att undervisande lärare i bild, biologi, fysik, kemi, matematik, slöjd, svenska och teknik i årskurs 6–9 har legitimation och är behöriga att undervisa i dessa ämnen. Om undervisande lärare i något av dessa ämnen inte är behörig för ämnet skulle annonser och ansökningar för tjänsten i ämnet bifogas redovisningen. Den 28 mars 2025 inkom Profilskolan AB med en redovisning underskriven av AA. I redovisningen har huvudmannen uppgett att ”annons är fortfarande ute för att hitta behöriga och legitimerade lärare i biologi, fysik, kemi, teknik och matematik samt för svenska i detta skede”. AA har därefter den 28 april 2025, inom ramen för tillsynsärendet gällande Profilskolan, inkommit med annonser för svenskalärare och NO-lärare. Såvitt framgår är dessa annonser desamma som de annonser som AA har inkommit med även i nu aktuellt ärende och som beskrivits ovan. I en intervju med AA som gjordes den 14 maj 2025 uppgav denne att hen endast annonserat efter lärare i NO, idrott- och hälsa och svenska samt att hen tänker att ”när jag har de här helt klara så annonserar jag efter fler”, detta eftersom huvudmannen brukar få så många sökande per tjänst. När Skolinspektionens utredare i förevarande ärende avseende Profilymnasiet konstaterat att man av ingivna lärarannonser inte finner någon annons efter matematiklärare har AA uppgett att matematiklärare endast brukar ha behörighet att undervisa i matematik men att lärare som har behörighet att undervisa i NO oftast har behörighet att undervisa i matematik också. AA har vidare uppgett att hen har intervjuat några behöriga sökande för en tjänst som Matematik- och NO-lärare men att hen inte kommer att anställa någon av dessa. AA säger att hen har ”några på g” för tjänsten. På fråga vad som menas med detta säger AA att det är sådana de inte intervjuat än och någon som de har intervjuat.

BB uppger vidare att det kan vara optimalt att låta gymnasieeleverna i höst studera ämnen i block, precis som den nuvarande gymnasieeleven gjort, för att få ihop lärarnas scheman. Även AA uppger att nya elever i år 1 kommer att läsa ”lite som block”. I intervju med AA den 17 juni framgår att man inte har bestämt i vilken ordning eleverna ska läsa eftersom rektor inte vill bestämma detta innan man har alla lärare som ska undervisa på gymnasiet ”på plats”. AA har i intervju uppgett att de måste få till ett schema som

---

<sup>4</sup> Ärende med dnr SI 2024:7667.

fungerar med grundskola och gymnasium, men det är inte säkert vilka ämnen de nya eleverna kommer att läsa först. AA uppger följande på fråga om de lärare som arbetar på grundskolan har utrymme i sina tjänster att även arbeta på gymnasiet. "Ja de har utrymme. Alla som jobbar på skolan gillar att ta i och man ser jobbet som något annat än bara jobb. Så har de alltid arbetat och det finns lite utrymme i tjänsterna. Ibland har lärarna mer och ibland har de mindre." För kurser i psykologi och filosofi får de enligt AA hyra in någon lärare med legitimation via vikarieförmedlarna.

### **Individuellt val, moderna språk och plan mot kränkande behandling**

Avseende individuellt val uppger AA följande. De erbjuder inte individuellt val läsåret 2024/2025 och hen kommer inte ihåg vad de tänkt gällande vilka kurser de kan erbjuda som individuellt val, men säger sedan specialidrott. Eleverna som går på skolan kommer att välja det eftersom de är på elitnivå. Om någon väljer något annat försöker de ordna med det och se vad som är möjligt. Angående information till eleverna kan studie- och yrkesvägledaren tänkas informera om det. Studie- och yrkesvägledaren arbetar endast på grundskolan, men det kan de ändra på.

På fråga om vilka moderna språk som skolan erbjuder uppger AA att de erbjuder spanska eftersom det endast är i spanska som man har språklärare.

AA har vidare uppgett att Profilgymnasiet inte har upprättat någon plan mot kränkande behandling. Vidare har rektorn uppgett att skolan använder sig av Profilskolans likabehandlingsplan. Eleven har inte sett planen mot kränkande behandling, rektorn uppger att "det blev ju lite apropå när eleven började. Det ska gås igenom när de har några fler elever".

### **Tillgång till elevhälsa samt studie- och yrkesvägledare**

AA har uppgett att det inte har funnits tillgång till elevhälsa under läsåret 2024/2025 samt att det inte funnits ett behov av att ha elevhälsa när skolan endast har en elev.

När det gäller planeringen för läsåret 2025/2026 framgår av intervju med AA den 2 juni 2025 att Profilgymnasiet har tänkt använda sig av samma elevhälsa som Profilskolan har idag. AA uppger även att hen har pratat med Profilskolans kurator och skolpsykolog om att de ska arbeta på Profilgymnasiet under läsåret 2025/2026, men att man inte har pratat med skolläkaren och skolsköterskan om det. Angående studie- och yrkesvägledare framgår av intervju med AA att det bara finns en på grundskolan, men att man kan ändra på det. Det har inte funnits tillgång till någon studie- och yrkesvägledare på Profilgymnasiet under läsåret 2024/2025.

## Rättslig reglering

### Allmänna bestämmelser om nationella gymnasieprogram

Gymnasieskolan ska ge en god grund för yrkesverksamhet och fortsatta studier samt för personlig utveckling och ett aktivt deltagande i samhällslivet. Utbildningen ska utformas så att den främjar social gemenskap och utvecklar elevernas förmåga att självständigt och tillsammans med andra tillägna sig, fördjupa och tillämpa kunskaper. (15 kap. 2 § skollagen.)

De högskoleförberedande programmen ska utgöra grund för fortsatt utbildning på högskolenivå (16 kap. 4 § skollagen).

Från och med höstterminen 2025 tillämpas nya bestämmelser i gymnasieskolan (den så kallade Gy25-reformen). Förändringarna innebär bland annat att kurser ersätts av ämnen och kursbetyg ersätts av ämnesbetyg. Ändringar har också genomförts i de nationella programmens examensmål och programstrukturer. Detta innebär att alla ämnesplaner utformas som sammanhållna ämnen med nivåer i stället för dagens kurser. Ett ämne kan ha en eller flera nivåer. I många ämnen kommer eleverna att kunna få undervisning under en längre sammanhållen period innan det slutliga betyget sätts. De nya bestämmelserna tillämpas på utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan som har påbörjats före den 1 juli 2025 ska äldre bestämmelser fortfarande gälla. Nedan refereras bestämmelserna i dess lydelse för utbildning som påbörjats före den 1 juli 2025.

I skollagen och gymnasieförordningen anges de nationella programmen i gymnasieskolan samt respektive programs innehåll och omfattning. Omfattningen av studierna på nationella program anges i gymnasiepoäng. Samhällsvetenskapsprogrammet är ett högskoleförberedande program som omfattar 2500 gymnasiepoäng. (Se 16 kap. 5, 19-20 §§ och bilaga 1 och 2 skollagen<sup>5</sup> samt 4 kap. 1 § och bilaga 1 gymnasieförordningen [2010:2039]<sup>6</sup>). För varje nationellt program finns examensmål som

---

<sup>5</sup> Bilaga 1 och 2 till skollagen har nya lydelse från den 15 juli 2023 genom SFS 2023:354. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>6</sup> Bilaga 1 till gymnasieförordningen har en ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

innehåller mål för programmet (16 kap. 6 § skollagen och förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 2010:14<sup>7</sup>).

För varje ämne ska det finnas en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera kurser (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen i dess tidigare lydelse<sup>8</sup>). Ämnesplanen ska ge läraren och eleverna utrymme att själva planera undervisningen. Av ämnesplanen framgår ämnets syfte, varje kurs som ingår i ämnet, det centrala innehållet för varje kurs, antalet gymnasiepoäng som varje kurs omfattar och betygskriterier för varje kurs (1 kap. 4 § gymnasieförordningen i dess tidigare lydelse<sup>9</sup>).

För elever som har betyg från en utbildning som omfattar minst 2 500 gymnasiepoäng på ett nationellt program ska gymnasieexamen utfärdas, om villkoren i 27 eller 28 § är uppfyllda. (16 kap. 26 § skollagen.)

Högskoleförberedande examen ska utfärdas om en elev som avses i 26 § har godkända betyg på utbildning som omfattar minst 2 250 gymnasiepoäng och som innefattar en eller flera kurser i svenska eller svenska som andraspråk om sammanlagt 300 gymnasiepoäng, engelska om sammanlagt 200 gymnasiepoäng, och matematik om sammanlagt 100 gymnasiepoäng. Gymnasiearbetet ska ingå i de godkända betygen. (16 kap. 28 § skollagen i dess tidigare lydelse<sup>10</sup>.)

### **Utbildningens omfattning och garanterad undervisningstid**

Av skollagen följer att utbildningen i gymnasieskolan i huvudsak ska vara skolförlagd (15 kap. 11 § skollagen). Vidare följer att utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier (16 kap. 17 § skollagen). Elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2 180 undervisningstimmar om 60 minuter. Detta benämns garanterad

---

<sup>7</sup> Förordningen om examensmål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 2010:14, har en ny lydelse från den 29 mars 2024 genom förordning 2024:269. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>8</sup> Bestämmelserna i 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen har nya lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>9</sup> Bestämmelsen i 1 kap. 4 § gymnasieförordningen har en ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>10</sup> Bestämmelsen i 16 kap. 28 § skollagen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

undervisningstid (1 kap. 3 gymnasieförordningen och 16 kap. 18 § skollagen).

För nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde, gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid (4 kap. 22 § gymnasieförordningen i dess tidigare lydelse<sup>11</sup>).

I förarbetena anges att utgångspunkten alltid måste vara att undervisningstiden förläggs så att eleverna ges möjlighet att nå målen för utbildningen (prop. 2009/10:165 s. 422 f.)

Enligt gymnasieförordningen ska läsåret omfatta 40 veckor och ha minst 178 skoldagar och minst 12 lovdagar. (3 kap. 1 § gymnasieförordningen). Läsåret i gymnasieskolan ska som huvudregel börja i augusti och sluta senast i juni (3 kap. 2 § gymnasieförordningen).

### **Individuell studieplan m.m.**

För varje elev ska det upprättas en individuell studieplan. Rektorn ansvarar för att skolan i dialog med eleven upprättar den individuella studieplanen, och för att planen revideras vid behov. (16 kap. 25 § skollagen, Förordning om läroplan för gymnasieskolan [SKOLFS 2011:144] avsnitt 2.6 Rektorns ansvar, nedan läroplan för gymnasieskolan .)

I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2009/10:165 s 423) uttalas att de individuella studieplanerna är av så central betydelse för elevens utbildning att de enligt regeringens uppfattning ska regleras i lag i likhet med bestämmelser om exempelvis betyg.

Om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. Om en elev har fått betyget F på en stor andel av kurserna under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, gå om också sådana kurser som eleven fått lägst betyget E på under läsåret. Om en elev inte tidigare har fått betyg på en kurs, eller har fått betyget F, har eleven rätt att

---

<sup>11</sup> Bestämmelsen i 4 kap. 22 § gymnasieförordningen har en ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

genomgå provning i kursen. Det gäller alla kurser som ingår i elevens individuella studieplan och gymnasiearbetet (9 kap. 1 § gymnasieförordningen och 8 kap. 24 § gymnasieförordningen.<sup>12</sup>)

### Undervisning och lärare

I skollagen definieras undervisning som processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår bland annat att undervisning är ett snävare begrepp än utbildning och avser de målstyrda processer som syftar till att eleverna både ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. I definitionen av undervisningsbegreppet ligger också att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165, s. 633).

Vid införandet av den nuvarande definitionen av begreppet undervisning förtydligades att undervisning är det som sker när lärare eller förskollärare utifrån sin yrkesroll och uppdrag agerar utifrån de mål som beskrivs i läroplanerna. (Se prop. 2021/22:157 s 34)

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen (2 kap. 13 § första stycket skollagen).

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven i 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna får en annan lärare, under vissa angivna förutsättningar, bedriva undervisningen (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmän har en skyldighet att för undervisning använda lärare som har en utbildning som är avsedd för den

---

<sup>12</sup> Bestämmelsen i 8 kap. 24 och 9 kap. 1 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

undervisning som hen ska bedriva. Det övergripande syftet med reglerna är att så långt som möjligt säkerställa att elever får undervisning av lärare som har en utbildning för den undervisning de bedriver. Ambitionen ska vara att eleverna alltid undervisas av lärare som har en utbildning för den undervisning som de bedriver (prop. 2009/10:165, s. 262, 269 och 649). Vidare anges att läraren är den enskilt viktigaste faktorn för elevernas resultat och att studier visar att lärares ämneskompetens och didaktiska kompetens är avgörande för att eleverna ska nå goda resultat (prop. 2009/10:165, s. 261). Att en skola har tillräckligt med lärarresurser, både vad gäller omfattning och kvalitet, är en central förutsättning för att elever ska kunna få sin rätt till utbildning tillgodosedd och för att utbildningen i övrigt ska hålla en hög kvalitet (prop. 2013/14:112, s. 47).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver. Detsamma gäller en lärare som är undantagen från krav på legitimation enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 13 § tredje stycket och den som bedriver undervisning i fall som avses i 17 § och 18 § andra stycket 1–3 (2 kap. 15 § skollagen).

I förarbeten anges att legitimerade lärare har ett individuellt ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver och ska kunna ställas till svars vid eventuella brister i den professionella yrkesutövningen. Lärare som inte omfattas av denna paragraf har självfallet också ett ansvar för att bedriva en så bra undervisning som möjligt, men i dessa fall är det rektorn som ytterst är ansvarig (prop. 2010/11:20, s. 82).

I examensmålen för samhällsvetenskapsprogrammet anges bland annat att utbildningen ska utveckla elevernas samarbetsförmåga. Vidare anges att eleverna ska ges möjlighet att diskutera lösningar på samhällsvetenskapliga problem och motivera ställningstaganden med väl grundade argument. (Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 2010:14 i dess tidigare lydelse.<sup>13</sup>)

Enligt läroplanen för gymnasieskolan ska alla elever få utveckla sin förmåga att ta initiativ och ansvar och att arbeta både självständigt och tillsammans med andra (Läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 1, Gymnasieskolans uppdrag). Vidare ska läraren bland annat i undervisningen skapa en sådan balans mellan teoretiska och praktiska kunskaper som främjar elevernas

---

<sup>13</sup> Förordningen om examensmål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 2010:14, har en ny lydelse från den 29 mars 2024 genom förordning 2024:269. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

lärande (Läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 2.1 Kunskaper). Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att alla elever erbjuds strukturerad undervisning under lärares ledning, att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar samt att undervisningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans som de behöver (Läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar). Det är skolans ansvar att varje elev som har slutfört ett nationellt program kan lära, utforska och arbeta både självständigt och tillsammans med andra och känna tillit till sin egen förmåga, har förmåga att kritiskt granska och bedöma det eleven ser, hör och läser för att kunna diskutera och ta ställning i olika livsfrågor och värderingsfrågor. (Läroplanen för gymnasieskolan 2.1 Kunskaper.)

Uppgifter som avser undervisning i karaktärsämnen som har en yrkesinriktad eller estetisk profil får överlämnas till en enskild fysisk eller juridisk person på entreprenad inom gymnasieskolan (23 kap. 13 § skollagen).

### **Plan mot kränkande behandling**

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 7 och 8 §§ skollagen).

Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

### **Individuellt val**

Huvudmannen för en gymnasieskola beslutar om vilka kurser som ska erbjudas som individuellt val. Eleven har dock rätt att inom ramen för individuellt val läsa 1. en kurs i idrott och hälsa utöver vad som finns på studievägen, 2. minst en kurs i estetiska ämnen, och 3. de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå om eleven går på ett yrkesprogram. Undantag från vad som föreskrivs i andra stycket 1 och 2 får

göras om det finns synnerliga skäl. (4 kap. 7 § gymnasieförordningen i dess tidigare lydelse<sup>14</sup>.)

I bilaga 2 till skollagen återfinns poängplanen för nationella program i gymnasieskolan.<sup>15</sup> Enligt denna ska individuellt val ingå i de nationella programmen med minst 200 gymnasiepoäng. Enligt Skolverkets beslutade programstruktur för samhällsvetenskapsprogrammet ska programmet innehålla val om 200 gymnasiepoäng.

### **Moderna språk**

I gymnasieskolan ska franska, spanska och tyska erbjudas både som språk som utgår från grundskolans utbildningsnivå och som nytt språk. Huvudmannen ska sträva efter att erbjuda undervisning i fler språk än franska, spanska och tyska. (4 kap. 10 § gymnasieförordningen.)

### **Elevhälsa samt studie- och yrkesvägledning**

För eleverna i gymnasieskolan ska finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Vidare ska elevernas utveckling mot utbildningens mål stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. (2 kap. 25 § skollagen.)

Elever i gymnasieskolan ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Vidare framgår att även den som avser att påbörja en utbildning ska ha tillgång till vägledning (2 kap. 29 § skollagen).

---

<sup>14</sup> Bestämmelsen i 4 kap. 7 § gymnasieförordningen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

<sup>15</sup> Bilaga 2 har en ny lydelse från den 15 juli 2023 genom SFS 2023:354. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025, se övergångsbestämmelser.

## Skolinspektionens bedömning

### Individuell studieplan

Utbildning i gymnasieskolan, som påbörjats innan den 30 juni 2025, ges i kursform. Utgångspunkten är att varje elev ska ha en planerad studiegång och att det har beslutats på förhand vilka kurser eleven ska läsa.<sup>16</sup> För varje nationellt program i gymnasieskolan finns det föreskrifter, en programstruktur, som talar om vilka kurser som ingår i ett visst program. Elevens studieväg planeras utifrån programmets innehåll och dokumenteras i en individuell studieplan. Varje elev ska ha en individuell studieplan och rektorn ansvarar för att en sådan upprättas i dialog med eleven. Den individuella studieplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens mål och planerad omfattning av studierna, bland annat uppgifter om de val av kurser som eleven gjort och övriga kurser som ingår i elevens program. Den individuella studieplanen kan revideras längs med gymnasieutbildningens gång, till exempel för att eleven byter program.

BB har uppgett att hen var tillgänglig som lärare vid tidpunkten då eleven skrevs in på Profilgymnasiet. Detta utgjorde utgångspunkten för hur elevens utbildning planerades. Då eleven skrevs in på Profilgymnasiet i mitten av läsåret 2024/2025 har huvudmannen inte säkerställt att man i verksamheten har bekräftade uppgifter om vilka gymnasiekurser som eleven hittills har slutfört och om eleven har betyg i några av kurserna. Trots detta har en individuell studieplan upprättats för eleven där ett flertal kurser, utöver de kurser som eleven läst på Profilgymnasiet, har angetts som avslutade och därför inte heller ingår i de kurser eleven ska läsa under år 2 och 3. Dessa kurser omfattar 300 av de 600 gymnasiepoäng som eleven enligt den individuella studieplanen, ska läsa under år 1 på samhällsvetenskapsprogrammet.

Den individuella studieplanen är central för elevens utbildning och Skolinspektionen finner det allvarligt att huvudmannen på detta sätt planerar för elevens utbildning utan att ta ansvar för att det underlag planeringen grundas på är korrekt. Eleven riskerar att inte kunna få sin gymnasieexamen om elevens utbildning inte omfattar godkända betyg omfattande 300 gymnasiepoäng i ämnet svenska och 200 gymnasiepoäng i ämnet engelska. Enligt den individuella studieplan som har beslutats för

---

<sup>16</sup> Bestämmelserna i 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen har nya lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

eleven förutsätts för att eleven ska kunna få sin gymnasieexamen att hen under läsåret 2024/2025 har godkända betyg i ämnet svenska respektive engelska om respektive 100 gymnasiepoäng. Huvudmannen har, såvitt framkommit, inte heller säkerställt att skolan har tillräckligt underlag för att ta ställning till om eleven har rätt att gå om kurser eller genomgå provning.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen på ett allvarligt sätt brustit i sitt arbete då den individuella studieplanen upprättats utan att huvudmannen säkerställt att man haft ett korrekt underlag för denna.

### **Undervisning**

Viktiga faktorer för elevers kunskapsutveckling är lärarens skicklighet och den tid som eleverna får i anspråk att tillägna sig kunskaper. För dessa områden finns bestämmelser om vem som får bedriva undervisning och om garanterad undervisningstid. Enligt skollagens definition av undervisning ligger i begreppet att lärandeprocessen sker under ledning av lärare och är det som sker när lärare utifrån sin yrkesroll och sitt uppdrag agerar utifrån de mål som beskrivs i läroplanen. I lärandeprocessen ska eleven inhämta och utveckla kunskaper och värden. Undervisning bedrivs av lärare och rektor ansvarar enligt läroplanen för att alla elever erbjuds en strukturerad undervisning under lärares ledning. I läroplanen för gymnasieskolan specificeras ytterligare lärarens ansvar för undervisningen och elevens utveckling både kunskapsmässigt och personligt. Detta ansvar förutsätter en undervisning där läraren aktivt deltar och interagerar med eleverna.

Skolinspektionens utredning visar att Profilogymnasiets elev arbetar självständigt i sin matematikbok frångående från den som är schemalagd att vara hans undervisande lärare. Även om BB uppger att hen har haft genomgångar med eleven någon eller några gånger per vecka har läraren i sammanhanget uttryckt att hen försökt få eleven att läsa beskrivningar i boken.

Det framgår även av utredningen att BB är schemalagd att undervisa elever på grundskolan samtidigt som hen är schemalagd att undervisa eleven samt att läraren vid vissa tillfällen ger elever på grundskolan enskild undervisning vid tidpunkter då BB är schemalagd att undervisa gymnasieeleven.

De gånger som eleven inte har varit placerad ensam, utan befunnit sig i samma rum som BB som varit schemalagd att undervisa eleven, har läraren undervisat grundskoleelever samtidigt i samma klassrum. Eleven har vid dessa tillfällen haft möjlighet att avskärma sig från grundskolans lektion genom att ha på sig hörlurar. Dessa tillfällen handlar följaktligen inte om att eleven ska få undervisning i de kurser eleven läser, utan att eleven ska bedriva självstudier med möjlighet att ställa frågor till läraren då denne

undervisar på grundskolan. Avseende kursen i Naturkunskap som omfattar 100 gymnasiepoäng har läraren prisat elevens arbetskapacitet då eleven "genomfört" kursen på 4–5 dagar och lämnat in ett "examensarbete" till läraren. Detta svar lämnades då läraren tillfrågades om eleven kommer att hinna genomföra de kurser som planerats, vilket väcker frågor kring vilken avsikt man på Profilgymnasiet har att tillgodose elevens garanterade undervisningstid.

Enligt Skolinspektionens bedömning har eleven inte alls eller i vart fall till mycket liten del fått undervisning i de kurser eleven läst på Profilgymnasiet. I definitionen av undervisning ligger att det ska vara fråga om lärandeprocesser som leds av lärare på lektioner eller vid andra lärtillfällen. Undervisning är ett arbete som planeras och bedrivs av lärare. Skolinspektionen konstaterar i det här fallet att elevens utbildning till alltför stor del har bestått av självstudier. Även om en lärare finns i byggnaden och vid vissa tillfällen i samma lokal framkommer att läraren i stort sett inte leder några lärandeprocesser och endast i begränsad omfattning kan stödja eleven med de uppgifter som eleven arbetar med då läraren även samtidigt är schemalagd för annan undervisning.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att den utbildning som eleven har fått på Profilgymnasiet inte motsvarar författningarnas krav på lärarledd undervisning. Den lärarledda undervisningen är en viktig resurs i all gymnasial utbildning och den garanterade undervisningstiden utgörs av den minsta undervisningstid som eleverna ska erbjudas under sin gymnasieutbildning. Endast undervisning som är lärarledd kan räknas in i den garanterade undervisningstiden. Skolinspektionen finner sammantaget att bristerna i undervisningen är allvarliga.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det av utredningen framgår att eleven under läsåret 2024/2025 inte har haft möjlighet att arbeta mot mål med utbildningen som kräver interaktion med andra elever på gymnasieskolan, till exempel möjligheter att utveckla förmåga till samarbete, då det inte funnits någon ytterligare elev på Profilgymnasiet. Utbildningen har inte heller utformats så att den främjar social gemenskap och utvecklar elevens förmåga att tillsammans med andra tillägna sig, fördjupa och tillämpa kunskaper.

### **Gy25 – ämnesbetyg på gymnasial nivå**

Som nämnts ovan gäller från den 1 juli 2025 flera förändringar i skolformer på gymnasial nivå, den så kallade Gy25-reformen.

Skolinspektionen konstaterar att en förutsättning för att kunna genomföra implementeringen av Gy25 och anpassa organisationen utifrån förändringarna är att huvudmän och rektorer skaffar sig kunskaper om vad förändringen innebär och hur den är tänkt att fungera i praktiken. När det

gäller arbetet med implementeringen av Gy25 har Skolverket lyft ett flertal aspekter som huvudmän och rektorer behöver beakta. För att ämnesbetyg ska kunna implementeras i utbildningen behöver personalen först och främst utveckla en förståelse för reformens innehåll och syfte.

Förändringarna kan innebära att lärares arbete med planeringen av undervisningen samt bedömning och betygssättning blir mer omfattande och krävande. I en övergångsperiod behöver dessutom personalen arbeta i både kurs- och ämnesbetygssystemet parallellt. Nya poängplaner behöver även utformas och läromedel och IT-system behöver ses över.

Huvudmannen har i juni 2025 inte ännu påbörjat implementeringen av Gy25, varken på huvudmänna- rektors- eller lärarnivå. AA har, tillfrågad om hur de förberett verksamheten för Gy25, frågat hur utredaren menar och vidare uppgett att de inte gjort så mycket med det ännu. Enligt AA kommer de att jobba med det efter att eleverna slutat vårterminen och innan höstterminen börjar. Huvudmannen har även ingett en "kursplan" som ska gälla för år 1–3 för de elever som avses påbörja sin utbildning på Profilgymnasiet höstterminen 2025. Denna planering omfattar kurser enligt de ämnesplaner som inte gäller för utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025.

Mot bakgrund av vad som angetts ovan kring de förändringar som Gy25 innebär, och de krav som detta ställer på huvudmäns och rektorers arbete med implementeringen, finner Skolinspektionen att AA:s svar gällande förberedelse för Gy25 är anmärkningsvärt. Inför kommande läsår har huvudmannen inte heller anpassat planeringen efter de förändringarna som Gy25 kommer att medföra.

Skolinspektionen kan konstatera att huvudmannen förefaller sakna kunskap om de nya ämnesplaner, examensmål, programmål och programstrukturer som huvudmannen har att tillämpa för elever som påbörjar sin utbildning läsåret 2025/2026 och att dessa skiljer sig från de nuvarande ämnesplaner och kursbetyg som fortsatt gäller för elever som påbörjat sin utbildning före den 30 juni 2025.

### **Lärare**

Av utredningen framkommer att det under läsåret 2024/2025 har funnits en olegitimerad lärare som har tjänstgjort på Profilgymnasiet (BB). Det har dock inte gått att fastställa om BB, utöver sin anställning som biträdande rektor, även har varit anställd som lärare på Profilgymnasiet under denna period. AA har uppgett att hen inte har tillgång till något anställningsavtal för BB. Av skollagstiftningen framgår att undervisningen ska bedrivas av lärare, oavsett om dessa är legitimerade och behöriga eller om de får användas för att bedriva undervisning med stöd av någon undantagsregel.

Detta innebär att även olegitimerade och obehöriga lärare, som används för undervisning, ska vara anställda som lärare.

Av de uppgifter som inkommit i ärendet under juni månad framgår att det endast finns legitimerade och behöriga lärare i två av de nio ämnen elever i år 1 enligt dokumentet "Kursplan för Profilgymnasiet" ska läsa under läsåret 2025/2026. För elev som väljer att läsa spanska som moderna språk och specialidrott som individuellt val kommer det att finnas behöriga lärare i även dessa ämnen.

Skolinspektionen kan konstatera att de annonser som huvudmannen har hänvisat till när det gäller rekrytering av lärare till Profilgymnasiet inför läsåret 2025/2026 avser samma annonser som de som AA har hänvisat till i redovisningen av vidtagna åtgärder i det pågående tillsynsärendet gällande Profilskolan<sup>17</sup>. Som framgår ovan har AA angående de anställningar som gjorts avseende lärare till gymnasieskolan dessutom uppgett att det viktigaste har varit att få grundskolan klar. När det gäller huvudmannens planering för läsåret 2025/2026 avser huvudmannen att låta ett flertal lärare som undervisar på Profilskolan även undervisa på Profilgymnasiet. Planeringen för tjänstefördelning och schemaläggning för dessa lärare grundas i slutet av vårterminen 2025 i lärarnas vilja att ta i och att de har lite utrymme i sina tjänster. Som uppgifterna får förstås har huvudmannen även annonserat för en deltidstjänst som lärare i NO-ämnen med förhoppning om att personen även har behörighet i matematik, och avsett att deltidstjänsten ska omfatta undervisning vid både grundskola och gymnasium. Det som framkommit ovan tyder enligt Skolinspektionen på att syftet med de rekryteringsförsök och de anställningar som har gjorts inte primärt har varit att se till att det finns legitimerade och behöriga lärare för undervisning vid Profilgymnasiet, utan vid grundskolan. Vidare ifrågasätter Skolinspektionen att det är praktiskt möjligt att lärare, utöver att undervisa på Profilskolan, även kommer att kunna undervisa på Profilgymnasiet i en sådan omfattning att eleverna på gymnasiet ska kunna bedriva heltidsstudier och få sin garanterade undervisningstid tillgodosedd. Skolinspektionen bedömer vidare att huvudmannens planering för att lösa tillgången till legitimerade lärare genom att hyra in lärare för att undervisa i psykologi och filosofi står i strid med skollagens bestämmelser om entreprenad.

Sammanfattningsvis har huvudmannen så sent som i juni 2025 lämnat ottydliga svar och endast kunnat presentera en vag plan kring hur

---

<sup>17</sup> Ärende med dnr SI 2024:7667.

huvudmannen ska se till att skolan vid läsårsstart 2025/2026 har tillgång till legitimerade och behöriga lärare. Skolinspektionen bedömer sammantaget att det som framkommit inte är tillräckligt för att utbildningen på Profilgymnasiet till läsåret 2025/2026 ska kunna bedrivas i enlighet med skolförfattningarnas krav på att undervisningen ska bedrivas på heltid av legitimerade och behöriga lärare i en utbildning där eleverna ges sin garanterade undervisningstid.

### **Individuellt val, moderna språk och plan mot kränkande behandling**

Huvudmannen beslutar om vilka kurser som skolan ska erbjuda som individuellt val. Skolan behöver dock alltid erbjuda en kurs i idrott och hälsa och minst en kurs i estetiska ämnen. Individuellt val ska innefatta en valmöjlighet för varje elev. Det behöver därför finnas alternativ för eleverna att välja mellan. Av utredningen framgår att skolan läsåret 2024/2025 inte har erbjudit några kurser att läsa som individuellt val och att skolan läsåret 2025/2026 endast avser att erbjuda kursen specialidrott. Skolan uppfyller därmed inte kraven i gymnasieförordningen avseende kurser som ska erbjudas som individuellt val. Det har inte framkommit att det finns några synnerliga skäl som medför att skolan får göra undantag från kraven. Skolinspektionen bedömer även att skolan inte uppfyller gymnasieförordningens krav i fråga om att organisera individuellt val på sådant sätt att varje elev får göra ett val av kurser.

Av utredningen framgår vidare att Profilgymnasiet endast erbjuder spanska som modernt språk. Anledningen till detta är enligt AA att det endast är i spanska som man har en språklärare. Av gymnasieförordningen följer att franska, spanska och tyska ska erbjudas både som språk som utgår från grundskolans utbildningsnivå och som nytt språk inom ramen för ämnet moderna språk. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att huvudmannen inte uppfyller skolförfattningarnas krav när det gäller erbjudande av moderna språk.

Utredningen visar även att Profilgymnasiet inte har upprättat en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever och att skolan istället använder sig av Profilskolans plan. Eftersom en plan ska upprättas på Profilgymnasiet under medverkan av Profilgymnasiets elev utgör detta en brist. Skolinspektionen vill härvid poängtera att kränkande behandling inte bara kan ske mellan elever utan även mellan personal och elever. Det faktum att Profilgymnasiet endast har haft en elev under läsåret 2024/2025 innebär alltså inte att man har kunnat förbise kravet på upprättandet av en plan mot kränkande behandling.

### **Tillgång till elevhälsa samt studie- och yrkesvägledning**

Av utredningen framgår att det under läsåret 2024/2025 inte har funnits någon elevhälsa på Profilgymnasiet. Det är vid slutet av vårterminen 2025 inte heller klarlagt hur elevhälsan för gymnasieskolan ska organiseras inför kommande läsår. Vidare framgår av utredningen att det under läsåret 2024/2025 inte heller funnits en studie- och yrkesvägledare på skolan. Gällande både elevhälsa och studie- och yrkesvägledare hänvisar huvudmannen till att dessa funktioner finns på grundskolan. Avseende studie- och yrkesvägledare uppger AA i juni 2025 att det endast finns en sådan på grundskolan, men att det går att ändra på. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen, trots att gymnasieverksamheten har varit i gång sedan december 2024, fortsatt inte har en konkret plan för hur skolan till läsårsstart 2025/2026 ska uppfylla skollagens krav avseende tillgång till elevhälsa och studie- och yrkesvägledning.

## **Ägar- och ledningsprövning**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

#### **Ägar- och ledningskretsen**

Av registreringsbevis samt uppgifter från huvudmannen framgår följande. AA är VD, styrelseordförande och ensam styrelseledamot i Uni-Partner AB, hen har varit del av styrelsen sedan oktober 2013. AA har även varit rektor för Profilgymnasiet sedan höstterminen 2013. CC är ensam styrelsesuppleant i Uni-Partner AB och har varit det sedan oktober 2013. Samtliga aktier i Uni-Partner AB ägs av AA Ledarskap AB. AA är ensam styrelseledamot i AA Ledarskap AB och CC är ensam styrelsesuppleant i bolaget. Samtliga aktier i AA Ledarskap AB ägs av AA.

#### **Lämplighet, insikt och förutsättningar att följa föreskrifter för verksamheten**

Huvudmannen har redogjort för ledningskretsens kunskap och erfarenhet avseende skollagstiftning, arbets- och arbetsmiljörätt samt ekonomiska regelverk. Huvudmannen har uppgett att AA förvärvat arbetsrättslig och arbetsmiljörättslig kompetens samt kunskap om ekonomiska regelverk bland annat genom sin rektorsutbildning.

Huvudmannen har uppgett att AA är den i ledningskretsen som förvärvat kunskaper i skollagstiftning då hen är utbildad och legitimerad lärare och rektor i Finland och i Sverige samt har arbetat som lärare och rektor.

Till grund för bedömningen ligger även de brister som myndigheten konstaterat vid tillsyn av verksamheten samt övriga omständigheter och uppgifter som framkommit i samband med tillsynen och som redogjorts för ovan i beslutet.

Avseende Skolinspektionens beslut i samband med tidigare tillsyn av huvudmannens verksamhet vid Profilgymnasiet och Profilskolan AB:s verksamhet vid Profilskolan hänvisas till redogörelser under rubriken Om ärendet ovan<sup>18</sup>. Avseende Skolinspektionens pågående tillsynsärende vid Profilskolan hänvisas till redogörelser under rubriken Lärare ovan.<sup>19</sup>

## Rättslig reglering

### Likvärdig utbildning och huvudmannens ansvar

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform och inom fritidshemmet oavsett var i landet den anordnas.

Av förarbetena framgår att begreppet "likvärdig" inte innebär att utbildningen ska vara likformig i betydelsen likadan utan att kvaliteten i verksamheten ska vara så hög att de fastställda målen kan uppnås oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Vidare uttalas att likvärdighet upprätthålls av mål i skollag och läroplaner, betygskriterier, bestämmelser om minsta garanterad undervisningstid, ämnen, lärarbehörighet, särskilt stöd, överklagande samt tillsyn och kvalitetsgranskning. Likvärdighet innebär här att de fastställda målen kan nås på olika sätt beroende på lokala behov och förutsättningar. Kvaliteten i verksamheten ska dock ha lika hög nivå oavsett var i landet verksamheten bedrivs. (Se prop. 2009/10:165 s 229 och 638.)

Av 2 kap 8 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i denna lag, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

Av 4 kap. 3 och 7 §§ skollagen framgår att huvudmannen ska följa upp verksamheten och se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten.

---

<sup>18</sup> Ärenden med dnr 44-2017:6988 respektive dnr 44-2017:6982.

<sup>19</sup> Ärende med dnr SI 2024:7667.

I förarbeten anges att huvudmannen inte får förhålla sig passiv om den genom uppföljning och utvärdering upptäcker brister i verksamheten, utan måste vidta de åtgärder som behövs (prop. 2009/10:165 s. 248 och 673) samt att huvudmannen har ett fortlöpande ansvar att se till att den verksamhet som huvudmannen har ett godkännande för genomförs i enlighet med skollagsregleringen och andra författningar (prop. 2021/22:157 s. 78).

#### **Ägar- och ledningsprövning samt förutsättningar att följa föreskrifterna**

Av 26 kap. 3 § första stycket p 5 skollagen framgår att Skolinspektionen har tillsyn över att enskilda som godkänts av Skolinspektionen fortlöpande uppfyller kraven i 2 kap. 5 § skollagen.

Enligt 2 kap. 5 § första stycket skollagen får enskilda efter ansökan godkännas som huvudmän för bland annat gymnasieskola.

Godkännande ska enligt 2 kap. 5 § andra stycket skollagen lämnas om den enskilde genom erfarenhet eller på annat sätt har förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten, har ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten och i övrigt har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Vidare krävs enligt 2 kap. 5 § tredje stycket skollagen att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person krävs att samtliga som anges i 2 kap. 5 a § andra stycket skollagen bedöms lämpliga. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas.

Enligt 2 kap. 5 a § första stycket skollagen ska i fråga om en juridisk person prövningen enligt 5 § andra stycket 1 sammantaget avse 1. den verkställande direktören och andra som genom en ledande ställning eller på annat sätt har ett bestämmande inflytande över verksamheten, 2. styrelseledamöter och styrelsesuppleanter, 3. bolagsmännen i kommanditbolag eller andra handelsbolag, och 4. personer som genom ett direkt eller indirekt ägande har ett väsentligt inflytande över verksamheten.

I 2 kap. 5 a § andra stycket skollagen anges att i fråga om en juridisk person ska prövningen enligt 5 § tredje stycket avse de personer som anges i första stycket och den juridiska personen.

Av förarbeten framgår att införandet av en ägar- och ledningsprövning inom skolväsendet motiveras med att det rör sig om socialt ansvarsfulla uppgifter och att samhället har ett väsentligt intresse av att uppgifterna sköts väl. Vidare framgår att en prövning av lämplighet kan garantera att huvudmannen och dennes företrädare har tillräckliga förutsättningar för

att kunna erbjuda utbildning av god kvalitet och är viktig även med tanke på elevers och föräldrars förtroende för utbildningen vid en fristående skola och för utbildningssystemet i dess helhet. Syftet med prövningen är även att förhindra att oseriösa aktörer verkar inom välfärdssektorn (jfr prop. 2017/18:158 s. 44 f och 48 f).

Vid bedömningen av företrädarnas lämplighet i övrigt kan det räcka med att det finns brister i detta hänseende hos en person för att lämplighetskravet inte ska anses uppfyllt (prop. 2017/18:158 s. 49). Om ansvarig myndighet i sin tillsyn funnit allvarliga brister i verksamheten, kan det också påverka bedömningen av företrädarnas lämplighet (prop. 2017/18:158 s. 50 och 122).

I förarbeten beträffande kravet på att den enskilde har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen framgår att med föreskrifter avses samtliga bestämmelser i lagar, förordningar och myndighetsföreskrifter som gäller för den aktuella skolformen. I detta krav får i enlighet med praxis på området anses ligga att t.ex. budget och elevprognoser ger vid handen att verksamheten i praktiken har förutsättningar att följa föreskrifterna. (prop. 2009/10:165, s. 643).

#### **Återkallelse**

Enligt 26 kap. 14 § skollagen får ett godkännande för en enskild huvudman inom skolväsendet återkallas om den enskilde inte längre uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt 2 kap. 5 § andra och tredje styckena och 6 §.

Av 26 kap. 16 § skollagen framgår att Skolinspektionen får besluta att ett beslut om återkallelse ska gälla trots att det inte har vunnit laga kraft.

Enligt förarbetena till 26 kap. 14 § skollagen är bestämmelsen främst avsedd att användas om huvudmannen saknar rättslig eller faktisk möjlighet att åtgärda de brister som aktualiserat frågan om återkallelse av godkännandet, och därmed saknar förutsättningar att följa ett föreläggande. Till exempel kan utrymmet för huvudmannen att följa ett föreläggande vara mycket begränsat eller obefintligt om huvudmannen exempelvis är ett aktiebolag där samtliga aktier övergått till en person som bedöms vara olämplig att bedriva den aktuella verksamheten (prop. 2017/18:158, s. 125).

## Skolinspektionens bedömning

### Ägar- och ledningskretsen

Skolinspektionen bedömer att följande personer tillhör ägar- och ledningskretsen: AA såsom styrelseordförande i Uni-Partner AB och AA Ledarskap AB samt såsom ägare till AA Ledarskap AB. CC såsom styrelsesuppleant i Uni-Partner AB och AA Ledarskap AB.

### Lämplighet, insikt och förutsättningar att följa föreskrifter för verksamheten

Nedan redogörs sammanfattningsvis för de omständigheter som läggs till grund för Skolinspektionens lämplighetsbedömning av den juridiska personen och dess ägar- och ledningskrets respektive prövningen av insikt i och förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Skolinspektionen konstaterar ovan allvarliga och omfattande brister och redogör för övriga omständigheter avseende huvudmannens verksamhet vid Profilgymnasiet. Dessa rör förhållanden som är grundläggande för anordnande av utbildning i gymnasieskolan. Det ramverk skolförfattningarna ger är utgångspunkten för att den utbildning en skola anordnar är likvärdig med annan utbildning i landet. I förlängningen handlar det om att ge elever goda förutsättningar för fortsatt arbetsliv och studier, samt i att stå rustade för ett aktivt deltagande i samhällslivet.

Skolinspektionens tillsyn visar att huvudmannen och skolan på ett allvarligt sätt brister i sin skyldighet att ge eleven utbildning och undervisning då eleven till övervägande del får bedriva självstudier. En försvårande omständighet är att Skolinspektionen i tidigare beslut konstaterat allvarliga brister i verksamheterna vid både Profilgymnasiet och Profilskolan och tydliggjort att självstudier inte uppfyller skollagens krav på att undervisningen ska vara lärarledd. Det är avgörande för elevens möjligheter att få goda kunskaper och uppfylla gällande betygskriterier att eleven får undervisning under ledning av lärare. Att bestämmelserna följs är en förutsättning för den myndighetsutövning som skolor utövar genom betygssättning, så att elever på likvärdiga villkor ges rättvisande betyg som motsvarar en elevs faktiska kunskaper.

Elevens individuella studieplan har upprättats utan att det säkerställts att denna grundats på korrekta uppgifter, vilket kan komma att få konsekvenser för elevens möjligheter att nå målen för utbildningen och en gymnasieexamen. Mot bakgrund av de uppgifter som framkommit i Skolinspektionens tillsyn kan det ifrågasättas om huvudmannen har förståelse för den individuella studieplanens syfte och betydelse för elevens utbildning.

Av utredningen har inte framkommit annat än att AA har kunskap om arbets- och miljö rätt samt ekonomiska regelverk. Vad gäller kunskap om skolförfattningarna har Skolinspektionen ovan konstaterat att planeringen för kommande läsår för nytilkommande elevers utbildning inte anpassats efter de omfattande förändringar som Gy25 medför och att huvudmannen förefaller sakna kunskap om dessa förändringar. Skolinspektionen konstaterar att om det hos huvudmannen inte finns kunskap om de bestämmelser som gäller eller råder osäkerhet om vad som gäller, föreligger en skyldighet för huvudmannen att se till att sådana kunskaper inhämtas. Huvudmannen ansvarar för att kravet på insikt i gällande föreskrifter fortlöpande uppfylls. Då Gy25 är en omfattande reform för verksamheten inom gymnasieskolan, och eleverna i denna ansökningsomgång har sökt utbildningar med den struktur och med det innehåll som GY25 innebär, bedömer Skolinspektionen att denna brist på insikt och genomförande av åtgärder för att implementera dessa förändringar på huvudmanna-, rektors-, och lärarnivå är allvarliga.

Huvudmannen har i december 2024 antagit en elev, vars studier därefter har planerats utifrån den enda personal som var tillgänglig. Eleven har därefter till övervägande del bedrivit självstudier medan den olegitimerade läraren bland annat bedrivit undervisning i grundskolan. Vidare har Skolinspektionen ovan bedömt att huvudmannen så sent som i juni 2025 lämnat otydliga svar och redogjort för en vag planering avseende tillgång till legitimerade och behöriga lärare inför läsåret 2025/2026. Det är allvarligt att huvudmannen i så grundläggande delar fortsatt inte har en adekvat plan för att kunna bedriva gymnasieverksamhet och säkerställa att elever vid gymnasieskolan kan få lärarledd undervisning i sina heltidsstudier på Samhällsvetenskapsprogrammet och därmed sin garanterade undervisningstid tillgodosedd.

Utbildningen i gymnasieskolan ska ge eleverna förutsättningar att utveckla sina kunskaper och detta ska ske såväl självständigt som tillsammans med andra. Utbildningen ska bidra till personlig utveckling och social gemenskap. I examensmålen för Samhällsvetenskapsprogrammet anges bland annat att eleverna ska ges möjlighet att diskutera lösningar på samhällsvetenskapliga problem och motivera ställningstaganden med väl grundade argument. Trots dessa grundläggande delar i syfte och mål med utbildning vid gymnasieskolan och Samhällsvetenskapsprogrammet har huvudmannen såvitt framkommit inte vidtagit några ansträngningar för att få ett mer omfattande elevunderlag, varken inför läsåret 2024/2025 eller inför läsåret 2025/2026. Detta trots att huvudmannen uttryckt att de skulle vilja ha 30 elever i varje klass för att det "ska gå runt". Skolinspektionen kan konstatera att det ligger i sakens natur att en skolverksamhet med ett mycket lågt elevantal får svårt att leva upp till de krav på kvalitet som skollagen ställer (jfr prop. 2009/10:165, s. 243). Eleven har inte fått

möjlighet att samarbeta, diskutera och interagera med andra gymnasieelever då eleven varit ensam, vilket huvudmannen konstaterar vara en brist. Trots detta uttalar sig AA väl om elevens samarbetsförmågor, vilket väcker frågor dels avseende åtskillnaden mellan skolformerna i de verksamheter AA ansvarar för, dels om vilket samarbete som avses då eleven till största del bedrivit självstudier.

AA har inom ramen för uppföljning av pågående tillsyn på Profilskolan<sup>20</sup> lämnat oriktiga uppgifter till Skolinspektionen om att man annonserat efter lärare i matematik. Därefter har AA i tillsynsärendet avseende Profilskolan respektive förevarande tillsynsärende avseende Profilgymnasiet lämnat olika förklaringar till att annonsering efter lärare i matematik inte skett. Det försvårar Skolinspektionens tillsyn då AA som rektor och huvudman av oaktsamhet eller medvetet lämnar felaktiga uppgifter vid redovisning av de åtgärder huvudmannen enligt föreläggande från myndigheten haft att vidta. Skolinspektionen noterar att huvudmannen inom ramen för uppföljning i ett tidigare tillsynsärende inte självantagit inkommit med uppgifter av betydelse för Skolinspektionens tillsyn.<sup>21</sup>

### **Sammanfattande bedömning**

Med godkännandet att bedriva gymnasieskola följer ett fortlöpande ansvar att se till att verksamheten genomförs i enlighet med skollagen och tillhörande författningar.

När huvudmannen, efter att verksamheten vid Profilgymnasiet varit vilande sedan våren 2018, tog beslutet att åter bedriva utbildning på Profilgymnasiet har huvudmannen iklätt sig ansvar för att säkerställa att huvudmannen har förutsättningar för att bedriva verksamheten i enlighet med de bestämmelser i skollag, gymnasieförordning och läroplan som anger de krav som varje huvudman måste uppfylla. Att huvudmannen tar sitt ansvar är en grundläggande förutsättning i skolans styrsystem och för att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I utredningen av detta ärende har dock framkommit att huvudmannen inte haft förutsättningar på plats för att anordna gymnasieutbildning vid läsårsstart 2024/2025 eller under den tid eleven varit inskriven under läsåret samt att sådana förutsättningar fortsatt inte föreligger inför läsårsstart 2025/2026.

---

<sup>20</sup> Ärende med dnr SI 2024:7667.

<sup>21</sup> Ärende med dnr 44-2017:6982.

Att bedriva skolverksamhet inom skolväsendet i Sverige innebär att huvudmannen förvaltar samhällets förtroende för det uppdraget.<sup>22</sup> Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna skollagen med tillhörande författningar (2 kap. 8 § skollagen). Det innebär att en huvudman inte kan vara passiv utan att huvudmannen har ett fortlöpande ansvar att se till att den verksamhet som huvudmannen har godkännande för genomförs i enlighet med skollagen och andra författningar. Verksamheten vid Profilgymnasiet har återupptagits och bedrivits på ett sätt som inom flera områden inte är i enlighet med de bestämmelser som gäller för verksamhet inom gymnasieskolan. Brister inom det centrala området undervisning har även återkommit trots tidigare förelägganden.

Utöver AA och BB har det i princip inte funnits någon del av den organisation som ska finnas vid anordnande av gymnasieskola, på plats under läsåret 2024/2025, det har till exempel inte funnits några andra elever, tjänstgörande lärare, studie- och yrkesvägledning eller elevhälsa. Verksamheten har inte heller inletts vid läsårets början utan en elev har skrivits in i december 2024. Skolinspektionen kan mot bakgrund av vad som framkommit vid tillsynen av Profilgymnasiet inte komma till någon annan slutsats än att huvudmannen inför läsårets start 2024/2025 saknat grundläggande förutsättningar, planering och organisation för bedrivande av gymnasieskola.

Huvudmannen har antagit en elev till Profilgymnasiets samhällsvetenskapliga program trots att det saknats en grundläggande organisation avseende anordnande av gymnasieutbildning. Det har framkommit att huvudmannen till viss del har förstått att verksamheten vid Profilgymnasiet inte är förenlig med de krav som regelverket ställer. Huvudmannen har uttryckt att "Det blev ju lite apropå när eleven började", att "grundskolan och gymnasiet flyter ihop just nu [...] innan de får igång gymnasieutbildningen". Huvudmannen har trots detta inte under vårterminen 2025 vidtagit åtgärder för att säkerställa att verksamheten uppfyller författningarnas krav. Huvudmannen har uttryckt sig på sätt som ger vid handen att man bedömt att gymnasieverksamheten varit i någon form av förberedande fas och att omständigheten att man endast haft en elev inskriven inneburit att huvudmannen inte behöver följa gällande bestämmelser. Vidare har huvudmannen under det gångna läsåret inte

---

<sup>22</sup> Ett godkännande för en enskild som huvudman för skolverksamhet innebär att en förvaltningsuppgift överläts åt en enskild enligt 12 kap. 4 § regeringsformen.

heller i sin organisering av verksamheten tagit ansvar för att utbildningen kommande läsår ska uppfylla författningarnas krav.

Mot bakgrund av vad som framkommit i tillsynen kan Skolinspektionen inte heller konstatera annat än att huvudmannen visat bristande insikt i de förändringar som Gy25 medför. Denna brist påverkar på ett grundläggande sätt huvudmannens förutsättningar att från och med läsåret 2025/2026 följa de föreskrifter som gäller för utbildning i gymnasieskolan.

Sammanfattningsvis är huvudmannen ansvarig för att Profilgymnasiet åter startats upp utan att grundläggande förutsättningar för verksamheten funnits på plats och för att den verksamhet som därefter bedrivits vid Profilgymnasiet inte har uppfyllt de krav som ställs för att anordna utbildning i gymnasieskolan samt för att den planering som finns inför kommande läsår inte heller ger förutsättningar för att kommande verksamhet ska uppfylla författningarnas krav. Man har i verksamheten i centrala delar inte följt gällande regelverk, till exempel i fråga om lärarledd undervisning och individuell studieplan och verksamheten har helt saknat funktioner som elevhälsa och studie- och yrkesvägledning. Genom detta och det sätt på vilket verksamheten inletts läsåret 2024/2025 samt AA:s uttalanden där den pågående verksamheten beskrivs i termer av "innan de får igång gymnasieutbildningen" och de brister som återkommer trots tidigare förelägganden, uppvisar huvudmannen en bristande vilja eller förmåga att följa regelverket för gymnasieskolan.

Skolinspektionen bedömer att det är allvarligt att huvudmannen saknat vilja eller förmåga att ta det ansvar för enskilda individers utbildning som följer med huvudmannaskapet för gymnasieskola och att den verksamhet som huvudmannen bedriver vid Profilgymnasiet inte är en seriöst bedriven gymnasieverksamhet. Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna i verksamheten har samband med brister i huvudmannaskapet. Huvudmannen tar inte det ansvar som följer av skollagen och godkännandet som huvudman för utbildningen. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av vad som framkommit ovan, att huvudmannen har bristande vilja eller förmåga att följa regelverket och fullgöra sina skyldigheter som huvudman för verksamheten. Skolinspektionen bedömer sammantaget att huvudmannen saknar förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för gymnasieverksamhet. Vid en sammantagen bedömning av den konstaterade misskötsamheten finner Skolinspektionen här till att huvudmannen, som juridisk person, är att anse som olämplig i skollagens mening.

Mot ovan bakgrund bedömer Skolinspektionen vidare att AA ska bedömas olämplig att bedriva gymnasieverksamhet. AA har som ensam ägare och styrelseledamot samt rektor ett omfattande ansvar och engagemang i verksamheten.

Beträffande CC gör Skolinspektionen följande bedömning. Även om CC har haft uppdrag som styrelsesuppleant sedan 2013 ger utredningen inte stöd för att han ska anses ha ansvar för den konstaterade misskötsamheten. Skolinspektionen beaktar härvid att verksamheten vid Profiligymnasiet låg vilande från vårterminen 2018.

## Återkallelse

Skolinspektionen bedömer, som framgått ovan, att huvudmannen inte längre uppfyller förutsättningarna för godkännande enligt 2 kap. 5 § andra stycket 3 samt tredje stycket skollagen. Det vill säga Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen samt att huvudmannen och dess företrädare inte heller uppfyller kravet på lämplighet för att bedriva verksamhet i gymnasieskolan. Skolinspektionen har även bedömt att förutsättningarna enligt 2 kap. 5 § andra stycket 1 skollagen inte är uppfyllda då huvudmannen inte säkerställt att kravet på insikt i gällande föreskrifter för gymnasieskolan fortlöpande uppfylls. Det föreligger även omfattande brister i verksamheten som är allvarliga och som Skolinspektionen redogör för under respektive område. Det gäller centrala delar av verksamheten som lärarledd undervisning och även bestämmelser om bland annat tillgång till elevhälsa, individuell studieplan och individuella val. Därutöver föreligger på grund av det mycket låga elevantalet inte heller förutsättningar att arbeta i enlighet med utbildningens syfte och mål och inte heller förutsättningar att kunna bedriva en långsiktig skolverksamhet av hög kvalitet. Bristerna är av sådan art att de riskerar att allvarligt påverka elevernas lärande och utveckling på ett negativt sätt.

Elever har rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet i alla skolor och oavsett huvudman. Rätten till en likvärdig utbildning upprätthålls av bestämmelser i skollagen med tillhörande föreskrifter. Det är huvudmannen som ansvarar för elevernas utbildning och för att bestämmelser som gäller för verksamheten följs. Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen brister i sitt ansvarstagande för verksamheten vid Profiligymnasiet och inte heller har förutsättningar att ta ansvar som huvudman för verksamheten. Såväl den juridiska personen som AA bedöms i detta beslut olämpliga att bedriva verksamhet inom gymnasieskolan. AA har ett fullständigt ansvar för verksamheten i egenskap av enda ordinarie styrelseledamot i Uni-Partner Aktiebolag och ensam styrelseledamot och ägare av Uni-Partner ABs moderbolag AA Ledarskap AB. Mot bakgrund av dessa omständigheter bedömer Skolinspektionen att missförhållandena är av sådan art och omfattning att de inte kan läkas och att huvudmannen alltså saknar förutsättningar att följa ett föreläggande.

Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att det finns skäl att återkalla Uni-partner Aktiebolags godkännanden utan föregående föreläggande.

Ett återkallande av huvudmannens tillstånd att bedriva verksamhet är ett ingripande beslut som påverkar den elev som går på skolan. Ett sådant beslut medför att eleven måste byta skola. Det är emellertid angeläget att skolans elev får sin rätt till en likvärdig utbildning av god kvalitet tillgodosedd, samt att eleven får sin utbildning av en huvudman som uppfyller de krav som ställs på en huvudman för gymnasieskola. Elevers hemkommuner ansvarar för att alla behöriga ungdomar i kommunen erbjuds utbildning på nationella program. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att barnets bästa, för berörda elever, är att få sin utbildning i en annan huvudmans regi. Skolinspektionen bedömer alltså att ett beslut om återkallelse är förenligt med barnets bästa.

Mot bakgrund av de brister som konstaterats i verksamheten och avseende huvudmannens förmåga att bedriva verksamhet inom gymnasieskolan och de konsekvenser detta får för elever på skolan, bedömer Skolinspektionen att ett beslut om återkallelse är proportionerligt.

När det gäller frågan om när beslutet om återkallelse ska gälla gör Skolinspektionen följande överväganden. Med hänsyn till att bristerna drabbar skolans elev och läsåret 2025/2026 skulle komma att drabba eventuella elever som antagits till höstterminen, är det inte lämpligt att verksamheten får fortsätta i avvaktan på att beslutet ska vinna laga kraft. Då läsåret nyligen avslutats finns goda förutsättningar för berörda kommuner att anordna fortsatt skolgång kommande läsår så bra som möjligt för eleverna. Detta är det alternativ som Skolinspektionen anser medför minst risk för negativa konsekvenser för den elev som nu går på skolan och för den elev eller de elever som antagits till höstterminen. Detta bedöms även vara barnets bästa i det här fallet.

Skolinspektionen förordnar därför att beslutet ska gälla från och med den 8 juli 2025.

Beslutet har fattats av regionchef Agneta Broberg

Utredare Emma Bäckman har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Malin Backéus och utredare Lina Jernström medverkat.

**Kopia till:**

Elevernas hemkommuner, IVO, Skolverket och CSN

## Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, Besök: Sveavägen 159 eller till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se).

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektionen att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.