

Huvudman

OSBY KOMMUN
kommun@osby.se

Beslut

Datum 2025-09-30
Dnr SI 2025:7737
Sida 1 (11)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Örkenedskolan F-9 i Osby kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Osby kommun att senast den **19 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt beaktande av nationella prov. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Osby kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Osby kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt beaktande av nationella prov

1. Se till att skolans lärare vid betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av redovisningen ska det framgå vilka elever som gjort nationella prov i årskurs 6 i matematik och engelska under vårterminen 2026 och vad de har fått för betyg på det nationella provet respektive i det ämne för vilket provet gjordes. Av redovisningen ska det även framgå vilka elever som gjort nationella prov i årskurs 9 i matematik, engelska, svenska/svenska som andraspråk samt i de samhälls- och naturorienterande ämnena som tilldelats skolan under vårterminen 2026 och vad de har fått för betyg på det nationella provet respektive i det ämne för vilket provet gjordes. I de fall elevens ämnesbetyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygssättningen i ämnet. (10 kap. 20 a § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser frånvaroutredningar samt att personal agerar vid, anmäler och utreder kränkande behandling samt anmäler till socialnämnden vid misstanke om att barn far illa.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7737) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Örkenedskolan F-9 i Osby kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Örkenedskolan F-9 följer gällande bestämmelser om frånvaroutredningar, skolans åtgärdande arbete för att skapa trygghet och förhindra kränkande behandling samt särskilt beaktande av nationella prov.

Skolinspektionen har genom ett oanmält besök den 2 september 2025 med uppföljande besök den 3 och 4 september 2025 genomfört lektionsobservationer samt intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat sammanställning av betygsresultat samt anmälan om kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt beaktande av nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av nationell statistik framgår att det är stora avvikelser mellan provbetyg på nationella prov och ämnesbetyg i såväl årskurs 6 som årskurs 9 läsåret 2022/23 samt 2023/24. Av inhämtad dokumentation för årskurs 6 och årskurs 9 framgår att det även läsåret 2024/25 finns stora avvikelser mellan provbetyg på nationella prov och ämnesbetyg.

I årskurs 6 visar resultaten på avvikelser mellan ämnesbetyg och nationella prov i ämnena matematik och engelska. Vårterminen 2023 fick 37 procent av eleverna högre ämnesbetyg än provbetyg i matematik. Andelen steg till 50 procent våren 2024 och sjönk till 41 procent 2025. I engelska var utvecklingen den motsatta. Våren 2023 fick 37 procent av eleverna lägre ämnesbetyg än provbetyg och andelen elever som fick lägre ämnesbetyg ökade till 42 procent våren 2025.

I årskurs 9 fick 27 procent av eleverna vårterminen 2023 högre ämnesbetyg än provbetyg i ämnet engelska. Andelen ökade till 39 procent 2024 och till 42 procent 2025. Av inhämtad dokumentation av betygsavvikelser i engelska för vårterminen 2025 framgår att avvikelserna omfattar samtliga betygssteg; från F till E, E till D eller C, C till B samt B till A. I ämnet matematik för årskurs 9 var motsvarande andel 49 procent vårterminen 2024 och steg till 59 procent 2025. I ämnet svenska fick 42 procent av eleverna vårterminen 2024 högre ämnesbetyg än provbetyg, och andelen ökade till 50 procent 2025. För de naturorienterande ämnena framgår att i kemi fick 39 procent av eleverna vårterminen 2024 högre ämnesbetyg än provbetyg. I fysik var motsvarande andel 32 procent 2025. I de samhällsorienterande ämnena visar resultaten olika mönster. I historia vårterminen 2024 fick 47 procent av eleverna lägre ämnesbetyg än provbetyg, medan 50 procent av eleverna fick högre ämnesbetyg än provbetyg i religionskunskap 2025.

Av intervjuer med elever framgår att lärarna inte haft diskussioner med dem om varför de skriver nationella prov eller hur dessa kan påverka elevernas betyg.

Av intervjuer med lärare, elevhälsans personal samt rektorn framgår att skolan har noterat att ämnesbetyg i både årskurs 6 och årskurs 9 i flera

ämnen avviker från betygsresultaten på de nationella proven. Lärarna som undervisar på mellanstadiet uppger i intervju att de på skolan inte i någon större utsträckning har diskuterat vad begreppet särskilt beakta innebär, utifrån avvikelser mellan betyg och nationella provbetyg. En lärare som betygssatt årskurs 6 vårterminen 2025 uppger i intervju att de ska beakta resultaten på nationella proven vid betygssättning, men att betyget eleven får på nationella prov inte behöver vara detsamma som elevens ämnesbetyg. Läraren säger att de särskilda skäl att avvika från nationella provbetyget som har diskuterats på skolan är om eleven ligger på gränsen mellan två betygssteg, men läraren har underlag som styrker ett högre betyg eftersom eleven har klarat liknande uppgifter vid andra tillfällen och haft en jämn kunskapsnivå under läsåret. Då Skolinspektionen påpekar de exempel på särskilda skäl som enligt förarbetena kan föreligga för att avstå från att särskilt beakta nationella provresultat i betygssättningen uppger läraren att de på skolan sannolikt tolkat begreppet särskilt beakta fel.

Lärare som undervisar på högstadiet uppger i intervju att de på skolan har diskuterat begreppet särskilt beakta. Lärarna ger olika förklaringar till orsakerna till att det ändå finns stora avvikelser mellan betyg på nationella prov och elevers ämnesbetyg. En lärare säger att nationella provet i ämnet svenska inte är utformat på sådant sätt att det stämmer överens med kursplanen för ämnet. En annan lärare hänvisar till att några elever har språksvårigheter och kan ha andra former av diagnoser vilket kan leda till att eleverna inte kan prestera så bra på vissa delar av nationella provet. Ytterligare orsak som lärarna uppger kan vara att elever är nervösa och har en dålig dag när de skriver provet. Lärarna uppger vidare att de under diskussioner kommit fram till att resultaten på nationella proven inte har så stor betydelse om det finns annat underlag eller sätt för eleverna att visa sina kunskaper på. En lärare säger att rektorn har sagt till lärarna att eleverna alltid senare kan komplettera om de presterar sämre vid nationella provtillfället. På Skolinspektionens fråga om lärarna då kan säga att de särskilt beaktar resultaten från de nationella proven svarar en lärare att hen gjort det medan en annan lärare säger att lärarna inte har särskilt beaktat resultaten eftersom skolledningen uppmanat dem att vid betygssättning använda sig av andra bedömningsunderlag där eleverna uppvisat sina kunskaper. En lärare säger att hen upplever att det funnits en betygssättningskultur på skolan där lärarna inte har följt att de ska särskilt beakta resultaten på nationella prov vid betygssättning.

Elevhälsans personal uppger initialt att betygsavvikelserna beror på att elever i behov av anpassningar och stödinsatser inte alltid tillåts det stöd de är i behov av under nationella provtillfällena och att det därmed föreligger särskilda skäl att avvika från det betyg som dessa elever fått på nationella provet. När Skolinspektionen påpekar att avvikelserna i exempelvis ämnet engelska för årskurs 9 läsåret 2025 ligger på cirka 40 procent medger

elevhälsans personal att det inte är så många elever som är i behov av stöd. Personalen i elevhälsan tillägger att det dessutom främst handlar om elever som utan stöd fått betyget F på nationella prov och E i ämnesbetyg och inte de elever som fått betyg på de högre betygsstegen. Elevhälsans personal medger att den andel elever som är i behov av stöd i provsituationen, men som inte har fått det under nationella proven, inte uppgår till den andel elever som erhållit högre betyg än provbetyg på nationella prov.

Rektorn uppger att de på skolan har diskuterat betygsavvikelser vid kunskapsanalyser i juni månad. Rektorn säger vidare att det från huvudmannens och kommunens politikers sida funnits önskemål om att skolan gör analyser av flickors och pojkars kunskapsresultat, vilket gör att detta blivit fokusfrågan för analyserna. Rektorn säger också att när det gäller analysen för ämnet svenska så har avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg konstaterats. Där har diskussionen bland annat handlat om att nationella provets utformning kan ha bidragit till avvikelserna, att nationella provet inte fullt ut prövar alla delar av ämnet svenska och att nationella provtillfället ligger tidigt under vårterminen. Rektorn uppger att om lärarna efter rättning konstaterar att det finns elever som fått betyg F på nationella provet eller fått lägre betyg än lärarens andra bedömningsunderlag visat ska läraren revidera sin undervisning och ge eleverna extra stöd. Enligt rektorn ger lärarna eleverna även möjlighet att komplettera för att nå betyget E. Rektorn uppger vidare att hen dock inte uppmanat lärarna att de måste ge eleverna kompletterande uppgifter i de fall elevernas betyg från nationella proven inte överensstämmer med lärarnas bedömning av elevernas kunskaper. Vidare uppger rektorn att inte alla exempel på situationer lärarna uppgett utgör sådana särskilda skäl att resultaten på nationella prov inte ska särskilt beaktas och att avvikelserna inte ska vara så höga. Rektorn säger att de på skolan har funnit avvikelserna som försvarbara i de fall elever betygssätts från betyg F till betyg E, eller från betyg E till betyg D, och att det handlar om elever som har anpassningar i sin ordinarie undervisning som inte kan ges vid nationella provtillfället. Rektorn tillägger att andelen elever i behov av sådana anpassningar vid provtillfället dock inte motsvarar andelen elever som erhåller ett högre ämnesbetyg i jämförelse med resultatet på nationella provet. På Skolinspektionens fråga om lärarna på skolan har särskilt beaktat resultaten av nationella proven vid betygssättningen uppger rektorn att lärarna inte har särskilt beaktat resultaten av nationella proven i tillräckligt stor utsträckning.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 20 a § skollagen framgår att vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt

beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Av förarbetena till skollagen framgår att en lärare inte kan bortse från resultatet på ett nationellt prov, som är välkonstruerat och noga utprovat och som utvecklats just för att vara ett stöd vid betygssättningen. Att provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Med "särskilda skäl" avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från bestämmelsens huvudregel. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som är tidigare känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet. (prop. 2017/18:14 sid. 26).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att resultaten på de nationella proven i engelska och matematik i årskurs 6 och i matematik, engelska, svenska, samhällsorienterande ämnen samt naturorienterande ämnen i årskurs 9 inte särskilt beaktas vid betygssättning. Skolinspektionen kan konstatera att andelen elever som får ett annat betyg i ämnena än de får på de nationella proven är hög samt att dessa avvikelser löper över tid, vilket framstår som anmärkningsvärt. I intervjuer ger lärare uttryck för att provens utformning inte stämmer överens med kursplanen, att elever i behov av stöd inte tillåts motsvarande stöd vid nationella prov och att eleverna är stressade vid nationella provtillfället. I intervjuer med både lärare och rektor säger de också att lärare inte har särskilt beaktat de nationella proven vid betygssättningen. Samtliga skäl som betygssättande lärare anger till varför resultaten på de nationella proven inte särskilt har beaktats kan, enligt Skolinspektionens bedömning, inte anses utgöra särskilda skäl, vilket även rektorn tillstår. Skolinspektionen kan konstatera att de nationella proven är noggrant utformade för att motsvara betygskriterierna i respektive ämne. Om resultatet på de nationella proven inte särskilt beaktas vid betygssättningen kan det få som konsekvens att en orättvisa uppstår gentemot andra elever på andra skolor som genomför samma prov i samma ämne. Att man på skolan inte särskilt beaktar de

nationella proven vid betygssättningen medför således risker för att man åsidosätter likvärdigheten i betygssystemet.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Osby kommuns verksamhet vid Örkenedskolan F-9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att särskilt beakta resultat på nationella prov vid betygssättningen. Det finns därför skäl att förelägga Osby kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av frånvarostatistik som Skolinspektionen tagit del av framgår att skolan dokumenterar elevers frånvaro.

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samstämmt att skolan har en rutin gällande arbetet med elevfrånvaro. Intervjugrupperna uppger att lärarna i slutet av varje månad sammanställer elevernas frånvaro och att arbetslaget sedan går igenom elevfrånvaron varje månad som en stående punkt vid sina möten med elevhälsoteamet. Om en elevs frånvaro uppgår till tio procent startar läraren en första utredning, "snacket", då de kontaktar elevens vårdnadshavare för att utreda orsaken till frånvaron. Om orsaken beror på sjukdom eller liknande förklarliga skäl görs bedömningen att en utredning inte behöver påbörjas. Om elevens frånvaro skulle öka, fortsätta eller på annat sätt vara oroande vid nästa avstämning påbörjas en fördjupad utredning där både elev och vårdnadshavare svarar på ett stort antal frågor vilket ger skolans personal en god bild av orsakerna bakom elevens frånvaro.

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samstämmt att skolan sätter in åtgärder för att främja elevens närvaro och såväl elevhälsans representanter som rektorn ger exempel som att personal kan möta upp elev vid skoldagens start, att skolan tar fram anpassat material för eleven så att det inte ska vara för mycket arbete att ta igen när eleven kommer tillbaka till skolan eller skapar en lugnare skolmiljö anpassad för eleven.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt.

Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans åtgärdande arbete för att för att skapa trygghet och förhindra kränkande behandling**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen***Agera vid och anmäla kränkande behandling*

Av inlämnad dokumentation framgår att personalen under läsåret 2024/25 via huvudmannens digitala rapporteringssystem gjorde 121 anmälningar om kränkande behandling på skolan.

Samtliga intervjuade elever uppger att de upplever sig trygga i skolan. Eleverna säger att det emellanåt uppstår konflikter och kränkningar, men att personalen säger till direkt och om ingen personal är nära eller ser detta så letar eleverna upp någon personal som de säger till. När en personal får kännedom om en kränkning eller liknande agerar de alltid och tar ett samtal med de inblandade, säger eleverna.

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samstämmigt i intervju att skolledningen informerat samtlig personal vid arbetsplatsträffar att all personal har en skyldighet att anmäla kränkande behandling. Alla intervjuade lärare uppger att personal agerar och anmäler om de ser en kränkning. Lärarna som undervisar i lågstadiet uppger att de yngre eleverna ibland säger dumma saker utan uppsåt och att de på grund av sin låga ålder inte förstår att de kränkt någon. Lärarna uppger att de i dessa fall alltid diskuterar med eleverna om hur man är en bra kompis, att de alltid reder ut och dokumenterar incidenterna samt kontaktar vårdnadshavare. Lärarna säger att de inte vill förminska vikten av att anmäla kränkande behandling och tillägger att om det sker upprepade kränkningar av eller mot samma elev gör lärarna en anmälan om kränkande behandling. Lärarna säger även att första tillfället också vara fog för en anmälan om kränkande behandling, om det är allvarligt.

Lärare som undervisar mellanstadiet uppger att de anmäler kränkande behandling och att de i arbetslaget lägger mycket tid på att diskutera vad en kränkning är. Lärarna säger att även om en elev uppger att den inte känner sig kränkt kan det handla om en kränkning och att det inte finns någon informell gränsdragning av vad som anmäls eller inte anmäls.

Lärarna på högstadiet uppger att de alltid anmäler kränkande behandling om eleven som utsatts uppger att den upplever sig kränkt. De tillägger att om en elev exempelvis uttrycker sig rasistiskt eller har uttryckt riktigt fula ord så anmäler de alltid, även om ingen elev säger sig vara kränkt.

Elevhälsans personal uppger att de inte är oroliga för att händelser inte uppmärksammas och anmäls, deras uppfattning är att om närmast personal inte skulle agera så kontakter eleverna annan personal. Enligt skolans egna kartläggningar har alla elever minst en vuxen på skolan de känner sig trygg med och elevhälsans personal tillägger att personalen på skolan agerar vid och anmäler kränkningar samt att elevcoacherna är ett stort stöd i arbetet mot kränkande behandling för både lärare och elever.

Rektorn uppger att hens bild är att all personal agerar samt anmäler om de ser eller får kännedom om en misstänkt kränkande behandling. Om den enskilda personen inte känner sig trygg i det digitala systemet för anmälan så hör de av sig till elevhälsoteamet, rektorn eller elevcoachen för stöd. Enligt rektorn anmäls majoriteten av olika typer av konflikter mellan elever på skolan och utreds därefter för att ta reda på om det är en kränkning eller ej.

Utreda kränkande behandling

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samstämmigt att alla anmälningar om kränkande behandling utreds. Anmälan går till rektorn och till områdes-/verksamhetschef hos huvudmannen och därefter tillbaka till skolans personal för utredning. Det kan vara någon annan än den som har anmält, som har god kontakt med eleven, som utreder händelsen. Oftast är det elevcoachen som utreder.

Utifrån vad utredningen visar sätter skolan in åtgärder. Vid allvarigare händelser som innefattar hot och våld informerar rektorn alla berörda som behöver informeras för att skoldagen ska fungera för alla elever och lärare. Personalen från elevhälsan uppger att de följer upp elevens mående med vårdnadshavare och att åtgärderna exempelvis kan röra sig om att sätta in extra personal under nästkommande skoldagar för den elev som blivit utsatt och att informera personal att vara extra observanta på skolgården. En åtgärd kan också röra sig om att samtala med elevgrupper på mentorstid, om det exempelvis handlar om språkbruk på gruppnivå. Enligt elevhälsans personal ska alla som blir utsatta eller utsätter någon annan för en kränkning ha avstämning med kuratorn.

Anmälan till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa

Av intervjuer framgår att skolans personal gör anmälan till socialnämnden om de får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Elevhälsans personal berättar att de skriver sina anmälningar själva, men att lärarna ofta anmäler tillsammans med rektor. Rektorerna uppger att skolans personal haft utbildning av socialtjänsten om hur de ska gå till väga vid anmälningar. Personalen kan enligt rektorerna inte välja att inte anmäla, men de tar ofta stöd av rektorerna genom att rektorerna står med på anmälan. Det handlar enligt rektorerna om att vårda de relationer som skolans personal har med vårdnadshavare och elev.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska var och en som verkar inom utbildningen aktivt motverka alla former av kränkande behandling. Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorerna. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av 29 kap. 13 § skollagen framgår att huvudmannen för verksamhet som avses i skollagen samt den som är anställd i sådan verksamhet, ska på socialnämndens initiativ i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. Bestämmelser om skyldighet att anmäla till socialnämnden att ett barn kan behöva nämndens skydd finns i 19 kap. 1 § socialtjänstlagen.

Av förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.1 Normer och värden, framgår att alla som arbetar i skolan aktivt ska motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper. Vidare framgår att lärare ska uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav gällande att agera vid, anmäla och utreda kränkande behandling samt att anmäla till socialnämnden vid misstanke om att ett barn far illa. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Elsa Widerberg

Föredragande
Signerat av: Elsa Widerberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare David Carvajal Winberg medverkat.