

Huvudman

Växjö kommun
info@vaxjo.se

Beslut

Datum 2025-10-03

Dnr 2024:4634

Sida 1 (16)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Teknikum 2 i Växjö kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 14 februari 2025.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Växjö kommun att senast **den 12 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betyg efter avslutad kurs. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Växjö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Växjö kommun ska vidta följande åtgärder

Betyg efter avslutad kurs

1. Se till att betyg sätts när en kurs avslutas, vilket är när den av huvudmannen beslutade undervisningstiden för kursen upphör. Detta innebär att om eleven vid det tillfället inte har de kunskaper som motsvarar lägst betygsriterierna för E, ska betyget F sättas. Detta innebär också att beslut om betyg ska föras in i betygs katalogen i anslutning till att kursen har avslutats (3 kap. 14 § och 15 kap. 22 § skollagen, 4 kap. 22 § gymnasieförordningen samt 6§ Skolverkets föreskrift om betygs katalog [SKOLFS 2011:123]).

Avhjälpta brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, provning och betygs katalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4634) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2024 genomfört en tillsyn av Teknikum 2 i Växjö kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar samt anmälan och utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, rätt att gå om kurs, betyg på avslutad kurs, provning och betygskatalog samt åtgärdande arbete mot kränkande behandling.

Skolinspektionen har den 14 februari 2025 beslutat att förelägga Växjö kommun att senast den 13 juni 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, betyg på avslutad kurs, provning och betygskatalog.

Växjö kommun har den 18 juni 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har den 8–9 september 2025 genomfört ett uppföljningsbesök på Teknikum 2. Vid besöket har Skolinspektionen genomfört intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har dokumentation granskats, bland annat betygskatalog och förteckning över elever i behov av studiehandledning på modersmålet. Växjö kommun har inkommit med kompletterande handlingar den 18 september 2025. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Växjö kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betyg efter avslutad kurs

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 februari 2025 att det fanns brister i arbetet med att betyg ska sättas efter avslutad kurs. Skolinspektionens utredning visade att kurser kunde förlängas och betygsdatum flyttas fram eller ändras vilket medförde att betygsdatum inte överensstämde med kursernas slut. Skolinspektionens utredning visade att kurser förlängdes för enstaka elever där eleven inte uppnått betyget E och att detta gjordes för att elever skulle slippa göra provning i en hel kurs. Vidare visade utredningen att beslut om betyg följaktligen inte fördes in i betygs katalogen i anslutning till kursslut.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Rektorn har under vårterminen 2025 tagit fram en rutin för framflyttat betygsdatum. Rutinen har skärpts och förtydligats och kommer implementeras kommande läsår. I bifogad rutin anges att om det finns synnerliga skäl, exempelvis längre sjukdomsperiod, kan en elev som inte klarat en kurs, men som bedöms ligga nära ett godkänt betyg, få betygsdatum framflyttat (förlängd kurs) för att ges möjlighet till kompletteringar. Enbart om läraren bedömer att endast lite arbete återstår samt bedömer att eleven har möjlighet att göra klart det som saknas för godkänt betyg inom stipulerad tid erbjuds framflyttat betygsdatum. Vidare anges att eleven har rätt till undervisning under den tid som kursen förlängs samt att rektorn fattar beslut om förlängd kurs och att beslutet dokumenteras i ett åtgärdsprogram.

Det framgår av huvudmannens redovisning att läsåret 2024/2025 har alla betyg utom sju satts när kurserna avslutats och när den av huvudmannen beslutade undervisningstiden upphört. Tre elever har fått ändrat betygsdatum på grund av synnerliga skäl och eftersom eleverna bedömdes vara mycket nära att klara kurserna.

Övrig utredning

Lärare uppger i intervju att kurserna historia 1a1, svenska 2 och teknik 1 förlängts för ett antal elever vårterminen 2025. Kurserna har därmed fått ändrat betygdatum. Lärare uppger vidare att inga kurser som eleverna läser avslutas i september utan kurser förlängs om det finns särskilda skäl. Lärare säger att eleverna har fått göra prov i dessa kurser i augusti och att de sedan fått betyg i september. Lärare uppger att de elever i en undervisningsgrupp som betygssätts vid kursslut i juni finns samlade på ett blad i betygskatalogen. De elever som inte betygssattes i juni utan i september finns inte med på det bladet utan återfinns på ett separat blad i betygskatalogen. Lärare säger att lärare anmäler till administratören när eleven ska ha ett betyg.

Rektorn uppger i intervju att tre kurser förlängts för ett antal elever. Rektorn säger att det är vanligast att en teknikkurs förlängs eftersom eleven inte klarat något litet moment vid kursslut. Rektorn säger att det dokumenteras att eleven ligger mycket nära ett godkänt betyg, eleven kan då få läsa över sommaren och göra momentet i augusti i stället för att göra en prövning. Av intervju med rektorn framgår att fem elever fått förlängd kurs vid kursslut vårterminen 2025. Det handlar om tre elever i kursen teknik 1, en elev i svenska 2 och en elev i historia 1a1.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollag och andra författningar.

Enligt 15 kap. 22 § skollagen ska betyg sättas på varje avslutad kurs.¹

Enligt 4 kap. 22 § gymnasieförordningen beslutar huvudmannen för nationella program i gymnasieskolan om antalet undervisningstimmar för varje kurs och gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren.²

Av 9 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att huvudmannen får besluta att undervisningen på ett nationellt program för en elev i gymnasieskolan får fördelas över längre tid än tre år, om 1. eleven har läst ett reducerat program, 2. eleven läser ett yrkesprogram och det kan befaras att eleven

¹ Bestämmelsen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

² Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas i de kurser som krävs för att eleven ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå, eller 3. det med hänsyn till elevens förutsättningar i övrigt finns särskilda skäl för det.³

Av 6 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog framgår att beslut om betyg i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen avslutas (SKOLFS 2011:123).⁴

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att föreläggandet inte har följts avseende att betyg ska sättas efter avslutad kurs samt att betyg ska föras in i betygskatalogen när kurser avslutats.

Utgångspunkten enligt skolförfattningarna är att betyg ska sättas på avslutad kurs samt att en kurs är avslutad när den undervisningstid som huvudmannen beslutat om upphör (se 15 kap. 22 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen). Att kursslutet är detsamma för samtliga elever i en undervisningsgrupp är centralt för att eleverna ska ges samma möjlighet att nå olika betyg.

Skolinspektionens utredning visar att tiden för kursers avslut ändras för enskilda elever i de fall eleven inte har nått ett godkänt betyg vid tiden då kursen avslutas, vilket får till följd att kursslutet inte alltid är detsamma för eleverna som läser aktuella kurser. Det finns ingen möjlighet enligt skollagen eller andra författningar att förlänga kurser. Däremot finns det, enligt gymnasieförordningen, möjlighet att fatta beslut om att undervisningstiden för en elev fördelas över längre tid än tre år, om det med hänsyn till elevens förutsättningar finns särskilda skäl för det.

Skolinspektionens utredning visar att rektorn fattar beslut om förlängd kurs inom ramen för ett åtgärdsprogram. Varken bestämmelserna om särskilt stöd i 3 kap. skollagen eller de kompletterande bestämmelserna om stödåtgärder i 9 kap. gymnasieförordningen ger dock rektorn rätt att besluta om att förlänga en kurs som en stödåtgärd. Extra anpassningar och särskilt stöd enligt 3 kap. skollagen ska ges elever under pågående kurser och inte när kurserna är avslutade. Detta innebär att bestämmelserna om stöd i 3 kap. skollagen inte ger rektorn rätt att besluta om att förlänga en

³ Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

⁴ Föreskriften har ny lydelse enligt SKOLFS 2024:676.

kurs som en särskild stödåtgärd. Bestämmelsen om förlängd undervisning i 9 kap. 7 § gymnasieförordningen ger endast en möjlighet att besluta om att undervisningen på ett nationellt program förlängs och inte om förlängning av enskilda kurser. Det är därför en brist att rektorn beslutat om att förlänga undervisningen i kurser som särskilda stödåtgärder för enskilda elever.

Att tiden för kurser förlängs för enskilda elever medför dessutom att beslut om betyg för dessa elever inte förs in i betygskatalogen i anslutning till kursslut, vilket är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Växjö kommuns verksamhet vid Teknikum 2 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betyg efter avslutad kurs. Det finns därför skäl att förelägga Växjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Avhjälpta brister

Extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 februari 2025 att det fanns brister i arbetet med att ge elever de extra anpassningar som de behövde. Skolinspektionens utredning visade att alla elever inte gavs de individuella extra anpassningar som de behövde inom ramen för ordinarie undervisning. Vidare bedömde Skolinspektionen att det fanns brister avseende att rektorn för varje anmälan ska starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visade att en utredning om elevens behov av särskilt stöd inte alltid startades utan att de stannade vid diskussioner och satte in stödåtgärder utan att de föregåtts av en utredning.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Personalen har vid upprepade tillfällen informerats om extra anpassningar och alla undervisande lärare är involverade i arbetet med att identifiera behov av extra anpassningar och att ge sådant stöd. Det framgår vidare att rutinerna kring extra anpassningar har förtydligats och att rutinen bland annat omfattar lärares ansvar för att kontinuerligt följa upp elevernas kunskapsutveckling samt att omedelbart ge extra anpassningar om en elev riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Huvudmannen uppger att någon systematisk utvärdering av arbetet med extra anpassningar inte gjorts men att samarbetet mellan lärare och elevhälsans personal intensifierats och att lärare uppmärksammat elevers stödbehov på ett annat sätt än tidigare. Vidare framgår att elever med betyg F eller E kommer följas upp med särskild tonvikt på vilka extra anpassningar som getts och vilka som eventuellt behövs på de uppföljningar med mentorer som sker i augusti/september och december/januari varje år. Huvudmannen har inkommit med en redovisning över elever som är i behov av extra anpassningar, vilka behov eleverna har samt vilka anpassningar eleverna ges.

Övrig utredning

Lärarna uppger att i år 2 och år 3 ges eleverna de extra anpassningar som eleverna har behov av. I år 2 och 3 hinner lärarna med, säger lärare. Vidare uppger några lärare att lärare hinner ge elever i år 1 extra anpassningar i matematik, svenska och engelska. En lärare säger att i matematik kan lärare ge de extra anpassningar som eleverna behöver. I matematik har de både extrapass och extra lärare säger läraren. En annan lärare säger att i ämnena svenska som andra språk och svenska fungerar extra anpassningar bra eftersom undervisningsgrupperna är mindre och det finns stödpass i svenska. Ytterligare en lärare säger att det fungerar ganska bra i engelska. I engelska finns inlästa texter och stödet är väl inarbetat säger läraren. Två lärare som undervisar i svenska respektive engelska säger vidare att det är för tidigt på terminen för att säkert kunna svara på frågan om alla elever ges de extra anpassningar som de behöver och hur det kommer fungera i år 1. Några lärare uppger att det på grund av stora undervisningsgrupper i år 1 är svårt att hinna ge alla elever de extra anpassningar som de behöver förutom i svenska, engelska och matematik. Lärare säger att de exempelvis inte hinner med att individuellt gå igenom uppgifter muntligt om eleverna har behov av det. En lärare säger att om det visar sig att elever behöver sitta i mindre grupper så kan de inte göra det i dagsläget eftersom lärarna är själva i klassrummen.

Elevhälsans personal uppger att elever i år 1 ges de extra anpassningar som de behöver i matematik men att elevhälsans personal saknar insikt i övriga ämnen. Vidare uppger elevhälsans personal att arbetet med extra anpassningar fått större fokus och blivit bättre samt att lärares kunskap om

och medvetenhet avseende extra anpassningar ökat. Elevhälsans personal säger att det är tät dialog mellan lärare och specialpedagog och att de har identifierat elever med behov av extra anpassningar. Skolan har jobbat på djupet med extra anpassningar och specialpedagogen är mer involverad nu. Elevhälsans personal säger att skolan, för att tidigt identifiera eventuellt behov av extra anpassningar, tidigare lagt klasskonferenserna innevarande läsår. Elevhälsans personal säger att de inte kan svara på om lärarna har förutsättningar att ge alla elever de extra anpassningar som eleverna behöver men att lärarna nu har en medvetenhet om vad en extra anpassning är samt att lärarna hinner mer än de säger.

När rektorn får bemöta lärares utsagor att det finns elever i år 1 som inte ges extra anpassningar på grund av stora undervisningsgrupper samt att lärare inte identifierat alla elever som eventuellt har behov av extra anpassningar eftersom det är tidigt på terminen säger rektorn att rektorn starkt ifrågasätter att elever inte ges de extra anpassningar som de behöver. Rektorn säger att lärarna får information att eleverna har behov av extra anpassningar och att eleverna ska ges de extra anpassningar som de behöver.

Rektorn säger vidare att det är förståeligt att lärare tre veckor in på terminen ännu inte har kännedom om alla elevers extra anpassningar. Rektorn uppger att för vissa elever i år 1 finns en överlämning från grundskolan där elevens eventuella behov av extra anpassningar framgår och dessa elever ges extra anpassningar redan från start. Övriga elever uppmärksammar lärarna efter hand säger rektorn. Vidare säger rektorn att mentorerna har välkomstsamtal med eleverna och det vid dessa samtal kan komma fram om eleven har behov av extra anpassningar, att eleverna själva signalerar. För övriga elever, de som inte själva signalerar eller där det saknas överlämning, kan det ta tid att identifiera behov av extra anpassningar. Dessa elever identifierar lärare kanske inte förrän vid de första examinerande uppgifterna. När eleverna identifieras blir det ett ärende för elevhälsan. Alla elever som skolan märker behöver extra anpassningar får det säger rektorn.

När Skolinspektionen visar en förteckning över extra anpassningar som huvudmannen lämnat in och frågar om dessa extra anpassningar ges svarar rektorn ja.

I huvudmannens yttrande över beslutsunderlag finns synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning från lärare som deltagit i intervju. Det anges att deltagande lärare i intervju uppgett att det finns en risk att lärare inte skulle hinna ge alla elever extra anpassningar utifrån behov pga. de stora klasserna men inte att det är så. Vidare anges att det är svårt att redan nu i vid läsårets start svara på hur mycket anpassningar det kommer krävas i år 1 eftersom det är tidigt på terminen och kartläggning pågår just nu. I

huvudmannens yttrande anges vidare att Skolinspektionens frågor till elevhälsans personal och till rektorn där Skolinspektionen återger lärares utsagor avseende att alla elever inte ges extra anpassningar är missvisande då detta inte sagts av lärare.

Utredning av särskilt stöd

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. En skriftlig rutin och arbetsgång avseende anmälan och utredning av särskilt stöd har tagits fram och ska implementeras vid läsårsstart 2025. Rutinen omfattar att rektorn, efter anmälan, skyndsamt startar utredning av särskilt stöd. Vidare framgår att rektorn en gång i halvåret tillsammans med elevhälsans personal och mentorer följer upp alla elever och att särskilt fokus finns på elever som har särskilt stöd och hur detta fungerat. Elever följs även upp på elevhälsans möten var tredje vecka. Av redovisningen framgår vidare att någon systematisk utvärdering inte gjorts men att rektorn kunnat följa upp behovet av och arbetet med stödinsatser på klasskonferenser och på elevhälsans möten. Det framgår av huvudmannens redovisning att det inte inkommit några anmälningar om behov av särskilt stöd under perioden februari till juni 2025 men att rektorn och elevhälsans personal vid upprepade tillfällen informerat personalen kring särskilt stöd. Det framgår att nio elever tagits upp på eht-möten under vårterminen. Ingen av dessa har bedömts vara i behov av särskilt stöd.

Övrig utredning

Lärare uppger i intervju att mentorerna träffar elevhälsan varannan vecka och att det vid dessa möten blir naturligt att eleverna diskuteras och att det sedan startas utredningar. Lärarna säger att en förklaring till att inga anmälningar avseende utredning av behov av särskilt stöd inkommit under perioden februari till juni 2025 kan vara att lärare ofta anmäler elever tidigare under läsåret.

Elevhälsans personal uppger att det inte kom in någon anmälan om utredning under vårterminen men att det nu finns en helt annan medvetenhet så förutsättningarna ser helt annorlunda ut nu. Vidare uppger elevhälsans personal att skolan nu använder det digitala systemet för elevärenden på ett helt annat sätt.

På fråga om rektorn efter en anmälan startar en utredning av elevens behov av särskilt stöd svarar rektorn ja, om det inte fattas beslut om andra åtgärder på sittande möte. Rektorn säger att när en elev tas upp på eht-möte har elevhälsan redan ett underlag avseende eleven. Skolan har den här arbetsgången för att de ska vara väl förberedda inför att eleven tas upp på eht-mötet. Rektorn ger som exempel att fyra elever var anmälda till eht-

möte den 8 september. Tre av eleverna hann elevhälsoteamet diskutera vid ett annat forum veckan innan, en av eleverna togs upp på eht-mötet. För den elev som togs upp på eht-mötet beslutades att en resurspedagog ska tillsättas. Det gjordes ingen ny utredning eftersom det finns en utredning sedan tidigare och det var samma stöd som behövdes. Rektorn säger att syftet med eht-mötet är att olika professioner diskuterar eleverna som tas upp. Elevhälsan kan starta utredningar men varje ärende resulterar inte i en utredning. Rektor säger att det startas utredning om det behövs.

På fråga till rektorn av vilken anledning nio elever tagits upp på eht-möte under vårterminen svarar rektorn att eleverna tagits upp för diskussion på eht-möten då det uppmärksammats av lärare att eleverna har svårigheter. Rektorn säger att det kan vara ett batteri av olika orsaker; extra anpassningar eller särskilt stöd, frånvaro, mående eller studiesvårigheter. Vidare säger rektorn att elevhälsoteamet på eht-mötet försöker komma fram till orsaken till att en elev inte klarar målen. Rektorn säger att det inte är samma sak som en anmälan. Rektorn säger att rektorn inte kommer ihåg varför just dessa nio elever tagits upp på eht-möte.

Huvudmannen har inkommit med kompletterande uppgifter. Av uppgifterna framgår att de nio elever som huvudmannen redovisat tagits upp på eht-möte under våren 2025 inte anmälades till mötet avseende utredning om särskilt stöd. Det framgår vidare att de fyra elever som var anmälda till eht-mötet den 8 september 2025 inte anmälades till mötet avseende utredning om särskilt stöd. Slutligen framgår av de kompletterande uppgifterna att det under perioden den 14 februari till den 12 september 2025 inkommit två anmälningar om behov av särskilt stöd. Det framgår att anmälan inkom den 1 respektive den 2 september 2025 och att utredningar avseende behov av särskilt stöd startats den 8 respektive den 5 september 2025.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd

skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Skolinspektionens bedömning

I Skolinspektionens utredning finns vissa uppgifter om att elever eventuellt inte ges de extra anpassningar som de är i behov av. Några lärare uppger att det på grund av stora undervisningsgrupper i år 1 är svårt att hinna ge alla elever de individuella extra anpassningar som de behöver i alla ämnen. I huvudmannens yttrande över beslutsunderlag förtydligar dock lärare som deltagit i intervju att det inte är så att elever inte ges extra anpassningar utifrån behov, men att det, på grund av stora klasser, finns en risk för det. I huvudmannens yttrande över beslutsunderlag förtydligar lärare vidare att det är svårt att redan vid läsårets start svara på hur mycket anpassningar det kommer krävas i år 1 och att kartläggning pågår just nu. Detta bekräftas även i intervjun med rektorn.

Vidare finns i Skolinspektionens utredning vissa uppgifter om att utredning av elevs behov av särskilt stöd inte alltid startas efter anmälan. Rektorn uppger att en utredning av elevens behov av särskilt stöd startar om det inte fattas beslut om andra åtgärder på sittande möte och att utredning startas om det behövs. Av huvudmannens kompletterande uppgifter framgår dock att för de anmälningar om behov av särskilt stöd som inkommit har utredning startats.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Växjö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller extra anpassningar och utredning av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristerna är avhjälpna. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmålet

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 februari 2025 att det fanns brister i arbetet med att ge studiehandledning på modersmålet till de elever som behövde det. Skolinspektionens utredning visade att det fanns två elever i behov av studiehandledning på arabiska och spanska som inte fick det behovet tillgodosett.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Språk- och kompetenscentrum på utbildningsförvaltningen i Växjö kommun ansvarar för studiehandledning på modersmål. Sedan januari 2025 har studiehandledning på modersmål startat och studiehandledare finns. Vidare framgår att huvudmannen arbetar på en fungerande organisation och rutin i syfte att kunna erbjuda alla elever som behöver det studiehandledning på modersmålet med start läsåret 2025/2026. Av huvudmannens redovisning framgår att elevhälsans personal utvärderat studiehandledning på modersmål genom samtal med elev, studiehandledare och undervisande lärare. Utvärderingen visar enligt huvudmannen på goda resultat.

Övrig utredning

Lärarna uppger att eleven som var i behov av studiehandledning på spanska fick det under vårterminen och får det även nu. Lärarna säger att de inte känner till vilken elev som under våren behövde studiehandledning på arabiska. Vidare säger lärarna att det inte finns någon mer elev som har behov av studiehandledning.

Elevhälsans personal uppger att eleven som hade behov av studiehandledning på arabiska under våren tackade nej till studiehandledning, men att den andra eleven får studiehandledning i spanska nu. Vidare uppger elevhälsans personal att rutinen avseende studiehandledning är ändrad och att skolan uppmärksammar språk- och kompetenscentrum (SKC) om elever har behov av studiehandledning.

Såväl elevhälsans personal som rektorn säger att de elever som behöver det nu ges studiehandledning på modersmål.

Skolinspektionen tog vid besöket del av en förteckning över elever i behov av studiehandledning på modersmålet. Av förteckningen framgick att en elev har behov av studiehandledning och att den eleven får det.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Växjö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller studiehandledning på modersmålet. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Prövning och betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 februari 2025 att det fanns brister i arbetet med provning. Skolinspektionens utredning visade att provningar inte alltid omfattade hela kursen utan att elever som fått F i något kursmoment endast behövde komplettera det enstaka momentet eller kunde tillgodoräkna sig delar av kurser för att få betyget E. Vidare bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i betygskatalogen. Utredningen visade att det på vissa blad i betygskatalogen saknades underskrift av betygssättande lärare eller att datum för när betygssättande lärare signerat saknades. Utredningen visade vidare att beslut om betyg inte förts in i betygskatalogen i anslutning till kursslut.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Provning

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Det finns rutiner på skolan avseende hur en provning ska genomföras. I bifogad rutin anges bland annat att provningen ska omfatta hela kursen och samtliga betygskriterier samt att provningen ska ge underlag för bedömning enligt hela betygsskalan A-F. Av huvudmannens redovisning framgår vidare att en översyn gjorts för att alla elever som genomför provning bedöms i förhållande till alla delar av betygskriterierna i alla kurser där provning genomförs. Information som förtydligar att en provning inte kan vara en komplettering där bara vissa delar av betygskriterierna provas har givits till personalen. Rektorn har ansvarat för att följa upp de provningar som genomförts under terminen. Uppföljningen har inte visat annat än att provningar genomförts på ett korrekt sätt.

Övrig utredning

Lärarna uppger att alla provningar omfattar hela det centrala i innehållet i kurserna. Lärare säger att de har gjort provningar under vårterminen i engelska, svenska och matematik och att de prövar hela det centrala innehållet. Vidare säger lärare att rektorn varit tydlig med vad en provning ska omfatta, att det inte längre finns några oklarheter kring det och att ämneslagen i engelska, svenska och matematik eller de enskilda lärarna i övriga ämnen som ansvarar för provningarnas innehåll.

Rektorn uppger att alla provningar omfattar det centrala innehållet i kurserna. Vidare uppger rektorn att lärarna har fått tydlig information om det. Rektorn säger att rektorn själv inte kontrollerat provningarna men att det finns en väl fungerande struktur för provningar.

Betygskatalog

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. En skriftlig rutin för betygshantering där regler för datering och signering av betyg framgår, har uppdaterats och skickats ut till all personal. Efter betygssättning i juni 2025 har rektorn och administrativ chef kontrollerat betygskatalogen för läsåret 2024/2025. Samtliga betyg var daterade i samband med signering och försedda med korrekt lärarsignatur.

Övrig utredning

Lärarna uppger att de signerar och daterar betygen i betygskatalogen och att skolan har bra rutiner för det. Om fler undervisar i ett ämne/en kurs eller om det är en obehörig lärare så signerar båda säger lärare.

Rektorn uppger att det är rektorns bild att betygskatalogen signeras och dateras korrekt.

Skolinspektionen tog vid besöket del av utdrag ur betygskatalogen för vårterminen 2025 och noterade att lärarna signerat och daterat betygen.

Rättslig reglering

Prövning

Av 15 kap. 28 § skollagen framgår att den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning.

Av 8 kap. 24 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnena och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om; 1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller 2. eleven har fått betyget F.⁵

Av 2 § Skolverkets föreskrifter för prövning i gymnasieskolan (SKOLFS 2016:17) framgår att bestämmelserna om betygssättning i 3 kap. och 15 kap. skollagen samt 8 kap. gymnasieförordningen gäller i tillämpliga delar vid prövning.

Det är läraren som avgör hur prövningen ska utformas. Prövningar kan utformas på många olika sätt beroende på ämnets eller kursens karaktär och vilken information som läraren behöver för att kunna göra en

⁵ Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

rättvisande bedömning av den prövandes kunskaper. Prövningen behöver ge ett brett underlag för att läraren ska kunna sätta ett så rättvisande och rättssäkert betyg som möjligt. Det innebär oftast att olika underlag behöver samlas in. Den prövandes kunskaper ska bedömas i förhållande till alla delar av betygskriterierna för ämnet eller kursen. En prövning får inte vara en komplettering där bara vissa delar av betygskriterierna prövas. Den prövandes kunskaper måste också kunna bedömas utifrån hela betygsskalan. Inför en prövning bör läraren se till att den prövande får information om de kunskaper som kommer att prövas och hur prövningen ska gå till. (Skolverkets allmänna råd SKOLFS 2022:417 om betyg och prövning och Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning, sidorna 53–55).⁶

Betygskatalog

Av 7 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (SKOLFS 2011:123).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Växjö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller att prövning ska omfatta hela det centrala innehållet i kursen samt att betygskatalogen ska signeras och dateras av den eller de som beslutar om betyg. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts och bristerna är avhjälpade. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

⁶ Följdändringar har gjorts i kommentarer till råden med anledning av ikraftträdandet av ämnesbetygsreformen (Gy25) den 1 juli 2025.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Hilda Sjöberg

Föredragande
Signerat av: Hilda Sjöberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Christina Aro Östgren medverkat.