

Huvudman

Mubarak Utbildning AB
Org.nr: 5568571748

Beslut

Datum 2025-10-23
Dnr SI 2025:6994
Sida **1 (12)**

Ärendet

Tillsyn av Stockholm International Academy Häggvik i Sollentuna kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Mubarak Utbildning AB att senast den **26 januari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Mubarak Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Mubarak Utbildning AB ska vidta följande åtgärder

Betyg och betygskatalog

1. Se till att betyg beslutas av den lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. I de fall den undervisande läraren inte är legitimerad och inte omfattas av någon undantagsbestämmelserna ska bedömningen och betygsättning ske tillsammans med en legitimerad lärare. Inkom med betygskatalog för höstterminen 2025 och en förteckning över skolans lärare av vilken det ska framgå om läraren är legitimerad, behörig för den undervisningen hen satt betyg i och om läraren omfattas av någon undantagsbestämmelse. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen och 6 kap. 5 § skolförordningen)
2. Se till att den eller de som beslutar om ett betyg daterar uppgiften om betyg i betygskatalogen och signerar betyget. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med signerad betygskatalog för höstterminen 2025, av vilken det framgår vem eller vilka som har fattat beslut om betyg. (3 kap. 16 § skollagen och 7 och 9 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123])
3. Se till att betyg efter prövningar dokumenteras i betygskatalogen i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att det gamla och nya

betyget ska framgå av betygskatalogen. (3 kap. 14 § skollagen och 9 § SKOLFS 2011:123)

4. Se till att rektorn organiserar och fördelar arbetet med bedömning och betygsättning på ett sådant sätt att lärare på skolan inte kan besluta om betyg för någon närstående elev. I detta ingår att rektorn ser till att en lärare inte undervisar någon närstående elev i de årskurser där betyg sätts. Huvudmannen ska redovisa åtgärden genom att till Skolinspektionen skriftligen ange hur rektorn organiserar och fördelar arbetet med bedömning och betygsättning utifrån regeringsformens krav på opartiskhet och saklighet. (2 kap. 10 § och 3 kap. 14 § skollagen samt 1 kap. 9 § regeringsformen [1974:152])

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Mubarak Utbildning AB en anmärkning avseende brister rörande extra studietid. Mubarak Utbildning AB ska vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser trygghet och studiero, skolans arbete mot kränkande behandling samt obligatorisk lovskola.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:6994) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2025 inlett en tillsyn av Stockholm International Academy Häggvik i Sollentuna kommun. Utbildningen vid skolan omfattar förskoleklass och grundskola årskurs 1-9. Skolan har höstterminen 2025 385 elever.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Stockholm International Academy Häggvik följer gällande bestämmelser om trygghet, studiero och skolans arbete mot kränkande behandling, obligatorisk lovskola, extra studietid samt betyg och betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer genomförda mellan den 26 augusti 2025 och 2 september 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger och skolans plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskataloger för höstterminen 2024 och vårterminen 2025 samt de betygskataloger där betyg har förts in efter provning på lovskolan. Skolinspektionen har även tagit del av slutbetyg för de elever som har fått ett nytt betyg efter provning på lovskolan 2025, signerade av rektorn.

Skolinspektionen har också tagit del av en förteckning över undervisande personal på skolan. Av förteckningen framgår vilka lärare som har lärarlegitimation. I betygskatalogen för höstterminen 2024 och för vårterminen 2025 framgår att två lärare, som saknar lärarlegitimation, ensamma har signerat betyg i ämnena bild och engelska.

I betygskatalogen för höstterminen 2024 och vårterminen 2025 är betygen för några klasser i ämnena engelska och matematik osignerade samt att betygen saknar datering.

När det gäller betyg efter provning uppger rektorn att en provning dokumenteras i betygskatalogen genom att datumen för elevens betyg ändras. I betygskatalogen för höstterminen 2024 och vårterminen 2025 framgår exempelvis att en elev har fått F i matematik. Betygskatalogen för vårterminen 2025 är signerad den 5 juni 2025. Eleven har, enligt inkomna uppgifter från huvudmannen, genomfört en provning på lovskolan under sommarlovet 2025 och har därefter fått E i betyg. I elevens slutbetyg, daterat

den 27 juni 2025, står E som betyg för matematik. Skolinspektionen har även tagit emot en sida av betygskatalogen, daterad den 6 augusti 2025, där eleven har fått E i betyg i matematik. Elevens tidigare betyg i matematik framgår inte. Den lärare som har genomfört provningen har signerat längst ner på sidan.

I huvudmannens synpunkter på den tjänsteanteckning som upprättats efter Skolinspektionens besök på skolan har huvudmannen angett följande gällande dokumentation av provningar. När en elev klarat en provning tas en ny betygskatalog fram där det framgår att eleven fått ett nytt betyg. Lärare som genomfört provningen och satt betyg signerar den nya betygskatalogen. Dessutom signerar rektor med ett nytt datum i den ursprungliga betygskatalogen vid lärarnas signaturer eftersom ett tillägg skett så att det även i den ursprungliga betygskatalogen (lärarsignatursdelen) framgår att en provning skett i detta ämne.

Gällande betygsättning uppger rektor i intervju att undervisande lärare i hem- och konsumentkunskap har barn och syskonbarn i två klasser och ska därför enligt rutin inte sätta betyg på dessa elever. Rektorn uppger att läraren har gett rektorn förslag på betyg och har därefter satt betyget på de eleverna. Av betygskatalogerna för en klass i årskurs 8 och en klass i årskurs 9 höstterminen 2024 och vårterminen 2025 står både läraren och rektor som betygsättande lärare för ämnet hem-och konsumentkunskap på en separat sida till betygskatalogen, men det är läraren som har signerat betygen i ämnet för de två klasserna i betygskatalogen. Rektor uppger att läraren som har signerat betygskatalogen har undervisat i ämnet under perioden. Biträdande rektor uppger även i intervju att det förekommit jäv i andra situationer och att biträdande rektor i de fallen har diskuterat betygen med undervisande lärare varefter biträdande rektor har skrivit in betyget i systemet. Biträdande rektor har inte heller bedrivit undervisningen i de fallen.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen)

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog (6 kap. 10 § skolförordningen).

Rektorn ska utfärda slutbetyget. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att utfärda slutbetyg (6 kap. 16 § skolförordningen).

Den som redan har slutbetyg har efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg (6 kap. 21 § skolförordningen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (7 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123).

En betygs katalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter prövning ska framgå av betygs katalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (9 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

Domstolar samt förvaltningsmyndigheter och andra som fullgör offentliga förvaltningsuppgifter ska i sin verksamhet beakta allas likhet inför lagen samt iaktta saklighet och opartiskhet (1 kap. 9 § regeringsformen).

Förvaltningsuppgifter kan överlämnas åt kommuner. Förvaltningsuppgifter kan även överlämnas åt andra juridiska personer och enskilda individer. Innefattar uppgiften myndighetsutövning, får ett överlämnande göras endast med stöd av lag. (12 kap. 4 § regeringsformen)

Enligt 29 kap. 10 § skollagen ska en enskild huvudman i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpa vissa angivna bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900). Däribland förvaltningslagens bestämmelser om jäv. Detta gäller dock inte vid betygsättning.

Den som för en myndighets räkning tar del i handläggningen på ett sätt som kan påverka myndighetens beslut i ärendet är jävig om han eller hon eller någon närstående är part i ärendet eller annars kan antas bli påverkad av beslutet i en inte oväsentlig utsträckning (16 § 1 stycket 1 punkten förvaltningslagen).

Av förarbetena till lag om ändring av 1 kap. 9 § regeringsformen framgår bland annat att objektivitetskravet även gäller privaträttsliga subjekt när de fullgör förvaltningsuppgifter som har överlämnats till dem (prop. 2009/10:80 s. 247).

Högsta domstolen har uttalat att när det gäller innebörden av grundlagens krav på opartiskhet kommer de till uttryck i förvaltningslagens bestämmelser om jäv och det är naturligt att söka ledning i dessa principer även om de inte är direkt tillämpliga (NJA 1995 s. 11).

Justitieombudsmannen (JO) har uttalat att redan risken för att andra kan uppfatta att saklighet och opartiskhet inte iakttas är tillräcklig för att ett handlande ska kunna anses strida mot 1 kap. 9 § regeringsformen (JO:s beslut den 21 november 2023, dnr 2084-2023).

JO har i ett annat beslut riktat kritik mot en rektor vid en skola med offentlig huvudman som låtit en lärare betygsätta sin dotter och konstaterade att släktförhållandet var en jävsgrundande omständighet. JO ansåg att rektorn borde ha organiserat arbetet på ett sådant sätt att denna jävssituation inte uppstod (JO:s beslut den 11 mars 2024, dnr 2519-2023).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med betygsättning och betygskatalog.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att lärare som saknar lärarlegitimation ensamma har signerat betygskatalogen. Detta är en brist. Enligt skollagen får lärare som saknar lärarlegitimation inte sätta betyg självständigt utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärarna ska även signera betygskatalogen. Utredningen visar också att det finns betyg i betygskatalogen som är inte är signerade av betygssättande lärare samt att betygen saknar datering, vilket är en brist.

Av utredningen framgår även att enbart elevens nya betyg efter provning framgår i betygskatalogen. Detta är en brist då såväl det ursprungliga som det nya betyget behöver framgå när betyg sätts efter provning.

Vad gäller betygsättning framgår av utredningen att lärare på skolan har satt betyg på elever som de är släkt med samt att det även förekommit jäv i andra situationer vid betygsättning. Rektor har uppgett att rektor respektive biträdande rektor satt betygen för aktuella elever men varken rektor eller biträdande rektor har bedrivit undervisning i ämnena, och är därmed inte de som ska betygsätta eleverna. Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas.

Av skollagen och regeringsformen följer att lärare vid fristående skolor omfattas av bestämmelsen i regeringsformen om att iaktta opartiskhet och saklighet (objektivitetsprincipen) vid betygsättning eftersom det är en form av myndighetsutövning. Av JO:s praxis framgår att det är tillräckligt att det finns en risk att andra kan uppfatta myndighetsutövaren som osaklig och partisk för att handlandet ska aktualisera bestämmelsen. Det framgår också av JO:s praxis att rektorn på en skola har ett ansvar för att se till att skolan har organiserat arbetet på ett sådant sätt att en jävssituation på grund av att lärare sätter betyg för sitt eget barn inte uppstår.

Högsta domstolen har slagit fast att grundlagskravet på opartiskhet kommer till uttryck i förvaltningslagens bestämmelser om jäv. Därmed är det naturligt att söka ledning i till exempel regeln om närståendejäv i förvaltningslagen, även fast bestämmelsen inte är direkt tillämplig vid betygsättning i skola med enskild huvudman. Bestämmelsen konkretiserar

objektivitetsprincipen i den meningen att den reglerar situationen när en närstående fattar beslut som innebär myndighetsutövning gentemot sitt eget barn.

Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att det är en brist att lärare som är släkt med elever på skolan har satt betyg för eleverna. Om en lärare sätter betyg för en elev som den är släkt med agerar den inte opartiskt vid myndighetsutövningen eftersom det finns en risk att det uppfattas av andra som att läraren och elevens släktskap har betydelse för vilka betyg som sätts.

Betyg ska även fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen. Det innebär att om läraren undervisar ska denne också fatta beslut om betyg för eleven. Eftersom en lärare inte får sätta betyg för en närstående elev kan läraren inte heller undervisa den eleven. Rektorn behöver därför organisera arbetet på ett sådant sätt att lärare inte sätter betyg för elever som lärare är släkt med. Rektorn behöver se till att betygsättningen på skolan sker opartiskt, likvärdigt och rättvist oavsett vilka elever som går på skolan från tid till annan. Av skollagen och förarbetena till denna framgår att rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och ansvarar för att fördela resurser inom enheten efter elevernas olika förutsättningar och behov. Dessa beslut kan handla om personalens ansvarsområden, schemaläggningen på skolan eller elevernas fördelning på klasser och grupper kopplat till reglerna om bedömning och betyg för att skolan ska uppnå en likvärdig och rättvis betygsättning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Mubarak Utbildning AB verksamhet vid Stockholm International Academy Häggvik uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Mubarak Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av elevernas aktuella schema för läsåret. Av schemat för årskurs 6-9 framgår att eleverna har extra studietid (i schema benämnd som läxhjälp) schemalagd tisdagar till fredagar. Rektor uppger i

intervju att eleverna har 120 minuter extra studietid per vecka. Den extra studietiden är för vissa av årskurserna schemalagd samtidigt som lektioner i hem- och konsumentkunskap och modersmålsundervisning.

I intervjuer med lärare framgår att eleverna som har schemalagd hem- och konsumentkunskap kan gå på den ena extra studietiden varannan vecka eftersom eleverna har halvklass i hem- och konsumentkunskap. I intervjuer med lärare framgår att om en elev går på modersmål kan eleven inte gå på extra studietiden den dagen.

I huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen anger huvudmannen att flera av lektionerna sker i halvklass och att eleverna går på läxhjälpen varannan vecka eller vid en av två schemalagda lektioner.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka.

Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 § (10 kap. 5 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att skolan erbjuder eleverna i årskurs 6-9 extra studietid tisdagar till fredagar, 120 minuter i veckan. Utredningen i ärendet visar dock att för de elever som läser modersmål i en klass och som varannan vecka har undervisning i hem- och konsumentkunskap, inte erbjuds extra studietid två timmar per vecka de veckor de har hem- och konsumentkunskap. Detta är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Mubarak Utbildning AB:s verksamhet vid Stockholm International Academy Häggvik uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid. Utredningen visar dock att skolan erbjuder eleverna två timmar extra studietid i veckan, vilket är lagens krav, men att några elever inte har en reell möjlighet att delta på grund av parallellt schemalagda lektioner. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela ange Mubarak Utbildning AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga intervjugrupper uppger att eleverna till största del upplever sig trygga på skolan. Vidare anger samtliga intervjugrupper att studieron för eleverna över lag är god. Enligt elevhälsan har det funnits en klass på skolan som har haft mindre bra studiero, men elevhälsan bedömer att de åtgärder som har satts in har gett bra effekt. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger i intervju att skolan har ett förebyggande arbete gällande trygghet och studiero där skolan bland annat arbetar utifrån olika tema-dagar med genomförda teman som exempelvis självkänsla, kränkande behandling och sociala medier. Skolan har även ett trygghetsteam som består av lärare, speciallärare, kurator, biträdande rektor och rektor. I intervjuer med elever och lärare framkommer att skolan har schemalagda rastvakter på samtliga raster.

Samtliga intervjugrupper anger att skolan har ordningsregler som eleverna har fått vara delaktiga i att ta fram. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av skolans skriftliga ordningsregler. I intervjuer och i skolans dokumentation framgår att skolan har regler för mobiltelefoner samt skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning.

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att skolan gör en anmälan till socialnämnden om de får kännedom eller misstänker att ett barn far illa.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Det ska för varje skolenhet finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner (5 kap. 4 § skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska

analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Huvudmannen för verksamhet som avses i denna lag och den som är anställd i sådan verksamhet, ska på socialnämndens initiativ i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. I fråga om utlämnande av uppgifter gäller de begränsningar som följer av 14 § och offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Bestämmelser om skyldighet att anmäla till socialnämnden att ett barn kan behöva nämndens skydd finns i 19 kap. 1 § socialtjänstlagen (2025:400).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektor framgår att det sker kränkningar på skolan, främst verbala kränkningar. Lärare uppger att om de får kännedom om att en elev upplever sig kränkt anmäler de händelsen och anmälan skickas till elevhälsan där rektorn ingår. Skolan utreder alla anmälningar som görs och vidtar åtgärder om utredningen konstaterar att en kränkning har skett. Alla anmälningar om kränkande behandling skickas automatiskt vidare till huvudmannen.

Skolan har en plan mot kränkande behandling för läsåret 2025/2026. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektor framgår att planen upprättas i samråd med eleverna. Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för bland annat 2025/2026.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Den obligatoriska lovskolan

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med lärare och rektor framgår att den obligatoriska lovskolan bedrivs på Stockholm International Academy Häggvik. Där deltar även elever från huvudmannens andra skolenhet. I intervjuer med lärare och rektor framgår att erbjudande om lovskola skickas ut i samband med att en elev får F-varningar och att elever även kan identifieras på betygskonferenser. I intervju med rektor framgår att det är de elever som riskerar att inte bli behöriga i årskurs 9 och elever i årskurs 8 som riskerar ett F i betyg som får erbjudande om lovskola. Eleverna erbjuds över 50 timmar lovskola. I intervju med rektor framgår att lärare tar närvaro på lovskolan. I intervju med lärare framgår att eleverna i årskurs 9 erbjuds provning i juni och att provningen sker mot samtliga betygskriterier. Den lärare som genomför provningen är den lärare som sätter betyg på eleven.

Huvudmannen har skickat in ett dokument med titeln gemensamt rutindokument-lovskola och sommarlovskola SIA Hägersten och Häggvik. Där framgår tidpunkter för lovskola, kommunikation av lovskola, undervisningsupplägg, personalfrågor samt upplägg för provningar.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 23 a skollagen framgår bland annat att en huvudman ska, om annat inte följer av andra stycket, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 8 och som riskerar att i nästa årskurs inte uppfylla betygskriterierna för betyget E i ett eller flera ämnen och som därigenom riskerar att inte uppnå behörighet till ett nationellt program i

gymnasieskolan. Lovskolan ska anordnas i juni samma år som eleven har avslutat årskurs 8 och uppgå till sammanlagt minst 50 timmar. Tiden för lovskola ingår inte i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 §.

Av 10 kap. 23 b skollagen framgår bland annat att en huvudman ska erbjuda lovskola till elever i årskurs 9 som riskerar att inte uppfylla betygskriterierna för betyget E i ett eller flera ämnen och som därigenom riskerar att inte uppnå behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan. Lovskolan ska anordnas på loven under läsåret och uppgå till sammanlagt minst 25 timmar.

En huvudman ska också, om inte annat följer av fjärde stycket, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan. Lovskolan ska anordnas i juni samma år som eleven avslutat årskurs 9 och uppgå till sammanlagt minst 50 timmar. Tiden för lovskola enligt första och andra styckena ingår inte i den minsta totala undervisningstiden enligt 5 §.

En elev som accepterar ett erbjudande om lovskola ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i lovskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (10 kap. 23 d skollagen)

Huvudmannen bestämmer vid vilken skolenhet som lovskola ska anordnas. På lovskola tillämpas inte 25 och 30 §§. (10 kap. 23 e skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Ida Domeij

Föredragande
Signerat av: Ida Domeij

I ärendets slutgiltiga handläggning har även utredaren Manal Abu Zarur medverkat.