

Huvudman

KARLSKRONA KOMMUN

karlskrona.kommun@karlskrona.se

Beslut

Datum 2025-11-03

Dnr SI 2025:8022

Sida 1 (15)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Rödebyskolan F-6 i Karlskrona kommun; nu fråga om uppföljning av beslut 2024:5072 den 27 november 2024.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Karlskrona kommun att senast **27 februari 2026** ha vidtagit nedan angiven åtgärd avseende brist rörande extra anpassningar. Den vidtagna åtgärden ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Karlskrona kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Karlskrona kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden 10 november 2025 till 27 februari 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser särskilt stöd, arbetet för studiero, ordningsregler samt beslut om betyg och betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till **skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se**, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:8022) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen inledde under hösten 2024 en tillsyn av Rödebyskolan F-9 i Karlskrona kommun (2024:5072).

I tillsynen kontrollerade Skolinspektionen om verksamheten vid Rödebyskolan F-9 följde gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar, särskilt stöd, trygghet, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Skolinspektionen har den 27 november 2024 beslutat att förelägga Karlskrona kommun att senast den 22 april 2025 vidta åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, lärarledd undervisning, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Karlskrona kommun har därefter, i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder den 22 april 2025, meddelat att Rödebyskolan F-9 vid årsskiftet 2024/2025 organiserats om till två nya skolenheter, Rödebyskolan F-6 respektive Rödebyskolan 7-9.

Skolinspektionen har därefter, den 28 maj 2025, begärt att huvudmannen ska komplettera redovisningen senast den 18 augusti 2025. Efter att anstånd beviljats har huvudmannen inkommit med kompletterande information den 20 augusti 2025.

Skolinspektionen har efter det, den 9-10 september 2025, genomfört oanmälda tillsynsbesök på Rödebyskolan F-6 (2025:8022) och Rödebyskolan 7-9 (2025:8023) för att följa upp de brister som konstaterades vid Rödebyskolan F-9 (2024:5072). Den brist som i ärende 2024:5072 konstaterades avseende lärarledd undervisning gällde endast på högstadiet vid Rödebyskolan F-9, varför bristen endast följts upp i ärende 2025:8023 avseende Rödebyskolan 7-9.

Vid Skolinspektionens besök vid skolenheten framkommer att rektorn vid Rödebyskolan F-6 påbörjade sin anställning vid skolenheten i april 2025.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att

nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i arbetet med extra anpassningar på Rödebyskolan F-9. Skolinspektionens utredning visade att behovet av stöd i form av extra anpassningar var stort och att elever inte fick extra anpassningar i relation till sina behov. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att de elever som av lärare identifierats vara i behov av extra anpassningar gavs sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Därutöver skulle rektorn under perioden 27 november 2024 till 21 april 2025 dokumentera vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Rektorn har under perioden 27 november 2024 till 21 april 2025 dokumenterat vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar har varit samt vilka anpassningar de har fått. I redovisningen ingår därutöver dokumentation som anger de elever som i respektive årskurs är i behov av extra anpassningar. Vidare framgår det att rektorn följt upp samtliga extra anpassningar under klasskonferenser under vårterminen 2025. Under vårterminen 2025 har även fortbildning genomförts på skolan i syfte att lärarna ska arbeta mer kring extra anpassningar samt differentiera undervisningen för att kunna möta alla elever.

Uppföljningsbesök

Lärare uppger i intervju att det försvunnit personal från skolan och att det finns mindre tid till de elever som behöver stöd. Därtill har vissa klasser slagits ihop, vilket innebär att det är fler elever i varje klass och att lärarna inte hinner ge alla elever extra anpassningar. På Skolinspektionens fråga om alla elever får sitt behov av extra anpassningar tillgodosett svarar majoriteten av lärarna nej och säger att de får rikta in sig på vissa elever eftersom de inte hinner med alla. Några lärare säger vidare att de hinner ge eleverna extra anpassningar när de är två lärare i klassrummet, men att de inte alltid är två och att de inte räcker till för alla elever när de är ensamma i

klassrummet. Framför allt handlar det om att det är svårt att hinna ge elever anpassningar som innebär att eleverna får individuella förklaringar eller enskilt stöd. I till exempel matematik och i läsförståelse behöver många elever mer stöd.

Elevhälsans personal uppger i intervju att det finns elever i behov av extra anpassningar i alla klasser och att det i vissa klasser är svårt för lärarna att hinna med att ge alla elever extra anpassningar. Någon representant säger att det framför allt handlar om anpassningar för elever som har koncentrationssvårigheter och elever som inte kommit långt i sin kunskapsutveckling, samt att anpassningar som gäller förtydligande och igångsättning är en utmaning. När Skolinspektionen återger för elevhälsans personal vad lärare sagt avseende att de inte har möjlighet att ge eleverna extra anpassningar när de är själva i klassrummet säger samtliga representanter att de känner igen bilden. Några representanter säger att klasserna är stora och att det finns stora behov i klasserna, vilket gör arbetet med extra anpassningar utmanande.

Rektorn uppger i intervju att hen inte helt känner igen bilden av att lärare inte hinner ge alla elever de extra anpassningar de är i behov av. Hen säger att det kan finnas en osäkerhet bland lärare i arbetet med extra anpassningar i de klasser där det finns stora behov av extra anpassningar och ser att det finns ett stort utvecklingsbehov. Bland annat ska specialpedagogen få ett uppdrag att stötta och handleda lärare i arbetet med extra anpassningar. När Skolinspektionen återger för rektorn att lärare uppger att de hinner ge extra anpassningar i de fall de är två lärare i klassrummet, men inte när de är själva, svarar rektorn att hen kan förstå att lärarna upplever det på det sättet och att skolan behöver arbeta mer med extra anpassningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att föreläggandet till viss del har följts då rektorn dokumenterat vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka

anpassningar de fått. Skolinspektionen bedömer dock att föreläggandet inte har följts avseende att alla elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i arbetet med extra anpassningar och att alla elever som är i behov av extra anpassningar fortfarande inte får sitt behov tillgodosett.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom Karlskrona kommuns verksamhet vid Rödebyskolan F-6 inte följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalad brist finns det skäl att på nytt förelägga Karlskrona kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i arbetet med särskilt stöd på Rödebyskolan F-9. Skolinspektionens utredning visade att de behov av särskilt stöd som eleverna enligt genomförd utredning hade och de särskilda stödåtgärder som utredningar visade behövdes för att tillgodose dessa behov, inte alltid skrevs in i elevernas åtgärdsprogram. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att det av ett åtgärdsprogram framgår det faktiska behov av särskilt stöd som en utredning visar att en elev har och de åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose detta behov.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. En specialpedagog har fördjupat sig i frågan och bland annat läst litteratur om arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Vidare har det gjorts en översyn av rutiner kring pedagogisk kartläggning och pedagogisk bedömning. Enligt de nya rutinerna ska de pedagogiska kartläggningarna tydligt hänga ihop med de pedagogiska bedömningarna, så att elevens behov framkommer och sedan kan formuleras i ett åtgärdsprogram. De insatta åtgärderna ska därmed vara relevanta utifrån elevens behov.

Specialpedagogen har även haft genomgångar med personal gällande att formulera mer specifika åtgärder, i stället för generella åtgärder, så att det av åtgärdsprogram framgår de konkreta åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose elevernas behov.

Uppföljningsbesök

Skolinspektionen har under besöket på skolan tagit del av fem åtgärdsprogram för elever som ges särskilt stöd. I åtgärdsprogrammen anges exempelvis att elever ska ges stöd av speciallärare vid en till två gånger i veckan i de ämnen som eleverna behöver stöd i. Skolinspektionen har efter besöket begärt och fått del av tillhörande utredningar av behov av särskilt stöd avseende åtgärdsprogrammen för de fem eleverna. Av utredningarna framgår att eleverna är i behov av stöd i vissa ämnen och att eleverna är i behov av ett regelbundet stöd.

Lärare uppger i intervju att de är inblandade i de pedagogiska kartläggningarna och säger att de har god kännedom om elevers stödbehov. Flera lärare uppger att eleverna utifrån sina stödbehov hade behövt mer av det särskilda stödet än vad de får och vad som anges i åtgärdsprogrammen. Några lärare säger att eleverna skulle behöva få stödet oftare för att det skulle ge resultat. Lärare säger vidare att anledningen till att eleverna inte får en större omfattning av det särskilda stödet är att speciallärare inte har mer tid att ge elever stöd.

Några representanter för elevhälsan säger att det behov som framkommit i utredningen anges i åtgärdsprogrammen, men att det är rektorn som fattar beslut om och avgör hur det särskilda stödet ska ges. Enligt några representanter behöver flera av eleverna mer särskilt stöd än vad som anges i åtgärdsprogrammen, men i nuläget finns det inte möjlighet att ge eleverna mer stöd. De säger att skolan har de resurser den har och att det är det som de får utgå från i arbetet. Enligt en representant är situationen vad gäller särskilt stöd något bättre jämfört med höstterminen 2024, men i stort sett är det på samma sätt.

När Skolinspektionen återger vad lärare och elevhälsans personal uppgett avseende åtgärdsprogram och särskilt stöd säger rektorn att hen inte riktigt känner igen bilden av att elever inte får tillräckligt med särskilt stöd utifrån identifierade stödbehov. Rektorn uppger att hen inte hunnit göra en uppföljning av det tillsammans med personalen men att resurser kanske måste styras om så att tid och resurser används rätt. Vidare uppger rektorn att hen över lag inte skulle säga att insatserna inte är tillräckliga för eleverna.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att elevens faktiska behov nu anges i åtgärdsprogrammen. I åtgärdsprogrammen anges det antal tillfällen i veckan som eleven ska ges särskilt stöd i ett ämne. Lärare och elevhälsans personal är dock av uppfattningen att omfattningen av det särskilda stöd som skrivs in i åtgärdsprogrammen inte motsvarar elevernas faktiska behov. I de utredningar om särskilt stöd som Skolinspektionen tagit del av anges dock inte närmare i vilken omfattning eleven behöver särskilt stöd. Det är därför inte visat att det av åtgärdsprogrammen inte framgår de åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose elevens behov. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen får anses ha följt föreläggandet och att bristen får anses avhjälpt. Skolinspektionen vill dock understryka vikten av att huvudmannen följer upp och säkerställer att det på skolan finns förutsättningar att ge elever särskilt stöd i enlighet med identifierade behov.

Arbetet för studiero

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i skolans förebyggande arbete för att skapa studiero. Skolinspektionens utredning visade att det fanns flera hinder för studiero, bland annat att ordningsreglerna inte efterlevdes, att konsekvenstrappan inte följdes fullt ut och inte gav resultat, att det saknades en samsyn hos personalen om hur reglerna skulle upprätthållas. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att skolan följer upp elevernas studiero i undervisningen, analyserar vilka hinder som finns för att elever ska ha studiero samt utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas för att undanröja dessa hinder. Huvudmannen skulle vidare inkomma med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade åtgärder i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. I början av januari 2025 genomförde rektorn ett möte med kuratorer och socialpedagoger. Syftet med mötet var att analysera studieron och orsakerna till eventuell bristande studiero i respektive klass. Som underlag användes Skolinspektionens skolenkät från vårterminen 2024. Utifrån enkätresultaten valdes de klasser ut där personalen bedömde att åtgärder behövde sättas in. I dessa klasser gjorde representanter från elevhälsoteamet klassrumsobservationer i början av vårterminen 2025, för att få ytterligare underlag inför beslut om åtgärder. Ett av problemen konstaterades vara att det var för mycket spring ut och in från klassrummen för att ta pauser, för de elever som behövde det. Alternativa sätt att pausa på såsom pussel, bryta och göra något annat, vila på bänken, rita en stund har testats. Huvudmannen anger vidare att möblering i klassrummen har varit ytterligare en åtgärd för att stärka studieron. Detta har lett till att en viss förbättring har skett, enligt huvudmannen.

Vidare framgår det att socialpedagog och kurator under vårterminen 2025 arbetat med olika metoder med elever i årskurs 5-6. Det var dock svårt att fullt ut genomföra insatserna eftersom all berörd personal inte besvarade utvärderingarna. Personal i årskurs 5-6 har i verksamhetsuppföljningar nämnt att studieron blev bättre under vårterminen 2025 efter att insatserna genomförts.

Uppföljningsbesök

I intervjuer med elever framkommer delade meningar om studieron blivit bättre eller sämre sedan Skolinspektionens förra besök. Det finns också elever som säger att studieron är ungefär på samma sätt som tidigare. Lärare uppger i intervju att studieron blivit bättre och de säger att det beror på att de arbetat med struktur och tydlighet. Lärare i förskoleklass och lågstadiet uppger att de inte ser att det finns problem med studiero i deras klasser. Elevhälsans personal uppger att det är lugnare på skolan jämfört med tidigare läsår. Rektorn uppger att när hen kom till skolan i april 2025 märkte hen att det var dålig studiero i vissa klasser. Rektorn säger att situationen nu är bättre och att det är ett annat lugn på skolan.

Uppföljning av studiero

Lärare uppger i intervju att de haft en utvärdering om hur de som lärare upplever studieron, vilket de därefter diskuterade. Några lärare säger att det inte gjorts någon kartläggning för att undersöka elevernas upplevelse av studiero.

Enligt elevhälsans representanter är resultatet av skolsköterskans hälsosamtal i årskurs 4 den mätning av elevernas upplevelse av studiero som gjorts, vilken sedan följdes av diskussioner mellan lärare och elevhälsoteamet. I samband med läsårets start har det också förts

diskussioner om hur skolan ska arbeta för studiero och att studieron ska följas upp mer kontinuerligt.

Rektorn säger att det förts diskussioner om studiero i elevrådet och att skolsköterskan haft hälsosamtal med elever samt att det förts diskussioner med elever om bemötande. Rektorn uppger att skolan ska genomföra enkäter och så kallade klimatmätningar för alla årskurser och klasser.

Analys och åtgärder avseende studiero

Lärare uppger att skolan i början av höstterminen arbetat med att upprätta mål, där studiero är ett av målen. Lärare säger vidare att de har en struktur som alla lärare utgår från i undervisningen. Från förskoleklass och uppåt använder alla exempelvis samma bilder som bildstöd. Lärarna har även haft kompetensutveckling kring lektionsupplägg för att skapa igenkänning för eleverna.

Elevhälsans personal uppger att det än så länge inte finns någon systematik i det förebyggande arbetet för studiero och att arbetet för studiero främst bestått i insatser i klasser där situationen varit ohållbar. De säger därutöver att arbetet än så länge inte lett fram till åtgärder för att stärka studieron och att det inte tillkommit något i det förebyggande arbetet sedan Skolinspektionens beslut från höstterminen 2024. När Skolinspektionen ställer frågor om några av de insatser som anges i huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder säger några av elevhälsans representanter att socialpedagogen arbetat med olika typer av material i årskurs 5 och 6, men att insatserna inte direkt handlade om ett arbete för studiero.

Rektorn uppger att hen känner till att det var svårt att bedriva ett förebyggande arbete för studiero innan hen kom till skolan. Rektorn säger vidare att skolan är i en inledande fas vad gäller det förebyggande arbetet för studiero, samt att arbetet med ordningsregler och konsekvenstrappa är viktiga delar i arbetet. Vidare uppger rektorn att de påbörjat arbetet och att det gemensamma arbetet framåt med bland annat ordningsregler ska leda till att personalen får ett gemensamt förhållningssätt i det förebyggande arbetet för studiero.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

I förarbetena till bestämmelsen om att huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (prop. 2021/22:160, s. 229 f.) anges följande. Ett förebyggande arbete innebär bland annat att skolor och huvudmän följer upp elevernas såväl trygghet som studiero. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. I förarbetena anges vidare (prop. 2021/22:160, s. 46 f.) att förebyggande arbete för studiero innebär att skolan arbetar proaktivt med att ge eleverna goda förutsättningar till lärande genom att identifiera och undanröja hinder för lärande så att eleverna ska kunna ägna sig åt och koncentrera sig på undervisningen. Det kan bland annat innebära att skolan förebygger ordningsstörningar genom väl förankrade ordningsregler och ett gemensamt förhållningssätt bland personalen och utveckling av det pedagogiska ledarskapet i klassrummet. Men det kan även innebära ett fokus på att erbjuda en varierad undervisning av hög kvalitet och de extra anpassningar, särskilda stöd och utmaningar som eleverna behöver.

Skolinspektionens bedömning

I Skolinspektionens utredning finns vissa uppgifter från elevhälsans representanter att det inte finns något förebyggande arbete för studiero. Det framgår dock av utredningen i övrigt att viss uppföljning av studieron skett och att vissa åtgärder vidtagits utifrån denna, exempelvis arbete med ordningsregler och konsekvenstrappa. Skolinspektionen bedömer därmed att Karlskrona kommun får anses ha följt föreläggandet och bristen inom området är avhjälp. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Skolinspektionen understryker dock vikten av att detta arbete fortsätter och intensifieras så att alla elever kan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Ordningsregler

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att skolan inte levde upp till författningarnas krav när det gällde arbetet med ordningsregler. Mot bakgrund av att befintliga ordningsregler inte fungerade som tänkt behövde skolan ta reda på orsaken till detta genom att följa upp ordningsreglerna och analysera resultat av uppföljningen samt ta ställning till om ordningsreglerna behövde revideras och/eller implementeras ytterligare. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att rektorn vid minst ett tillfälle följer upp hur ordningsreglerna följs och analysera orsakerna till uppföljningens resultat.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Skolans socialpedagoger och kuratorer har under vårterminen 2025 följt upp vilka av skolans ordningsregler som efterföljts och vilka som inte gör det. Utifrån deras analys är det framför allt några av klasserna i årskurs 5 och 6 som sticker ut. Det handlar främst om att elever bryter mot regeln om mobilfri skoldag, samt regeln om ett bra uppförande och om att inte utsätta andra för psykisk eller fysisk kränkning. Mentorerna går också regelbundet igenom ordningsreglerna med eleverna, i syfte att påminna om vilken kultur och studiero som ska finnas på skolan. Detta görs även på elevrådets möten.

Uppföljningsbesök

Några elever i årskurs 1-3 säger i intervju att de inte känner till ordningsreglerna, medan andra säger att de pratat om dem under vårterminen. Några av eleverna i årskurs 4-6 säger att de i olika sammanhang diskuterat ordningsreglerna.

Lärare uppger i intervju att rektorerna vid Rödebyskolan F-6 och 7-9 gemensamt omarbetat skolornas ordningsregler och har tagit fram förslag till nya ordningsregler. Rektorerna tittade på andra skolors ordningsregler och på de gällande reglerna på skolan. Därefter har lärarna fått sitta i tvärgrupper och diskutera reglerna. Klassråden har också fått diskutera dem och nu ska elev- och föräldraråd få tycka till. Därutöver säger några lärare att det blivit tydligare för dem att de ska följa konsekvenstrappan när elever bryter mot ordningsreglerna.

Elevhälsans personal uppger i intervju att de i arbetet med att ta fram nya ordningsregler diskuterade de tidigare reglerna och fick tycka till om varje regel. Rektorn kom sedan med ett utkast på förslag till nya ordningsregler utifrån diskussionerna. Några representanter säger vidare att ett stort problem har varit att reglerna varit otydliga, vilket gjort att personal agerat som de själva vill. Av den anledningen välkomnar personalen arbetet med nya regler och säger att skolan är i processen i att få till en samsyn bland personalen vad gäller upprätthållandet av ordningsregler.

Rektorn uppger i intervju att hen fått till sig att det saknades tydlighet i ordningsreglerna och konsekvenser av att bryta mot dem. Skolans arbete med ordningsregler var inte aktivt. I uppföljningen av ordningsreglerna såg rektorn därmed att det fanns regler som var otydliga och därför inte efterlevdes. I utkastet för de nya reglerna har rektorn tydliggjort varför respektive regel är viktig att följa. I arbetet med framtagandet av de nya reglerna ser rektorn vikten av att alla på skolan är involverade, så att det ska skapas en samsyn vad gäller upprätthållandet av reglerna och följer konsekvenser när elever bryter mot ordningsreglerna.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller bristen avseende arbetet med ordningsregler framkommer i intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn att det gjorts en viss uppföljning och analys av gällande ordningsregler samt att ordningsreglerna reviderats. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och bristen inom området är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om betyg och betygskatalog*Skolinspektionens tidigare beslut*

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att Rödebyskolan F-9 inte levde upp till författningarnas krav när det gällde beslut om betyg och betygskatalog. Skolinspektionen bedömde att det var en brist att lärare som saknade legitimation ensamma beslutade om betyg och signerade betygskatalogen i vissa ämnen. Skolinspektionen bedömde vidare att det var en brist att lärare i modersmål inte hade signerat betygskatalogen. Av utredningen framgick vidare att lärarna hade signerat betygskatalogen på ett separat blad. Skolinspektionen bedömde också att det var en brist att det inte framgick om ett betyg hade ändrats eller rättats och att det saknades signering och datering vid ändringar eller rättelser av betyg. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betygs ska sättas samt att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Vidare förelades huvudmannen att se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav, samt att det av betygskatalogen framgår ifall ett betyg har beslutats efter prövning, om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen*Huvudmannens redovisning*

Genom huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder har Skolinspektionen mottagit betygskataloger för höstterminen 2024 och

vårterminen 2025, samt en förteckning över betygsättande lärare där det framgår i vilka ämnen lärarna undervisat och om lärarna är legitimerade eller inte.

Av betygs katalog och lärarförteckning framgår att ingen olegitimerad lärare ensam fattat beslut om betyg, utan lärarna har signerat tillsammans med en legitimerad lärare, samt att betygsättande lärare signerat samtliga sidor i betygs katalogen på samma sida som elevernas betyg framgår. Det framgår vidare att det är rektorn som gjort rättelser i betygs katalogen. Det framgår också att det är betygsättande lärare som ändrat betyg. Rättelserna och ändringarna är daterade.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändring ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygs katalog (SKOLFS 2011:123) ska betygs katalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §).

Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). I grundskolan, ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Det ska framgå av betygskatalogen om ett ämne har avslutats. (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog ska innehålla 1. Skolverkets skolenhetskod, 2. skolform, 3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, 4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, 5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg, 6. namn på klass eller motsvarande (8 §). En betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Beslut om att inte sätta betyg ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen i grundskolan markeras med ett horisontellt streck (9 §). I årskurserna 7–9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (skolans val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen (10 §). Siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen eller anpassad timplan enligt 3 kap. 12 h § skollagen (11 §). Bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och bristerna inom området är avhjälpna. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X David Lopez Svensson

Föredragande

Signerat av: David Lopez Svensson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Isabelle Vesterlund medverkat.