

Huvudman

KARLSKRONA KOMMUN
karlskrona.kommun@karlskrona.se

Beslut

Datum 2025-11-03

Dnr SI 2025:8023

Sida 1 (17)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Rödebyskolan 7-9 i Karlskrona kommun; nu fråga om uppföljning av beslut 2024:5072 den 27 november 2024.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Karlskrona kommun att senast **27 februari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och lärarledd undervisning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Karlskrona kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Karlskrona kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden 10 november 2025 till 27 februari 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Lärarledd undervisning

1. Se till att den eller de som ansvarar för och bedriver undervisning i den så kallade flexgruppen är anställda som lärare (1 kap. 3 § och 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen samt 5 kap. 2 § skolförordningen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser särskilt stöd, arbetet för studiero, ordningsregler samt beslut om betyg och betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till **skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se**, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:8023) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen inledde under hösten 2024 en tillsyn av Rödebyskolan F-9 i Karlskrona kommun (2024:5072).

I tillsynen kontrollerade Skolinspektionen om verksamheten vid Rödebyskolan F-9 följde gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar, särskilt stöd, trygghet, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Skolinspektionen har den 27 november 2024 beslutat att förelägga Karlskrona kommun att senast den 22 april 2025 vidta åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd, lärarledd undervisning, studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Karlskrona kommun har därefter, i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder den 22 april 2025, meddelat att Rödebyskolan F-9 vid årsskiftet 2024/2025 organiserats om till två nya skolenheter, Rödebyskolan F-6 respektive Rödebyskolan 7-9.

Skolinspektionen har därefter, den 28 maj 2025, begärt att huvudmannen ska komplettera redovisningen senast den 18 augusti 2025. Efter att anstånd beviljats har huvudmannen inkommit med kompletterande information den 20 augusti 2025.

Skolinspektionen har efter det, den 9-10 september 2025, genomfört oanmälda tillsynsbesök på Rödebyskolan F-6 (2025:8022) och Rödebyskolan 7-9 (2025:8023) för att följa upp de brister som konstaterades vid Rödebyskolan F-9 (2024:5072). Den brist som i ärende 2024:5072 konstaterades avseende lärarledd undervisning gällde på Rödebyskolan F-9 endast på högstadiet, varför bristen endast följts upp i detta ärende (2025:8023).

Vid Skolinspektionens besök vid skolenheten framkommer att rektorn vid Rödebyskolan 7-9 påbörjade sin anställning vid skolenheten i augusti 2025.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i arbetet med extra anpassningar på Rödebyskolan F-9. Skolinspektionens utredning visade att behovet av stöd i form av extra anpassningar var stort och att elever inte fick extra anpassningar i relation till sina behov. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att de elever som av lärare identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Därutöver skulle rektorn under perioden 27 november 2024 till 21 april 2025 dokumentera vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Rektorn har under perioden 27 november 2024 till 21 april 2025 dokumenterat vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar har varit samt vilka anpassningar de har fått. I redovisningen ingår därutöver dokumentation som anger de elever som i respektive årskurs är i behov av extra anpassningar. Vidare framgår det att rektorn följt upp samtliga extra anpassningar i samband med klasskonferenser under vårterminen 2025. Under vårterminen 2025 har även fortbildning genomförts på skolan i syfte att lärarna ska arbeta mer kring extra anpassningar samt differentiera undervisningen för att kunna möta alla elever.

Uppföljningsbesök

På Skolinspektionens fråga om alla elever får sitt behov av extra anpassningar tillgodosett svarar majoriteten av lärarna i intervju nej. Några lärare säger att det beror på att det är många elever som har stora behov av extra anpassningar. En lärare säger att lärarna kan ha 28 elever i en klass där många är i behov av extra anpassningar, vilket lärarna inte hinner med att ge. Några lärare säger att det exempelvis gäller anpassningar som avser förtydligande av instruktioner, igångsättning och mängdträning för elever som behöver det för sin läsutveckling. Det handlar även om elever som behöver stöd genom exempelvis inlästa texter. Flera lärare säger att det just är klasstorlekarna samt antalet elever som är i behov av anpassningar som gör det till en utmaning. De säger vidare att det inte är så stor skillnad i skolans arbete med extra anpassningar jämfört med under höstterminen 2024.

Elevhälsans personal uppger i intervju att stödbehovet bland eleverna är stort och att många elever är i behov av extra anpassningar. De säger att det är svårt för vilken lärare som helst att ge alla elever i behov av extra anpassningar det i klasser med 25 till 30 elever. Några av representanterna säger vidare att de genom lärare och elever fått information om att lärarna inte hinner hjälpa eleverna i den utsträckning som behövs, samt att de förstår varför lärare uttryckt för Skolinspektionen att de inte kan ge alla elever extra anpassningar. En representant säger därutöver att det på skolan inte förts några diskussioner om hur skolan ska komma till rätta med den brist avseende extra anpassningar som konstaterades i Skolinspektionens beslut under höstterminen 2024.

Rektorn uppger i intervju att hens uppfattning är att lärarna gör så gott de kan utifrån förutsättningarna men att hen kan förstå att lärare upplever att de inte hinner ge alla elever extra anpassningar. Rektorn säger vidare att det är många elever som behöver extra anpassningar och att det säkert stämmer att lärarna inte hinner ge alla elever extra anpassningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att föreläggandet till viss del har följts då rektorn dokumenterat vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de fått.

Skolinspektionen bedömer dock att föreläggandet inte har följts avseende att alla elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Skolinspektionens utredning visar att det fortfarande finns brister i arbetet med extra anpassningar och att alla elever som är i behov av extra anpassningar fortfarande inte får sitt behov tillgodosett.

Lärralledd undervisning

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att huvudmannen inte uppfyllde författningarnas krav avseende att undervisningen ska bedrivas under ledning av lärare. Skolinspektionens utredning visade att det fanns elever som hade hela eller stora delar av sin undervisning i den så kallade flexgruppen på skolan och att undervisningen där bedrevs av elevhandledare, som inte var lärare. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att samtliga elever som ges undervisning i den så kallade flexgruppen ges detta under ledning av lärare.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Sedan början av vårterminen 2025 ansvarar en utbildad pedagog tillsammans med ordinarie undervisande lärare för undervisningen i den så kallade flexgruppen. Sedan början av vårterminen 2025 sker lektionsgenomgångarna under ordinarie lektion och därefter går berörda elever till flexgruppen. Parallellt sker också ett arbete med att integrera tillbaka eleverna i klassrummet. Av kompletterande handlingar framgår i vilka ämnen och hur många minuter per vecka som respektive elev har tillgång till flexgruppen.

Uppföljningsbesök

I intervju med lärare uppger lärare att det skiljer sig åt i vilken utsträckning eleverna får sin undervisning i flexgruppen. Samtliga lärare säger att det enbart är elevhandledare och elevassistenter som undervisar i flexgruppen. En av elevhandledarna ska dock enligt lärarna vara utbildad lärare. Flera

lärare säger vidare att arbetet i flexgruppen är organiserat på samma sätt som vid Skolinspektionens besök under höstterminen 2024.

I intervju med personalen som arbetar i flexgruppen framgår det att det är de fyra som deltar i intervjun som utgör den ordinarie personalstyrkan i flexgruppen. Det framkommer att endast en av dem har lärarlegitimation, men samtliga fyra är anställda som elevhandledare. Det finns även en speciallärare kopplad till gruppen, men enligt personalen är hen framför allt inblandad i rollen som samordnare och undervisar inte elever. När Skolinspektionen ställer frågor till personalen utifrån den lista över elever som anges få undervisning i flexgruppen säger flera ur personalen att det finns omkring fem elever som får hela eller majoriteten av den totala undervisningstiden i veckan i flexgruppen. De säger därutöver att flexgruppen är organiserad på samma sätt som under Skolinspektionens besök under höstterminen 2024, med undantag för att elever i årskurs 9 får stöd av speciallärare i matematik i stället för att gå till flexgruppen i det ämnet.

I intervju med elevhälsans personal bekräftar de att flexgruppen är organiserad på samma sätt som under höstterminen 2024. En representant säger att det finns några elever som är i flexgruppen på heltid och att vissa elever får sin undervisning där i majoriteten av ämnena.

Rektorn uppger i intervju att införandet av flexgruppen säkert utgick från en god tanke om att elever som behöver mer ro och stöd kunde gå dit, men säger att hen önskar att det var fler lärare kopplade till flexgruppen. Hen säger att organisationen av gruppen ser ut på samma sätt som tidigare.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen ansvarar lärare för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte något av skollagens undantag är tillämpliga.

I förarbetena till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras (prop. 2009/10:165, s. 633).

Av 5 kap. 2 § skolförordningen framgår att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett aktivt och kontinuerligt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de betygskriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att föreläggandet vad gäller lärarledd undervisning har följts. Av utredningen framgår att det nu finns en person som bedriver undervisning i den så kallade flexgruppen som är legitimerad lärare. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att bristen avseende lärarledd undervisning är avhjälp.

Det framgår dock att den legitimerade läraren inte är anställd som lärare utan som elevhandledare. Av skollagen framgår att all undervisning ska bedrivas under ledning av lärare och att en lärare har ansvar för den undervisning hen bedriver. Skolinspektionen gör därför bedömningen att den som ansvarar för och bedriver undervisningen ska vara anställd som lärare. Mot den bakgrunden bedömer Skolinspektionen att det är en brist att den som ansvarar för och bedriver undervisningen i flexgruppen inte är anställd som lärare.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom Karlskrona kommuns verksamhet vid Rödebyskolan 7-9 inte följt tidigare föreläggande och avhjälp påtalade brister finns det skäl att på nytt förelägga Karlskrona kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i arbetet med särskilt stöd på Rödebyskolan F-9. Skolinspektionens utredning visade att de behov av särskilt stöd som eleverna enligt genomförd utredning hade och de särskilda stödåtgärder

som utredningar visade behövdes för att tillgodose dessa behov, inte alltid skrevs in i elevernas åtgärdsprogram. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att det av ett åtgärdsprogram framgår det faktiska behov av särskilt stöd som en utredning visar att en elev har och de åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose detta behov.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. En specialpedagog har fördjupat sig i frågan och bland annat läst litteratur om arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Vidare har det gjorts en översyn av rutiner kring pedagogisk kartläggning och pedagogisk bedömning. Enligt de nya rutinerna ska de pedagogiska kartläggningarna tydligt hänga ihop med de pedagogiska bedömningarna, så att elevens behov framkommer och sedan kan formuleras i ett åtgärdsprogram. De insatta åtgärderna ska därmed vara relevanta utifrån elevens behov. Specialpedagogen har även haft genomgångar med personal gällande att formulera mer specifika åtgärder, i stället för generella åtgärder, så att det av åtgärdsprogram framgår de konkreta åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose elevernas behov.

Uppföljningsbesök

Skolinspektionen har under besöket på skolan tagit emot fem åtgärdsprogram för elever som ges särskilt stöd. I åtgärdsprogrammen anges att elever ska ges stöd av speciallärare vid ett tillfälle i veckan i de ämnen som eleverna behöver stöd i. Skolinspektionen har efter besöket begärt och fått del av tillhörande utredningar av behov av särskilt stöd avseende åtgärdsprogrammen för de fem eleverna. Av utredningarna framgår att eleverna är i behov av stöd i vissa ämnen och att eleverna är i behov av ett regelbundet stöd.

Lärare uppger i intervju att de är inblandade i de pedagogiska kartläggningarna, som är en del i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Flera lärare säger vidare att de flera gånger ifrågasatt omfattningen av det särskilda stöd elever ges men att de fått som svar att det stöd som ges är utifrån de resurser skolan har. De säger exempelvis gällande ett av åtgärdsprogrammen Skolinspektionen mottagit att eleven får väldigt lite stöd i förhållande till elevens stödbehov.

I intervju med elevhälsans representanter framgår det att de medverkande representanterna inte är inblandade i att utarbeta åtgärdsprogram, utan att det är skolans specialpedagog som ansvarar för det. Det gör att vissa representanter inte kan uttala sig om elevers behov anges i åtgärdsprogrammen och om elever får särskilt stöd utefter behov. En

representant säger dock att elevernas behov av stöd bör återspeglas i åtgärdsprogrammen och några representanter säger att de pratat om att åtgärdsprogrammen ska avspegla det som framkommit i utredning av elevens behov av särskilt stöd. Några representanter säger att elever kan behöva mer stöd än det som anges i åtgärdsprogrammen. Enligt några representanter beror omfattningen av det särskilda stöd som ges på vad skolan har möjlighet att ge och att skolan behöver förhålla sig till aktuella resurser. Några representanter säger att de diskuterat vilka elever som har störst behov och har gjort prioriteringar avseende resurser och fördelning av det särskilda stöd som ges.

Rektorn uppger att hen känner till att det bedrivits ett arbete kring hur skolan tar fram och utarbetar åtgärdsprogram eftersom det konstaterades vara en brist i Skolinspektionens beslut från höstterminen 2024, men rektorn känner inte till detaljerna i arbetet. Eftersom rektorn är nytilträd på sin tjänst säger hen att hen har svårt att svara på om skolan nu anger elevers verkliga stödbehov och de åtgärder som ska möta behoven i åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att elevens faktiska behov nu anges i åtgärdsprogrammen. I åtgärdsprogrammen anges det antal tillfällen i veckan som eleven ska ges särskilt stöd i ett ämne. Lärare och elevhälsans personal är dock av uppfattningen att omfattningen av det särskilda stöd som skrivs in i åtgärdsprogrammen inte motsvarar elevernas faktiska behov. I de utredningar om särskilt stöd som Skolinspektionen tagit del av anges dock inte närmare i vilken omfattning eleven behöver särskilt stöd. Det är därför inte visat att det av åtgärdsprogram inte framgår de åtgärder som enligt utredningen behövs för att tillgodose elevens behov. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen får anses ha följt föreläggandet och att bristen får anses avhjälpd. Skolinspektionen vill dock understryka vikten av att huvudmannen följer upp och säkerställer att det på skolan finns förutsättningar att ge elever särskilt stöd i enlighet med identifierade behov.

Arbetet för studiero

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att det fanns brister i skolans förebyggande arbete för att skapa studiero. Skolinspektionens utredning visade att det fanns flera hinder för studiero, bland annat att ordningsreglerna inte efterlevdes, att konsekvenstrappan inte följdes fullt ut och inte gav resultat, att det saknades en samsyn hos personalen om hur reglerna skulle upprätthållas och att användning av mobiltelefoner medförde att elever ägnade sig åt annat än skolarbete. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att skolan följer upp elevernas studiero i undervisningen, analyserar vilka hinder som finns för att elever ska ha studiero samt utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas för att undanröja dessa hinder. Huvudmannen skulle vidare inkomma med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade åtgärder i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. I början av januari 2025 genomförde rektorn ett möte med kuratorer och socialpedagoger. Syftet med mötet var att analysera studieron och orsakerna till eventuell bristande studiero i respektive klass. Som underlag användes Skolinspektionens skolenkät från vårterminen 2024. Utifrån enkätresultaten valdes de klasser ut där personalen bedömde att åtgärder behövde sättas in. I dessa klasser gjorde representanter från elevhälsoteamet klassrumsobservationer i början av vårterminen 2025, för att få ytterligare underlag inför beslut om åtgärder. Ett av problemen konstaterades vara att det var för mycket spring ut och in från klassrummen för att ta pauser, för de elever som behövde det. Alternativa sätt att pausa på såsom pussel, bryta och göra något annat, vila på bänken, rita en stund har testats. Detta har lett till att en viss förbättring har skett, enligt huvudmannen.

Vidare framgår det att det genomfördes en så kallad klimatmätning samt enskilda samtal med elever i årskurs 7. Den samlade analysen är inte färdigställd men resultatet från en av klasserna visar att eleverna över lag trivs väldigt bra i sin klass och att det finns lektioner där studieron är god. Det framkommer dock att finns elever som vid en del tillfällen pratar och stör omgivningen och klassen behöver arbeta med att elever ska prata mindre på lektionstid. Därutöver framgår det att elevrådet följer upp och pratar om den upplevda studieron varje månad och att rektorn därefter vidtar eventuella åtgärder.

Uppföljningsbesök

I intervjuer med elever framkommer delade meningar om studieron blivit bättre eller sämre sedan Skolinspektionens förra besök. Det finns också elever som säger att studieron är ungefär på samma sätt som tidigare. Några representanter för elevhälsan uppger i intervju att de upplever att studieron är bättre nu jämfört med höstterminen 2024. Rektorn uppger i intervju att hen inte hunnit vara ute så mycket i klasserna, men att hen upplevt att det varit studiero under de lektioner hen besökt.

Uppföljning av studiero

Lärare uppger i intervju att de under slutet av vårterminen 2025 och i uppstarten av höstterminen 2025 diskuterade studiero och tittade på en så kallad klimatmätning avseende studiero gällande en klass.

Några representanter för elevhälsan säger att det genomfördes en insats kring en klass under vårterminen med en så kallad klimatmätning och en konferens där klassen diskuterades, eftersom det fanns bekymmer med studiero i just den klassen. Några representanter säger att utöver klimatmätningen har det inte gjorts någon annan uppföljning av elevernas upplevelse av studiero, samt att det inte finns någon plan för klimatmätningar i fler klasser. En representant säger att hen diskuterat studiero med eleverna som sitter i elevrådet, men att det inte hänt något med det som framkommit i diskussionerna. En representant säger också att hälsoenkäten i årskurs 8 är sammanställd, men att det inte hänt något mer med resultatet av enkäten.

Rektorn uppger att det stämmer att skolan utöver klimatmätningen i en klass inte gjort någon annan kartläggning av elevernas upplevelse av studiero. Rektorn säger att det pågår ett visst förebyggande arbete, exempelvis gällande ordningsregler, men att de ännu inte är klara med detta arbete.

Analys och åtgärder avseende studiero

Lärare uppger att resultatet av klimatmätningen sammanställdes av kuratorn och diskuterades med eleverna, men det ledde inte fram till några åtgärder. På Skolinspektionens fråga om det är någon skillnad vad gäller gemensamma förhållningssätt och systematik i det förebyggande arbetet för studiero säger flera lärare att det ser ut på ett liknande sätt som under Skolinspektionens förra besök, men att skolan håller på att omarbeta ordningsreglerna. De säger även att skolan inte kommit fram till några andra konkreta åtgärder för att stärka studieron. Därutöver säger några lärare att de nu diskuterat hur de ska göra mot elever som brutit mot skolans ordningsregler. Några lärare tillägger att rektorn varit tydlig med att lärarna ska följa konsekvenstrappan.

Elevhälsans representanter säger att ett problem tidigare var att elever som fick pausa från lektioner som en extra anpassning befann sig i korridorerna, vilket ledde till att det blev stökigt. Eleverna får numera i stället ta pauser i klassrummen. Några representanter säger att arbetet med att följa upp, analysera och sätta in åtgärder i arbetet för studiero inte är i gång och att det saknas ett helhetsgrepp kring det förebyggande arbetet, även om det finns ett visst arbete kring ledarskap i klassrummet. Någon representant säger att de utifrån kontakt med lärare känner till var det behövs åtgärder för studiero, men det finns inget aktivt förebyggande arbete. Därutöver säger några representanter att rektorn tagit ett omtag i arbetet med ordningsregler.

Rektorn uppger i intervju att hen instämmer i den bild som elevhälsans representanter gett över att det förebyggande arbetet för studiero inte är på plats på skolenheten, men att skolan är på gång med det genom bland annat att ta fram nya ordningsregler.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

I förarbetena till bestämmelsen om att huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (prop. 2021/22:160, s. 229 f.) anges följande. Ett förebyggande arbete innebär bland annat att skolor och huvudmän följer upp elevernas såväl trygghet som studiero. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och ha studiero och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. I förarbetena anges vidare (prop. 2021/22:160, s. 46 f.) att förebyggande arbete för studiero innebär att skolan arbetar proaktivt med att ge eleverna goda förutsättningar till lärande genom att identifiera och undanröja hinder för lärande så att eleverna ska kunna ägna sig åt och koncentrera sig på undervisningen. Det kan bland annat innebära att skolan förebygger ordningsstörningar genom väl förankrade ordningsregler och ett gemensamt förhållningssätt bland personalen och utveckling av det pedagogiska ledarskapet i klassrummet. Men det kan även innebära ett fokus på att erbjuda en varierad undervisning av hög kvalitet och de extra anpassningar, särskilda stöd och utmaningar som eleverna behöver.

Skolinspektionens bedömning

I Skolinspektionens utredning finns vissa uppgifter att det ännu inte finns något förebyggande arbete för studiero. Det framgår dock av utredningen i övrigt att viss uppföljning av studieron skett och att vissa åtgärder vidtagits utifrån denna, exempelvis arbete med ordningsregler och konsekvenstrappa. Skolinspektionen bedömer därmed att Karlskrona kommun får anses ha följt föreläggandet och bristen inom området är avhjälp. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Skolinspektionen understryker dock vikten av att detta arbete fortsätter och intensifieras så att alla elever kan tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Ordningsregler

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att skolan inte levde upp till författningarnas krav när det gällde arbetet med ordningsregler. Mot bakgrund av att befintliga ordningsregler inte fungerade som tänkt behövde skolan ta reda på orsaken till detta genom att följa upp ordningsreglerna och analysera resultat av uppföljningen samt ta ställning till om ordningsreglerna behövde revideras och/eller implementeras ytterligare. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att rektorn vid minst ett tillfälle följer upp hur ordningsreglerna följs och analysera orsakerna till uppföljningens resultat.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Skolans socialpedagoger och kuratorer har under vårterminen 2025 följt upp vilka av skolans ordningsregler som efterföljts och vilka som inte gör det. Av uppföljningen framgår det att framför allt årskurs 8 utmärker sig och då gäller det regler kring ytterkläder i klassrummet och i matsalen, men även regler kring snus och energidryck. Mentorerna går regelbundet igenom ordningsreglerna med eleverna, i syfte att påminna om vilken kultur och studiero som ska finnas på skolan. Detta görs även på elevrådets möten.

Uppföljningsbesök

Några elever säger i intervju att de pratat om ordningsreglerna under föregående läsår och en elev säger att de pratat om ordningsregler under uppstarten av höstterminen under innevarande läsår.

Lärare uppger i intervju att de suttit i mindre grupper och tittat på de tidigare reglerna och fått kommentera varje regel. Flera lärare säger att rektorerna kommit med förslag på nya ordningsregler och att lärarna suttit indelade i grupper med utkasten. Rektorerna har gjort en utvärdering av

ordningsreglerna och nu har även ordningsreglerna och konsekvenstrappan sammanförts, för att göra det tydligt.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att de hade ett möte i början av innevarande läsår där de gick igenom de föreslagna reglerna som rektorn tagit fram. Personalen fick ha åsikter om de föreslagna reglerna.

Rektorn uppger i intervju att de i uppföljningen av de gällande ordningsreglerna såg att de inte var utformade på ett elevvänligt sätt och att vissa av reglerna gick in i varandra. Tillsammans med rektorn på Rödebyskolan F-6 såg rektorn att reglerna inte fungerade. Rektorn säger att det är svårt att svara på exakt vilka regler som inte efterlevdes, även om hen vet att många elever lämnade skolområdet trots att det bröt mot en av reglerna. Därför har rektorn tillsammans med rektorskollegan på Rödebyskolan F-6 reviderat ordningsreglerna, vilka lärare fått tycka till om. Därefter ska reglerna ut på remiss på klass-, elev- och föräldraråd.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller bristen att avseende arbetet med ordningsregler framkommer i intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn att det gjorts en viss uppföljning och analys av gällande ordningsregler samt att ordningsreglerna reviderats. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och bristen inom området är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om betyg och betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen bedömde i beslut den 27 november 2024 (2024:5072) att Rödebyskolan F-9 inte levde upp till författningarnas krav när det gällde beslut om betyg och betygskatalog. Skolinspektionen bedömde att det var en brist att lärare som saknade legitimation ensamma beslutade om betyg och signerade betygskatalogen i vissa ämnen. Skolinspektionen bedömde vidare att det var en brist att lärare i modersmål inte hade signerat betygskatalogen. Av utredningen framgick vidare att lärarna hade signerat betygskatalogen på ett separat blad. Skolinspektionen bedömde också att det var en brist att det inte framgick om ett betyg hade ändrats eller rättats

och att det saknades signering och datering vid ändringar eller rättelser av betyg.

Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betygs ska sättas samt att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Vidare förelades huvudmannen att se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav, samt att det av betygskatalogen framgår ifall ett betyg har beslutats efter prövning, om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Genom huvudmannens redovisning har Skolinspektionen mottagit betygskataloger för höstterminen 2024 och vårterminen 2025, samt en förteckning över betygsättande lärare där det framgår i vilka ämnen lärarna undervisat och om lärarna är legitimerade eller inte.

Av betygskatalog och lärarförteckning framgår att ingen olegitimerad lärare ensam fattat beslut om betyg, utan lärarna har signerat tillsammans med en legitimerad lärare, samt att betygsättande lärare signerat samtliga sidor i betygskatalogen på samma sida som elevernas betyg framgår. Det framgår vidare att det är rektorn som gjort rättelser i betygskatalogen. Det framgår också att det är betygsättande lärare som ändrat betyg. Rättelserna och ändringarna är daterade.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse

ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändring ska göras av rektorn om 1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, 2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller 3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). I grundskolan, ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Det ska framgå av betygskatalogen om ett ämne har avslutats. (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog ska innehålla 1. Skolverkets skolenhetskod, 2. skolförordning, 3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, 4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, 5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg, 6. namn på klass eller motsvarande (8 §). En betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Beslut om att inte sätta betyg ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen i grundskolan markeras med ett horisontellt streck (9 §). I årskurserna 7–9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (skolans val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen (10 §). Siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen eller anpassad timplan enligt 3 kap. 12 h § skollagen (11 §). Bestämmelser om rättelse av

betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och bristerna inom området är avhjälpna. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X David Lopez Svensson

Föredragande

Signerat av: David Lopez Svensson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Isabelle Vesterlund medverkat.