

**Huvudman**

Umeå kommun  
umea.kommun@umea.se

**Beslut**

Datum 2025-11-06

Dnr SI 2025:7734

Sida **1 (14)**

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Stöcke skola i Umeå kommun.

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Umeå kommun att senast den **6 februari 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande åtgärder mot kränkande behandling och skolans arbete för att skapa studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Umeå kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Umeå kommun ska vidta följande åtgärder

#### *Åtgärder mot kränkande behandling*

1. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling samt rektorns skyldighet att i sin tur anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen ska inkomma med en redogörelse för när och hur informationen har förmedlats. Huvudmannen ska därtill ge in en sammanställning av hur många anmälningar om kränkande behandling som inkommit till rektorn under perioden den 7 november 2025 till den 30 januari 2026 samt bifoga de tre senast upprättade anmälningarna om kränkande behandling till rektorn (2 kap. 34 a § samt 6 kap. 10 § skollagen).
2. Se till att samtliga fall av kränkande behandling som anmäls också utreds samt att åtgärder vidtas utifrån utredningarna. Huvudmannen ska inkomma med de tre senaste anmälningarna och utredningarna om kränkande behandling samt en redogörelse för vilka åtgärder som har vidtagits i respektive fall (6 kap. 10 § skollagen).

*Skolans arbete för att skapa studiero*

1. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle följer upp ordningsreglerna och hur de följs och analyserar orsakerna till uppföljningens resultat. Uppföljningen ska inkludera personalens gemensamma förhållningssätt kring arbetet med att säkerställa att ordningsreglerna följs. Eleverna ska medverka vid uppföljningen och eventuell revidering av ordningsreglerna. En redogörelse för hur uppföljningen gått till, resultatet av uppföljningen samt en beskrivning av genomförda åtgärder ska ges in till Skolinspektionen (5 kap. 5 § skollagen).
2. Se till att klargöra skyldigheten för personal att se till att mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning endast används i undervisningen enligt lärares instruktioner eller om de utgör extra anpassningar eller särskilt stöd, eller om det annars finns särskilda skäl. Inkom med en redogörelse för när och vilken information som har förmedlats till personal samt vad som händer om reglerna inte efterlevs (2 kap. 34 a § och 5 kap. 4 a § skollagen).
3. Se till att rektorn fattar beslut om skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rutinerna ska ges in till Skolinspektionen (5 kap. 4 e § skollagen).
4. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om de disciplinära åtgärder som finns och vilka skyldigheter som aktualiseras vid användandet av dessa. Inkom med en redogörelse för när och vilken information som har förmedlats till personal (2 kap. 34 a § samt 5 kap. 7–23 §§ skollagen).
5. Se till att beslut om utvisning ur undervisningslokalen dokumenteras av den som utfört åtgärden. Inkom med skriftlig dokumentation över de eventuella utvisningar som skett under perioden den 7 november 2025 till den 30 januari 2026 (5 kap. 7 och 24 §§ skollagen).
6. Se till att orsakerna till att en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse utreds. En redogörelse för hur många sådana utredningar som startats under perioden den 7 november 2025 till den 30 januari 2026 ska ges in till Skolinspektionen (5 kap. 9 § skollagen).
7. Se till att orsakerna till elev 1, 2, 3 och 5:s ordningsstörande eller olämpliga beteende utreds. Inkom med en redogörelse om när en

utredning har startats för var och en av eleverna. För det fall utredningarna har avslutats vid tiden för redovisningen ska var och en av utredningarna samt en redogörelse för vilka åtgärder som vidtagits med anledning av utredningarna ges in till Skolinspektionen (5 kap. 9 § skollagen).

### **Avstående från ingripande**

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Umeå kommun avseende brister rörande forum för samråd. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### **Områden utan konstaterade brister**

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser det förebyggande arbetet för att skapa trygghet och för att motverka kränkande behandling.

### **Redovisning av åtgärder**

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till [skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se), eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (2025:7734) i de handlingar som sänds in.

## **Om ärendet**

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden hösten 2025 inlett en tillsyn av Stöcke skola i Umeå kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Stöcke skola följer gällande bestämmelser om trygghet och studiero samt forum för samråd. Utredningen har fokuserat på verksamheten i årskurs 4-6.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 2 och 10 september 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat planen mot kränkande behandling, ordningsregler, rutiner för mobilanvändning, uppgifter om antalet händelser av kränkande behandling, utredningar av kränkande behandling och utredningar kring ordningsstörande beteende. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

I beslutet benämns elever med en siffra. En elevförteckning har kommunicerats med huvudmannen inför beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

### Föreläggande

#### Åtgärder mot kränkande behandling

##### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever framkommer att vuxna agerar när de ser att någon elev blir kränkt. Flertalet elever säger att det är lätt att hitta en vuxen om något har hänt. Eleverna säger även att det finns elever som är otrygga och att det ibland är bråkigt. En elevgrupp berättar att det före sommarlovet var bråk dagligen i deras klass men att det nu är lugnare.

Av intervjuer med lärare framkommer att det finns en rutin som ska följas när en elev upplever sig kränkt. Vid uppfattad kränkning ska personal prata med eleven om vad som hänt. Om det handlar om en kränkning bör det skrivas en kränkningsrapport. Flera av lärarna uppger att det kan vara svårt att avgöra när en kränkning har skett. Det handlar om att hitta en avvägning vad man som pedagog känner är "tillräckligt kränkande" menar en lärare. En annan uppger att det görs "när man kommer fram till att det hänt en ordentlig kränkning av något slag som inte är ett tjafs eller en ordväxling vid ett enstaka tillfälle". Läraren uppger vidare att de även ska rapportera fall där eleven inte ger uttryck för att vara utsatt men personal anser att det borde upplevas kränkande. Lärarna säger att alla fall av kränkande behandling inte anmäls. I perioder då det händer mycket kan nya händelser prioriteras framför tidigare händelser. Personalen känner till hur uppgifter om kränkningar ska hanteras men arbetsbelastningen och tidskrävande system gör att anmälningar inte alltid hinns med menar flera lärare.

Flera lärare uttrycker en osäkerhet kring hur de ska agera om en elev upplever sig kränkt av en personal. En lärare säger att det då handlar om att prata med båda sidor och göra en utvärdering, hen gör inte en anmälan utan att då ha pratat med båda sidor, den vuxne först. Resterande lärare säger att de skulle prata med rektorn i ett sådant läge.

Av intervju med representanter från elevhälsan framkommer att om en elev upplever sig kränkt av en vuxen ska den personal som får kännedom om det göra en anmälan om kränkande behandling som rektorn ska utreda. Elevhälsan har inte varit involverade i arbetet med någon sådan utredning. En anmälan om upplevda verbala kränkningar har en representant gjort under förra läsåret. Vad som hänt efter att anmälan gjordes har hen inte fått kännedom om.

I intervju med lärare, elevhälsa och rektor lyfter utredare händelser som enligt uppgiftslämnare till myndigheten ska ha inträffat under våren 2025. Det handlar om fasthållningar samt fysiska och verbala kränkningar som ska ha skett där skolans personal pekas ut som utsättande gentemot en eller flera av skolans elever. Lärare bekräftar att det har inträffat situationer under vårterminen 2025 där elever blivit fasthållna. Eleverna ska ha hamnat i affekt och utgjort en fara för andra elever. Rektor bekräftar att det ska ha hänt under några tillfällen under våren. De händelserna återfinns inte när utredarna inför och under besöket begär att få ta del av de anmälningar om kränkande behandling som gjorts vid skolenheten. En möjlig förklaring från skolans rektor till att dessa händelser inte finns anmälda, är att de inblandade inte uppfattade händelserna som kränkningar. Det kan enligt rektorn finnas anteckningar i de inblandade elevernas akter, men det inträffade är inte anmält som kränkande behandling till rektorn och händelserna har därmed inte heller anmälts till huvudmannen.

Vid tillsynsbesöket tar utredare emot uppgift om antal kränkningsanmälningar gjorda av personal på Stöcke skola under perioden 1 januari 2025 – 2 september 2025. Under vårterminen 2025 gjordes 32 anmälningar. Under höstterminen 2025 till och med den 2 september hade det gjorts en anmälan. En förklaring till det förhållandevis låga antalet kan enligt rektor vara att inte alla upplevda kränkningar anmäls samt att en anmälan kan innehålla flera händelser, exempelvis om nya händelser inträffat under uppföljningstiden av en tidigare upplevd kränkning.

Rektorn uppger att det har gjorts ett omtag med personalen i början av höstterminen 2025 gällande vikten av att följa upp händelser samt vad som ska finnas med i en anmälan och utredning av kränkande behandling. Det gjordes då det under vårterminen upptäcktes att det inte har fungerat med dokumentation.

Huvudmannen anger i svaret på kommunicerad tjänsteanteckning till Skolinspektionen att ett förbättringsarbete har initierats på huvudmannanivå av det system med mallar som används för att anmäla, utreda, vidta åtgärder och följa upp händelser gällande kränkande behandling. Detta för att göra det enklare för skolans personal att följa systematiken utifrån lagstiftningen med tillhörande dokumentation och att

följa upp detta arbete på skolhuvudmannivå. På skolnivå har rektor uppgett att rutinerna gällande kränkande behandling tagits upp med personalen nu igen under hösten. Fortsatt arbete sker på skolövergripande nivå med stöd till rektor och skolans personal från det centrala stödteamet på huvudmannanivå gällande värdegrundsarbete och ordningsstörande beteenden kopplat till trygghet och studiero.

### **Rättslig reglering**

Enligt 2 kap. 34 a § skollagen ska huvudmannen se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet, och personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister på skolenheten i arbetet mot kränkande behandling. Av skriftligt underlag och intervjuer med personal på Stöcke skola framgår att personal anser det svårt att avgöra när en kränkning ägt rum. En värdering görs av en påstådd kränkning innan personalen tar ställning till om en anmälan om kränkning ska göras. Det framgår att vissa händelser anmäls men att personal inte anmäler samtliga situationer som kan innebära en kränkning till rektorn vilket leder till att huvudmannen inte heller får kännedom om det inträffade. Det är brister som i sig leder till att kränkningar inte utreds och inte åtgärdas eller följs upp i tillräcklig omfattning. En anmälan kan vidare innehålla flera incidenter som skett vid olika tillfällen, vilket gör att uppföljning och (beteende)-mönster över tid blir svåra att identifiera för skolledning och huvudman. Ett arbete har enligt rektor och huvudman påbörjats för att komma till rätta med dokumentation och uppföljning av kränkningar.

Det är enligt Skolinspektionen anmärkningsvärt att situationer som inneburit fasthållning av elever, oavsett vad som föranlett situationen i fråga, inte har uppfattats av skolans personal som situationer som eleven kan ha upplevt sig kränkt av. Det inträffade har inte anmälts vilket gör det

svårt att i efterhand utreda och att sätta in adekvata åtgärder för att motverka eventuella fortsatta kränkningar.

### **Skolans arbete för att skapa studiero**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

*Arbete med ordningsregler samt användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning i undervisningen*

I elevintervjuer framgår att rektorn och trygghetsteamet bestämmer vilka ordningsregler som ska gälla. Eleverna informeras om reglerna vid terminsstart. Eleverna får vara med och utforma de regler som ska användas i den egna klassen. Regler som enligt eleverna inte följs är regeln om fult språk och att eleverna ska lämna in mobiltelefonen under skoldagen. Eleverna berättar vidare att de bara får använda skolprogram på sin dator under skoltid. Trots det framgår i samtliga intervjugrupper att elever är inne på andra program och att elever spelar dataspel på lektionstid.

I intervju med lärare bekräftas att eleverna bestämmer om klassregler men att skolans ordningsregler är något som eleverna informeras om efter att reglerna tagits upp i kollegiet innan terminsstart. Representer från elevhälsan bekräftar att eleverna informeras om ordningsreglerna och uppger att elevhälsans personal inte varit involverade i någon uppföljning eller revidering av reglerna under innevarande eller föregående läsår.

Lärare nämner att regeln om fult språk inte fungerar samt att regler kring mobiltelefoner fungerar till viss del. De flesta eleverna lämnar in mobiltelefonen men en del har sin trygghet kopplad till telefonen och till kontakt med vårdnadshavare under dagen, de eleverna har telefonen kvar. Har insamlandet av telefonen återkommande skapat konflikt kan det också vara en anledning till att eleven får ha telefonen kvar under skoldagen. Läraren bestämmer vem som får ha telefonen under skoldagen, det är något som läraren befäster med elevens vårdnadshavare.

Rektor nämner även regeln om språkbruk som en regel som inte har följts över tid, att elever använder mobiltelefonen på skoltid nämns också. Det har tagits upp på föräldramöten och med elever att mobiltelefonen helst ska lämnas hemma, i väskan eller lämnas in. De flesta eleverna lämnar in mobiltelefonerna under skoldagen. Rektorn känner till att elever spelar spel på skoldatorerna under lektionstid och att det är vanligare i vissa grupper. Där hjälper inte regler eller tillsägelser. Ibland kan det bli lugnare för eleverna runtomkring om elever får spela. Om det är återkommande eller störande så tar lärarna tag i det.

*Rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning*

Inledningsvis i tillsynen begärde Skolinspektionen att få ta del av skolans rutiner för mobilanvändning. Det enda som inkom var en punkt under ordningsreglerna om att mobiltelefonerna inte får användas under skoltid eller fritidstid, undantag från detta gäller i de fall att pedagog och elev är överens och använder mobiltelefonen i ett pedagogiskt syfte. I ordningsreglerna stod även att inspelning av tal och bild inte får förekomma på skoltid/fritidstid på lektioner, vid utvecklingssamtal eller i annat sammanhang inom skolans område. Lärare uppger att det inte finns något mer skriftligt kring mobiltelefoner än det som står i skolans ordningsregler. En annan lärare säger att hen inte känner till att det skulle finnas mer skrivet än det som framgår i reglerna. Rektorn uppger att det fanns en rutin tidigare som skulle revideras under förra läsåret (2024/2025) men att det aldrig genomfördes.

*Disciplinära åtgärder*

I intervjuer med elever framkommer att läraren säger åt eleven som stör och att elever ibland blir utskickade i hallen utanför klassrummet. Eleven skickas ut så att klassen kan arbeta vidare. Flera lärare anser att det är otydligt hur de ska agera vid användandet av disciplinära åtgärder. En lärare uppger att utvisning ur klassrum kan bli aktuellt att använda om elever stör "våldigt mycket". Det kan handla om att gå ut för att lugna ner sig för att sedan komma in igen, det kan också handla om en utvisning för resten av lektionen. En lärare gör egna anteckningar för sig själv för att kunna prata med vårdnadshavare efteråt. En annan lärare säger att hen undviker i det längsta att visa ut elever eftersom läraren då inte har koll över den elev som utvisas. Det är en åtgärd som är svår att ta till som ensam lärare. Rektorn uppger att utvisning tidigare aktualiserats i något undantagsfall. Personalen vet hur de ska agera om de använder disciplinära åtgärder enligt rektorn. Hen har inte fått ta del av någon information om eller när en lärare utvisat en elev ur klassrummet. Möjligen menar rektorn kan tillförordnad rektor fått ta del av sådan information när rektorn var frånvarande under förra läsåret, det kan rektorn inte svara på.

*Utredning av ordningsstörande beteende*

I inledningen av Skolinspektionens tillsyn begärdes de senaste utredningarna gällande en elevs ordningsstörande beteende in. Inget sådant underlag inkom till myndigheten. Elever berättar i intervju att flertalet elever återkommande bryter mot skolans regler samt att det ofta är samma elever som gör det. Lärare uppger att ordningsstörande beteende var ett större problem under förra läsåret och att det nu är lugnare. När ett olämpligt eller ordningsstörande beteende uppmärksammas pratar mentor med eleven och sedan med elevens vårdnadshavare, i enstaka fall blir det

även aktuellt med samtal med rektorn. I förekommande fall görs även en anmälan om kränkande behandling. En lärare beskriver en lång process med några veckor emellan varje steg för att eleven skulle ändra sitt beteende. Läraren skulle ha önskat fler åtgärder eller steg. Andra lärare säger att man kan lyfta situationen till elevhälsan och få tips och råd men att det stannar där. Lärare uppger elev 3, 7 och 8 som elever som stundtals har ett beteende som påverkar studieron och leder till ordningsstörningar. En lärare nämner elev 4, 5, 9 och 10 som andra exempel på sådana elever. Elev 3 och 5 saknar åtgärdsprogram och har inte utretts för behov av särskilt stöd under innevarande eller föregående läsår. Andra lärare nämner elev 1 och 2 som elever med ett ordningsstörande beteende som inte utretts, varken för det beteendet eller för ett behov av särskilt stöd.

Representanter från elevhälsan berättar att det finns en åtgärdstrappa som all personal har blivit informerade om som ska användas om elever har ett olämpligt eller ordningsstörande beteende. På frågan om beteendet utreds är svaret att det tas upp i EHT hur sådana situationer ska hanteras. Det är något som kan starta en kartläggning om behovet av särskilt stöd för en elev. Elevhälsans representanter har inte varit involverade i någon sådan utredning nu men tidigare gällande en elev som inte längre går kvar på skolan. Ingen utredning gällande ordningsstörande beteende är enligt elevhälsan startad för de elever som lärare lyft i intervju.

Rektorn berättar att i vissa fall är utredning av en elevs ordningsstörande beteende en del i elevens utredning av behov av särskilt stöd men inte i alla. För att åtgärda ett ordningsstörande beteende kan samtal, utvisning och möjlighet för eleven att sitta enskilt vara lösningar.

### **Rättslig reglering**

Enligt 5 kap. 4 a § skollagen får vid undervisning endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som

1. sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller
2. utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap.

Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall än som avses i första stycket.

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Enligt 5 kap. 6 § skollagen får personalen vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Enligt de förutsättningar som anges i 7-23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att en lärare i grundskolan får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om

1. eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och
2. eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren.

Enligt 5 kap. 24 § skollagen ska en åtgärd som vidtagits enligt 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 eller 23 §, dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. Om åtgärden rör omhändertagande av föremål enligt 22 §, gäller denna skyldighet endast om föremålet inte återlämnats efter lektionens slut.

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår att om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare.

Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete för att skapa studiero.

Skolinspektionen kan inledningsvis konstatera att det finns brister i skolans arbete med ordningsregler. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Eleverna på skolan har inte varit delaktiga i arbetet med de gemensamma ordningsreglerna, trots

att eleverna samstämmt lyfter regler som inte fungerar och som inte har fungerat över tid.

Vidare bedömer Skolinspektionen att brister finns kring användandet av mobiltelefoner och skoldatorer under skoltid. Enligt bestämmelsen ska dessa användas för att främja elevens lärande och endast vid konstaterade särskilda skäl användas utöver detta syfte. Det framgår att samstämmiga regler saknas samt att personal för att behålla ett lugn i klassrummet ibland låter elever använda mobiler och datorer till spelande.

Skolinspektionen bedömer även att det är en brist att skolan saknar rutin för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning. Att en skriftlig rutin saknas framgår av intervjuer och övrig dokumentation.

Vidare saknas samsyn i personalgruppen kring när och hur disciplinära åtgärder kan användas för att skapa trygghet och studiero. Det leder till att lärare gör olika. Skolinspektionen bedömer att det finns brister i användandet av den disciplinära åtgärden utvisning då denna åtgärd används men inte dokumenteras i enlighet med bestämmelsen. Vilken elev som stör och när det sker är underlag som är värdefullt i arbetet med att få ett beteende som upplevs störande att upphöra.

Det är slutligen en brist att elever som identifieras ha ett ordningsstörande beteende inte utreds för det. I de årskurser som omfattas av Skolinspektionens tillsyn finns ett antal elever som återkommande stör ordningen och bryter mot skolans regler. För en del av dessa identifierade elever har skolan utrett det ordningsstörande beteendet som en del i en utredning om elevens behov av särskilt stöd, medan andra elever som identifierats ha ett sådant beteende varken blivit utredda för sitt ordningsstörande beteende eller, inom de senaste läsåren, för ett eventuellt behov av särskilt stöd. Detta gäller i vart fall elev 1, 2, 3 och 5. Det är något som påverkar den aktuella eleven och övriga elever i klassen negativt.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Umeå kommuns verksamhet vid Stöcke skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller åtgärder mot kränkande behandling och skolans arbete för att skapa studiero. Det finns därför skäl att förelägga Umeå kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Avstående från ingripande**

## **Forum för samråd**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I intervjuer berättar elever i årskurs 5 att de inte haft klassråd under förra läsåret eller i början av höstterminen 2025. Senast de hade klassråd var när de gick i lågstadiet. På frågan om det finns elevråd svarar eleverna att det inte är något som de minns. Eleverna i årskurs 6 berättar att de inte haft något klassråd under förra läsåret. Eleverna känner vid intervjutillfället inte till att det ska vara något klassråd nu efter terminsstart. Rektorn bekräftar i intervju att klass- och elevråd inte hållits som planerat under förra läsåret. Rektorn berättar att det nu har bokats in elevråd på måndagen den 15 september 2025 och att det är inplanerat datum för träffar för resterande del av läsåret.

### **Rättslig reglering**

Enligt 4 kap. 13 § skollagen ska vid varje skolenhet finnas forum för samråd med barnen, eleverna och de vårdnadshavare som avses i 12 §. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för barnen, eleverna och vårdnadshavarna. Inom ramen för sådana forum ska barnen, eleverna och vårdnadshavarna informeras om förslag till beslut i sådana frågor som ska behandlas där och ges tillfälle att komma med synpunkter innan beslut fattas. Rektorn ansvarar för att det finns forum för samråd och för att informations- och samrådsskyldigheten fullgörs.

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att det inte organiserats klass- eller elevråd för eleverna att delta i under förra läsåret.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Umeå kommuns verksamhet vid Stöcke skola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller forum för samråd. Skolinspektionen bedömer dock att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att planera in och genomföra elevråd under september månad 2025 samt att regelbundna träffar för innevarande läsår är inplanerade. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

## Områden utan konstaterade brister

### Förebyggande arbete för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

##### *Förebyggande arbete för att skapa trygghet*

Det framkommer i intervjuer med elever, lärare, representanter från elevhälsan och rektor att eleverna får svara på enkäter om hur de upplever tryggheten på Stöcke skola. Enkäterna görs terminsvis och svaren ligger till grund för innehållet och fokus i den årliga planen mot kränkande behandling. Vidare framgår att skolans trygghetsteam genomför så kallade trygghetsvandringar där platser som eleverna identifierar som otrygga uppmärksammas. Skolans ledning har som ett led i att öka tryggheten på skolgården förstärkt vuxennärvaron ute på rasterna. Lärare och representanter från elevhälsan berättar även att planering av scheman och placering av hemklassrum har gjorts utifrån ett trygghetsperspektiv och att åtgärderna har gett effekt.

Tryggheten beskrivs ha varit sämre under förra läsåret 2024/2025. Som ett led i att förbättra situationen har huvudmannens pedagogiska stödteam, efter rektorns önskan, under förra läsåret haft en pågående insats på skolenheten där lärare och en särskilt påverkad elevgrupp fått stöd och resurser. Stödteamet har även ansvarat för utbildningspass för personalen i början av höstterminen gällande bland annat lågaffektivt bemötande.

##### *Plan mot kränkande behandling*

Skolinspektionen har i samband med tillsynsbesöket begärt in föregående och innevarande läsårs plan mot kränkande behandling. Planen för läsåret 2024/25 innehåller en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt åtgärder som avses genomföras under året och vem som ska ansvara för att detta görs. En utvärdering av föregående års plan och åtgärder finns också med. Av intervjuer med elever framgår att flera elever känner till planen och att det är trygghetsteamet på skolan som utformar den. Lärare uppger att trygghetsteamet utvärderar och upprättar en ny plan varje år. Kollegiet får tycka till om innehållet i planen innan den färdigställs. Arbetet med planen görs i november varje år, årets arbete var därför inte påbörjat vid tidpunkten för Skolinspektionens intervjuer. Eleverna involveras i planen genom de trygghetsenkäter de svarar på. Representanter från elevhälsan säger att elever involveras ytterligare när ansvarig lärare pratar om

ordningsregler och revideringar vid terminsstart och när den nya planen presenteras.

### **Rättslig reglering**

Av 5 kap. 3 § andra stycket skollagen framgår att huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet.

Enligt 6 kap. 7 och 8 §§ skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 2 § i förordning (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att en plan ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för.

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

**X** Elina Axelsson

Beslutsfattare  
Signerat av: Elina Axelsson

**X** Rebecka Rasmuson

Föredragande  
Signerat av: Rebecka Rasmuson