

Huvudman

Göteborgs kommun
grundskola@grundskola.goteborg.se

Beslut

Datum 2025-11-12

Dnr SI 2024:7784

Sida 1 (5)

Ärendet

Tillsyn av anpassad grundskola Vättleskolan 4-9 i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 10 juni 2025

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun en anmärkning avseende brister rörande garanterad undervisningstid. Göteborgs kommun ska senast **måndag den 9 februari 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:7784) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av den anpassade grundskolan Vättleskolan 4–9 i Göteborgs kommun.

Skolinspektionen genomförde under tillsynen intervjuer med elever, lärare, elevassistenter, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer. Som en del av tillsynen granskades även dokumentation.

Den 10 juni 2025 beslutade Skolinspektionen att förelägga Göteborgs kommun att senast den 6 oktober 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande garanterad undervisningstid för elever som läser ämnesområden.

Göteborgs kommun har den 6 oktober 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Göteborgs kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

I aktuellt ärende av uppföljning har Skolinspektionen intervjuat lärare, elevassistenter samt genomfört ytterligare lektionsobservationer på skolan den 16 oktober 2025. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Garanterad undervisningstid för elever som läser ämnesområden

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid Skolinspektionens tillsyn våren 2025 bedömde Skolinspektionen att det fanns brister avseende den garanterade undervisningstiden för de elever som läser ämnesområden. Tillsynen visade att schemat som utgick från timplanen inte följdes och att regelbundna ändringar av schemat skedde utan att den garanterade undervisningstiden följdes upp och kunde garanteras.

Av huvudmannens inskickade redovisning av vidtagna åtgärder framgår att specialpedagog numera träffar undervisande lärare samt elevassistenter var tredje vecka för att följa upp att det finns en planering för samtliga ämnesområden utifrån timplan och schema. Samtliga lektionsplaneringar sparas på gemensam yta för skolledningen att ta del av. Den planerade undervisningen följs upp av biträdande rektor tillsammans med specialpedagog och kurator vid veckovisa avstämningsmöten.

Genom den inskickade redovisningen har Skolinspektionen tagit del av det schema som elever som läser ämnesområden har under höstterminen 2025, samt schemat för den elev som har anpassad studiegång.

Vid Skolinspektionens senaste besök på skolan genomförde Skolinspektionen lektionsobservationer i klassrummet för elever som läser ämnesområden samt intervjuer med undervisande lärare, elevassistenter samt specialpedagog.

Undervisande lärare uppger i intervju att de numera planerar lektionerna utifrån respektive ämnesområde. Läraren uppger att lektioner tidigare kunde byta plats i schemat men att planeringen och schemat numera följs.

Under Skolinspektionens lektionsobservationer observerade Skolinspektionens utredare att elevernas schema följdes till stor del. De lektioner som observerades genomfördes i enlighet med elevernas schema. Under lektionstiden för en av lektionerna, lämnade eleverna tillsammans med lärare och elevassistenter klassrummet för att i ett anslutande rum äta mellanmål i form av frukt och smörgås, vilket förbereddes och serveras av personalen. Vid tillfället när Skolinspektionens utredare närvarande pågick mellanmålet under 15 minuter och efterföljdes därefter av fortsatt lektion i klassrummet.

I intervju uppger lärare och elevassistenter att mellanmålet inte är att bedöma som vare sig rast eller lektion men att det ändå blir som en del av lektionen och att eleverna är i behov av dagligt mellanmål. Lärare uppger i intervju att mellanmålet inte tar mer än 10 minuter per dag och att det genomförs i princip samma tid varje dag.

Specialpedagogen uppger i intervju att mellanmål inte är någonting som ska förekomma på lektionstid utan att det i så fall ska ske på rasten. Vidare uppger specialpedagogen att både hen och biträdande rektor är medvetna om att mellanmål fortfarande förekommer och att man upplever att det är sådant som fortfarande dyker upp i verksamheten trots samtal om att det inte får förekomma under lektionstid. Specialpedagogen uppger att genom arbetet med hur lektionsplanering ska gå till försvinner sådana delar succesivt när skolledningen får syn på det. Specialpedagogen uppger att det numera finns en större förståelse bland undervisande personal för hur planering av lektionstid ska se ut och att det tidigare gjordes lösningar i likhet med mellanmålstid dagligen. Specialpedagogen uppger dock att trots att det finns en större förståelse för planeringen idag förekommer fortfarande sådant som inte ska förekomma i undervisningen, såsom exempelvis mellanmål.

Rättslig reglering

I skollagen avses med undervisning: processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare eller förskollärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

Den totala undervisningstiden för en elev som läser ämnesområden i anpassad grundskola ska vara minst 6 665 timmar (11 kap. 7 § skollagen).

Bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden på ämnen och ämnesområden (timplaner) finns i bilaga 2 till skolförordningen (10 kap. 2 § skolförordningen).

I bilaga 2 till skolförordningen anges för varje ämnesområde och stadie den undervisningstid som en elev har rätt till. Enligt timplanen ska eleverna som läser ämnesområden totalt få minst 2 340 timmars undervisning under mellanstadiet och minst 2 450 timmars undervisning under högstadiet.

Av förarbetena till 1 kap. 3 § skollagen framgår bland annat att i definitionen av undervisningsbegreppet ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare eller förskollärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare eller förskollärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165 s. 63).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt finns brister avseende hur den garanterade undervisningstiden säkerställs för eleverna som läser ämnesområden. Av utredningen framgår att huvudmannen har genomfört insatser i form av uppföljning av lektionsplanering för att komma till rätta med den garanterade undervisningstiden för eleverna. Det framgår även att det schema som satts i enlighet med timplanen numera efterföljs i hög utsträckning. Av utredningen i ärendet framgår dock att 10–15 minuters lektionstid dagligen används för annan aktivitet än undervisning. Detta innebär i förlängningen att eleverna ges mer än 30 timmar färre undervisningstimmar än de har rätt till på ett läsår. Att eleverna som läser ämnesområden på Vättleskolan inte får sin garanterade undervisningstid innebär en risk att de får sämre förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Göteborgs kommuns verksamhet vid den anpassade grundskolan Vättleskolan 4–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanterad undervisningstid för elever som läser

ämnesområden. Utredningen visar att huvudmannen till stor del har vidtagit adekvata åtgärder så att de i flera delar kommit till rätta med bristen avseende garanterad undervisningstid för eleverna som läser ämnesområden. Utredningen visar samtidigt att det förekommer moment i undervisningen som fortfarande påverkar den garanterade undervisningstiden. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Göteborgs kommun en anmärkning.

X Alice Odéen

Beslutsfattare
Signerat av: Alice Odéen

X Matilda Nordh

Föredragande
Signerat av: Matilda Nordh

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Lena Knutsson medverkat.