

Huvudman

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB
peter.heddelin@amerikanskagymnasiet.se

Ärendet

Tillsyn av Amerikanska Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att senast den **31 mars 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, arbetet för att motverka kränkande behandling, tillgång till läroböcker, betygskatalog samt anställning av lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 24 mars 2026 informera såväl samtliga lärare som övrig skolpersonal, inklusive personal i elevhälsan, om skollagens bestämmelser om särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § och 3 kap. 7 § skollagen)
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn, eller som redan har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats, ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 5 december 2025 – 24 mars 2026 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

3. Se till att åtgärdsprogram utarbetas för de elever som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Arbetet mot kränkande behandling

4. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle innan den 24 mars 2026 klargör skyldigheten för all skolpersonal att de vid kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling ska göra en anmälan till rektorn. Huvudmannen eller den som huvudmannen utser ska dokumentera när informationen lämnats och på vilket sätt den getts. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § och 6 kap. 10 § skollagen)
5. Se till att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden 5 december 2025 – 24 mars 2026. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen)
6. Se till att en plan mot kränkande behandling upprättas. Planen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 6-8 §§ skollagen)

Tillgång till läroböcker

7. Se till att köpa in läroböcker så att eleverna har tillgång till de läroböcker som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Läroböckerna ska överensstämma med relevanta delar av tillämplig ämnesplan och läroplanen och ska vara utgivna av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. I huvudmannens redovisning ska det finnas en redogörelse för vilket behov av läroböcker som finns för eleverna i respektive ämnen samt hur huvudmannen, i samråd med rektorn och lärare, har kommit fram till detta. Tillgången till läroböcker ska motsvara vad eleverna behöver för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Redogörelsen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (1 kap. 3 §, 15 kap. 17 § skollagen, Gy11 2.2 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar, och förordning [SKOLFS

2010:261] om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena, samt Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner)

Betygskatalog

8. Se till att betygskatalog förs löpande, i anslutning till att en prövning för en elev genomförts (8 kap 8 § gymnasieförordningen (2010:2039), 4, 7 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)
9. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att om lärare utan legitimation satt ett betyg (och något undantag inte är tillämpligt) ska betyget signeras av såväl läraren själv som av den som läraren satt betyget tillsammans med. Av betygskatalogen ska det också framgå om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter rättelse eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. (3 kap. 16 och 19–20 §§ skollagen, 8 kap. 1 a, 1 b och 8 §§ gymnasieförordningen samt 1, 6–8, 12 och 15 §§ i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Anställning av lärare

10. Se till att endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare, om inte en undantagssituation föreligger, och att olegitimerade lärare anställs endast för viss tid i enlighet med de krav som framgår av författningarna. (2 kap. 20 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser stöd i form av extra anpassningar och tillgång till elevhälsa.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:8371) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Amerikanska Gymnasiet Stockholm i Stockholms kommun.

Amerikanska Gymnasiet Stockholm är en gymnasieskola som erbjuder de högskoleförberedande programmen ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet samt teknikprogrammet.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Amerikanska Gymnasiet Stockholm följer gällande bestämmelser om att motverka kränkande behandling, extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till läromedel, tillgång till elevhälsa, betygskatalog samt anställning av lärare.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan (EHT) och rektor samt lektionsobservationer den 17-18 september 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans plan för att motverka kränkande behandling, anmälningar om kränkande behandling, åtgärdsprogram, betygskatalog samt lärares legitimationer. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmäla behov av utredning av särskilt stöd

Elever berättar att på avstämningar vid höst- respektive sportlov får de reda på om de riskerar att få F i ett ämne. Om en elev riskerar att få F kan en plan läggas upp med läraren kring hur de ska gå till väga för att få E. Elever berättar att elever som får F-varning kan få extra uppgifter och extra resurstid.

Lärare uppger att låga resultat ofta handlar om hög frånvaro gällande elever där extra anpassningar inte är tillräckliga för att en elev ska nå betyget E. Lärare berättar att i skolans IT-verktyg StudyBee finns en mall som lärare fyller i om eleven riskerar att inte nå måluppfyllelse. Lärare

berättar att de kan markera med grönt, gult eller rött, och om det är gult eller rött ska de även skriva en kommentar. EHT går sedan in och kollar på prognosen. En lärare berättar att denne haft en elev som haft det svårt och där lärare fick använda "pysparagrafen" vid betygssättning, men läraren vet inte om eleven har utretts för behov av särskilt stöd. Lärare uppger också att de inte vet om det finns elever på skolan som har särskilt stöd. Två lärare frågar under intervjuerna vad särskilt stöd är respektive vad som menas med särskilt stöd.

EHT berättar att studie- och yrkesvägledare haft motiverande samtal för elever som riskerar att inte nå betyget E, en gång i veckan på en bestämd tid under vårterminen. EHT uppger att studie- och yrkesvägledare också gör en sammanställning till mentorerna gällande måluppfyllelse för vissa elever. EHT berättar att mentorn då har samtal med eleven om det handlar om ett F eller en F-varning. Sammanställningen skickas till elev och vårdnadshavare. Därefter kan eleven få kontinuerliga möten med studie- och yrkesvägledare. Vissa elever har samtal med studie- och yrkesvägledare varje vecka. Vissa elever i år 3 har upp till åtta F och då har i stället EHT samtal med eleverna. EHT berättar vidare att om en lärare känner oro för en elev kan en anmälan i skolans IT-verktyg HUMA göras. Rektor uppger att denne då får del av denna anmälan och tar sedan upp det med EHT. Rektor berättar vidare att de kan gå in i skolans IT-verktyg och kolla på en elev som de är oroliga för och om eleven "är röd" i två kurser behöver skolan agera.

Det kan bli aktuellt att sätta in särskilt stöd, men i dagsläget finns inga aktiva åtgärdsprogram för elever på skolan, uppger EHT. En lärare i svenska "flaggade" för att en elev inte skulle klara kursen, och då hade EHT ett möte med elev och vårdnadshavare där de kom fram till att eleven ska läsa svenska som andraspråk i stället. EHT uppger att de inte vet om det gjordes någon pedagogisk utredning eftersom det inte fanns någon specialpedagog på plats vid den tidpunkten.

På fråga från Skolinspektionen om varför det finns många elever med betyget F men inga elever med åtgärdsprogram svarar EHT att många lärare vill att elever genomför provningar. EHT berättar att när prognosen var att många elever inte skulle klara godkänt betyg i matematik satte skolan in extra lektioner och en lärare hade sommarskola, vilket ledde till att några av eleverna klarade kursen. Eleverna fick också göra det nationella provet igen. Dessa elever anmälades då inte för behov av utredning av särskilt stöd. En representant från EHT uppger att hen inte kände till bestämmelserna i skollagen gällande stöd innan intervjun med Skolinspektionen. EHT berättar också att de kan behöva påminna lärare om vad som är extra anpassningar och vad som är särskilt stöd.

Gällande matematik, där ett stort antal elever fått F, berättar lärare att många elever kommer med otillräckliga kunskaper från högstadiet. Därför ger skolan extrastöd i matematik vid två tillfällen i veckan. Lärarna uppger att detta inte är särskilt stöd, utan en insats för alla elever. Rektor uppger vid intervju att eleverna som fått F i kursen Ma1 inte är anmälda för behov av utredning av särskilt stöd, men att de kan komma att anmälas under kursen Ma2. Rektor berättar att det i IT-verktyget HUMA finns en länk till ett dokument som heter "oro för måluppfyllelse". Där kan lärare fylla i extra anpassningar, vad de lett till och vad som inte fungerar.

EHT uppger att det finns både formella och informella vägar för en lärare som känner oro för en elevs måluppfyllelse. Läraren kan till exempel be en representant från EHT att observera klassen och ge förslag på vilka extra anpassningar som kan behövas.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att lärare ska anmäla oro för måluppfyllelse via skolans personalhandbok och skolans journalsystem ProRenata. Ärenden gällande elevers bristande måluppfyllelse hanteras av rektor och EHT.

Huvudmannen uppger också att de anser att skolans rutin för hur anmälningar till rektor och EHT ska göras är delvis implementerad, men att visst arbete återstår utifrån att lärare uttryckt att de inte har kännedom om vad särskilt stöd innebär.

Utreda behov av särskilt stöd

En lärare berättar att hen varit med om att kartlägga en elev tillsammans med specialpedagog. Detta skedde efter att elevens vårdnadshavare drivit frågan om att eleven skulle få mer stöd. Eleven hade vissa anpassningar sedan tidigare, men kartläggningen landade inte i att eleven skulle få särskilt stöd. Lärare berättar att gällande en annan elev har en lärare lyft behovet av att utreda en elev. Det var under en period när det inte fanns någon rektor på skolan, varför huvudman och biträdande rektor kontaktades. Lärare uppger att någon utredning av elevens behov av särskilt stöd aldrig genomfördes och att eleven sedan slutade på skolan. En lärare berättar att ytterligare en annan elev behöver mycket hjälp och har hög frånvaro. Skolan föreslog i slutet av föregående läsår att eleven skulle byta program, men det ville inte eleven. I detta ärende var studie- och yrkesvägledare involverad och hen föreslog ett åtgärdsprogram, men eleven har inte fått det, även om det fortfarande inte går bra för eleven. Förslaget från skolan var då att eleven skulle byta program eller ta bort kurser. Lärare uppger att inget annat stöd har erbjudits, utöver sommarskola och resurstid och eftersom det saknats specialpedagog har eleven inte fått något specialpedagogiskt stöd.

EHT uppger att det inte gjordes några pedagogiska utredningar under den period då skolan inte hade någon specialpedagog. Däremot gjordes

kartläggningar. EHT berättar att de inte har tillgång till det tidigare IT-systemet och de eventuella utredningar som fanns där. En representant för EHT uppger att pedagogiska utredningar ska göras om extra anpassningar inte är tillräckligt.

Rektor berättar att när en lärare har anmält att det finns oro för en elevs måluppfyllelse går det direkt till rektor och det blir också ett ärende hos EHT. Efter detta träffar specialpedagogen eleven och de kan inleda en utredning och även besluta om fler extra anpassningar, frånvaroutredning eller åtgärdsprogram. Rektor uppger att hon inte vet hur många elever som är i behov av särskilt stöd, men att hon tror att det kommer att upprättas åtgärdsprogram för elever som har behov på grund av mående och frånvaro. Rektor kan fatta beslut i skolans IT-system om att inte upprätta åtgärdsprogram. Elev och vårdnadshavare får muntlig information i dessa fall och även skriftlig information via lärplattformen Admentum.

Huvudmannen uppger i yttrande att pedagogisk kartläggning enligt rutin ska ske i skolans IT-verktyg StudyBee.

Vidta åtgärder

Lärare berättar att det tidigare funnits två elever som haft åtgärdsprogram vilka innebar reducerat program för eleverna. Lärare uppger att utredning av elevernas behov av särskilt stöd gjordes innan åtgärdsprogram upprättades.

EHT uppger att det finns flera elever som har fått ett reducerat program. Ett exempel är en elev där skolan bestämt att eleven ska ta det lugnt en dag i veckan. EHT uppger att de har pratat med mentor och vårdnadshavare i detta fall men att någon utredning av elevens behov av särskilt stöd inte har genomförts. EHT berättar att de har haft ett möte gällande eleven och bestämt att eleven kommer att få ett reducerat program. Eleven har inte haft något åtgärdsprogram tidigare.

Rektor uppger i kommentarer på Skolinspektionens tjänsteanteckning att skolan inte har reducerat någon elevs program utan att en utredning om särskilt stöd först genomförts. Rektor uppger vidare att frånvaro är ett problem på skolan. Särskilt stöd innebär därför ofta att man lägger om studieplanen och att eleven går ett fjärde år. Särskilt stöd kan också vara att en elev får studiehandledning på modersmål.

Skolinspektionen har begärt att få ta del av samtliga aktuella åtgärdsprogram på skolan, samt tillhörande utredningar. Skolinspektionen har fått in och tagit del av tre åtgärdsprogram. Rektor uppger att de utredningar som ligger till grund för dessa åtgärdsprogram är genomförda men inte går att komma åt, då tidigare specialpedagog har slutat. Samtliga tre åtgärdsprogram innehåller en åtgärd där eleven ska "pausa" kurser. Rektor uppger i intervju att hon tror att det som avses är att eleven inte ska

läsa kursen på ett tag. Rektor uppger vidare att hon inte vet vad som har hänt därefter. Vid Skolinspektionens kontroll i betygskatalogen framgår att samtliga elever har fått F i de kurser som pausats.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att begreppet "pausa kurser" är ett begrepp som inte får användas och att det är en kvarleva från tidigare specialpedagog. Huvudmannen uppger att inga lokala begrepp eller termer ska användas på skolan. Från och med innevarande läsår görs anmälan enligt 3 kap. 7 § skollagen för varje elev där prognos visar "risk för ej godkänt" trots extra anpassningar. En systematisk genomgång av samtliga elever med risk för att ej nå målen kommer att genomföras under vecka 45 samt under vecka 8. Utöver detta arbetar EHT främjande och förebyggande veckovis och klassvis i perioden innan, mellan och efter dessa avstämningspunkter, via modul i StudyBee, för att tidigt kunna etablera insatser.

Rektor uppger att de tre befintliga åtgärdsprogrammen ska göras om då eleverna går kvar på skolan. En ny pedagogisk utredning ska genomföras och nya åtgärdsprogram ska upprättas. Detta eftersom det finns ett fortsatt behov av särskilt stöd. Eleverna har inga aktiva åtgärdsprogram vid tidpunkten för tillsynen.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att rektor fattar beslut i skolans journalsystem ProRenata i samverkan med elev och vårdnadshavare. Det åtgärdsprogram som beslutats kommuniceras med berörda lärare, aktuell elev samt skriftligt till elevens vårdnadshavare.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 34 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en

utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Av 9 kap 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i ett eller flera ämnen, nivåer i ämnen eller gymnasiearbetet om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt. Reducerat program beslutas inom ett åtgärdsprogram.

I 29 kap. 10 skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat dokumentation och motivering av beslut enligt 31–33 §§ förvaltningslagen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att tillgodose elevers behov av särskilt stöd, i nedanstående avseenden.

Anmäla behov av utredning av särskilt stöd

Av Skolinspektionens utredning framkommer att lärare och annan personal har viss kännedom om hur och när de ska anmäla när de anser att en elev är i behov av att utredas för särskilt stöd. I intervjuer framkommer att lärare på olika sätt kan signalera att en elev riskerar att inte nå målen. Lärare kan även ta kontakt med elevhälsan om de känner oro över elevers måluppfyllelse. Av intervju med rektor framgår också att det görs en bedömning efter att lärare har signalerat, om skolan behöver agera eller inte. Även om det inte alltid är tydligt för lärare att det faktiskt är fråga om en anmälan om en elevs behov av utredning av särskilt stöd i skollagens mening, konstaterar Skolinspektionen att det får anses klarlagt att lärare anmäler när de får kännedom om att en elev är i behov av ytterligare stöd

för att klara av en kurs och att eleven därmed är i behov av utredning av särskilt stöd.

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att det på skolan finns personal som inte känner till skollagens bestämmelser om särskilt stöd. I intervju uppger både lärare och representant från elevhälsan att de inte vet vad som menas med särskilt stöd och att de inte känner till skollagens bestämmelser om särskilt stöd. Detta är en brist.

Utreda behov av särskilt stöd

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att skolan inte skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd, trots att det har anmälts ett behov av sådan utredning. Av utredningen framkommer att när det anmäls att en elev riskerar att inte nå målen kan vissa åtgärder vidtas, såsom möten med vårdnadshavare, observationer i klassrummet och att elever ges extra anpassningar. Det framkommer dock inte att en utredning av behov av särskilt stöd inleds efter en sådan anmälan.

Det är rektorns ansvar att se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Att elevers behov av särskilt stöd inte utreds, trots att anmälan om att eleven kan vara i behov av en sådan utredning har gjorts, är en brist. Om en elevs behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds finns en risk att eleven inte ges det stöd den behöver för att ha möjlighet att uppfylla betygskriterierna.

Av utredningen framkommer vidare att Skolinspektionen, trots förfrågan om detta, inte fått ta del av några utredningar av särskilt stöd gällande elever på skolan. Av utredningen framgår att det finns ett fåtal elever som har eller har haft åtgärdsprogram, men i kommunikation med huvudman och rektor uppges att de eventuella utredningar som ligger till grund för dessa åtgärdsprogram inte går att finna eller inkomma med. Skolinspektion vill i detta sammanhang påpeka vikten av att dokumentera ingripande stödåtgärder och den utredning som ligger till grund för dessa.

Vidta åtgärder

Av Skolinspektionens utredning framkommer också att skolan brister i att fatta beslut om åtgärdsprogram för de elever som ges särskilda stödinsatser. Av inkommen dokumentation framgår att det finns elever som under föregående termin hade åtgärdsprogram och gavs insatser i form av särskilt stöd. Av interjuver framgår att dessa elever fortsatt ges särskilda stödinsatser men att det saknas aktuella åtgärdsprogram där dessa insatser är beslutade om. Vidare framgår att det finns andra elever som ges olika ingripande särskilda stödinsatser, såsom reducerat program, men där det inte finns några beslut om åtgärdsprogram. Detta är en brist.

När åtgärdsprogram inte utarbetas i enlighet med författningarnas krav blir det svårt för elev och vårdnadshavare att veta vilket stöd eleven kan förvänta sig, och utan ett formellt beslut är det inte heller möjligt att överklaga de åtgärder eleven faktiskt får, alternativt inte får. Hanteringen får också till följd att det blir svårt att utvärdera och följa upp insatserna.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Arbetet mot kränkande behandling

Elever, lärare, EHT och rektor berättar att det är lugnt på skolan och att det sällan sker kränkningar. Eleverna berättar att de har pratat om värderingar och om vad en kränkning är och att de kan prata med vem som helst i personalen om det händer något. Elever och lärare berättar att det ibland förekommer skojbråk mellan elever, men att lärare alltid säger till. Lärare berättar att skolan har olika klubbar, till exempel för bakning eller musik, som eleverna är delaktiga i.

Flera lärare berättar att de vet vad de ska göra i det fall en kränkning skulle ske, och att det finns en rutin som de gått igenom på arbetsplatsträffar, medan några andra lärare uttrycker att de inte vet om det finns någon rutin för detta. En lärare berättar att hen vid några tillfällen inte anmält kränkningar, bland annat med hänsyn till att eleven inte velat det. EHT uppger att rutinen innebär att den som uppmärksammar kränkningar ska göra en anmälan och att när en anmälan görs får rektor en notis om det. EHT berättar också att det finns många ärenden i IT-verktyget StudyBee där det beskrivs att det inträffat konflikter mellan elever, där elever inte upplever sig kränkta, som utretts och som då inte lett till någon kränkningsanmälan.

Rektor berättar att hon tillsammans med lärare och mentor utreder de kränkningar som anmäls. När en anmälan görs i IT-verktyget HUMA kommer det en notis till rektor och till huvudman. Skolinspektionen har tagit del av tre kränkningsanmälningar med tillhörande utredningar avseende händelser som inträffade under föregående och innevarande läsår.

Plan mot kränkande behandling

Elever berättar att de inte har hört talas om skolans plan mot kränkande behandling. Elever som varit med i elevrådet uppger att de inte heller där pratat om planen. Eleverna berättar att de gör en enkät varje termin där de får svara på frågor, bland annat kring hur de har det i skolan.

Lärare berättar att arbetet med planen var tydligare under det första läsåret på skolan, men därefter har det varit mer turbulent. Lärarna berättar att de inte varit med i utarbetandet av planen.

EHT och rektor berättar att tidigare kurator informerat i klasserna om planen. EHT berättar att enkäten som eleverna gör följs upp på en separat konferens. Vad gäller planen för innevarande läsår berättar EHT att kurator nu arbetar med att revidera den och att kurator har haft kontakt med andra av huvudmannens skolor. EHT berättar att rektor ska gå ut till elevrådet med planen och att kurator ska gå ut i klasserna. EHT berättar också att rektor sedan kommer att skicka planen till huvudmannen som beslutar om den. EHT berättar att det just nu inte finns någon ny plan upprättad, utan att det är den föregående planen som gäller. Rektor uppger att den nya planen ska beslutas under vecka 45.

Huvudmannen uppger i yttrande att årsprocessen för planen mot diskriminering innebär att föregående plan utvärderas i juni-september, att samverkan för ny plan sker i augusti-oktober och att beslut om ny plan sker i oktober/november. Fram till dess att en ny plan är beslutad gäller den gamla.

Vid besöket på skolan har Skolinspektionen begärt att få ta del av innevarande läsårs samt föregående läsårs plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen fick på plats del av planen för läsåret 2023/2024 samt ett utkast till plan för läsåret 2025/2026. Rektor har senare inkommit med planen för 2024/2025. Denna plan uppges gälla till den 1 september 2025.

Huvudmannen har i yttrande den 9 oktober 2025 uppgett att planen för 2025/2026 inte är beslutad och gällande ännu, då processen avseende denna inte är klar.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 7 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Arbetet mot kränkande behandling

Av Skolinspektionens utredning framkommer att lärare inte alltid anmäler när de får kännedom om att en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Av intervjuer framgår bland annat att lärare inte alltid anmäler, fast de vet att de borde, samt att de är osäkra på hur rutinerna för att anmäla ser ut. Detta är en brist.

Det framkommer vidare att skolan arbetar aktivt för att motverka kränkande behandling och både elever och lärare berättar att det ofta är en god stämning på skolan och att det mycket sällan förekommer kränkningar.

Det framgår också att de kränkningar som anmäls till rektor också anmäls vidare till huvudman. Det framkommer därmed inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa delar av processen.

Planen mot kränkande behandling

Av Skolinspektionens utredning framgår vidare att det på skolan saknas en aktuell plan mot kränkande behandling. Den plan som skolan inkommit med för läsåret 2024/25 upphör, enligt uppgifter i planen, att gälla den 1 september 2025. För läsåret 2025/26 fanns vid tidpunkten för tillsynen inte någon plan. Huvudmannen uppger att enligt deras rutin gäller föregående läsårs plan fram till dess att beslut om en ny plan har fattats. Skolinspektionen konstaterar dock att det inte finns någon aktuell plan mot kränkande behandling på skolan. Detta utgör en brist och huvudmannen

måste se till att en ny plan upprättas. Skolinspektionen vill i sammanhanget påtala vikten av att eleverna är delaktiga i detta arbete.

Tillgång till läroböcker

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar i intervjuer att alla skoluppgifter och all veckoplanering finns online för alla ämnen. Elever berättar vidare att alla elever har tillgång till egna, fysiska, läroböcker i ämnet matematik. En elev berättar att de även har tillgång till böcker i spanska, en annan elev berättar att de har tillgång till läroböcker i tyska och ytterligare andra elever berättar att de har en bok i retorik och en i kriminologi. Eleverna uppger att de i franska inte har någon fysisk lärobok. Några elever exemplifierar med att de använder material från hemsidan ne.se i svenska och material från hemsidan Gleerups online i kemi och biologi. Andra elever berättar att i biologi, kemi och filosofi gör läraren allt material själv. I Engelska 7 och i kommunikation berättar eleverna att de inte använder några läroböcker, varken digitalt eller fysiskt. En elev säger att en lärare skannat in en hel lärobok och lagt in i "Classroom". Eleverna berättar också att vissa lärare brukar skanna in avsnitt ur böcker, medan andra lärare skapar eget material.

Några elever säger att de tycker att det är bra med läromedel online, medan andra elever berättar att de skulle föredra fysiska läromedel och att de ibland gått till andra bibliotek, kommunala, för att låna läroböcker, då de inte funnits i skolans bibliotek. Eleverna berättar att det är särskilt svårt i ämnena fysik och kemi där de inte har läroböcker. I fysik finns det visserligen läroböcker i skolbiblioteket, men de stämmer inte överens med den lärobok som läraren utgår från i undervisningen. Läraren utgår från en annan lärobok än den som finns tillgänglig i biblioteket för eleverna. Eleverna berättar att vissa elever därför själva har köpt den bok som läraren lagt upp material ifrån.

En lärare berättar att de har fysiska böcker i matematik och en annan lärare berättar att hen från och med innevarande termin har fått läroböcker i samhällskunskap. Övriga lärare som deltar vid intervjuer med Skolinspektionen, som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen samt inriktningsämnena, uppger att de har digitala läromedel. Flera lärare berättar att de själva har en fysisk lärobok medan eleverna har tillgång till läromedel digitalt online. Flera lärare uttrycker också att de saknar att eleverna övar läsning i fysiska böcker. En lärare berättar att hen har en halv klassuppsättning läroböcker som referensexemplar och utöver det finns det skönlitterära böcker i svenska respektive engelska, när eleverna ska läsa samma roman. Lärare berättar vidare att i andra ämnen finns inte fysiska läroböcker alls, utan allt finns online.

En lärare berättar att hen har tryckt på för att få fysiska läroböcker och hoppas att hen kommer att få det, medan en annan lärare berättar att de får möjlighet att äska medel för läroböcker varje år, och om de vill ha läroböcker så får de det. Samtidigt berättar lärarna att det är ett tydligt uttalande från huvudmannen att skolan ska ha digitala läromedel, men att lärarna kan önska läromedel från ett specifikt förlag. En annan lärare säger att de är flera lärare inom ett ämne och att de inte är överens om huruvida det behövs fysiska läroböcker eller inte. Ytterligare en lärare berättar att hen bygger sin kurs utifrån sin egen studentlitteratur från universitetsutbildningen. En lärare säger att det är bra med digitala läromedel för att hen då kan välja ut olika delar från olika läromedel och inte bara förhålla sig till en enda lärobok. Lärare berättar att ungefär fem elever har frågat efter böcker. En vårdnadshavare hörde av sig och frågade efter en lärobok, och då fick eleven ett av lärarens exemplar.

EHT uppger att skolan har fysiska läroböcker till alla kurser, men att vissa elever vill lyssna på digitala läromedel eftersom de lär sig bäst på det sättet. EHT uppger vidare att de säkerställer att alla elever kan komma åt läromedel digitalt.

Rektor uppger i intervju att skolan köpt in läroböcker i samhällskunskap. Rektor uppger att i engelska och svenska används inte böcker så mycket, utöver de skönlitterära böcker som köpts in. Rektor uppger att lärarna fått frågan om vilka böcker de vill ha. I fysik har tio läroböcker köpts in som en extra anpassning. Rektor uppger vidare att hon sagt nej till inköp av en bok för elever som läser enligt Läroplan (Gy11) för gymnasieskolan samt en yrkesbok. Matteböcker finns till alla elever, samt en klassuppsättning av böcker till samhällskunskap för elever som läser enligt Läroplan (Gy25) för gymnasieskolan. Dessa kan även användas för de elever som läser enligt Gy11. Rektor uppger att det finns fysiska böcker i spanska och italienska. Lärare har även viss referenslitteratur som också finns i biblioteket. Skolan har även köpt in böcker för gymnasiearbetet. Rektor berättar att skolan har ett samarbete med extern aktör, där de lägger en del pengar. Rektor uppger också att i idrott vill läraren inte ha böcker, de vill hellre åka och spela golf eller bergsklättra för pengarna.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att lärarnas utsagor inte stämmer. Huvudmannen uppger att rektor och huvudman följer upp per ämne/kurs att elever har likvärdig tillgång till fysiska och/eller licensierade digitala läromedel. Rektor uppger i yttrande att alla lärare får tilldelade medel för böcker och är skyldiga att använda både fysiskt och digitalt material under läsåret. Huvudmannen hänvisar till ett internt styrdokument där det uttrycks att undervisningen över året ska kopplas till skolbiblioteket, och att undervisande lärare ansvarar för sina ämnens sektioner, i samråd med sina ämneskollegor. Vidare uppger huvudmannen att skolan har ett ansvar att utveckla

elevernas läsförståelse och att både fysiska och digitala resurser ska användas i undervisningen.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med *lärobok* avses tryckt läromedel, med eller utan digitala komponenter. Med *läromedel* avses helt eller delvis tryckt eller digitalt verk som är avsett att användas i undervisningen, som överensstämmer med relevanta delar av tillämplig kurs-, ämnes- eller ämnesområdesplan och läroplanen, och som är utgivet av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. Med *lärverktyg* avses läroböcker, andra läromedel och andra tryckta eller digitala verk samt utrustning och material som används i undervisningen.

Av 15 kap. 17 § skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan utan kostnad ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Huvudmannen får dock besluta att eleverna ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel.

Av förarbeten till bestämmelsen (prop. 2023/24:21 s. 19 f.) framgår bland annat följande. Det är viktigt att det tydliggörs i lagtexten att elever har rätt till läroböcker och andra läromedel. Det finns tydligt vetenskapligt stöd för att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas lärande. Tryckta läromedel ger exempelvis utrymme för det analoga läsandet som är särskilt viktigt för elevernas läsförståelse. Forskning visar till exempel att det är svårare att minnas det man har läst på en skärm jämfört med samma text i en bok och att läsförståelsen av längre faktatexter är bättre när texter presenteras i tryckt form än på skärm.

Av samma förarbeten (prop. 2023/24:21 s. 45 ff.) framgår också följande. Enligt 1 kap. 5 § tredje stycket skollagen ska utbildningen vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ordet "behövs" ska tolkas mot bakgrund av detta grundläggande krav. Ordet "behövs" innebär vidare att en elev ska ha tillgång till det som eleven behöver för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Det behöver inte innebära att en elev samtidigt ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg i alla undervisningssituationer utan hänsyn måste tas till vad som är lämpligast i respektive situation. När det gäller förhållandet mellan läroböcker och digitala läromedel visar samlad vetenskaplig empiri och beprövad erfarenhet att grundläggande färdigheter som relationella förmågor, uppmärksamhet och koncentration samt färdigheter att läsa, skriva och räkna bäst förvärvas genom analoga aktiviteter i analoga miljöer. Detta innebär att fokus i de yngre åldrarna bör ligga på läroböcker och att digitala läromedel vid stigande ålder kan användas i större utsträckning och ge goda effekter, under förutsättning att

det görs selektivt, utifrån tydligt vetenskapligt stöd och dokumenterat pedagogiskt mervärde.

Av läroplanen för gymnasieskolan (Gy11, avsnitt 2.2 Kunskaper) framgår att alla som arbetar i skolan ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av läroplanen för gymnasieskolan (Gy11, avsnitt 2.6 Rektors ansvar) framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att utbildningen utformas så att alla elever ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg, som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att tillhandahålla läroböcker som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av utredningen framgår att undervisningen på skolan i mycket hög grad bedrivs utifrån läromedel som bara finns tillgängliga digitalt. Av utsagor från lärare framgår att detta beror på skolans digitala profil. Vid Skolinspektionens besök på skolan framkom att lärarna i sin undervisning utgår från läroböcker, men att läroböckerna i de flesta ämnen endast finns tillgängliga för eleverna i enstaka exemplar. Eleverna hänvisas i stället till att använda bland annat lärarnas presentationer och uppgifter, digitala läromedel samt i viss mån inskannade delar av läroböcker. Av utredningen framkommer också att undervisande lärare har olika uppfattningar gällande i vilken utsträckning läroböcker köps in efter att lärare har uttryckt att det finns ett behov. Av intervju med rektor framkommer dock att rektor har sagt nej till inköp av vissa läroböcker.

Av skollagen framgår att elever har rätt till läroböcker i den utsträckning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Av tillämpliga förarbeten framgår att samlad vetenskaplig empiri och beprövad erfarenhet visar att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas kunskapsutveckling samt att digitala läromedel vid stigande ålder kan användas i större utsträckning och ge goda effekter, under förutsättning att det görs selektivt, utifrån tydligt vetenskapligt stöd och dokumenterat pedagogiskt mervärde. Av detta och av skollagens krav på att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet följer att varje huvudman i samråd med rektor och lärare ska göra en behovsprövning av vilka läromedel som är mest ändamålsenliga för deras elever i de olika ämnena och kurserna. Huvudmannen har anfört att rektor och huvudman följer upp att elever har likvärdig tillgång till fysiska och/eller digitala läromedel samt att både fysiska och digitala resurser ska

användas i undervisningen. Skolinspektionen bedömer dock att det av utredningen i ärendet inte framkommer att någon faktisk behovsprövning gjorts, eller i vart fall inte i tillräcklig omfattning.

Skolinspektionen bedömer också att digitala läromedel inte används selektivt och där det är berättigat utifrån pedagogiskt mervärde. Bedömningen görs utifrån den, i många ämnen, begränsade tillgången till läroböcker, av elevers utsagor om att de saknar fysiska läromedel och i flera fall behövt införskaffa böcker på egen hand, av lärares beskrivning av att de ser problem i att eleverna inte tränar sin läsförmåga på samma sätt som när tryckta läromedel används, samt av utsagor vid tillsynsbesöket om att valet av digitala läromedel har sin grund i skolans uttalade digitala profil.

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Betyg efter provning samt betyg som justerats eller ändrats

Skolinspektionen har i samband med verksamhetsbesöket granskat skolans betygskatalog för läsåret 2024/25. Skolinspektionen har även tagit del av fem dokument som benämns "Betyg efter provning". Av granskning av dessa dokument och betygskatalogen framgår att beslut om betyg har förts in i betygskatalogen efter provning i 29 fall. Av betygskatalogen framgår inte att något av de 29 betygen är satta efter provning. För 27 av betygen har det gamla betyget strukits över och ersatts av ett nytt betyg, tillsammans med nytt datum och ny signatur. För ett av betygen saknas datum och signatur intill det ändrade betyget. Vad gäller ytterligare ett av de betyg som enligt uppgifterna i dokumenten benämnda "Betyg efter provning" har ändrats, framgår det inte av betygskatalogen att någon ändring har gjorts. Endast det senare betyget framgår i betygskatalogen.

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av förteckning över undervisande personal som var anställda på skolan vid tidpunkten för tillsynen. Skolinspektionen har även begärt in anställningsavtal avseende lärare som var anställda på skolan läsåret 2024/25 men som inte längre är anställda av huvudmannen. Skolinspektionen har begärt och fått in lärarlegitimationer från Skolverket för de lärare som har lärarlegitimation samt fått uppgift om vilka lärare som inte har lärarlegitimation från Skolverket.

Av betygskatalogen framgår att åtta lärare, som enligt utdrag från Skolverket saknar lärarlegitimation, ensamma har signerat betyg i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Av 8 kap. 1 a § gymnasieförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna.

Av 8 kap. 1 b § gymnasieförordningen framgår att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Betyg efter provning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till provningen.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.

Av 12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven sedan tidigare har ett betyg i kursen som provningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Betyg efter provning samt betyg som justerats eller ändrats

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med betygsättning och hantering av betygskatalogen under läsåret 2024/25. Av utredningen framgår att det finns 29 betyg som har satts efter provning, där det inte framgår av betygskatalogen att betygen är satta efter provning. I de flesta fall anges datum och signatur i anslutning till det nya betyget men det finns exempel på när det gamla betyget har strukits över och ersatts med ett nytt utan att det framgår om det är en rättelse eller ändring, vilket datum ändringen har gjorts eller vem som har gjort och signerat ändringen. Detta är en brist.

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen konstaterar vidare att betygskatalogen för läsåret 2024/25 inte har förts i enlighet med författningarnas krav. I betygskatalogen framgår att åtta lärare, som inte har lärarlegitimation, har signerat betyg i betygskatalogen utan att beslutet om betyg har satts tillsammans med lärare som är legitimerad. Även detta är en brist.

Anställning av lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har från huvudmannen inhämtat en förteckning över skolenhetens undervisande personal där lärarnas anställningsform, huruvida de har lärarlegitimation eller inte, aktuell behörighet samt undervisningsämnen framgår. I förteckningen anges att tre lärare är anställda utan tidsbegränsning och att dessa tre lärare saknar svensk lärarlegitimation. Huvudmannen uppger att man initierat förhandlingar med facket för att omvandla dessa anställningar samt att rektor och skolchef kommer att se över och säkerställa att betygskatalogen följer gällande bestämmelser.

Skolinspektionen har även begärt och fått in lärarlegitimationer från Skolverket avseende samtliga lärare i förteckningen. Av dokumentationen framgår att fyra lärare som är anställda tillsvidare saknar lärarlegitimation.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår bland annat att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål eller ett yrkesämne i gymnasieskolan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i anställningsförfarandet av lärare på skolenheten. Skolinspektionens tillsyn visar att det på skolan finns fyra lärare som saknar legitimation och som har en tillsvidareanställning, trots att det inte finns några tillämpliga undantag från kravet på att endast lärare med legitimation får anställas som lärare utan tidsbegränsning som är aktuella i detta fall. Att de aktuella lärarna anställts utan tidsbegränsning innebär därför att skollagens krav åsidosatts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB verksamhet vid Amerikanska Gymnasiet Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, arbetet för att motverka kränkande behandling, tillgång till läroböcker, betygskatalog samt anställning av lärare. Det finns därför skäl att förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar under intervjuer att det finns elever som får lyssna på en text i hörlurar eller får extra tid på prov och att elever kan få en dator i stället för en iPad för att underlätta. Elever berättar att mentor kan lägga in elevers behov av anpassningar i IT-verktyget StudyBee, detta fungerar dock inte alltid och flera elever uppger att de själva måste informera undervisande lärare om vilka anpassningar de ska få. Elever berättar också att vissa lärare inte kollar i StudyBee vilka elever som ska ha extra anpassningar även om det står där.

Elever berättar att de, utöver de extra anpassningar som beskrivits ovan, även kan gå på "resurstid". Detta är en form av extra studietid som erbjuds i olika ämnen där lärare finns tillgängliga för att hjälpa elever vid behov. Elever uppger vidare att resurstiden är frivillig för de flesta, men lärare kan även bestämma att en elev måste gå på resurstiden och då är den obligatorisk för den eleven. En elev berättar att om eleven inte gått på resurstiden hade hen inte klarat alla kurser. Utöver detta har lärare erbjudit extralektioner i matematik. Rektor uppger att tanken är att alla lärare ska vara tillgängliga under resurstiden, men att den ligger utanför den garanterade undervisningstiden. Rektor berättar att resurstiden är ett organisatoriskt hjälpmedel som inte utgör särskilt stöd och att ingen elev ännu fått det som en obligatorisk insats.

Även lärare berättar under intervjuer om extra anpassningar för elever, såsom att ha en särskild placering i klassrummet, hjälp att komma i gång med mera. Med anledning av att skolan bytt specialpedagog fyra gånger på två år har det ibland haltat med dokumentationen av extra anpassningar. Flera lärare uppger att det har varit oklart vem som ska lägga in i elevens extra anpassningar i StudyBee och att det inte alltid har gjorts. Alla lärare kan dock se vilka anpassningar en elev ska ha.

Både lärare och elever berättar i intervjuer att det finns många elever som har ett möte med sin mentor en gång i veckan för att få hjälp med struktur och planering. Även detta är en extra anpassning, uppger lärare. EHT och instämmer i denna bedömning.

EHT uppger att de pratar med eleverna om hur de vill ha det och vilka anpassningar de behöver, utifrån hur eleverna haft det på högstadiet. Även lärare berättar att de kan stämma av de extra anpassningar med elevhälsans personal.

Rektor uppger att skolan arbetar med ledning och stimulans för alla elever. Ofta görs extra anpassningar för hela klassen i stället för några få elever. De elever som är i behov av extra anpassningar får det.

Huvudmannen har i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning uppgett att skolans process och ärendegång innebär att lärare arbetar utifrån ledning och stimulans i undervisningen. Därefter implementerar lärare extra anpassningar, vilka dokumenteras i StudyBee. Lärare samverkar i arbetslag/ämneslag om elevers behov, samt med EHT.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen i ärendet framkommer att lärare under skoltid arbetar med extra anpassningar för de elever som är i behov av detta. Även EHT finns med i arbetet med extra anpassningar. Av ovan redovisade omständigheter framkommer därmed inte att Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB brutit mot bestämmelserna när det gäller extra anpassningar. Skolinspektionen noterar dock att elever framfört att det i vissa fall ligger på eleverna själva att se till att samtliga lärare har information om vilka extra anpassningar eleverna ska få. För att säkerställa att alla elever faktiskt får de extra anpassningar som de bedömts vara i behov av bör huvudmannen se till att samtliga lärare både har tillgång till och faktiskt tar del av dessa uppgifter.

Ärendet avslutas därmed i denna del.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, EHT och rektor framkommer att skolan tidigare saknat en specialpedagog eller speciallärare, vilket påverkat elevhälsans arbete under vårterminen 2025. Vid tidpunkten för

Skolinspektionens tillsynsbesök har en person anställts på den tidigare vakanta posten. I EHT ingår även kurator, skolsköterska och studie- och yrkesvägledare. Skolläkare och psykolog finns också tillgängliga.

Rektor uppger att nuvarande skolsköterska ska sluta, men att rekrytering pågår. Fram till dess att en ny skolsköterska finns på plats kommer nuvarande skolsköterska att finnas kvar en viss dag i veckan. En pensionerad skolsköterska kan också komma in och stötta upp under en period.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB brister vad gäller bestämmelserna avseende tillgång till elevhälsa. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

2025-12-05

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren

2025-12-05

X Miriam Werlinder

Föredragande
Signerat av: Miriam Werlinder

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Helena Lanver medverkat.