

Huvudman

MALMÖ KOMMUN

kommunstyrelsen@malmo.se

Beslut

Datum 2025-12-15

Dnr SI 2025:5954

Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av anpassad grundskola vid Mellanhedsskolan i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den **10 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande garanterad undervisningstid och beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

MALMÖ KOMMUN ska vidta följande åtgärder

Garanterad undervisningstid

1. Se till att eleverna får den garanterade undervisningstiden tillgodosedd i ämnena idrott och hälsa, bild, matematik och svenska i 1-3F, i ämnena idrott och hälsa och bild i 4-9FA, i ämnena svenska, slöjd, idrott och hälsa och bild i 4-9FB samt i ämnena idrott och hälsa och bild i klass 4-9FC. Se till att eleverna får minst den garanterade undervisningstiden tillgodosedd avseende fördelningsbar tid i klasserna 4-9G, 1-9HA och 1-9HB (ämnedområde). Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur undervisningen i ämnena respektive ämnedområdena är schemalagda under vårterminen 2026. (11kap. 7 § skollagen, 10 kap. 2–4 §§ och bilaga 2 skolförordningen [2011:185])

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. (3 kap. 16 § skollagen)
2. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det ovensagda gäller inte om kompletterande bestämmelser i skolförordningen är tillämpliga. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen)
3. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med betygskatalog upprättad vårterminen 2026 samt en förteckning över vilka lärare som undervisar i vilka ämnen i samtliga klasser under vårterminen 2026. (6 kap. 10 och 23 §§ skolförordningen, 7 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 §p. 3 skollagen från att ingripa mot Malmö kommun avseende bristen rörande att huvudmannen ej tagit beslut om timplan efter förslag från rektorn. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning, frånvaroutredningar, extra anpassningar och anmäla elevs behov av särskilt stöd samt att undervisningen i motorik och matematik följer och omfattar aktuellt ämnes syfte och centrala innehåll.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:5954) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av anpassad grundskola vid Mellanhedsskolan i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid anpassad grundskola på Mellanhedsskolan följer gällande bestämmelser om garanterad undervisningstid, att undervisningen i motorik och matematik följer och omfattar aktuellt ämnes syfte och centrala innehåll, frånvaroutredningar, extra anpassningar och anmäla elevers behov av särskilt stöd och beslut om betyg och betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, elevassistenter, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 18 november 2025 och 21 november 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskataloger och åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av ett dokument benämnt "Timplan" vilket redovisar skolans fördelning av undervisningstid i varje ämne och ämnesområde. För ämne är det redovisat i minuter per vecka per årskurs och för ämnesområde är det redovisat antal timmar per ämnesområde per stadie. Det går även att utläsa att skolan fördelar tiden i respektive ämne jämt över alla tre årskurserna i de olika stadierna. Skolans timplan för innevarande läsår stämmer med den nationella timplanen för anpassad grundskola avseende ämne. Gällande ämnesområde är skolans timplan felaktig för den sammanlagda undervisningstiden i ämnesområdena motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning där det anges 20 timmar för lite i respektive ämnesområde för högstadiet. Den totala undervisningstiden på högstadiet når inte upp till den tid som anges i den nationella timplanen för anpassad grundskola avseende ämnesområde. Timplanen är inte heller uppdelad årskursvis inom ämnesområde.

På kompletterande fråga till huvudmannen om de har en timplan svarar huvudmannen följande. Huvudmannen i dagsläget saknar en fastställd lokal timplan för anpassad grundskola. Skolan utgår därmed från den nationella timplanen och Skolverkets vägledande material. För ämnesområdena motsvarar tillämpningen de nationella beskrivningarna, och fördelningen av undervisningstid görs på respektive skolenhet utifrån elevgruppernas förutsättningar. För inriktning ämnen har skolan brutit ned den nationella timplanen i undervisningstid per vecka, uttryckt i minuter, för att säkerställa att den garanterade undervisningstiden efterlevs. Varje skolenhet ansvarar för att tolka och omsätta timplanen i sin lokala planering. Timplanen är beslutad av rektor och tillämpas under innevarande läsår. Bristen är uppmärksamman och rutinerna ses över. Arbetet pågår just nu med insamling av timplan inför läsåret 2026/2027 för beslut enligt gällande delegationsordning.

Inför tillsynen inkom huvudmannen med scheman för skolans åtta klasser samt en förteckning över vilka årskurser eleverna i de olika klasserna tillhör. Schema var benämnda 1-3 F, 4-9 FA, 4-9 FB, 4-9 FC, 4-9 G, 1-9HA, 1-9HB och 1-9HC. Av dessa schema går att utläsa att eleverna i klass 1-3F får 18 minuter mindre idrott och hälsa och 4 minuter mindre tid i bild per vecka än vad skolans timplan säger. Eleverna som går i årskurs 7, 8 och 9 i 4-9 FA får 6 minuter mindre idrott och hälsa och 6 minuter mindre bild per vecka än vad som anges i timplanen. Eleverna som går på mellanstadiet i

klass 4–9 FB får 28 minuter mindre svenska och 16 minuter mindre slöjd. För eleverna i klass 4-9FB som går på högstadiet är det utlagt 6 minuter mindre idrott och hälsa och 6 minuter mindre bild per vecka. För eleverna i klass 4–9 FC som går på högstadiet är det utlagt 6 minuter mindre idrott och hälsa och 6 minuter mindre bild per vecka i schemat. I klass 4–9 G är det utlagt 69 minuter per vecka mindre undervisningstid gällande fördelningsbar tid för eleverna på mellanstadiet och 131 minuter för lite per vecka för eleverna på högstadiet jämfört med nationell timplan. Eleverna som går i klass 1-9HA har 86 minuter mindre undervisningstid utlagt per vecka i schemat i fördelningsbar tid än vad den nationella timplanen anger. I schemat för klass 1-9HB är det utlagt 9 minuter mindre undervisningstid för eleverna i årskurs 4–6 samt 71 minuter mindre för eleverna i årskurs 7–9 per vecka än nationell timplan gällande fördelningsbar tid.

Samtlig personal uppger vid intervjuerna att de schema som Skolinspektionens utredare fått av huvudmannen och som visas under intervjun är de schema som lärarna arbetar efter och har gjort hela terminen. Några lärare uppger att eleverna har fler raster än de som är inlagda på schemat. Lärarna säger även att de har bytt schemaposition på vissa lektioner för att det ska passa eleverna bättre.

Rektorn uppger i intervju att schemaändringar ska anmälas till hen, men att de inte fått in några ändringar. Vidare säger rektorn att hen har fördelat den fördelningsbara tiden jämt mellan de fem ämnesområdena och att de inte har Skolans val.

Rättslig reglering

Av 11 kap. 7 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev som läser ämnen i anpassade grundskolan ska vara minst 6 890 timmar. För en elev som läser ämnesområden ska den totala undervisningstiden dock vara minst 6 665 timmar.

Enligt 10 kap. 2 § skolförordningen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden på ämnen och ämnesområden (timplaner) i bilaga 2. I bilaga 2 anges vidare för varje ämne, ämnesområde och stadium den undervisningstid i timmar som elever i anpassad grundskola minst har rätt till.

Enligt 10 kap. 3 § skolförordningen beslutar huvudmannen efter förslag av rektorn om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden. Enligt 10 kap. 4 § skolförordningen får rektorn för elever som får undervisning i en kombination av ämnen och ämnesområden besluta om avvikelser från timplanerna i den omfattning som behövs. Även för andra elever får rektorn besluta om avvikelser från timplanerna i den omfattning som behövs för att anpassa undervisningen till elevernas särskilda förutsättningar och behov. I

3 kap. 12 § och 7 kap. 9 § skollagen finns bestämmelser om avvikelser från timplanen vid anpassad studiegång och vid integrerad undervisning. Beslut om lärotider enligt 3 kap. 5 § i denna förordning får också medföra avvikelser från timplanerna. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta beslut enligt första stycket.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende garanterad undervisningstid. Skolinspektionen utredning visar att eleverna i sju av åtta klasser får för lite undervisningstid. Under höstterminen har eleverna i klass 1–3 F fått 5,4 timmar för lite undervisning i idrott och hälsa och 1,2 timmar för lite tid i bild. Eleverna i årskurs 3 i klass 1-3F har fått 5,4 timmar för lite tid i svenska och 9 timmar för lite tid i matematik. Eleverna i klass 4–9 FA har fått 1,8 timmar för lite undervisningstid i bild och 1,8 timmar för lite tid i idrott och hälsa under höstterminen. Eleverna som tillhör mellanstadiet i klass 4–9 FB har fått 8,4 timmar för lite tid i svenska och 4,8 timmar för lite i slöjd. Eleverna som tillhör högstadiet i klass 4-9FB har fått 1,8 timmar för lite undervisning i idrott och hälsa och 1,8 timmar för lite tid i bild. I klass 4–9 FC har eleverna på högstadiet fått 1,8 timmar för lite undervisningstid i idrott och hälsa och 1,8 timmar för lite tid i bild. Vidare visar Skolinspektionens utredning gällande ämnesområde att eleverna på mellanstadiet i klass 4–9 G har under höstterminen fått 20,7 timmar för lite fördelningsbar tid och eleverna i samma klass som tillhör högstadiet har fått 39,3 timmar för lite fördelningsbar tid. I klass 1-9HA har eleverna fått 25,8 timmar för lite undervisningstid av fördelningsbar tid. Eleverna som tillhör mellanstadiet i klass 1-9HB har fått 2,7 timmar för lite fördelningsbar tid. Eleverna i samma klass som tillhör högstadiet har fått 21,3 timmar för lite fördelningsbar undervisningstid.

Vidare framgår av utredningen att för innevarande läsår har beslut om timplan inte fattats av huvudmannen. Skolinspektionens bedömning är att detta är en brist då huvudmannen efter förslag från rektorn ska ta beslut om timplanen och att fördelning mellan årskurserna ska framgå. Mot bakgrund av att huvudmannen anger att bristen är uppmärksamman och att rutinerna ses över inför kommande läsår bedömer Skolinspektionen dock att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa i denna del.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en förteckning över undervisande personal. Av förteckningen framgår att 10 lärare av 13 har lärarlegitimation.

Inför tillsynen har även rektorn skriftligen besvarat frågor om bland annat beslut om betyg. I det skriftliga svaret anges att när det är flera undervisande lärare i samma ämne så sker samråd mellan lärarna. Vid oenighet är det läraren med behörighet i ämnet som avgör vilket betyg som ska sättas. Vidare uppges att i de fall när lärare inte är legitimerad så sker betygsättningen i samråd med legitimerad lärare. Vid intervju med lärare framkommer dock att i december 2024 tog en olegitimerad lärare enskilt beslut om elevernas betyg i fem ämnen. Vidare framkommer i intervju med lärare att en lärare som inte bedrivit undervisningen i klassen tagit beslut om betyg i sju ämnen december 2024 i klass 7-8FD samt i juni 2025 i sex ämnen för eleverna i klass 6-9FA. Det framgår också av betygskatalogen att dessa två personer har signerat betygskatalogen.

Rektorn bekräftar i intervju att en olegitimerad lärare enskilt beslutat om betyg för höstterminen 2024. Vidare säger rektorn att hen bad en lärare som inte haft undervisningen i berörda ämnen i klasserna 7-8FD och 6-9FA att ta beslut om betygen för höstterminen 2024 respektive vårterminen 2025.

Skolinspektionen har tagit del av en kopia av betygskatalogen från höstterminen 2024 samt vårterminen 2025. Betygskatalogen förs på papper och består av en sammanställning per klass med en tabell där elevernas namn och personnummer samt elevernas betyg framgår. Över tabellen finns information om vilken klass och termin betygskatalogen avser och även information om huvudman, skolenhet, skolenhetskod och lägeskommun. Under tabellen finns det förtryckt lärarens namn samt en rad för plats till lärarens signatur.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska skolenheten ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte lever upp till författningarnas krav avseende beslut om betyg och dokumentation av betyg i betygskatalog. Av utredningen framgår att en olegitimerad lärare ensamt beslutat om betyg samt signerat betygskatalogen i fem ämnen. Det framgår även att det är en annan lärare än den som bedrivit undervisningen som beslutat om betyg och signerat betygskatalogen i sex ämnen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Malmö kommuns verksamhet vid anpassad grundskola på Mellanhedsskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanterad undervisningstid samt beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Lärralledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en förteckning över undervisande personal. Av förteckningen framgår att en lärare som undervisar elever i ämnesområde är anställd som elevassistent och en annan som undervisar eleverna i slöjd samt estetisk verksamhet är anställd som designer.

Lärare uppger samstämmig i intervju att de är visstidsanställda som obehöriga lärare. Detta bekräftas även av rektorn i intervju.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen ansvarar lärare för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte något av skollagens undantag är tillämpliga.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Undervisningen följer och omfattar syfte och centralt innehåll i motorik och matematik

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger samstämmigt i intervjuer att de utgår från ämnets syfte och centrala innehåll när de planerar och genomför undervisning i motorik och matematik. Vidare säger de att de tar hänsyn till de skillnader som finns gällande de olika stadierna med anledning av att de har elever från både mellan- och högstadiet i några av klasserna. Vidare uppger lärarna att de utgår från elevernas nivå vid planeringen av undervisningen och dess moment samt att de kontinuerligt stämmer av att eleverna får det innehåll de ska få enligt styrdokumentet.

Rättslig reglering

Enligt 11 kap. 11 § skollagen ska det för varje ämne och ämnesområde gälla en kursplan.

Enligt 10 kap. 1 § skolförordningen gäller för anpassade grundskolan en läroplan enligt 1 kap. 11 § första stycket skollagen. Läroplanen finns i förordningen (SKOLFS 2010:255) om läroplan för anpassade grundskolan.

Av läroplanen (SKOLFS 2011:28) för anpassad grundskola (Lgra22, 3 Kunskaper) framgår kursplaner för bland annat ämnet matematik och ämnesområdet motorik.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen statistik över elevers frånvaro framgår att det finns elever med frånvaro, framförallt frånvaro som bedömts av skolan som giltig. Av statistiken framgår att åtta elever har en frånvaro som är 20 procent eller högre under vårterminen 2025.

Intervjuade lärare säger att de har elever med frånvaro. Några av dessa har enligt lärarna frånvaro med anledning av besök hos läkare, tandläkare och barn- och ungdomshabilitering. Lärarna säger att de har tät kommunikation med elevernas vårdnadshavare och därför får reda på anledningen till att eleverna är frånvarande från skolan. Vidare säger lärarna att kommunen har en frånvarotrappa som de ska arbeta efter men att den inte tar höjd för elever med den problematik som de har. De säger att de inte vet någon speciell procentsats på elevernas frånvaro då de ska kontakta elevhälsan eller rektorn. Vidare säger lärarna att de inte har några möten med kurator eller skolsköterska gällande elevers frånvaro. På utredarnas frågor om specifika elever med frånvaro högre än 20 procent säger lärarna att de inte kände till att elevernas frånvaro var så pass hög. Lärarna säger att de inte vet när en frånvaroutredning ska startas eller vem som bevakar elevernas frånvaro på ett övergripande plan.

Elevhälsans personal svarar att en del elever har hög frånvaro. De säger att de inte gemensamt tittar på elever frånvaro i elevhälsoteamet och att det måste komma signaler från lärarna om de vill ha hjälp med arbetet kring elevers frånvaro.

På Skolinspektionens fråga om vad anledningen är till att flera elever har så pass hög frånvaro som över 20 procent svarar rektorn att hen inte vet. Rektorn säger att de behöver en bättre rutin kring arbetet med frånvaron, men att mentorn ska ta första steget när det uppmärksammas att eleven har frånvaro. Rektorn anger att de inte startats någon utredning om elevs frånvaro sen januari 2024.

I kompletterande intervju svarar biträdande rektorn att anledning till att de inte startat någon utredning av elevs frånvaro under vårterminen 2025 är för att de inte känt till att frånvaron varit så hög som den varit på åtta av skolans elever.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, ska rektorn se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan.

Av förarbetena till skollagen (2017/18:183 s. 75) framgår att en utredning dock inte ska behöva göras i de fall en utredning är obehövlig, som till exempel vid redan beviljad ledighet eller om rektorn har kännedom om återkommande behov av vårdbesök.

Skolinspektionens bedömning

I Skolinspektionens utredning framkommer det visserligen uppgifter om att det finns elever som har hög frånvaro och där rektorn inte sett till att det har startats utredningar. Det är dock inte visat att dessa elever borde utredas. Skolinspektionen gör därför bedömningen att det inte framkommit att Malmö kommun brutit mot bestämmelserna i detta avseende. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Skolinspektionen vill dock understryka vikten av att rektorn tillsammans med lärare och elevhälsan går igenom alla elevers frånvaro för att sedan utreda de elever som har upprepad eller längre frånvaro om det inte bedöms som obehövt.

Extra anpassningar och anmäla elevs behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

I intervju uppger lärare att det på lågstadiet finns elever som inte kommer nå kriterierna som minst ska uppnås. Exempelvis har läraren sett detta genom de obligatoriska bedömningsstöden inom ramen för tidiga stödinsatser. Vidare säger lärarna att majoriteten av deras elever på mellan- och högstadiet når kriterierna som minst ska uppnås i de olika ämnena. Lärarna säger att det saknas rutin kring arbetet med extra anpassningar och hur de ska dokumenteras för att nå alla lärare som undervisar eleverna.

Rektorn säger att de har elever på skolan som inte når kriterierna som minst ska uppnås. Vidare säger rektorn att hen tycker lärarna gör rätt i sitt arbetssätt runt extra anpassningar så länge eleverna har en progression i sitt lärande och lärandet fortsätter.

Anmälan om elevs behov av särskilt stöd

Lärare säger att det inte är tydligt vad de ska göra om de befارar att en elev inte kommer att uppnå kriterierna som minst ska uppnås. På frågan från Skolinspektionen om lärarna vet att de ska anmäla till rektorn när en elev riskerar att inte nå kriterierna som minst ska uppnås svarar de nej och att de inte vet hur rutinen för anmälan till rektorn ser ut.

Personal från elevhälsan säger att anmälan om särskilt stöd ska göras till dem.

Rektorn säger att det är specialpedagogen som ska berätta för lärarna att de ska anmäla om elevs behov av särskilt stöd till hen. Rektorn svarar att rutinen måste göras tydligare om lärarna inte känner till det.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av 3 kap. 7 § framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Skolinspektionens bedömning

Det är inte visat annat än att elever som lärare befارar inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen samt att de anmäls till rektorn vid eventuell behov av särskilt stöd. Det framkommer därmed inte att Malmö kommun har brutit mot bestämmelserna gällande extra anpassningar och anmälan av särskilt stöd. Ärendet ska avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Maria Lundin

Föredragande

Signerat av: Maria Lundin

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Albin Hellberg medverkat.