

Huvudman

Medborgarskolan
Stockholmsregionen

Beslut

Datum 2025-12-15

Dnr SI 2025:8195

Sida 1 (20)

Ärendet

Tillsyn av Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Medborgarskolan Stockholmsregionen att senast den **31 mars 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, frånvaro och beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Medborgarskolan Stockholmsregionen inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Medborgarskolan Stockholmsregionen ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att, efter varje genomförd utredning om särskilt stöd, fatta ett beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera för vilka elever sådana beslut fattats under perioden 15 december 2025 till den 17 mars 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen)
2. Se till att beslut som innefattar beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång beslutas av rektorn. I huvudmannens redovisning till Skolinspektionen ska de åtgärdsprogram som har beslutats om under perioden 15 december 2025 till den 17 mars 2026 innehållande beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång skickas in i redovisningen. (3 kap. 11 och 12 §§ skollagen)
3. Se till att elev och elevens vårdnadshavare får ta del av åtgärdsprogrammen efter att beslut om åtgärdsprogram har fattats. (29 kap. 10-11 §§ skollagen, 33 § förvaltningslagen [2017:900])

Frånvaro

1. Se till att snarast lämna uppgift till elevens hemkommun om att en utredning om en elevs frånvaro har inletts. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur många utredningar om elevers frånvaro som har inletts under perioden 15 december 2025 till den 17 mars 2026 samt hur huvudmannen har rapporterat detta till elevernas hemkommun. (7 kap. 22 § skollagen)

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att betyg beslutas av den lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. I de fall den undervisande läraren inte är legitimerad och inte omfattas av någon undantagsbestämmelserna ska bedömningen och betygsättning ske tillsammans med en legitimerad lärare. Inkom med betygskatalog för höstterminen 2025 och en förteckning över skolans lärare av vilken det ska framgå om läraren är legitimerad, behörig för den undervisningen hen satt betyg i och om läraren omfattas av någon undantagsbestämmelse. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen och 6 kap. 5 § skolförordningen)
2. Se till att det av betygskatalogen framgår ifall ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter rättelse eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. Huvudmannen ska inkomma med de delar av betygskatalogen där rättelse eller ändring har gjorts, i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ([2011:123])

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Medborgarskolan Stockholmsregionen en anmärkning avseende brister rörande bedömning och betygssättning i ämnen där eleverna har genomfört nationella prov och skolans arbete mot kränkande behandling.

Medborgarskolan Stockholmsregionen ska senast den **31 mars 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser trygghet och studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:8195) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2025 inlett en tillsyn av Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, frånvaro, beslut om betyg och betygskatalog, skolans arbete mot kränkande behandling, bedömning och betygssättning för elever som genomfört nationella prov samt trygghet och studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 8 oktober 2025 och 17 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger, utredningar av särskilt stöd och åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare har i intervju uppgett att om en elev riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas sätter skolan in extra anpassningar,

exempelvis hörselkåpor och placering i klassrummet. Extra anpassningarna dokumenteras i skolans digitala system.

Om lärare fortsatt bedömer att eleven inte kommer att uppfylla betygskriterierna anmäler läraren elevens behov av särskilt stöd via ett formulär till elevhälsan. I elevhälsan ingår specialpedagog, kurator, studie- och yrkesvägledare, skolsköterska och rektor. Specialpedagog tillsammans med lärare genomför utredningen om särskilt stöd. Om utredningen visar att eleven är i behov av särskilt stöd upprättas ett åtgärdsprogram. Rektor har i intervju angett att om utredningen om särskilt stöd visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd dokumenteras detta i elevens elevakt.

Skolinspektionen har tagit del av åtgärdsprogram för de elever som går i skolans särskilda undervisningsgrupp och för elever som har beslut om anpassad studiegång. I sex av sju åtgärdsprogram som innehåller åtgärd om placering i särskild undervisningsgrupp är det en av specialpedagogernas namn som står som "underskrift" i dokumentet. I intervju med elevhälsan har den representant vars namn står som "underskrift" i dokumentet uppgett att rätten att fatta beslut har delegerats från rektor. En annan representant i elevhälsan har angett att vissa beslut som exempelvis beslut om anpassad studiegång behöver rektor fatta beslut om.

Specialpedagogen har i intervju angett att när hen har skickat hem åtgärdsprogram med beslut om placering i särskild undervisningsgrupp till elever har specialpedagogen skrivit under åtgärdsprogrammet, vilket också bekräftas av rektor. Även i åtgärdsprogrammen med beslut om anpassad studiegång framgår det att det är en av specialpedagogernas namn som står i fältet för "underskrift". Rektor har i intervju uppgett att det är specialpedagogen som skriver under det beslutet och att de vet om att det är felaktigt gjort.

I informationsinhämtningen har rektor angett att hen har delegerat upprättandet av åtgärdsprogram till skolans specialpedagoger, förutom när det gäller beslut om anpassad studiegång och placering i särskild undervisningsgrupp.

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses. Det framgår även när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som ansvarar för detta. Åtgärdsprogrammen innehåller även information om när beslutet har fattats, när elev och vårdnadshavare har tagit del av beslutet och hur de ska gå till väga för att överklaga beslutet. På flera åtgärdsprogram har elev och vårdnadshavare tagit del av beslutet innan beslut om åtgärdsprogram fattats.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Särskilt stöd får ges i stället för den undervisning eleven annars skulle ha deltagit i eller som komplement till denna. Det särskilda stödet ska ges inom den elevgrupp som eleven tillhör om inte annat följer av denna lag eller annan författning. (3 kap. 8 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
 2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §,
- eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. (3 kap. 11 skollagen)

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen)

Beslut om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd (28 kap. 16 § skollagen).

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas bland annat bestämmelserna i 33 och 34 §§ förvaltningslagen om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till (29 kap. 10 § skollagen).

I ärenden där beslut får överklagas enligt 28 kap. tillämpas också 43-47 §§ förvaltningslagen (29 kap. 11 skollagen).

Ett överklagande av ett beslut ska ha kommit in till beslutsmyndigheten inom tre veckor från den dag då den som överklagar fick del av beslutet genom den myndigheten. Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades. (44 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller extra anpassningar, när det gäller att anmäla elevers behov av särskilt stöd samt när det gäller att starta utredningar om särskilt stöd för varje anmälan som inkommer till rektorn.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i verksamheten när det gäller åtgärdsprogram, beslut om anpassad studiegång och beslut om undervisning i särskild undervisningsgrupp.

Av utredningen framgår att det är specialpedagoger som har fattat beslut om åtgärdsprogram där undervisning i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång är en åtgärd. Beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång ska beslutas av rektorn och beslutanderätten får inte överlåtas till någon annan. Att beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och beslut om anpassad studiegång inte har beslutats av rektorn är därför en brist.

Vidare har det framkommit att om en utredning om särskilt stöd visar att en elev inte är i behov av särskilt stöd dokumenteras detta i elevens elevakt. Detta innebär att skolan inte fattar beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Ett beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram är ett överklagbart beslut, varför det av vikt att skolan fattar formella beslut som delges till eleverna och elevernas vårdnadshavare. Att detta inte har skett är en brist.

Av flera åtgärdsprogram framgår att eleven och elevens vårdnadshavare tagit del av beslutet innan beslut om åtgärdsprogram har fattats. Från det datum som vårdnadshavare och elev fått ta del av beslutet har de möjlighet att inom tre veckor överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd. Att elev och elevens vårdnadshavare har tagit del av åtgärdsprogrammet innan beslut om åtgärdsprogram har fattats påverkar överklagandetiden för åtgärdsprogrammet eftersom beslutet inte går att överklaga förrän beslutet är fattat. Detta är således en brist.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att lärare tar närvaro på lektioner. Om en elev är frånvarande meddelas elevens vårdnadshavare samma dag om elevens frånvaro.

I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framgår att om en elev har 10 procent frånvaro tar mentorn kontakt med elevens vårdnadshavare och stämmer av vad frånvaron beror på. Vid 20 procent frånvaro tas kontakt med vårdnadshavare igen och skolan genomför då en enkel kartläggning av elevens frånvaro. Därefter gör skolan en uppföljning två till tre veckor senare och om frånvaron inte har förbättrats vid det tillfället görs en anmälan till elevhälsan. Elevhälsan genomför därefter en fördjupad kartläggning. Eleven och elevens vårdnadshavare är delaktiga i utredningen om frånvaro. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektor framgår att frånvaroutredningen utreder orsakerna till frånvaron samt utmynnar i åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Skolans kurator och rektor har angett att frånvaroutredningen startar med en enkel kartläggning av elevens frånvaro.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit emot en lista med elever som hade över 20 procent frånvaro höstterminen och vårterminen 2025. Av listan framgår det att det finns 14 elever vars frånvaroutredning har startat men som inte är anmäld till huvudmannen. Rektorn och elevhälsan har i intervju uppgett att huvudmannen automatiskt får information om att en utredning om en elevs frånvaro har startat via skolans system. Rektorn har därför uppgett att hen inte kan förklara varför de eleverna står som inte anmälda till huvudmannen, men att det måste ha blivit något fel i underlaget som de har skickat in till Skolinspektionen.

I intervjuer med elevhälsan och rektor framgår att rektorn i vissa situationer gör en skolpliktsanmälan till elevens hemkommun. I intervju med lärare framgår att de tror att det bara görs en anmälan till elevens hemkommun om eleven haft 20 procent frånvaro under en längre period. I intervju med elevhälsan framgår att en fördjupad kartläggning av en elevs frånvaro är till för skolan och att elevens hemkommun inte får kännedom om den. Kuratorn har i intervju angett att om en elev har över 20 procent frånvaro tar rektorn beslut om en skolpliktsanmälan ska göras till elevens hemkommun eller inte. Rektorn har i intervju uppgett att de gör en skolpliktsanmälan till elevens hemkommun när frånvaron inte minskar, när de inte får med sig vårdnadshavare eller när det är oklart vad frånvaron beror på. Rektorn har i intervju uppgett att om de inte känner någon oro för eleven anmäler de inte eleven till elevens hemkommun. Rektorn har i intervju angett att de inte har någon annan typ av kontakt med elevernas hemkommun, förutom skolpliktsanmälan, när det gäller en elevs frånvaro.

Av listan på elever med frånvaro framgår att det finns 40 elever där det framgår att en frånvaroutredning har startat, men som inte är anmälda till hemkommunen att frånvaroutredningen har inletts. Rektorn har i intervju uppgett att hen tror att en handfull av dessa elever kan vara anmäld till hemkommunen.

Rättslig reglering

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens

vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a § skollagen)

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens grundskola fullgör sin skolgång. När en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro enligt 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen. (7 kap. 22 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om eleven har varit frånvarande utan giltigt skäl. Vid upprepad eller längre frånvaro tas kontakt med elevens vårdnadshavare och mentorerna gör en enkel kartläggning av elevens frånvaro. Om närvaron inte förbättras efter två veckor anmäls eleven till elevhälsan som gör en fördjupad kartläggning. Eleven och elevens vårdnadshavare är delaktiga i utredningen om frånvaro. Av de frånvaroutredningar som Skolinspektionen har tagit del av framgår orsaker till frånvaro och vilka åtgärder som ska vidtas för att komma till rätta med frånvaron. Det bekräftas genom genomförda intervjuer att frånvaroutredningarna utreder orsakerna till frånvaron och vidtar åtgärder för att komma till rätta med frånvaron. Skolinspektionen bedömer således att det av ovan redovisade omständigheter inte framkommer att Medborgarskolan Stockholmsregionen brutit mot bestämmelserna när det gäller information till vårdnadshavare om frånvaro och utredning av upprepad eller längre frånvaro.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete med frånvaro när det gäller att anmäla till elevernas hemkommun att en frånvaroutredning har inletts för en elev. Av utredningen i ärendet framgår att det finns elever på skolan där en utredning om elevens frånvaro har startats, men som inte är anmälda till elevernas hemkommun. Av skollagen framgår att när en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska huvudmannen snarast lämna information om detta till elevens hemkommun. Att det inte har skett är en brist.

Betygskatalog och beslut om betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av skolans betygskatalog för vårterminen 2025 och höstterminen 2024. Av betygskatalogen framgår att rektorn har signerat betygskatalogen vid flertalet tillfällen. Det framgår bland annat att rektorn har signerat betyg för flera klasser i ämnet musik tillsammans med en legitimerad lärare med behörighet i musik och en lärare som saknar lärarlegitimation. Rektorn uppger att hen har signerat betyg i ämnet musik tillsammans med en lärare som saknar lärarlegitimation, eftersom ordinarie lärare blev sjukskriven. Vidare framgår att rektorn tillsammans med en legitimerad och behörig lärare i hem- och konsumentkunskap har signerat betygen i hem- och konsumentkunskap. Rektorn uppger att hen har satt betyg i ämnet hem- och konsumentkunskap för att ordinarie lärare blev sjukskriven och vikarien inte satte betyg. Rektorn har även tillsammans med en legitimerad lärare signerat betyg i ämnet teknik. Rektorn uppger att hen har signerat betyg i ämnet teknik tillsammans med en legitimerad lärare för att hen var sjuk. Rektorn har även signerat modersmålsbetyg i engelska, finska, jiddisch, polska och samiska. Rektorn uppger att hen har signerat betygen i modersmål för att det är svårt att få lärare som undervisar i modersmål att komma till skolan och signera betygskatalogen eftersom de sitter på distans.

Rektorn har i intervju angett att hen inte kan svara på frågan hur skolan dokumenterar provningar. Rektorn säger att det enbart är en elev som har genomfört en provning på skolan och att det var i ämnet engelska. På frågan om hur det framgår om ett betyg är rättat eller ändrat i betygskatalogen har rektorn svarat att hen inte vet hur det ser ut rent tekniskt. På frågan hur dokumentationen av rättningar, ändringar och provningar skiljer sig åt har rektorn uppgett att rättelsen borde vara en markering men att provningen borde synas. Rektorn uppger dock att hen inte vet hur det ser ut rent tekniskt. Rektorn har även uppgett att rättningar går att se, det är när det har strukits över. Rektorn har i intervju sagt att hen är osäker när det gäller provning.

I betygskatalogerna framgår även att flertalet betyg, i andra ämnen än engelska, är överstrukna utan hänvisning till om det är en ändring eller rättelse av betyg. Betyg och datum är överstrukna och det framgår ett nytt betyg samt ett nytt datum. Vidare har läraren satt sina initialer i fältet "notering". Vissa överstrukna betyg där ett nytt betyg har satts saknar nytt datum.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. (3 kap. 14 § skollagen)

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation. (3 kap. 16 § skollagen)

Bestämmelserna i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen samt 3 och 4 §§ i detta kapitel gäller inte för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning

1. i modersmål, eller
2. som avses i 2 kap. 17 § skollagen.

Första stycket gäller bara i de fall läraren bedriver sådan undervisning som avses i samma stycke 1 eller 2. (6 kap. 5 § skolförordningen)

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen)

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om

1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl,
2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller
3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas. (3 kap. 20 § skollagen)

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog (6 kap. 10 § skolförordningen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen. En datering och en signatur enligt första stycket får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser. (7 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

En betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (9 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

Bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets författningssamling SKOLFS 2011:123)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans beslut om betyg och betygskatalog.

Betyg ska fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen när betygsättning ska ske. Av skollagen framgår att om en lärare inte är legitimerad ska beslutet fattas tillsammans med lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att läraren är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det är därmed enbart under vissa förutsättningar som rektorn får besluta om ett betyg. Av utredningen i ärendet framgår att rektorn, tillsammans med legitimerade och olegitimerade lärare, har signerat betyg i flertalet ämnen, detta är en brist.

Av utredningen framgår även att det finns överstrykningar i betygskatalogen där elever har fått ett nytt betyg utan att anledningen till korrigeringarna framgår av betygskatalogerna. Som "notering" till

korrigeringarna finns endast signeringar och i vissa fall nya dateringar. Av Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att om ett betyg rättas eller ändras ska det framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. Att det inte framgår på vilken grund som betygen har korrigerats samt att rättningarna eller ändringarna inte alltid är daterade är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Medborgarskolan Stockholmsregionens verksamhet vid Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, frånvaro samt beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Medborgarskolan Stockholmsregionen att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Bedömning och betygssättning i ämnen där elever genomfört nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av Skolverkets statistik för Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad och riket gällande relationen mellan nationella prov och slutbetyg för elever i årskurs 9 framgår att det finns en differens mellan resultatet på nationella prov och slutbetyg under läsåren 2022/2023, 2023/2024 och 2024/2025.

I ämnet svenska fick 38,2 procent av eleverna högre slutbetyg än resultatet på nationella provet läsåret 2024/2025. I riket som helhet fick 30,4 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. Läsåret 2023/2024 fick 37,3 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. I riket som helhet var siffran 31, 4 procent. Läsåret 2022/2023 hade 72,5 procent högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. I riket som helhet var det 28,1 procent som fick högre.

I ämnet matematik läsåret 2024/2025 fick 26,7 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. I riket som helhet var det 25,9 procent av eleverna som fick högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. Läsåret 2023/2024 hade 35 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med resultatet på nationella provet. I riket

som helhet fick 24,1 procent av eleverna högre betyg det läsåret. Läsåret 2022/2023 fick 43,9 procent av eleverna på skolan högre betyg än resultatet på nationella provet. I riket som helhet var det 24,2 procent som fick högre slutbetyg det läsåret.

Av intervju med elever framgår att några elever inte vet hur resultatet på nationella proven påverkar deras slutbetyg. Någon elev säger att alla prov som eleverna gör påverkar betyget. Eleverna ger även olika svar på huruvida ett lågt resultat på nationella proven påverkar elevens slutbetyg. En elev har angett att nationella provet inte påverkar elevernas slutbetyg så mycket eftersom man som elev har visat sina kunskaper tidigare, samtidigt säger en elev att vissa lärare kan dra ner betyget. Två elever uppger att nationella proven påverkar mer genom att det höjer elevens betyg än att det sänker elevens betyg.

Av intervjuer med lärare framgår bland annat följande. En lärare uppger att de behöver ta hänsyn till resultatet på nationella proven men att det inte tar med resultatet helt. En lärare uppger att nationella provet inte passar alla elever och att vissa elever kan skriva en bra uppsats på en sittning, samtidigt som andra elever kanske behöver vara mer i en skrivprocess för att skriva en bra uppsats. Läraren uppger att de behöver väga in vad eleven kan prestera i en stressad situation jämfört med en mer human situation. En lärare uppger att de även behöver titta på individen. En lärare uppger att lärarna kanske är mer benägna att höja än sänka betyget via resultatet på nationella proven. En lärare som undervisar i matematik uppger att resultatet på nationella proven snarare höjer än sänker elevernas betyg, vilket övriga lärare vid intervjun håller med om. En annan lärare som undervisar i matematik uppger att om eleven får högre betyg på nationella proven så gäller det betyget, annars tittar läraren på övriga saker eleven har gjort. En lärare uppger att resultatet på nationella proven är vägledande och att det kan gå åt båda hållen. Flera lärare uppger att många elever på skolan inte klarar av provsituationer, att hantera stress och att komma i gång, vilket de uppger kan förklara differensen mellan slutbetyg och resultatet på nationella proven.

I intervju med rektorn framgår bland annat följande. Resultatet på nationella proven ska väga tungt. Rektorn uppger att hen varit medveten om differensen mellan elevernas slutbetyg och resultatet på nationella proven. Skolan har arbetat med fortbildning kring betyg och bedömning eftersom många lärare kände sig osäkra på bedömningen. Rektorn uppger att det har blivit bättre och att lärarna har börjat använda proven och värderar dem högre än tidigare. Rektorn uppger vidare att hen känner igen argumenten att eleverna på skolan inte klarar av provsituationer, att hantera stress och att komma i gång, vilket lärarna uppger kan förklara differensen mellan slutbetyg och resultatet på nationella proven. Rektorn uppger att hen tycker att detta är en ursäkt och att det går betygsinflation på skolan, samtidigt

som nationella proven har blivit upphaussade. På frågan "Vad innebär det att lärarna särskilt ska beakta resultaten på de nationella proven?" svarar rektorn att man väger in det tyngre och att det ändå är viktigt att helhetsbedömningen under tre år ska vara själva fundamentet i bedömningen.

Rättslig reglering

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (10 kap. 20 a § skollagen).

Syftet med de nationella proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper (9 kap. 20 § skolförordningen (2011:185)).

Enligt regeringen innebär formuleringen "särskilt beaktas" inte att provet helt ska styra betyget utan att provet även fortsättningsvis ska utgöra ett stöd vid betygssättningen. Enligt läroplanerna för de berörda skolformerna ska läraren vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper. Läraren ska, som ansvarig för betygssättningen, även framöver göra en slutlig och allsidig bedömning av de kunskaper och färdigheter som eleven har uppvisat i förhållande till de aktuella kunskapskraven. Således kan resultatet på ett nationellt prov inte ensamt utgöra underlag för betygssättningen eftersom ett enda prov inte kan pröva alla de kunskaper och färdigheter som undervisningen ska ge. (prop. 2017/18:41 s. 25)

Samtidigt kan en lärare inte bortse från resultatet på ett nationellt prov, som är välkonstruerat och noga utprövat och som utvecklats just för att vara ett stöd vid betygssättningen. Att i lag fastslå att proven ska ha en särskild betydelse medför enligt regeringens mening en ökad likvärdighet i bedömningen av elevers kunskaper. Att provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker alltså att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Läraren ska alltså vid betygssättningen beakta även de kunskaper och färdigheter eleven utvecklat och uppvisat efter ett provtillfälle. Detta kan leda till att elevens betyg avviker från provresultatet. (prop. 2017/18:41 s. 26)

Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör

det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet (Prop. 2017/18:14 s. 26).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att flera elever under läsåret 2022/2023, 2023/2024 och 2024/2025 i ämnet matematik samt i ämnet svenska under läsåret 2022/2023 och 2024/2025 fått högre betyg jämfört med det resultat som eleven fått på nationella proven. De avvikelser som fanns under dessa läsår har varit höga i jämförelse med riket, i något fall dubbelt så hög som riket.

Utredningen visar att vissa lärare på skolan menar att de nationella proven inte är anpassade efter elevgruppen på skolan, samtidigt som lärare har framfört att många elever på skolan inte klarar av provsituationer, att hantera stress och att komma i gång. Vidare har det av utredningen visats att vissa lärare är av uppfattningen att resultatet på nationella proven snarare höjer än sänker elevernas slutbetyg. Av skollagen framgår att en elevs resultat på nationella proven särskilt ska beaktas vid betygsättning i ämnet såvida det inte finns särskilda skäl som talar emot det. Av förarbetena till skollagen framgår att särskilda skäl kan vara situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter, exempelvis dödsfall i familjen, vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Skolinspektionen bedömer att de skäl som vissa lärare på skolan har framfört inte når upp till kraven för att undantagsbestämmelsen ska bli tillämplig.

Rektorn har i intervju angett att hen har varit medveten om differensen mellan elevernas slutbetyg och resultatet på nationella proven samt att skolan har ett pågående arbete med fortbildning kring betyg och bedömning. Rektorn har även angett att det är en betygsinflation på skolan. Av intervju med rektorn samt statistik från Skolverket för läsåret 2024/2025 framgår att differensen mellan slutbetyg och resultat på nationella proven har minskat. Skolinspektionen bedömer dock att det i exempelvis ämnet svenska fortsatt är en stor differens mellan elevernas slutbetyg och resultaten på de nationella proven.

Skolinspektionen bedömer utifrån det som beskrivits ovan att det får anses sannolikt att skolan inte särskilt beaktar resultaten på nationella prov när det gäller betygssättning. Detta är en brist.

Om resultaten på de nationella proven inte särskilt beaktas vid betygssättningen kan det få som konsekvens att orättvisa uppstår gentemot elever på andra skolor som genomför samma nationella prov på samma svårighetsnivå och i samma ämne i enlighet med Skolverkets instruktioner. Att man på skolan inte särskilt beaktar resultaten på de nationella proven vid betygssättningen medför således risk för att man åsidosätter likvärdigheten i betygssystemet.

Skolans arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer framgår att det förekommer kränkningar på skolan, både verbala kränkningar och fysiska kränkningar. Lärare uppger att om de får kännedom om att en elev upplever sig kränkt anmäler lärarna det via skolans system. Anmälan går till trygghetsteamet som utreder anmälan. I trygghetsteamet ingår kurator, biträdande rektor, lärare och socialpedagog. Av intervjuer framkommer att alla anmälningar om kränkande behandling skickas vidare till huvudmannen.

Skolinspektionen har även tagit del av skolans plan mot kränkande behandling. Planen för läsåret 2025/2026 saknar en redogörelse för hur samtliga av föregående års planerade åtgärder har genomförts. Eleverna har varit delaktiga via elevrådet, mentorerna och trygghetsrådet där elever finns representerade.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i

förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att personal på skolan anmäler till rektorn när de får kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling, att rektorn anmäler anmälda kränkningar vidare till huvudmannen, samt att omständigheterna utreds och att det i förekommande fall vidtas de åtgärder som kan krävas för att förhindra att kränkande behandling sker i framtiden.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans plan mot kränkande behandling. Skolans plan mot kränkande behandling saknar en redogörelse för hur samtliga av föregående års planerade åtgärder har genomförts, vilket är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Bedömning och betygsättning i ämnen där elever genomfört nationella prov

Medborgarskolan Stockholmsregionens verksamhet vid Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad uppfyller inte författningarnas krav vad gäller bedömning och betygsättning i ämnen där eleverna genomfört nationella prov. Utredningen visar att rektorn är medveten om differensen mellan slutbetyg och resultaten på nationella proven samt att skolan har påbörjat ett arbete med fortbildning när det gäller betyg och betygsättning. Vidare framgår av intervju med rektorn samt statistik från Skolverket för läsåret 2024/2025 att differensen mellan slutbetyg och resultat på nationella proven har minskat. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att bristen är mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Medborgarskolan Stockholmsregionen en anmärkning.

Skolans arbete mot kränkande behandling

Medborgarskolan Stockholmsregionens verksamhet vid Kulturama grundskola Hammarby Sjöstad uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skolans arbete mot kränkande behandling. Utredningen visar att planen mot kränkande behandling saknar en redogörelse av hur samtliga av föregående års planerade insatser har genomförts. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner

därför skäl att tilldela Medborgarskolan Stockholmsregionen en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I samtliga intervjuer har det framkommit att eleverna över lag upplever sig trygga på skolan. Studieron beskrivs av samtliga intervjuade som varierande och att det skiljer sig åt mellan både klasser, lektioner och tid på dagen. Lärare, elevhälsan och rektorn uppger i intervju att skolan har ett förebyggande arbete gällande trygghet och studiero där skolan bland annat har anställt en socialpedagog som anordnar aktiviteter och rör sig i korridorerna. Skolan arbetar också efter en gemensam start, avslut och struktur på lektionerna. Skolan har även ett trygghetsteam.

I samtliga intervjuer framgår det att skolan har ordningsregler, exempelvis att eleverna ska räcka upp handen och stå upp innan lektionen börjar. Ordningsreglerna följs upp varje höstterminsstart. Lärare har i intervju uppgett att om de känner oro för en elev gör de en anmälan till socialtjänsten. Skolan har regler för mobiltelefoner och skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning.

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger att det finns elever på skolan som upprepat stört ordningen. Rektorn uppger att elever med ordningsstörande beteende anmäls i skolans system och att utredning genomförs. Under utredningen kontaktas vårdnadshavare och skolan försöker hitta orsakerna till beteendet.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Vid undervisning får endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som

1. sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller
2. utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap.

Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall än som avses i första stycket. (5 kap. 4 a § skollagen)

Det ska för varje skolenhet finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner. (5 kap. 4 e § skollagen)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen)

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (5 kap. 9 § skollagen)

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 10 § skollagen)

Huvudmannen för verksamhet som avses i denna lag och den som är anställd i sådan verksamhet, ska på socialnämndens initiativ i frågor som rör barn som far illa eller riskerar att fara illa samverka med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs. (29 kap. 13 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Medborgarskolan Stockholmsregionen brutit mot bestämmelserna när det gäller trygghet och studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Ida Domeij

Föredragande
Signerat av: Ida Domeij

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Zakaria Larsson Rochdi medverkat.