

Huvudman

Amerikanska gymnasiet i Sverige AB
peter.heddelin@amerikanskagymnasiet.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Amerikanska Gymnasiet Campus Frescati Hage i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att senast den **10 april 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, tillgång till läroböcker, betygskatalog och anställning av lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Amerikanska gymnasiet i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid utvärderingar av befintliga åtgärdsprogram ta ställning till om respektive åtgärdsprogram behöver förändras och/eller om det ska fortsätta att gälla. Om ett åtgärdsprogram ska förändras eller fortsätta att gälla ska beslut fattas om ett nytt åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera vilka åtgärdsprogram som har följts upp och utvärderats under perioden 16 december 2025 – 3 april 2026 samt vad det resulterat i. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen)

Tillgång till läroböcker

2. Se till att köpa in läroböcker så att eleverna har tillgång till de läroböcker som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Läroböckerna ska överensstämma med relevanta delar av tillämpliga ämnesmål och läroplanen och ska vara utgivna av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. I huvudmannens redovisning ska det finnas en

redogörelse för vilket behov av läroböcker som finns för eleverna i respektive ämne samt hur huvudmannen, i samråd med rektorn och lärare, har kommit fram till detta. Tillgång till läroböcker ska motsvara vad eleverna behöver för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Redogörelsen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (1 kap. 3 §, 15 kap. 17 § skollagen, Gy11 2.2 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar och [SKOLFS 2010:261] om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena, samt Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner)

Betygskatalog

3. Se till att betygskatalog förs löpande, i anslutning till att en provning för en elev genomförts (8 kap 8 § gymnasieförordningen [2010:2039], 4, 7 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)
4. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att namn och titel på den eller de som beslutat om betyg ska framgå. Det innebär också att om lärare utan legitimation satt ett betyg (och något undantag inte är tillämpligt) ska betyget signeras av såväl läraren själv som av den som läraren satt betyget tillsammans med. Av betygskatalogen ska det också framgå om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter rättelse eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. (3 kap. 16 och 19–20 §§ skollagen, 8 kap. 1 a, 1 b och 8 §§ gymnasieförordningen samt 1, 6–8, 12 och 15 §§ i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
5. Se till att betyg sätts av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. (3 kap. 16 § skollagen)

Anställning av lärare

6. Se till att endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare, om inte en undantagssituation föreligger, och att olegitimerade lärare anställs endast för viss tid i enlighet med de krav som framgår av författningarna. (2 kap. 20 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar och tillgång till elevhälsa.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se , eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:9231) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Amerikanska Gymnasiet Campus Frescati Hage, i Stockholms kommun.

Amerikanska Gymnasiet Campus Frescati Hage är en gymnasieskola som erbjuder de högskoleförberedande programmen ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Amerikanska Gymnasiet Campus Frescati Hage följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, tillgång till läromedel, tillgång till elevhälsa, betygskatalog samt anställning av lärare.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan (EHT) och rektor samt lektionsobservationer mellan den 8 oktober 2025 och 9 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, betygskatalog och lärares legitimationer och anställningsavtal. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmäla behov av utredning av särskilt stöd

Lärare berättar att om extra anpassningar inte är tillräckliga eller om de har oro för en elevs måluppfyllelse kan lärare göra en anmälan till rektorn, som då fattar beslut om åtgärder. Efter anmälan kan lärare få till sig att de kan pröva flera extra anpassningar, att elever ska få studiestöd eller att specialpedagog kopplas in. Lärare berättar att när de anser att en elev behöver anmälas för särskilt stöd gör de en anmälan om detta. De kan också använda en blankett, benämnd oro för måluppfyllelse, för att uppmärksamma elevhälsa och rektor på att elever riskerar att inte nå målen.

Lärare berättar också att elever som riskerar F har anmälts med blanketten oro för måluppfyllelse, vilket har resulterat i att elever getts obligatoriskt studiestöd. En lärare säger att många elever fick F i matematik och företagsekonomi föregående läsår och att detta berodde på flera lärarbyten. Lärarna berättar att ämnet matematik är ett problem på nationell nivå och att läraren har svårt att se vilka extra anpassningar förutom strukturstöd och studiestöd som skulle kunna lösa problemet. En annan lärare säger att eleverna får F i betyg på grund av hög frånvaro. Några lärare uppger att det är skillnad på om en elev är i behov av särskilt stöd eller om de inte vill plugga. Lärarna uppger också att de flesta F på skolan handlar om att eleverna inte tar emot den undervisning och extra studietid som ges men även att eleverna saknar kunskaper från grundskolan.

Elevhälsan säger att de agerar tidigt genom att ge extra anpassningar och att det i de flesta fall fungerar bra. Elevhälsan berättar att de flesta F som sattes föregående läsår berodde på många lärarbyten. Elevhälsan berättar att om extra anpassningar redan har prövats fördjupar sig specialpedagogen i elevens utmaningar. Elevhälsan har också flera olika sätt som lärare kan uppmärksamma elever på, bland annat en blankett, oro för måluppfyllelse, och anmälan till elevhälsoteamet. Elevhälsan berättar att de vill ha en skriftlig anmälan och att de har varit tydliga med lärarna vad skillnaderna mellan de olika anmälningarna är, för att inte tappa bort något.

Rektorn uppger att de flesta F i matematik beror på lärarbyten under föregående läsår men beror även på att elevernas motivation till ämnet matematik är katastrofal. Vidare uppger rektorn att de erbjuder eleverna studiestöd men att eleverna inte går på det stödet.

Rektor berättar vidare att om lärare känner en oro för att elever inte ska nå målen, gör de en anmälan, där de fyller i de extra anpassningar elever haft. Om elever inte har haft extra anpassningar får lärare prova det först. Om de redan prövat extra anpassningar börjar eleven utredas av elevhälsoteamet, för att ta reda på om eleven har behov kring lärandet.

Utreda behov av särskilt stöd

Några lärare berättar att de har varit involverade i att göra pedagogiska kartläggningar och att det kan resultera i en utredning av elevens behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Elevhälsan berättar att de samverkar kring om det ska genomföras en utredning av en elevs behov av särskilt stöd efter att en anmälan om oro för måluppfyllelse inkommit och att rektorn därefter fattar beslut om att en utredning ska starta. Efter att rektor har fattat beslut om en utredning ska startas görs utredningen av specialpedagogen. Specialpedagogen säger att fyra utredningar om behov av särskilt stöd har genomförts. Elevhälsan uppger vidare att det ofta är elevens mående som gör att den riskerar att inte nå målen och då görs en frånvaroutredning och de tittar då också på elevens behov i frånvaroutredningen. På fråga från Skolinspektionen om det även görs en pedagogisk utredning i dessa fall svarar specialpedagogen att det inte görs. Huvudmannen uppger i sina synpunkter på tjänsteanteckningen att anledningen till att specialpedagogen svarade att någon utredning inte görs i dessa fall beror på dennes bristande språkförståelse.

Rektorn berättar att när blanketten oro för måluppfyllelse skickas in till elevhälsan påbörjas ärendet och en utredning startas, där elevhälsan tar reda på om eleven har behov kring lärandet. Rektor uppger att alla utreds och att de föregående läsår genomförde ungefär 30 utredningar om särskilt stöd. På Skolinspektionens fråga om utredningarna finns att tillgå svarar rektorn att utredningarna skrevs direkt i IT-verktyget StudyBee, men att det också finns några fysiska dokument. Under Skolinspektionens besök, efter intervjun med rektorn, lämnar rektorn över två dokument till Skolinspektionen, och uppger att det är dessa dokument som finns. Dokumenten innehåller ett dokument benämnt oro för måluppfyllelse med två anteckningar och en pedagogisk kartläggning. Rektorn uppger att det inte finns några fler utredningar. Av huvudmannens synpunkter på tjänsteanteckningen framgår att de 30 utredningar för behov av särskilt stöd som rektorn berättade om även inkluderar utredningar om frånvaro och elevärenden inom elevhälsan.

Efter Skolinspektionens besök har skolan den 17 oktober 2025 inkommit med tre utredningar av elevers behov av särskilt stöd, daterade i oktober 2025, med tillhörande åtgärdsprogram.

Vidta åtgärder

Lärare berättar att det finns två elever på skolan som har åtgärdsprogram. Lärare berättar att de känner till de åtgärder som elever har, när de är undervisande lärare för dem.

Elevhälsan berättar att de tillsammans med rektor bedömer om det ska bli ett åtgärdsprogram, som rektor sedan beslutar om. De har vid tidpunkten för intervjun två elever som har åtgärdsprogram, och en tredje elev där de håller på med ett åtgärdsprogram.

Rektorn berättar att av de utredningar av elevers behov av särskilt stöd som genomförts har två resulterat i åtgärdsprogram. Rektorn säger att de i skolans digitala system fyller i om åtgärdsprogram ska utarbetas eller inte efter genomförd utredning. På fråga från Skolinspektionen om vårdnadshavare får ta del av beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram svarar rektorn att specialpedagogen delger det, antingen muntligt eller skriftligt.

Under Skolinspektionens besök har rektor lämnat över två åtgärdsprogram, som är utarbetade under 2024, med tillhörande utvärderingar. Efter Skolinspektionens besök har huvudmannen inkommit med ytterligare tre åtgärdsprogram, utarbetade under oktober 2025, som nämnts ovan. Två av åtgärdsprogrammen gäller samma elever som de som utarbetats under 2024.

Följa upp och utvärdera åtgärder

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av som utarbetats under 2024 framgår att dessa har följts upp och utvärderats vid flera tillfällen och att nya åtgärder har antecknats i de befintliga åtgärdsprogrammen efter utvärdering.

Specialpedagogen uppger att hen följer upp och utvärderar åtgärdsprogrammen och att utvärderingen skrivs i åtgärdsprogrammet. men att det inte upprättas något nytt åtgärdsprogram efter genomförd uppföljning och utvärdering. Informationen från uppföljning och utvärdering skrivs i ett och samma dokument, där även åtgärdsprogrammet finns, uppger specialpedagogen.

Huvudmannen uppger i synpunkter på tjänsteanteckningen att all information inte kan skrivas i ett och samma dokument utifrån hur ProRenata fungerar och att det följaktligen upprättas ett nytt åtgärdsprogram samt att specialpedagogens svar kan handla om bristande språkförståelse. Huvudmannen uppger vidare att då ProRenata inte implementerats på skolan vid tidpunkten för tillsynen avser dokumentationsinhämtningen det system som användes fram till tidpunkten för tillsynen.

Rektorn uppger att om något i åtgärdsprogrammet behöver ändras genomförs ett uppföljningssamtal med elev, vårdnadshavare och specialpedagog. Om något behöver korrigeras görs det under det uppföljningssamtalet.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutande rätt till någon annan avseende vissa särskilda angivna former av särskilt stöd. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framkommer inte att huvudmannen har brutit mot bestämmelserna när det gäller arbetet med att anmäla elevers behov av särskilt stöd, utreda elevers behov av särskilt stöd samt utarbeta åtgärdsprogram för elever.

Av utredningen framgår dock att det finns brister i skolans arbete med att utvärdera åtgärdsprogram och att fatta nya beslut om åtgärdsprogram efter uppföljning. I intervju uppger elevhälsans representant att utvärderingar och eventuella nya åtgärder efter utvärdering läggs till i befintligt åtgärdsprogram och att nya åtgärdsprogram inte utarbetas efter utvärdering. Detta framgår också av de åtgärdsprogram som har utvärderats, som Skolinspektionen tagit del av. Detta är en brist.

Huvudmannen uppger att de har bytt system och att det i det nya systemet kommer att utarbetas nya åtgärdsprogram efter uppföljning. Huvudmannens uppgifter föranleder ingen annan bedömning.

Tillgång till läroböcker

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar att det är en digital skola. En elev säger att de inte har fysiska böcker för att det är konceptet med digital skola. En annan elev säger att skolan är digital och att det förbereder dem för framtiden då allt kommer bli digitaliserat. Elever och lärare berättar att det är en digital skola och att de under öppna hus och mässor berättar att skolan är digital. Elever uppger att de inte har efterfrågat fysiska läroböcker, med hänvisning till att skolan är digital. Huvudmannens uppger i sina synpunkter på tjänsteanteckningen att detta inte stämmer och att skolan är digital i det avseende att material finns samlat i Classroom och inte på stenciler. Elever berättar att de har var sin fysisk lärobok i ämnet matematik och att det i några andra ämnen finns exemplar av fysiska läroböcker att låna under lektionen. Några elever säger att i ett par ämnen har de inte heller något digitalt läromedel, utan tar i stället del av lärares egna presentationer och powerpoints. Eleverna säger att det finns fyra läroböcker i naturkunskap, två läroböcker i fysik samt skönlitterära böcker i svenska och engelska till hela klassen. Några elever säger att många elever behöver fysiska läroböcker och en elev säger att hen har efterfrågat fysisk bok men inte fått det av skolan, så eleven har köpt en egen bok. Eleverna säger att de har digitala läroböcker men att i vissa ämnen kan lärarna även konstruera egna presentationer och power points. Eleverna uppger att de inte har fått någon fråga om ifall de tycker om att skolan har digitala läromedel.

Lärare berättar att det på skolan används digitala läroböcker men att eleverna kan gå till biblioteket och låna fysiska läroböcker. En lärare säger att under skolans första läsår köptes det in fem fysiska läroböcker i varje ämne, en annan lärare säger att det köptes in 15 fysiska läroböcker i varje ämne. Huvudmannen uppger i sina synpunkter på tjänsteanteckningen att det finns böcker i samtliga kurser beroende på lärarnas önskemål, mellan 5–32 i varje kurs. Lärare uppger att det finns skönlitterära böcker i klassuppsättning på skolan som eleverna kan låna. Lärarna uppger att de tycker att det fungerar bra med digitala läromedel då eleverna endast behöver ha med sig sin surfplatta. Lärarna säger att de gör eget undervisningsmaterial och en lärare säger att hen gör power points som baseras på en fysisk lärobok. Flera lärare säger att de inte använder fysiska läroböcker, en lärare säger att ämnet hen undervisar i uppdateras ofta och en lärare säger att hen inte har hittat något bra läromedel i det ämne läraren undervisar i. En lärare säger att vissa digitala läromedel är interaktiva men att andra bara är en pdf av en fysisk bok och att det kräver mycket arbete för att anpassa materialet.

På fråga om undervisningen fungerar då eleverna använder surfplattor säger en lärare att hen föredrar att eleverna antecknar på papper. En lärare

säger att många elever klagar och att det ibland strular med surfplattorna. En lärare säger att datorer skulle vara enklare och att hen uppmanar elever att köpa en datormus. Lärarna har även ett ansvar att hjälpa eleverna att strukturera appar på surfplattan. En lärare säger att hen inte har hört elever klaga på att de har surfplattor och att hen själv gillar dem.

Rektorn uppger att det finns tillgång till fysiska läroböcker i biblioteket och att hon inte köpt in färre än fem exemplar i något ämne. Vidare uppger rektorn att skolan nu köpt in fysiska läroböcker i kemi, biologi, samhällskunskap, psykologi och kriminologi. Rektorn berättar att lärarna, till exempel i ämnet svenska, skapar mycket eget material och då kanske eleverna inte får ut så mycket av att låna en fysisk lärobok. Rektorn uppger också att de inte har frågat eleverna om de vill ha fysiska läroböcker men att hon aldrig sagt nej till att köpa in någon fysisk lärobok. Vidare säger rektorn att om samtliga böcker som finns i biblioteket är utlånade hon beställer hon flera exemplar.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på tjänsteanteckningen att skolan inte har någon digital profil avseende böcker och läromedel. Huvudmannen uppger också att lärarna ska använda både fysiska läromedel och digitala resurser över läsåret, vilket följs upp per ämne/årskurs av både rektor och huvudman.

Av observationer i skolans bibliotek framgår att det finns mellan två och elva fysiska läroböcker i totalt sexton ämnen.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 3 § skollagen framgår att med lärobok avses tryckt läromedel, med eller utan digitala komponenter. Med läromedel avses helt eller delvis tryckt eller digitalt verk som är avsett att användas i undervisningen, som överensstämmer med relevanta delar av tillämplig kurs-, ämnes- eller ämnesområdesplan och läroplanen, och som är utgivet av någon som bedriver utgivningsverksamhet av professionell art. Med lärverktyg avses läroböcker, andra läromedel och andra tryckta eller digitala verk samt utrustning och material som används i undervisningen.

Av 15 kap. 17 § skollagen framgår att eleverna i gymnasieskolan utan kostnad ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Huvudmannen får dock besluta att eleverna ska hålla sig med enstaka egna hjälpmedel.

Av förarbeten till bestämmelsen (prop. 2023/24:21 s. 20) framgår bland annat följande. Det är viktigt att det tydliggörs i lagtexten att elever har rätt till läroböcker och andra läromedel. Det finns tydligt vetenskapligt stöd för att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas lärande. Tryckta

läromedel ger exempelvis utrymme för det analoga läsandet som är särskilt viktigt för elevernas läsförståelse.

Av samma förarbeten (prop. 2023/24:21 s. 45 ff) framgår också följande. Enligt 1 kap. 5 § tredje stycket skollagen ska utbildningen vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Ordet "behövs" ska tolkas mot bakgrund av detta grundläggande krav. Ordet "behövs" innebär vidare att en elev ska ha tillgång till det som eleven behöver för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Det behöver inte innebära att en elev samtidigt ska ha tillgång till läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg i alla undervisningssituationer utan hänsyn måste tas till vad som är lämpligast i respektive situation. När det gäller förhållandet mellan läroböcker och digitala läromedel visar samlad vetenskaplig empiri och beprövad erfarenhet att grundläggande färdigheter som relationella förmågor, uppmärksamhet och koncentration samt färdigheter att läsa, skriva och räkna bäst förvärvas genom analoga aktiviteter i analoga miljöer. Detta innebär att fokus i de yngre åldrarna bör ligga på läroböcker och att digitala läromedel vid stigande ålder kan användas i större utsträckning och ge goda effekter, under förutsättning att det görs selektivt, utifrån tydligt vetenskapligt stöd och dokumenterat pedagogiskt mervärde.

Av läroplanen för gymnasieskolan (Gy11, avsnitt 2.2 Kunskaper) framgår att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av läroplanen för gymnasieskolan (Gy11, avsnitt 2.6 Rektors ansvar) framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att utbildningen utformas så att alla elever ges handledning och får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg, som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att tillhandahålla läroböcker som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål.

Av utredningen framgår att undervisningen på skolan i mycket hög grad bedrivs utifrån läromedel som bara finns tillgängliga digitalt. Av utsagor från elever och lärare framgår att detta beror på skolans digitala profil. Vid Skolinspektionens besök på skolan framkom att lärarna i vissa ämnen utgår från läroböcker, men att läroböckerna i de flesta ämnena endast finns tillgängliga för eleverna i några exemplar. Eleverna hänvisas i stället till att använda bland annat lärarnas presentationer och uppgifter, digitala läromedel och enstaka exemplar av läroböcker som finns till utlåning. Av

intervju med rektor framkommer också att rektor kan köpa in böcker, om elever gör gällande att det finns ett sådant behov.

Av skollagen framgår att elever har rätt till läroböcker i den utsträckning som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål. Av tillämpliga förarbeten framgår att samlad vetenskaps empiri och beprövad erfarenhet visar att tryckta läromedel är mycket viktiga för elevernas kunskapsutveckling samt att digitala läromedel vid stigande ålder kan användas i större utsträckning och ge goda effekter, under förutsättning att det sker selektivt, utifrån tydligt vetenskapligt stöd och dokumenterat pedagogiskt mervärde. Av detta och av skollagens krav på att utbildningen ska vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet följer att varje huvudman i samråd med rektor och lärare ska göra en behovsprövning av vilka läromedel som är mest ändamålsenliga för deras elever i de olika ämnena och kurserna. Huvudmannen har anført att rektor och huvudman följer upp att lärare använder både fysiska och digitala resurser. Skolinspektionen bedömer dock att det av utredningen i ärendet inte framkommer att någon faktisk behovsprövning har gjorts.

Skolinspektionen bedömer också att digitala läromedel inte används selektivt och där det är berättigat utifrån pedagogiskt mervärde. Bedömningen görs utifrån den, i många ämnen, begränsade tillgången till läroböcker, av elevernas utsagor om att de saknar fysiska läromedel och av utsagor vid tillsynsbesöket om att valet av digitala läromedel har sin grund i skolans uttalade digitala profil.

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Betyg efter prövning samt betyg som justerats eller ändrats

Skolinspektionen har i samband med verksamhetsbesöket granskat skolans betygskatalog för läsåret 2024/25. Skolinspektionen har även tagit del av 22 dokument som benämns "Betyg efter prövning", där betyg efter prövning har fattats under perioden augusti 2024 till mars 2025. Av granskning av dessa dokument och betygskatalogen framgår att beslut om betyg efter prövning har förts in i betygskatalogen i 22 fall. Av betygskatalogen framgår inte att något av de 22 betygen är satta efter prövning. För sju av betygen har det gamla betyget strukits över och ersatts av ett nytt, tillsammans med nytt datum och ny signatur. För 15 av betygen finns endast ett betyg noterat, och det saknas datum och signatur vid det betyget. För ett av betygen är betyget överstruket och ersatt med ett nytt betyg, men det framgår ingen signatur, datum eller orsak till betygsändringen.

Skolinspektionen begärde under tillsynsbesöket, den 8 oktober 2025, att få kopia på dokumenten "Betyg efter provning" samt på de dokument i betygskatalogen där betyg som satts efter provning eller ändrats framgick. När Skolinspektionen den 9 oktober 2025 fick kopiorna hade rektorn i samtliga fall där elever fått betyg efter provning ändrat i betygskatalogen genom att ett P inom parentes skrivits dit i fältet för noteringar. För det betyg som saknar tillhörande blankett om "Betyg efter provning" har ingen ändring gjorts.

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen har begärt in och tagit del av förteckning över undervisande personal som var anställda på skolan vid tidpunkten för tillsynen. Skolinspektionen har även begärt in anställningsavtal avseende lärare som var anställda på skolan läsåret 2024/25 men som inte längre är anställda av huvudmannen. Skolinspektionen har begärt och fått in lärarlegitimationer från Skolverket för de lärare som har lärarlegitimation samt fått uppgift om vilka lärare som inte har lärarlegitimation.

Av betygskatalogen framgår att fyra lärare, som enligt utdrag från Skolverket saknar lärarlegitimation, ensamma har signerat betyg i betygskatalogen.

Huvudmannen har den 11 november 2025 inkommit med komplettering avseende beslut om betyg. Huvudmannen uppger att det uppmärksammats att en lärare utan legitimation beslutat om betyg under läsåret 2024/2025. Huvudmannen har inkommit med fyra betygskataloger som avser 51 beslut om betyg mellan den 10 juni 2025 och den 16 juni 2025. Datum för utfärdande av betygskatalogerna är den 5 november 2025. Huvudmannen uppger i kompletteringen att i tre av betygskatalogerna har ny legitimerad och behörig lärare i aktuellt ämne gått igenom underlagen och fastställt betygen i enlighet med gällande kunskapskrav. Det avser betyg i kurserna fysik 1a, matematik 2c och matematik 3c. Avseende en betygskatalog uppger huvudmannen att det saknas behörig lärare på skolan på grund av nyrekrytering varpå betygsunderlaget och betygskatalogen avseende 25 betyg i kursen kemi 1 granskats och fastställts av rektor. I huvudmannens komplettering anför också att betygen som i juni 2025 beslutats av lärare som saknar legitimation upphävs och att de nya betygsbesluten, satta av legitimerade och behöriga lärare samt av rektorn, gäller som gällande betygsbeslut. Av dessa betygskataloger framgår inte namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Av 8 kap. 1 a § gymnasieförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna.

Av 8 kap. 1 b § gymnasieförordningen framgår att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av 5 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betygskatalogen ska föras löpande.

Av 6 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning

till att kursen har avslutats. Betyg efter prövning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till prövningen.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Det ska ske med en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen.

Av 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår bland annat att en betygskatalog ska innehålla namn och titel på den eller de som beslutat om betyg.

Av 12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att betyg efter prövning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven sedan tidigare har ett betyg i kursen som prövningen avser ska såväl det gamla som det nya betyget framgå.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Betyg efter prövning samt betyg som justerats eller ändrats

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med betygsättning och hantering av betygskatalogen under läsåret 2024/25. Tillsynen visar att det finns 22 betyg som har satts efter prövning, där det inte framgår av betygskatalogen att betygen är satta efter prövning. I några fall anges datum och signatur i anslutning till det nya betyget men det finns exempel på när det gamla betyget strukits över och ersatts med ett nytt utan att det framgår vilket datum ändringen har gjorts eller vem som har gjort eller signerat ändringen. I flera fall finns efter prövning endast ett betyg noterat i betygskatalogen. Detta är inte i överensstämmelse med författningarnas krav.

Skolinspektionen noterar också att efter att Skolinspektionen har begärt att få kopior på betygskatalogen har rektor gjort felaktiga ändringar, vilket är anmärkningsvärt.

Signering av betygskatalogen

Skolinspektionen konstaterar att betygskatalogen för läsåret 2024/25 inte har förts i enlighet med författningarnas krav. I betygskatalogen framgår att fyra lärare, som inte har lärarlegitimation, har signerat betygskatalogen utan att beslutet om betyg har satts tillsammans med lärare som är legitimerad. Detta är en brist.

Skolinspektionen konstaterar också att det av huvudmannens komplettering framgår att nya betygskataloger upprättats ungefär fem månader efter avslutad kurs. Beslut om betyg och signering av betygskatalog har gjorts av lärare och rektor som inte bedrivit undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas, vilket inte är förenligt med författningarnas krav och därmed utgör en brist. Av de betygskataloger som huvudmannen kompletterat med framgår att det saknas namn och titel på den eller de som beslutat om betyg vilket inte är förenligt med författningarnas krav på vad betygskatalogen ska innehålla. Även här alltså har felaktiga ändringar genomförts efter Skolinspektionens besök.

Anställning av lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inhämtat en förteckning över skolenhetens undervisande personal där lärarnas anställningsform, huruvida de har lärarlegitimation eller inte, aktuell behörighet samt undervisningsämnen framgår. I förteckningen anges att två lärare är anställda utan tidsbegränsning och att dessa två lärare saknar svensk lärarlegitimation.

Skolinspektionen har även begärt och fått in lärarlegitimationer från Skolverket avseende dessa lärare. Av dokumentationen framgår att två lärare som är anställda tills vidare saknar lärarlegitimation.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår bland annat att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål eller ett yrkesämne i gymnasieskolan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i anställningsförfarandet av lärare på skolenheten. Skolinspektionens tillsyn visar att det på skolan finns två lärare som saknar legitimation och som har en tillsvidareanställning, trots att det inte finns några tillämpliga undantag från kravet på att endast

lärare med legitimation får anställas som lärare utan tidsbegränsning som är aktuella i detta fall. Att de aktuella lärarna anställts utan tidsbegränsning innebär därför att skollagens krav åsidosatts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB verksamhet vid Amerikanska Gymnasiet Campus Frescati Hage uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, tillgång till läroböcker, betygskatalog samt anställning av lärare. Det finns därför skäl att förelägga Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar under intervju att elever kan få extra studietid, lyssna på texter eller göra prov muntligt. Lärarna säger att de ger eleverna extra anpassningar i form av struktur i undervisningen, att undervisningen inleds och avslutas på samma sätt, att de skriver upp planeringen för lektionen samt förtydligande av uppgifter. Lärare uppger att både lärare och elevhälsan kan dokumentera extra anpassningar i StudyBee och att samtliga undervisande lärare får en notifikation när något dokumenteras. Rektorn uppger att lärarna aktivt arbetar med extra anpassningar i klassrummet och att lärarna försöker arbeta med det på gruppnivå för att nå så många som möjligt.

Huvudmannen har i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning uppgett att skolans process och ärendegång innebär att lärare arbetar utifrån ledning och stimulans i undervisningen. Därefter implementerar lärare extra anpassningar, vilka dokumenteras i StudyBee. Lärarna samverkar i arbetslag/ämneslag om elevers behov samt med elevhälsan.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett

nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Amerikanska Gymnasiet i Sverige har brutit mot bestämmelserna när det gäller extra anpassningar. Ärendet avslutas därmed i denna del.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever, lärare, elevhälsa och rektor berättar att det på skolan finns specialpedagog, kurator och skolsköterska. Rektor uppger att psykolog och skolläkare finns centralt hos huvudmannen.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

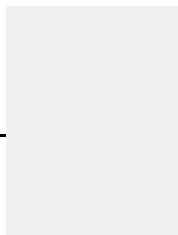
Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Amerikanska Gymnasiet i Sverige AB brister vad gäller bestämmelserna avseende tillgång till elevhälsa.

Ärendet avslutas därmed även i denna del.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare

Signerat av: Anna Hultgren



X Helena Lanver

Föredragande

Signerat av: Helena Lanver

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Miriam Werlinder medverkat.