

Huvudman

MALMÖ KOMMUN
kommunstyrelsen@malmo.se

Beslut

Datum 2025-12-17
Dnr SI 2025:5956
Sida **1 (15)**

Ärendet

Tillsyn av förskoleklass samt grundskola vid Holmaskolan i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Malmö kommun att senast den **10 augusti 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra studietid, extra anpassningar, agera och anmäla vid kränkande behandling, plan mot kränkande behandling samt beslut om betyg. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

MALMÖ KOMMUN ska vidta följande åtgärder

Extra studietid

1. Se till att alla elever i årskurs 4–6 erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör (10 kap. 5 a § skollagen).

Extra anpassningar

1. Se till att elever med identifierade behov av extra anpassningar ges de extra anpassningar som eleverna har bedömts vara i behov av. Rektorn ska under perioden 9 januari 2026 till den 12 juni 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i

samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Arbetet mot kränkande behandling

1. Se till att all personal på skolan som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt hur många anmälningar som kommit in under perioden 9 januari 2026 till 12 juni 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).
2. Se till att vid minst ett tillfälle under vårterminen 2026 informera all skolpersonal om regleringen kring personalens skyldighet att agera då en elev utsätts för kränkande behandling samt skyldighet att anmäla till rektorn om personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Inkom med en redogörelse för hur och när informationen har förmedlats (2 kap. 34 a § skollagen, 1 kap. 5 § andra stycket skollagen, 5 kap. 6 § skollagen, 6 kap. 5 och 10 §§ skollagen, förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2022 (Lgr 22), 2.1 Normer och värden).
3. Se till att det upprättas en plan mot kränkande behandling i enlighet med 6 kap. 7 och 8 §§ skollagen. Det innebär att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 7 och 8 §§ skollagen).
4. Se till att planen mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan (6 kap. 8 §

skollagen, 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Beslut om betyg

1. Se till att beslut om betyg sker i enlighet med författningarna och att rektor endast fattar beslut om betyg i tillämpliga undantagsfall (3 kap. 14, 16 §§ skollagen, 6 kap. 3–4 §§ skolförordningen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisningstid i musik, anmäla behov av särskilt stöd och det förebyggande arbetet för att skapa studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2025:5956) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2025 inlett en tillsyn av Holmaskolans verksamhet i Malmö kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Holmaskolan följer gällande bestämmelser gällande extra studietid, extra anpassningar och anmäla behov av särskilt stöd, agera och anmäla kränkande behandling samt plan mot kränkande behandling, undervisningstid i musik, beslut om betyg samt det förebyggande arbetet för att skapa studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn den 4, 5 och 7 november 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat scheman och betygskatalog för vårterminen 2025. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid verksamhetsbesök på Holmaskolan har utredare fått ta del av aktuella scheman där det framgår att extra studietid inte är schemalagt för årskurs 4–6.

Intervjuade elever i mellanstadiet säger att de inte har extra studietid. Samtliga lärare och representanter för elevhälsan uppger att skolan inte har extra studietid och inte har haft det under höstterminen 2025.

Rektorn uppger att det stämmer att skolan inte har extra studietid och att det inte har varit schemalagt under innevarande läsår. Rektorn säger att anledningen till det är att det saknas utrymme inom lärarnas tjänster att lägga till extra studietid. På fråga från utredare bekräftar rektor att alla elever i mellanstadiet inte har möjlighet till 120 minuters extra studietid per vecka. Skolan ska nu utvärdera den riktade resurstiden och eventuellt införs extra studietid i januari 2026.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Holmaskolan inte lever upp till författningarnas krav gällande extra studietid. Utredningen visar att skolan inte erbjuder 120 minuter extra studietid per vecka till eleverna i årskurs 4–6.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade lärare uppger att i två klasser har eleverna nyligen delats upp i mindre grupper vilket lärare säger är positivt och medför att lärare generellt hinner ge extra anpassningar till eleverna i de klasserna. I en annan klass som inte delats upp uppger läraren att hen inte hinner ge alla eleverna de extra anpassningar som eleverna är i behov av. Det finns exempelvis elever med koncentrations-, läs- och skrivsvårigheter som inte får extra anpassningar. När läraren är ensam i klassen hinner läraren inte med att ge alla elever extra anpassningar. En annan lärare berättar att det i klassen finns tio elever som har extra anpassningar och minst fyra elever av dem som inte kommer nå målen. Läraren säger att eleverna inte får extra anpassningar i form av individuellt stöd för det hinner hen inte med.

Lärare säger att de alltid strävar efter att ge eleverna de extra anpassningarna som de har rätt till, men beskriver att tiden är deras största fiende. Någon lärare säger att det i vissa klasser är upp emot hälften av eleverna som behöver extra anpassningar. Lärare ger exempel på att extra anpassningar som de inte hinner med att ge är enskilda genomgångar. Främsta anledningen är att det är många elever som har det behovet. Lärare i flera klasser uttrycker att det är jättemånga elever som behöver extra genomgång efter den ordinarie genomgången och det är omöjligt att hinna med det för alla elever. Lärare ger exempel på att de har svårt att hinna med igångsättning även i en mindre klass där flera elever har det behovet.

Lärare uppger även att de inte alltid hinner med att ge extra anpassningar till alla elever i matematik och att extra anpassningar som är kopplade till text är svåra att hinna förbereda till alla. I helklass har lärarna ibland stöd av en resurslärare, men inte alltid, och lärare beskriver att det behövs fler än en vuxen i klassrummet då flera elever behöver exempelvis starthjälp. En lärare säger att vissa lektioner endast är 30 minuter långa och att det är en orsak till att läraren inte hinner med att ge alla elever de extra anpassningar som eleverna ska ha. Skolan har inte heller tillräckligt med grupprum för att dela alla klasser, och flera lärare säger att med anledning av detta kan de inte alltid ge extra anpassningar till eleverna. Lärare säger att det inträffar några gånger varje vecka att eleverna inte får de extra anpassningar som de behöver och det är särskilt svårt att hinna med när undervisningen sker i helklass.

Elevhälsans representanter instämmer i att eleverna på skolan har mycket stora stödbehov. Elevhälsan säger att de vet att lärarna känner en frustration kring de stora klasserna och att de inte riktigt hinner hjälpa alla elever. Elevhälsans representanter uppger att det kan vara så att lärarna inte hinner ge eleverna extra anpassningar.

Rektorn har fått bemöta lärares och elevhälsans utsagor och säger att lärarna har förutsättningar att ge extra anpassningar till alla elever som är i

behov av det. Rektorn uppger att de har två- till trelärarsystem och mindre elevgrupper. Vidare säger rektorn att lärarna ska utgå från elevernas extra anpassningar när de planerar sin undervisning. Enligt rektorn samarbetar inte lärarna kring extra anpassningar tillräckligt i kollegiet, men säger att de har förutsättningar att göra det samt möjlighet till stöd från elevhälsans representanter. Gällande enskilda genomgångar som lärarna uppger att de inte alltid hinner med säger rektorn att lärare behöver arbeta med lektionsstrukturen. Gällande brist på lokaler på skolan säger rektor att de gärna hade haft fler lokaler men att detta inte omöjliggör för lärare att ge extra anpassningar. Efter att rektorn fått frågan varför lärarnas och representanterna för elevhälsans bild skiljer sig från rektorns uppfattning uppger rektorn att lärarna har rätt till sin uppfattning men att rektorn inte håller med dem.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Intervjuade lärare uppger att det finns elever i behov av extra anpassningar som inte får sådant stöd. Som exempel ger lärarna att elever i behov av extra genomgång inte alltid får det och att det händer varje vecka att elever inte får sina extra anpassningar tillgodosedda. Elevhälsans representanter säger att de vet att lärarna inte hinner hjälpa eleverna och att det kan vara så att lärarna inte hinner ge eleverna extra anpassningar. Rektorn håller dock inte med om lärarnas utsagor och säger att lärarna har förutsättningar att ge eleverna extra anpassningar.

Stöd i form av extra anpassningar avser som huvudregel sådana anpassningar som lärare kan göra i den dagliga undervisningen. Mot bakgrund av lärarnas samstämmiga uppgifter om att de inte ger alla elever i behov av extra anpassningar de anpassningar som de behöver, som delvis bekräftas av elevhälsans representanter, gör Skolinspektionen därför bedömningen att Holmaskolan inte lever upp till författningarnas krav gällande extra anpassningar.

Arbetet mot kränkande behandling

Agera och anmäla vid kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med elever och personal på skolan framkommer en samstämmig bild av att det dagligen förekommer kränkningar på Holmaskolan. Majoriteten av de intervjuade eleverna säger att personal på skolan säger till om det blir bråk eller om elever retas.

Lärare säger i intervjuer att all personal inte alltid agerar då kränkningar inträffar på skolan. Exempelvis säger en lärare att hen flera gånger sett med egna ögon att personal vänder bort blicken gällande kränkningar för att vissa ur personalen inte vill ta itu med det.

Av information från huvudmannen framgår att det under de senaste 12 månaderna gjorts 138 kränkingsanmälningar på skolan, men lärare säger att antalet anmälningar antagligen skulle ha varit fler om personalen anmälde alla incidenter som sker på skolan. Lärare, personal från elevhälsan och rektor uppger att det på skolan förekommer både verbala kränkningar och fysiska kränkningar. Flera lärare från båda stadierna säger att de i nuläget inte hinner med att anmäla alla kränkningar som kommer till deras kännedom eller som de bevittnar. Lärare berättar också att de upplever att det finns olika trösklar kring vad som anmäls och att tröskeln för verbala kränkningar är högre. Enligt lärare innebär det att de i vissa situationer avstår från att anmäla kränkningar. Lärare säger vidare att det inträffar att annan personal som bevittnat kränkningar försöker få dem att anmäla kränkningarna, och om de inte gör det sker ingen anmälan.

Elevhälsan har inte kännedom om att lärare inte agerar och anmäler, men rektor instämmer i bilden av att all personal inte agerar på kränkningar och inte heller anmäler alla kränkningar på skolan. Rektor säger att det förekommer att personalen går förbi kränkningar när vissa elever är inblandade på grund av att de tycker att det finns elever som är svårhanterliga. Rektorn säger att de har pratat om det gemensamma ansvaret men att hemmablindheten eller toleransnivån gör att personalen inte alltid agerar. Rektorn säger vidare att vissa ur personalen har haft utmaningar att stå för en skriftlig anmälan, även om det är lite bättre nu.

Lärare, elevhälsa och rektor säger att rutiner kring anmälningar om kränkande behandling har gått igenom under läsåret.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen aktivt ska motverka alla former av kränkande behandling.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten ska anmäla detta till rektorn.

Av förordning (2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr22), 2.1 Normer och värden, framgår att alla som arbetar i skolan aktivt ska motverka diskriminering och kränkande behandling av individer eller grupper. Vidare framgår att lärare ska uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att agera och anmäla vid kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visar att personal på skolan inte alltid agerar och anmäler till rektorn då en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling. Lärare säger att de inte hinner anmäla alla kränkningar som sker och rektor säger att det stämmer att alla personal inte anmäler. Lärare och rektor säger även att det finns personal som avstår från att agera vid incidenter mellan elever samt att anmäla kränkningar.

Plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens plan mot kränkande behandling för läsåret 2025/2026. Planen innehåller en beskrivning av hur personalen ska agera vid kränkningar samt vid anmälningar och utredningar av kränkningar. I planen saknas åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Enligt kompletterande information från huvudmannen finns ingen plan mot kränkande behandling från föregående läsår. I informationsinhämtningen har huvudmannen vidare angett att personalen gått igenom planen i juni månad och reviderat den tillsammans med elevhälsa, klassråd, elevråd och arbetslag.

Intervjuade lärare uppger att planen mot kränkande behandling används som ett rutindokument för hur personalen ska agera vid kränkningar. Lärare säger att de har gått igenom planen vid olika tillfällen men att ingen

uppföljning har gjorts av planen, vilket även elevhälsans representanter bekräftar. Kurator och rektor uppger att kuratorn har upprättat planen mot kränkande behandling på egen hand. Rektor uppger att hen tror att det finns en plan från föregående år men kurator uppger att det endast fanns ett ofärdigt utkast på tidigare plan. Kurator säger att hen inte kan skriva om förra årets arbete eftersom det finns ingen plan från föregående läsår eller information om tidigare arbete. Lärare, elevhälsa och rektor bekräftar att planen saknar åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. På frågan från Skolinspektionen om hur skolan jobbar med att följa upp planen mot kränkande behandling, när det inte finns någon analys eller åtgärder i planen, säger rektor att de i ett nästa steg måste arbeta mer på detta.

Intervjuade elever i lågstadiet känner inte till planen om kränkande behandling och majoriteten av de intervjuade eleverna i mellanstadiet känner inte heller till planen. Två av de intervjuade eleverna är med i elevrådet och säger att de aldrig diskuterat planen i elevrådet. Samtliga elever samt lärare, elevhälsa och rektor bekräftar att eleverna på skolan inte har involverats i arbetet kring planen.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 7 och 8 §§ skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts tas in i efterföljande års plan.

Av 6 kap. 8 § skollagen och 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling framgår att planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid skolan.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Holmaskolan inte lever upp till författningarnas krav gällande plan mot kränkande behandling. Planen för kränkande behandling innehåller en rutin för hur personal ska agera, anmäla och utreda kränkningar men saknar därutöver en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen saknar också en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt hur tidigare åtgärder har genomförts. Utredningen visar vidare att eleverna inte har varit delaktiga i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling.

Beslut om betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en förteckning över undervisande personal. Av förteckningen framgår att 21 lärare av 25 har lärarlegitimation.

Inför tillsynen har representant för huvudmannen skriftligen besvarat frågor om bland annat beslut om betyg. I det skriftliga svaret anges att undervisande lärare träffas på betygskonferens där eleverna diskuteras utifrån givna betygskriterier. Vidare står det att icke behöriga lärare har behöriga kollegor att diskutera bedömning med.

I telefonsamtal med rektorn inför besöket har rektorn svarat att hen har beslutat om betyg i slöjd i juni 2025 i egenskap av rektor tillsammans med en olegitimerad lärare. Rektorn har inte bedrivit undervisning i ämnet. Vidare uppger rektorn att hen har beslutat om betyg i idrott och hälsa tillsammans med en olegitimerad lärare i juni 2025. Rektorn har inte bedrivit undervisning i idrott och hälsa.

Rektorn uppger att betygskatalogen i idrott och hälsa från juni 2025 är underskriven av en olegitimerad lärare tillsammans med rektorn som inte bedrivit undervisningen i ämnet. Rektorn säger att hen beslutat om betyg då den legitimerade läraren som var tänkt att göra det inte var anställd på skolan då besluten om betyg skulle tas. Rektorn uppger att det är av samma anledning som hen tagit beslut om betyg tillsammans med olegitimerad lärare i slöjd i juni 2025.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att det är rektorn som ansvarar för att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 kap. 3 § skolförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt då betyg ska sättas och bara någon eller några av dessa är legitimerade, ska betyget beslutas av den eller de legitimerade lärarna.

Av 6 kap. 4 § skolförordningen framgår att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en

bedömning av två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av förarbeten till ändring av skollagen framgår att om en legitimerad lärare inte finns att tillgå eller om ingen lärares behörighet medger försteg vid beslutet ska betyg beslutas av rektorn (Proposition 2010/11:20 s. 88).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Holmaskolan inte lever upp till författningarnas krav gällande beslut om betyg. Utredningen visar att beslut om betyg inte fattas enligt författningarnas krav. Rektorn har fattat beslut om betyg i slöjd och idrott och hälsa tillsammans med undervisade lärare som varit olegitimerade, trots att det finns andra legitimerade lärare på skolan att tillgå. Rektor ska endast fatta beslut om betyg i undantagsfall. Det framgår inte att ett sådant undantagsfall varit tillämpligt.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Malmö kommuns verksamhet vid Holmaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra studietid, extra anpassningar, agera och anmäla vid kränkande behandling, plan mot kränkande behandling samt beslut om betyg. Det finns därför skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Undervisningstid i musik

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av aktuella scheman där det framgår att musik finns schemalagt på alla klassscheman. I intervjuer med lärare framkommer dock att musikläraren har slutat och att eleverna endast haft musikundervisning i början av läsåret.

Rektor bekräftar under intervju den 7 november att musiklärare inte arbetar kvar på skolan sedan ungefär fyra veckor tillbaka. Rektor uppger att under dessa fyra veckor så har inte alla årskurser fått musikundervisning, men att det skiljer sig åt vad de gjort på lektionerna beroende på årskurs. Rektorn säger att de haft en vikarie på de flesta av lektionerna. På frågan om eleverna kommer kompenseras för den musikundervisning de missat säger rektorn att de kommer se över det i kommande schema utifrån timplanen så att eleverna kompenseras.

Rektorn uppger vidare att från och med den 11 november 2025 är en legitimerad lärare som tidigare arbetat på skolan anställd året ut för att undervisa i musik.

Av kompletterande yttrande från huvudmannen framgår att skolan har räknat ut hur mycket musikundervisning som respektive klass har missat och att det finns en plan för hur de ska kompensera eleverna gällande musikundervisningen under år 2026.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 och 5 §§ skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar samt vilka ämnen undervisningen ska omfatta.

Enligt 9 kap. 3 § skolförordningen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) i bilaga 1 till skolförordningen. I bilaga 1 till skolförordningen anges för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som elever i grundskolan minst har rätt till. Gällande musikundervisning har elever i lågstadiet och elever i mellanstadiet rätt till 80 timmars undervisning på respektive stadienivå.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag från rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmäla behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger att de anmäler alla elever som riskerar att inte nå kriterierna för bedömning eller godkänt betyg. Lärarna uppger att rutinen är ny och innebär att nu görs anmälan av behov av särskilt stöd via en digital länk som går till en gemensam funktionsbrevlåda för elevhälsan och

rektorn. Anmälningarna tas sedan upp på regelbundna möten med elevhälsan. Under mötena får lärare stöd hur de kan tänka kring upplägget av undervisningen och om det inte hjälper så anmäls eleven och lärarna skriver en pedagogisk kartläggning.

Representanter för elevhälsan säger att de har ett översiktsdokument som visar vilka elever som är aktuella i elevhälsoteamet. Eleverna tas upp regelbundet, både de som har anmälts och de som har aktiva åtgärdsprogram, för att de ska stämma av kring eleverna. På årskursmötena utgår de från dokument där elever kan vara rödmarkerade och då ska det finnas en anmälan, annars måste det göras en anmälan. Representanter för elevhälsan säger att elevers behov av särskilt stöd kan anmälas av professionerna i elevhälsoteamet om de känner en oro kring någon elev. Lärarna vet hur de ska göra anmälan enligt elevhälsans representanter. Några representanter anser att lärare anmäler till rektorn medan andra säger att alla lärare inte anmäler och hänvisar till att det finns flera elever som borde vara anmälda men som inte är anmälda till rektor.

Rektorn säger att hens uppfattning är att det varit en bristande följsamhet kring rutinen men att det är bättre nu tack vare personal i elevhälsoteamet som påminner om rutinen och att ny personal på skolan tagit rutinen till sig på bra sätt. Rektorn säger att konsultationerna med elevhälsoteamet och resultatuppföljningarna är viktiga för att kunna fånga upp eleverna som inte når kriterierna. På frågan om rektorn känner till någon enskild elev i dagsläget som inte anmälts för behov av särskilt stöd men borde anmälas så säger rektorn nej, men säger att det kan finnas elever som riskerar ytterligare underkänt i något enskilt ämne där eleven tidigare anmälts utifrån ett annat ämne.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn.

Skolinspektionens bedömning

I Skolinspektionens utredning framkommer vissa uppgifter från elevhälsans representanter om att alla lärare inte anmäler till rektorn när de befarar att elever, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla de

betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska nås. Mot bakgrund av att lärare säger att de anmäler och rektors uppgifter om att det inte finns några elever som borde ha anmälts men där anmälan inte gjorts, gör dock Skolinspektionen bedömningen att Malmö kommun inte bryter mot bestämmelserna när det gäller att anmäla elever i behov av särskilt stöd.

Förebyggande arbete för att skapa studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade elever i lågstadiet säger att det är god studiero på skolan. Elever i mellanstadiet har en mer splittrad uppfattning, någon elev uppger att det är god studiero medan några elever uppger att det finns vissa problem med studiero när lektioner hålls av vikarier eller i vissa ämnen då lärare inte upplevs lika sträng. Lärare på skolan samt elevhälsans representanter uppger att studieron blivit bättre de senaste åren men att det finns elever som påverkar studieron i vissa klasser. Lärare säger att studieron är relationsbunden och därför kan det bli stökigare när det är vikarier. Enligt rektorn är studieron mycket bra även om enskilda elever påverkar den.

Intervjuade lärare säger att uppföljning av elevernas uppfattning om studiero framför allt görs via en enkät inför utvecklingssamtalen och att lärarna berättar om sin uppfattning av studieron till elevhälsoteamet på den så kallade årskursuppföljningen. Rektorn har också deltagit på vissa lektioner och pratat med eleverna. Kuratorn har också tidigare genomfört en enkät om studiero. Utifrån den enkäten gjordes alltid en analys över resultatet. Lärare säger att de arbetar för att få god studiero genom att prata med eleverna om hur de ska vara mot varandra och diskutera ordningsreglerna. Vid eventuella problem används Malmö stads så kallade konsekvenstrappa.

Elevhälsans representanter bekräftar att de i resultatuppföljningarna följer upp hur arbetsron är i respektive klass. De säger vidare att de har arbetat mycket med diskussioner med pedagogerna kring hur arbetet kan göras för att skapa god studiero bland annat genom att använda tydlig lektionsstruktur. Enligt elevhälsan känner också eleverna till skolans ordningsregler och har varit med att utforma dem.

Rektorn säger att bilden av studiero på skolan framför allt är baserad på de vuxnas perspektiv och att de behöver arbeta mer med detta på skolan. Rektorn uppger att det finns åtgärder kopplat till grupper där det finns utmaningar med studieron. Bland annat har personal knutits till en grupp för att arbeta förebyggande och insatser kopplat till specifika elever finns.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där undervisningen präglas av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Malmö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller det förebyggande arbete för att skapa studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Isabelle Vesterlund

Föredragande
Signerat av: Isabelle Vesterlund

I ärendets slutliga handläggning har utredare Maria Lundin samt utredare Albin Hellberg medverkat.