

Huvudman

LJUNGBY KOMMUN
info@ljungby.se

Beslut

Datum 2025-12-18
Dnr SI 2025:7948
Sida **1 (8)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Sunnerbogymnasiet 4 i Ljungby kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Ljungby kommun att senast den **24 april 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister gällande att anmäla kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Ljungby kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Ljungby kommun ska vidta följande åtgärder

Åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling

1. Se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt hur många anmälningar som kommit in under perioden 18 december 2025 till den 10 april 2026. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Ljungby kommun en anmärkning avseende brister rörande beslut om åtgärdsprogram. Ljungby kommun ska senast den **24 april 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser anmälan till socialnämnden och dokumentation i betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7948) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2025 inlett en tillsyn av Sunnerbogymnasiet 4 i Ljungby kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Sunnerbogymnasiet 4 följer gällande bestämmelser om att förhindra kränkande behandling, utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram samt dokumentation av betyg i betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 25 och 26 oktober 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats; bl.a. utredningar om kränkande behandling, aktuella åtgärdsprogram och betygskataloger. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn och lärare säger att det bland elever på skolan förekommer ett hårt språkbruk, jargong och så kallat skojbråk. Elever säger att det förekommer att elever säger taskiga saker, men säger samtidigt att det inte förekommer kränkningar på skolan. Däremot säger lärare, representanter för elevhälsan och rektorn att elever på skolenheten blir utsatta för kränkningar. Därtill säger rektorn att kränkningar sker dagligen. Av samtliga intervjuer framkommer att de kränkningar som sker vanligtvis är verbala och i form av blickar och kroppsspråk, men sällan fysiska. En elev och också rektorn säger att det förekommer att tillmälen elever emellan är av rasistisk karaktär. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att personalen vid uppmärksammade incidenter eller oönskat beteende och förhållningssätt agerar för att avbryta eller påpeka det oriktiga bemötandet. Även elever säger att personalen ingriper om det skulle uppstå någon sådan typ av konflikt eller incident.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av de fem anmälningar om kränkande behandling som inkommit under de senaste 12 månaderna. En representant för elevhälsan och också lärare säger att den siffran speglar det ungefärliga antalet kränkningsanmälningar som görs varje termin. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att personal anmäler om de uppfattar det inträffade vara av allvarligare karaktär, exempelvis hot om våld. Emellertid säger rektorn att de fem nämnda anmälningar inte speglar samtliga av de incidenter som skulle kunna utgöra kränkande behandling. Intervjuade lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger alla att det är upp till eleverna att avgöra om en anmälan om kränkande behandling ska upprättas eller inte. Vidare säger intervjuade lärare, representanter för elevhälsan och rektorn att elever många gånger inte vill att det upprättas en formell kränkningsanmälan och att alla situationer som skulle kunna utgöra kränkande behandling därmed inte anmäls. I stället hanterar personal språkbruksrelaterade incidenter och så kallat skojbråk genom att själva reda ut det inträffade genom att prata med de inblandade eleverna och även ta upp problematiken med delar av eller hela elevgrupper. Lärarna uppger att det i de fallen inte görs någon anmälan, då de inblandade eleverna inte anser att det skett någon kränkning. Rektorn säger att personalen, utifrån sin vetskap om elevernas relation till varandra, i stunden bedömer om det ska göras en anmälan om kränkande behandling eller inte. Både representant för elevhälsan och rektorn säger att huvudmannen därför inte har en rättvisande bild eller

kännedom om den verkliga förekomsten av vad som kan utgöra kränkande behandling på skolenheten.

Av både intervjuer och av inskickad dokumentation framgår att i de fall personal anmäler kränkande behandling, så utreds omständigheterna och åtgärder vidtas. Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att för samtliga anmälningar om kränkande behandling som inkommer startas och genomförs utredning, vanligtvis av kuratorn. De intervjuade säger vidare att utifrån vad utredningarna visar så vidtas relevanta åtgärder för att förhindra kränkande behandling framöver.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § och 5 kap. 6 § skollagen samt av Lgy11, 2.2 Normer och värden framgår att alla som arbetar i skolan ska motverka kränkande behandling av elever genom att agera då en elev utsätts för kränkande behandling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framkommer att en personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten ska anmäla detta till rektorn som i sin tur anmäler detta till huvudmannen. Av samma lagrum framgår att för varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar, ska huvudmannen skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och ska, i förekommande fall, vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans åtgärdande arbete med att motverka kränkande behandling. Utredningen visar att skolpersonal inte alltid anmäler till rektorn när de får kännedom om att en elev kan ha utsatts för kränkande behandling. Rektor, representanter för elevhälsan och lärare uppger visserligen i intervju att personalen agerar vid kränkande behandling av elever, men utredningen visar att skolpersonal avstår från att göra anmälan om de anser sig ha rätt ut kränkningen eller löst konflikten mellan eleverna samt om eleven inte vill att en anmälan görs. Däremot har inget annat framkommit att i de fall anmälningar inkommer till rektorn utreder huvudmannen omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och vidtar i förekommande fall åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Skolinspektionen vill därför betona vikten av att rektorn och i nästa led huvudmannen genom anmälningar får kännedom om alla situationer där en elev kan ha utsatts för kränkande behandling, så att huvudmannen ges möjlighet att följa upp och analysera eventuella mönster och utifrån detta kunna vidta åtgärder för att motverka fortsatt kränkande behandling.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ljungby kommuns verksamhet vid Sunnerbogymnasiet 4 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att anmäla kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Ljungby kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Anmärkning

Utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer säger rektorn och lärare att rektorn alltid startar en utredning om elevers behov av särskilt stöd när en anmälan om detta inkommer till hen och att så skett för samtliga aktuella anmälningar. Därtill säger både lärare och rektorn att det i enskilda fall kan vara att en utredning om stöd inbegriper andra insatser, då vanligtvis gällande elever med hög frånvaro. Vidare säger rektorn och elevhälsans representanter att elevhälsan involveras i utredningar utifrån de behov som framkommer vid en utredning. Rektorn och lärare säger att initialt ansvarar elevens mentor för att i samråd med undervisande lärare och eleven göra en pedagogisk kartläggning och inventering av stödbehov, där elevens vårdnadshavare erbjuds att delta. I arbetet med detta finns specialpedagogisk kompetens hela tiden tillgänglig för stöd. Rektorn uppger att efter att utredningen genomförts så är specialpedagogen ansvarig att utforma relevanta åtgärder för det särskilda stöd som eleven ska ges. Rektorn och representanter för elevhälsan säger att också övriga elevhälsan involveras i utredningen, om elevens behov av stöd är relaterad till någon av deras professioner. Att samverkan med elevhälsan sker framgår även av skolenhetens rutin för särskilt stöd.

Rektorn och lärare säger att det är rektorn som efter avslutad utredning beslutar om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte.

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av två åtgärdsprogram. Av åtgärdsprogrammen framgår inte någon överklagandehänvisning. Rektorn och lärare uppger att eleven och vårdnadshavare får besked om beslutet om åtgärdsprogram genom elevens mentor. På fråga om hur eleven och vårdnadshavare får information om att beslutet kan överklagas svarar rektorn att den informationen nog står i själva åtgärdsprogrammet. Efter

att rektorn vid intervjun tagit del av ett åtgärdsprogram där någon överklagandehänvisning inte framgår säger rektorn att det kan stämma att de uppgifterna inte framgår skriftligt och att hen inte heller är säker på om elev och vårdnadshavare får den informationen muntligt. Därefter svarar rektorn nej på fråga om elever och vårdnadshavare får tydlig information om hur de kan överklaga ett beslut om upprättandet av ett åtgärdsprogram eller beslut om att inte upprätta ett åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att för varje anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd som rektorn mottar, ska rektorn starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Rektorn ska starta en sådan utredning också om en elev uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vidare framgår att en utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska ske i samråd med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att efter varje utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska rektorn besluta om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta ett åtgärdsprogram.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut av en rektor i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 och 11 §§ skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän.

Enligt 31 § förvaltningslagen (2017:900) ska det för varje skriftligt beslut finnas en handling som visar dagen för beslut, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet, vem eller vilka som har varit föredragande och vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Av 33 § förvaltningslagen framgår att en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende så snart som möjligt ska underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte fullt ut uppfyller författningarnas krav vad gäller beslut om åtgärdsprogram. Utredningen visar att elev och elevs vårdnadshavare inte med säkerhet underrättas om hur det går till att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd och att en överklagandehänvisning saknas i beslut om åtgärdsprogram.

I utredningen har inget annat framkommit än att rektorn startar en utredning efter att ha mottagit anmälan om behov av särskilt stöd och att utredning sker i samråd med elevhälsan.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Ljungby kommuns verksamhet vid Sunnerbogymnasiet 4 uppfyller inte författningarnas krav fullt ut vad gäller att underrätta elevens och elevens vårdnadshavare om hur det går till att överklaga beslut om åtgärdsprogram till Skolväsendets överklagandenämnd. Utredningen visar dock att elev deltar i och elevs vårdnadshavare erbjuds att delta i utredning om behov av särskilt stöd samt att elev och vårdnadshavare underrättas om rektorns beslut om åtgärdsprogram. Utredningen visar också att skolan i övrigt har ett fungerande arbete när det kommer till att utreda elevers behov av särskilt stöd samt fatta beslut om åtgärdsprogram. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Ljungby kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Anmälan till socialnämnden

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare, representanter för elevhälsan och rektorn säger att skolan gör anmälan till socialnämnden i samtliga fall de får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa. Lärarna säger att de vanligtvis via elevens mentor förmedlar informationen till rektorn eller någon annan i elevhälsoteamet, som gör anmälan. Lärare och rektorn säger även att lärare agerar mer skyndsamt i akuta fall och själva direkt gör anmälan.

Rättslig reglering

Av 29 kap. 13 § andra stycket skollagen framgår att bestämmelser om skyldighet att anmäla till socialnämnden att ett barn kan behöva nämndens skydd finns i 19 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453).

Enligt 19 kap. 1 § socialtjänstlagen är myndigheter vars verksamhet berör barn och unga och anställda hos sådana myndigheter skyldiga att genast

anmäla till socialnämnden om de i sin verksamhet får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog för våren 2025. Av betygskatalogen framgår bland annat Skolverkets skolenhetskod, skolform, huvudmannens namn, skolenhet och i vilken kommun som skolenheten är belägen. Vidare framgår elevens namn och personnummer samt namn på klass, program och studieväg. Betygen är försedda med ett betygdatum och vem som beslutat om betyget.

Rättslig reglering

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen (2010:2039) framgår att beslut om betyg ska dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog.

Av 8 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska en betygskatalog bland annat innehålla uppgifter om skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass, program och studieväg i gymnasieskolan.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Landskrona kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller dokumentation i betygskatalog. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.



Eleonore Lindén

Beslutsfattare

Signerat av: Eleonore Lindén



Johan Bohman

Föredragande

Signerat av: Johan Bohman

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Nerman Hopovac och Lena Osvaldsson medverkat.