

Huvudman

Klara Gymnasium Bildning AB
lon@academedia.se

Beslut

Datum 2025-12-18

SI 2025:929

Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Klara Teoretiska Gymnasium Malmö i Malmö kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 10 juni 2025

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Klara Gymnasium Bildning AB att senast **onsdag den 15 april 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar och särskilt stöd samt studiero. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Klara Gymnasium Bildning AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Klara Gymnasium Bildning AB ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar och särskilt stöd

1. Se till att rektorn genomför en uppföljning och analys av lärarnas och elevhälsans arbete med extra anpassningar, samt tillgång till utrustning och material som behövs för arbetet med extra anpassningar. Detta arbete ska dokumenteras. Huvudmannen ska inkomma med en redogörelse för uppföljning, analys och eventuella beslut om åtgärder (2 kap. 10 §, 3 kap. 5 § och 4 kap. 4 § skollagen).
2. Se till att lärare som befarar att en elev, som trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, anmäler eleven till rektorn. Rektorn ska säkerställa att rektorn får information om alla elever som lärarna har anmält för utredning av särskilt stöd. Huvudmannen ska inkomma med dokumentation över vilka elever (initialer och klass) som blivit anmälda till rektorn för en utredning om särskilt stöd samt när utredning har startats under perioden 2 januari 2026 till den 15 april 2026 (3 kap. 7 § skollagen).

Studiero

3. Se till att vidta nödvändiga åtgärder för att tillförsäkra att alla elever får en utbildning som präglas av studiero. Huvudmannen ska vid redovisning inkomma med en redogörelse för de åtgärder som har genomförts och resultatet av dessa. (4 kap. 7 § och 5 kap. 3 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:929) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Klara Teoretiska Gymnasium Malmö i Malmö kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande om att utreda upprepad eller längre frånvaro, extra anpassningar, särskilt stöd och studiero. Skolinspektionen har den 10 juni 2025 beslutat att förelägga Klara Gymnasium Bildning AB senast den 31 oktober 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande frånvaro, särskilt stöd och studiero. Klara Gymnasium Bildning AB har den 3 november 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har genomfört intervjuer med elever, lärare och personal i elevhälsan samt genomfört lektionsobservationer den 12 och 13 november samt intervju med rektor den 24 november 2025. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat inkommen redovisning av vidtagna åtgärder, åtgärdsprogram, frånvaroutredningar och omdömen för elever. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Klara Gymnasium Bildning AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 10 juni 2025 förelagt Klara Gymnasium Bildning AB att vidta åtgärder inom området särskilt stöd då elever inte anmälts för behov av utredning om särskilt stöd samt att det i beslutade åtgärdsprogram inte var specificerat omfattning av det särskilda stödet.

Av inkommen redovisning framgår att huvudmannen den 13 augusti 2025 har genomfört en utbildningsinsats för samtlig personal på Klara Gymnasium Malmö. Fokuset vid detta tillfälle var primärt på två delar; extra anpassningar, särskilt stöd och andra stödinsatser samt utredning av frånvaro. Tillfället genomfördes av huvudmannens elevhälsostrateg. Vid tillfället var inte all personal närvarande. Av den anledningen har två uppföljningar gjorts för att samtlig personal ska ha tagit del av informationen.

Extra anpassningar

I intervju med lärare framkommer att lärare inte har möjlighet att ge extra anpassningar till alla elever som är i behov av det stödet. Lärare uppger samtidigt att de har flera elever sina klasser som riskerar att inte nå aktuella kunskapskrav. Lärarna beskriver vidare att de dokumenterar extra anpassningar i ett digitalt system.

Av intervju med elevhälsan framkommer att inte alla elever som är i behov av extra anpassningar ges det stödet. Specialpedagogen uppger att hen genomfört lektionsobservationer och pratat med lärarna om att de behöver göra fler extra anpassningar på gruppnivå, vilket specialpedagogen har handlett lärarna i. Elevhälsan uppger vidare att det finns lärare på skolan som har god förmåga att göra de individuella extra anpassningar som det beslutats om men att det inte alltid görs. Det kan exempelvis vara begreppslistor, extra genomgång och elever behöver sättas i gång. Specialpedagogen uppger att det i utvärdering av extra anpassningar framkommit att vissa lärare inte fortsätter att ge beslutade extra anpassningar - när handledning av specialpedagog inte längre ges.

I intervju med rektorn framkommer att ambitionen är att lärarna ska ge extra anpassningar både på individ- och gruppnivå och att lärarna gör sitt yttersta för att arbeta efter den gemensamma lektionsstrukturen. Vidare uppger rektorn att lärare anmäler elever för en utredning om särskilt stöd trots att läraren inte alltid har gett elever extra anpassningar.

Anmälan om behov av särskilt stöd

I intervju med lärare framkommer att det är lärarna som ska anmäla om en elev är i behov av en utredning om särskilt stöd. Lärarna uppger att de har fått instruktioner från ledningen att de inte får "rödmarkera" elever som de känner en oro för. Att en elev är rödmarkerad innebär att eleven inte kommer nå godkänt betyg. Vidare uppger lärare att de ska anmäla elever för utredning av särskilt stöd på elevhälsomötet, och på de 30 minuter som är avsatt för mötet är tiden för knapp för att hinna samtala om alla elever de önskar och att lärarna därför väljer att inte anmäla alla elever som har behov av utredning av särskilt stöd.

I intervju med rektorn uppger han att han inte känner till att han har nekat lärare att anmäla en elev. Rektorn uppger att lärare ska anmäla elever för en utredning om särskilt stöd elektroniskt, rektorn beslutar sen om en utredning ska startas eller inte. Vidare uppger rektorn att de har en ny rutin att lärarna ska lyfta eleverna på elevhälsomötena.

Av de omdömen som Skolinspektionen tog del av den 13 november 2025 framkom att ingen elev var "rödmarkerad". Skolinspektionen har den 26 november 2025 tagit del av uppdaterade omdömen där det framkommer att en handfull elever är "rödmarkerade".

Utformning av åtgärdsprogram

Skolinspektionen har tagit del av samtliga åtgärdsprogram på skolan i vilka det framgår omfattning och frekvens på det särskilda stödet.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användningen av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övriga skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 5 § skollagen).

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Klara Gymnasium Bildning AB inte har vidtagit tillräckliga åtgärder för att följa föreläggandet från den 10 juni 2025 avseende särskilt stöd och att det kvarstår brister i denna del.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det nu framgår av åtgärdsprogram i vilken omfattning och frekvens som särskilt stöd ska ges. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Utredningen visar att inte alla elever ges extra anpassningar även om de är i behov det. Lärare har enligt skollagen en skyldighet att om läraren befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, skyndsamt ge eleven stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Att inte alla elever ges de extra anpassningar de har behov av är en brist.

Av utredningen framkommer att skolpersonal inte alltid anmäler till rektorn när de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots att eleven har getts extra anpassningar. Skolpersonal har enligt skollagen skyldighet att anmäla till rektorn om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Att skolpersonal inte anmäler alla elever som riskerar att inte nå betygskriterierna trots extra anpassningar är en brist.

Studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 10 juni 2025 förelagt Klara Gymnasium Bildning AB att vidta åtgärder inom området studiero. Huvudmannen har förelagts att följa upp elevernas studiero i undervisningen och analysera vilka hinder som finns för att eleverna ska ha studiero samt utifrån analysen besluta om åtgärder som ska vidtas för att undanröja dessa hinder.

I redovisning av vidtagna åtgärder har huvudmannen beskrivit hur de har följt upp orsakerna till bristen på studiero bland annat genom fokusgrupper med elever och personal. Utifrån det som har framkommit har skolan beslutat att arbeta med relationer, lektionsstruktur, nivåanpassning, gruppstorlek, ordningsregler, mobilförbud, sena ankomster och organisering för att öka studiero på skolan. Huvudmannen och skolan kan se att dessa insatser har gett viss effekt.

Under de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomfört vid skolbesöket kom ett stort antal elever för sent till lektionen, elever bankade på dörrar, kom och gick ur klassrummet samt att elever inte lämnade in sina mobiltelefoner. I flertalet klasser var det elever som droppade in under lektionens gång och att det var en hög ljudnivå i klassrummen eftersom elever pratade högt med varandra. Under några lektioner där ljudnivån var hög försökte läraren överrösta eleverna för att göra sig hörd. På flertalet lektioner observerade utredarna elever som använde mobiler eller datorer till annat än skolarbete. På vissa lektioner men långt ifrån alla fanns lektionsstrukturen uppskriven på tavlan.

I intervju med elever uppger flera elever att de inte har märkt någon skillnad i studieron sedan Skolinspektionens senaste besök. Eleverna berättar att om elever stör på lektionen försöker läraren säga till men att eleverna inte alltid lyssnar, det kan bli tyst en stund men sen börjar eleverna prata igen. Det är ofta samma elever som stör under lektionerna. Eleverna uppger att många elever blir rastlösa i klassrummet och vill gå ut och ta en bensträckare. Elever berättar att det är olika från lektion till lektion om de behöver lämna in mobiltelefonen. På fråga vad som händer om någon stör under en lektion svarar elever att läraren säger till flera gånger och att eleven kan vara tvungen att lämna klassrummet men att det sällan händer. Vidare uppger elever att de ibland behöver sitta i ett grupprum eller utanför klassrummet och arbeta för att få studiero. Elever beskriver även att lärarna har pratat med eleverna om studiero och att de

kom fram till att eleverna behöver fokusera mer på skolarbetet. Några elever uppger samtidigt de ibland kan koncentrera sig på skolarbetet under lektionerna samt att de har bestämda sittplatser i klassrummen. Det finns även elever som beskriver att det är bra studiero, elever uppger även att det är bättre studiero på de lektioner där mentorn är lärare.

Lärare uppger i intervju att de inte upplever någon skillnad i studieron på skolan sedan Skolinspektionens besök under våren 2025. En lärare beskriver att det behövs mer resurser i klassrummen och att det är kaotiskt i korridorer. Lärare uppger vidare att skolan inte har kommit fram till något beslut angående sena ankomster. Några lärare beskriver samtidigt att det i år 1 är lugnare innevarande läsår. Lärarna uppger vidare att de skriver i ett digitalt system ner de elever som stör ordningen så att skolan kan följa konsekvenstrappan. Det är sedan biträdande rektor som har till uppgift att följa upp det. Det finns en tydlig arbetsgång kring ordningsstörande beteende. Lärarna uppger att eleverna känner till konsekvenstrappan och är medvetna om att elever kan få en skriftlig varning och bli avstängda. Lärarna kan till exempel anmäla till rektorn om en elev stört ordningen genom att banka på dörren. Vidare uppger lärare att lärare inte är konsekventa med att anmäla när en elev stör. Tiden är för begränsad för att anmäla alla elever som stör. Lärare vet inte om rektorn utreder ordningsstörande beteende för de elever som lärare anmäler.

Flera lärare uppger att studieron varierar. Lärarna berättar att de arbetar relationer till eleverna, lektionsstruktur, placeringar i klassrummet. Enligt en lärare är den angivna lektionsstrukturen samtidigt inte något nytt på skolan. När lektionen startar ska eleverna lämna in mobiler och sätta sig sin plats. Enligt lärare är det framförallt de elever som kommer sent som utnyttjar att sätta sig på andra platser. Lärarna skriver på tavlan när det är paus och det gör att det blir färre frågor kring när eleverna får en paus. Lärarna uppger att de enligt skolans rutin ska ta in mobiltelefoner när lektionen börjar, vissa elever lämnar, in andra försöker gömma den eller har två mobiler. Enligt lärare är det svårare att hinna med att ta mobilen från de elever som kommer för sent och efter rasterna. Flera lärare uppger att rutinen om att lämna in mobiltelefoner fungerar. Lärare bekräftar samtidigt att elever använder sina mobiler på lektioner och på fråga om skolan har diskuterat om en mobilfri skola svarar lärare att det saknas respons från ledning i den frågan och att det åligger läraren att ta den "fighten" med elever.

Flera lärare uppger att de startar lektionen när den ska börja oavsett om alla elever är på plats eller inte. En lärare säger att hen startar med en genomgång, och då släpper hen inte in elever som är sena. Hen släpper in eleverna efter genomgången. Ibland går någon elev ut och så kommer någon annan in. Eleverna knackar oftast inte bara en gång, utan återkommande och bankar på dörren. En lärare säger det ska vara tydligt

att de enbart ska knacka en gång och att hen brukar öppna och säga att eleven får komma in i pausen. Enligt lärare att det framför allt är i klasserna på ekonomi- och samhällsvetenskapliga programmet där det finns utmaningar att få till en studiero. Det är ofta samma elever som stör ordningen.

I intervju med elevhälsan framgår att det i år 1 är bättre studiero än i de andra åren. Eleverna är i år 1 generellt mer studiemotiverade detta läsår och att elever kan ta sig an uppgifter mer självständigt. Specialpedagogen ska se över om lärarna följer den beslutade lektionsstrukturen. Samtidigt uppger elevhälsan att det inte är så stor skillnad på studieron sedan i vårterminen 2025 när Skolinspektionen gjorde tillsyn. Vissa lärare har studiero och andra sämre, de senare kommer specialpedagogen att handleda.

Elevhälsan att det är ett 20-tal elever som stör studieron och lärarna behöver följa de ordningsregler som skolan har beslutat om. Om läraren har en bra lektionsstruktur och följer ordningsreglerna blir det färre elever som stör ordningen.

Elevhälsan uppger att det finns en arbetsgång som beskriver att en elev som stör ordningen ska få tillrättavisningar om eleven stör ordningen. Om eleven fortfarande stör efter flera tillrättavisningar kan eleven bli utvisad. Vidare finns regler om att elever ska lämna in mobiler och ha fasta sittplatser. Enligt elevhälsan kan lärarna inte följa dessa regler. Lärarna har vidare fått information om att genomgångar i början av lektionen inte ska vara längre än 20 minuter men vid lektionsobservationer som specialpedagogen har gjort ser hen att flera lärare har genomgångar som är mycket längre än 20 minuter. Enligt specialpedagogen har eleverna har flera långa lektionspass och då ska de få en paus, men lärarna är inte konsekventa med detta och då blir det svårt för eleverna att veta vad som gäller kring pauser.

I intervju med rektorn framgår att skolan har arbetat med "Susan Wheelans" olika faser och motivationsskapande åtgärder på individ- och grupp-nivå. Det har satts till två lärarassistenter som stöttar upp där behov finns. En förstelärare håller i arbetet med studiero. Det handlar om att stötta upp kring elevernas beteende i klassrummet och lektionsstruktur. Specialpedagogen har arbetat med handledning och observation av vissa lärare. Även rektorn och biträdande rektor har stöttat lärare.

Rektorn uppger att under våren arbetade skolan med ordningsregler och det arbetet har fortsatt under hösten. Ledningen har även arbetat med skolans värdegrund med personalen på skolan. Det är lärarnas egna önskemål utifrån studiero. Det handlar om att stötta beteende samt lektionsstruktur.

Vidare uppger rektorn att det måste finnas en tydlighet med ordningsregler, bestämda platser och att samla in mobiler. Det är oerhört viktigt att lärarna samlar in mobiltelefoner. Skolan har infört elevhälsomöten varje måndag, där lyfts hur skolan jobbar med specifika klasser. Specialpedagogen har varit ute och observerat och skapat en handlingsplan som lärarna jobbar vidare med. Skolledningen har tittat på hur undervisningen kan anpassas för att bättre möta eleverna. Rektorn uppger även att specialpedagogen har en jätteviktig roll och handleder de lärare som behöver. Det har gett effekt även om skolan inte är i hamn och det behövs flera handledningstillfällen.

Rättslig reglering

Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. (4 kap. 7 § skollagen).

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen).

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En sådan åtgärd får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter (5 kap. 6 § skollagen).

Om en elev i gymnasieskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare (5 kap. 9 § skollagen). Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortsatt råder bristande studiero på Klara Teoretiska Gymnasium Malmö.

Visserligen framgår det av redovisningen att skolan har analyserat vilka hinder som finns för att elever ska ha studiero samt utifrån analysen beslutat om åtgärder för att främja studiero. Enligt redovisningen anges

åtgärder avseende gemensam lektionsstruktur, sena ankomster, ordningsregler och mobiltelefoner. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Skolinspektionen konstaterar samtidigt att det fortsatt råder bristande studiero i flera klasser på skolan. Av intervjuer med elever, lärare och elevhälsan framgår att studieron inte har förbättrats sedan Skolinspektionens besök under våren 2025. Utredningen visar visserligen det finns ordningsregler och regler kring mobiltelefoner men att reglerna inte efterföljs. Vidare att det saknas en samsyn hos personalen om hur reglerna ska upprätthållas. Lärare agerar olika, och elever upplever att lärare inte agerar när elever bryter mot ordningsregler eller stör ordningen. Det framgår också att all personal inte följer skolans lektionsstruktur. Skolinspektionen konstaterar även att inte alla vidtagna beslutade åtgärder för att främja studiero är genomförda på skolan.

Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där undervisningen präglas av studiero. Enligt skollagen avses med studiero att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Att eleverna på Klara Gymnasium Malmö inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i beslut den 10 juni 2025 förelagt Klara Gymnasium Bildning AB att vidta åtgärder inom området frånvaro genom att se till att rektorn utreder de elever som har haft en längre eller upprepad frånvaro.

Huvudmannen har vid redovisningen inkommit med samtliga frånvaroutredningar som genomförts under den aktuella perioden samt uppgifter om att ytterligare utredningar har startats.

Lärarna uppger i intervju att över 20 procent frånvaro är problematisk. Vid mer än fyra timmar ogiltig frånvaro anmäler skolan till CSN. Biträdande rektor får ett mejl varje månad för elever som har hög frånvaro. Skolan gör

en utredning på alla elever som har problematisk frånvaro. Skolan kollar på mönster och riskbeteenden när de gör en utredning.

I intervju med biträdande rektor, som har delegation för att utreda elevers frånvaro, framkommer att mentorerna följer upp elevernas närvaro varje dag eller veckovis. Om mentorn ser att en elev har varit frånvarande mycket ska de ringa vårdnadshavarna eller eleven om eleven är över 18 år. Utöver det är det biträdande rektor som ser över samtliga elevers frånvaro och går igenom hur mycket de är borta och ser över mönster i frånvaron. Utifrån det ringar biträdande rektor in de elever som det finns en oro kring. Biträdande rektor tar kontakt med mentorer gällande de elever som behöver kartläggas och mentorerna pratar med eleverna. Utifrån samtalet beslutas om det ska göras en utredning eller ej. För de som ska kartläggas startas ett ärende i det digitala systemet, då får mentorn en länk till ärendet. Eleven tas upp på det kommande elevhälsomötet. Där görs en bedömning av frånvaron. Utifrån den samlade bilden vidtarskolan åtgärder för att minska frånvaron. En ansvarig personal utses och åtgärder sätts in. Efter fyra veckor görs en uppföljning.

Vidare uppger biträdande rektor att skolan, när de gör en frånvaroutredning, utreder om eleven är i behov av särskilt stöd när det finns fog för det.

Rättslig reglering

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (15 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Tonny Johansson

Beslutsfattare
Signerat av: Tonny Johansson

X Helena Maslov

Föredragande
Signerat av: Helena Maslov

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Terese Westin medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

<Intern notering: Bilagan tas med endast om föreläggandet förenas med vite.>

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.