

Huvudman

Skellefteå kommun
kundtjanst@skelleftea.se

Beslut

Datum 2026-01-12

Dnr SI 2025:1934

Sida **1 (14)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Bureskolan i Skellefteå kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 18 juni 2025.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Skellefteå kommun en anmärkning avseende brister rörande särskilt stöd. Skellefteå kommun ska senast den **6 mars 2026** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, skolplikt och rätt till utbildning, extra studietid och förebyggande och åtgärdande arbete för studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI 2025:1934) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2025 genomfört en tillsyn av Bureskolan årskurs 4–9 i Skellefteå kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande extra anpassningar, särskilt stöd, skolplikt och rätt till utbildning, extra studietid samt förebyggande och åtgärdande arbete för studiero.

Hudiksvalls kommun har den 27 oktober och 3 november 2025 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder utifrån beslutet den 18 juni 2025.

Skolinspektionen har i detta uppföljningsbeslut att ta ställning till om Skellefteå kommun har följt tidigare förelägganden och om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever så benämns de med siffror enligt elevförteckning (aktbilaga 17).

Anmärkning

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om åtgärdsprogram

Skolinspektionen förelade huvudmannen vid beslut den 18 juni 2025 att se till att beslut om särskilt stöd i form av anpassad studiegång endast fattas om det finns underlag i form av en utredning som ger stöd för åtgärden och dess omfattning. Därtill att även se till att beslut om anpassad studiegång innehåller uppgifter om vilka avvikelser som görs från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Skolinspektionen förelade huvudmannen att inkomma med skolenhetens tre senaste beslut om anpassad studiegång samt beslut om anpassad studiegång för elev 15, 32, 36, 40, 46 och 48 för de fall eleverna fortsatt var föremål för anpassad studiegång vid tid för huvudmannens redovisning.

Skolinspektionen förelade även huvudmannen att se till att det efter en utvärdering av åtgärdsprogram fattas ett nytt beslut om åtgärdsprogram för det fall eleven bedöms vara i behov av fortsatt särskilt stöd, eller beslut om att avsluta åtgärdsprogrammet om bedömningen som görs är att eleven inte längre är i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen förelade huvudmannen att inkomma med uppgifter om vad som framkommit vid utvärdering av åtgärdsprogram för elev 38, 46 och 48, när utvärderingen

för respektive elev ägt rum samt inkomma med det beslut som fattades vid utvärderingen.

Av huvudmannens redovisning framkommer att elev 15 vid tidpunkten för huvudmannens redovisning inte längre är föremål för anpassad studiegång och att elev 32, 36, 40 och 46 inte längre går kvar vid skolenheten. Av huvudmannens redovisning framkommer vidare att utvärdering för elev 38 är planerad till den 10 november 2025. Huvudmannen har bifogat skolenhetens tre senaste beslut om anpassad studiegång, avseende elev 31, 48 och 52.

Skolinspektionen har tagit del av elev 31:s utredning om särskilt stöd, beslut av utredning, beslut om åtgärdsprogram samt utvärdering av åtgärdsprogram. Rektorn har beslutat att åtgärdsprogram ska utarbetas i "beslut av utredning" som fattades den 9 oktober 2024.

Åtgärdsprogrammet är beslutat av rektorn den 15 september 2025 och elev, vårdnadshavare och specialpedagog har deltagit i utarbetande av åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammet innehåller en redogörelse för elevens anpassade studiegång. Det framgår att eleven inte läser tre ämnen, att åtgärdsprogrammet ska utvärderas den 19 november 2025 samt att åtgärder ska följas upp den 22 och 27 oktober 2025. I åtgärdsprogrammet finns även information om att specialpedagog genomför uppföljning och utvärdering. Ingiven dokumentation innefattar en uppföljning som genomfördes den 17 oktober 2025. Huvudmannens redovisning innehåller inte något nytt beslut om åtgärdsprogram och inte heller något beslut om att avsluta åtgärdsprogram efter uppföljning.

För elev 48 påbörjades utredning om särskilt stöd den 27 september 2024 och elevhälsan och vårdnadshavare har deltagit. Rektorn har beslutat att åtgärdsprogram ska utarbetas den 7 oktober 2024 i "beslut av utredning".

Åtgärdsprogrammet är beslutat av rektorn den 18 augusti 2025, specialpedagog, speciallärare, elev och vårdnadshavaren har deltagit i utarbetande av åtgärdsprogram. I åtgärdsprogrammet finns information om att eleven är i behov av anpassad studiegång utifrån tid och vilka tider som eleven ska närvara i skolan. Där finns också information om att eleven läser åtta ämnen. Åtgärdsprogrammet anger att uppföljning ska ske den 23 september 2025 och utvärdering ska ske den 21 oktober 2025.

Huvudmannen har bifogat en uppföljning av åtgärdsprogrammet som genomfördes den 23 september 2025 och en utvärdering av åtgärdsprogrammet som genomfördes den 14 oktober 2025. I utvärderingen framkommer att åtgärderna i form av anpassad studiegång inte fungerar utifrån elevens situation. Skolan har sökt stöd för hur de ska gå vidare kring eleven via huvudmannens centrala elevhälsoresurs och fått rekommendation till samarbete med extern aktör. Huvudmannens redovisning innehåller inte något nytt beslut om åtgärdsprogram och inte

heller något beslut om att avsluta åtgärdsprogram efter uppföljning och utvärdering.

För elev 52 har rektorn beslutat att åtgärdsprogram ska utarbetas den 23 augusti 2024 i "beslut av utredning". Åtgärdsprogram är beslutat av rektorn den 9 september 2025. Specialpedagog, biträdande rektor, elev och vårdnadshavare har deltagit i utarbetande av åtgärdsprogrammet. Åtgärderna ska följas upp den 13 och 21 oktober 2025 och åtgärdsprogrammet ska utvärderas den 10 november 2025. I åtgärdsprogrammet finns beslut om anpassad studiegång, eleven ska gå i skolan mellan klockan 8.20-12.30 och ett ämne har anpassats bort.

Anmälan och utredning om särskilt stöd

Av huvudmannens redovisning framgår att huvudmannen den 22 september 2025 informerat samtlig personal om skollagens bestämmelser kring särskilt stöd. Informationen berörde ämnen såsom vad en utredning om särskilt stöd ska innehålla, de två olika typerna av beslut efter utredning samt krav på innehållet i ett åtgärdsprogram. Av huvudmannens redovisning framkommer även att specialpedagog och en av de biträdande rektorerna den 6 oktober 2025 informerade personalen om skolans rutiner för hur de anmäler att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Personalen har även fått ta del av rutinen skriftligt den 22 oktober 2025.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att det under perioden 1 april till 13 oktober 2025 inkommit 24 anmälningar om utredningsbehov av särskilt stöd till rektorn och det framgår även om när utredningen påbörjades för var och en av eleverna.

Skolinspektionen förelade i beslut den 18 juni 2025 att rektorn skulle starta utredningar om särskilt stöd för elev 15, 24, 26 och 36 samt dokumentera vilket datum utredning om särskilt stöd för eleverna hade startat. Huvudmannen redovisar att särskilt stöd inleddes för elev 15 den 19 september 2025 samt för elev 24 och elev 26 den 12 september 2025. Elev 36 har slutat på skolan.

Huvudmannen har inkommit med skolenhetens två senaste dokumenterade utredningar om särskilt stöd, som avser elev 10 och elev 38. Rektor har i september 2025 fattat beslut att utarbeta åtgärdsprogram för båda eleverna. Av elevernas utredningar om särskilt stöd framgår att elevhälsan vårdnadshavare har deltagit i utredningarna.

Huvudmannen redovisar vidare skolenhetens beslut om att inleda utredning om särskilt stöd som fattats under perioden 1 april till 13 oktober 2025. Besluten gäller elev 10, 24, 30, 38 och 51. Beträffande samtliga fem elever har rektorn beslutat att utarbeta åtgärdsprogram. Beslut om att utarbeta åtgärdsprogram för elev 24 är bifogat i huvudmannens redovisning. Huvudmannen redovisar att skolan funnit skäl

att vidta kompletterande kartläggning. Bifogat huvudmannens redovisning finns även elevens utredning om särskilt stöd, beslut av utredning och beslut om åtgärdsprogram. Elevhälsan, eleven och elevens vårdnadshavare har deltagit i utredning om särskilt stöd.

Information om innehåll i åtgärdsprogram och information om möjlighet att överklaga beslut

Huvudmannen redovisar att skolan har kontaktat vårdnadshavarna till elever beträffande vilka skolan fattat beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Kontakten har skett via telefon. Vårdnadshavarna har informerats om innehållet i elevens åtgärdsprogram samt att beslutet går att överklaga. Varje vårdnadshavare har även fått skriva under en blankett att de har mottagit åtgärdsprogrammet. Huvudmannen har bifogat en förteckning över när information har getts till vårdnadshavarna. Enligt förteckningen är det åtta vårdnadshavare som kontaktats och då informerats om åtgärdsprogram som utarbetats efter utredning om särskilt stöd för perioden 1 april till 13 oktober 2025 samt nya åtgärdsprogram som utarbetats under samma period efter utvärdering av pågående åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Beslut om åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan, inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 32 § förvaltningslagen framgår att beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla

uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Anmälan och utredning om särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen följer bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

I förarbetena till skollagen anges att en utredning om särskilt stöd ibland kan göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Någon tidsgräns för hur lång tid en utredning får ta kan därför inte anges. Huvudprincipen måste dock vara att det ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 291).

Information om innehåll i åtgärdsprogram och information om möjlighet att överklaga beslut

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 § skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat 33 § om överklagandehänvisning. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

Enligt 33 § förvaltningslagen ska en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. Myndigheten bestämmer hur underrättelsen ska ske, men en underrättelse ska alltid vara skriftlig om en part begär det.

Av förarbetena till 33 § förvaltningslagen framgår att en underrättelse om ett beslut kan vara skriftlig eller muntlig. Även om myndigheten har en valfrihet i fråga om formen torde det typiskt sett vara lämpligt att myndigheten även lämnar en skriftlig underrättelse. En muntlig underrättelse bör lämnas endast i undantagsfall, främst då handläggningen

i sin helhet har skett muntligt och beslutet är enkelt att motivera och förstå. Myndighetens val av underrättelseform måste ske även med beaktande av det allmänna kravet på service och de allmänna utgångspunkterna för handläggningen (prop. 2016/17:180 s. 324 f.).

Skolinspektionens bedömning

Beslut om åtgärdsprogram

Skolinspektionen kan konstatera att skolan utreder elevers behov av särskilt stöd och efter utredning fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammen innehåller information om vilket stöd eleven ges, när uppföljning och utvärdering ska ske och vem som är ansvarig. Det framgår även att vårdnadshavare involverats i processen att utarbeta åtgärdsprogram.

Skolinspektionen bedömer att det utgör en brist att skolan inte utarbetar nya åtgärdsprogram efter genomförda utvärderingar. Detta kan konstateras i vart fall avseende elev 48, där det framgår att utvärdering genomfördes den 14 oktober 2025, men åtgärdsprogrammet är beslutat 18 augusti 2025. Det behöver alltid utarbetas ett nytt åtgärdsprogram efter en utvärdering, detta för att säkerställa att åtgärdsprogrammet ger en aktuell bild av det stöd som eleven ges. Även om det efter en utvärdering beslutas att stödåtgärderna ska fortsätta som tidigare, ska ett nytt åtgärdsprogram utarbetas och beslutas av rektorn. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Åtgärdsprogrammet ska vidare ange nya datum för uppföljning, utvärdering samt vem som är ansvarig för uppföljningen och utvärderingen.

Anmälan och utredning om särskilt stöd samt information om innehåll i åtgärdsprogram och information om möjlighet att överklaga beslut

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Skellefteå kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller att anmäla och utreda särskilt stöd samt att ge vårdnadshavare information om innehåll i åtgärdsprogram.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Skellefteå kommuns verksamhet vid Bureskolan årskurs 4–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd. Utredningen visar att skolan i stora delar följer bestämmelserna om särskilt stöd, men att skolan inte fattat beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller

att inte utarbeta åtgärdsprogram efter genomförda utvärderingar. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Skellefteå kommun en anmärkning

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår att huvudmannen den 22 september 2025 informerat samtlig personal om skollagens bestämmelser kring extra anpassningar. Informationen berörde ämnen såsom bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, när personal ska ge extra anpassningar, exempel på vad extra anpassningar är, vilket verksamhetssystem som ska användas för att dokumentera de extra anpassningarna, gränsen mot särskilt stöd och kraven på att personal ska anmäla till skolans rektor att en elev kan vara i behov av särskilt stöd.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Enligt 10 kap. 13 § skollagen ska läraren i årskurs 1–5 en gång per läsår i en skriftlig individuell utvecklingsplan sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Av förarbetena framgår att stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska dokumenteras i den ordinarie undervisningen ska dokumenteras i den skriftliga individuella utvecklingsplanen, i de fall det föreligger en skyldighet att upprätta en sådan (prop. 2013/14:160 s. 32).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Skellefteå kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller arbetet kring extra anpassningar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolplikt och rätt till utbildning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen förelade huvudmannen vid beslut den 18 juni 2025 att utreda bakomliggande orsaker till frånvaro för elev 21, 32 och 36 om det inte var uppenbart obehövligt. Av huvudmannens redovisning framkommer att elev 32 och 36 har slutat på skolan.

Huvudmannen redovisar att för elev 21 är utredning om orsaker till frånvaro påbörjad den 25 mars 2025. Eleven, elevens vårdnadshavare samt elevhälsan har deltagit i utredningen. Som orsaker till frånvaron anges bland annat flera aspekter i skolmiljön. Eleven har en frånvaro på cirka 35 procent under höstterminen fram till och med den 20 oktober 2025. Huvudmannen redovisar att när huvudmannen tog del av elevens utredning om frånvaro så uppmärksammandes det att ingen tidigare anmälan hade gjorts till huvudmannen om att en utredning hade inletts. En anmälan gjordes i efterhand och huvudmannen har påmint skolledaren om rektorns skyldighet enligt skollagen att anmäla när en utredning om en elevs frånvaro inleds.

Av huvudmannens redovisning framkommer vidare att förvaltningsjurist den 20 augusti 2025 har informerat skolenhetens rektor och biträdande rektorer om skollagens bestämmelser kring frånvaro, utredning om frånvaro och rektors skyldighet att anmäla till huvudmannen när en utredning om en elevs frånvaro inleds. Rektorn och biträdande rektorer fick även vid detta tillfälle utbildning i kommunens system för närvaro/frånvaroregistrering samt huvudmannens e-tjänst för att anmäla påbörjad frånvaroutredning. Huvudmannen redovisar att huvudmannen tagit emot fyra anmälningar från skolenheten om att utredning om frånvaro inletts under redovisningsperioden 1 april till 13 oktober 2025.

Skolinspektionen förelade huvudmannen vid beslut den 18 juni 2025 att se till att rektorn vidtar åtgärder för att öka skolnärvaron för elev 21, 31 och 32. Av huvudmannens redovisning framgår att elev 32 har slutat vid skolan. För elev 21 redovisas att eleven har en högre skolnärvaro under höstterminen 2025 än under vårterminen 2025. Eleven bedöms inte vara i behov av särskilt stöd men bedöms ha behov av insatser som genomförs av externa aktörer. För elev 31 bifogas en frånvaroutredning som påbörjades den 25 augusti 2025. Eleven, elevens vårdnadshavare samt skolans kurator har deltagit i utredningen. Elevens skolnärvaro är högre under höstterminen än under vårterminen 2025. Eleven har enligt utredningen bland annat ett behov av att vara i ett mindre sammanhang och återhämtning under skoldagen. Eleven har stöd genom externa aktörer. Eleven bedöms vara i behov av särskilt stöd och utredning av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram är bifogat i huvudmannens redovisning. Eleven har anpassad studiegång.

Rättslig reglering

Enligt 7 kap. 2 § skollagen har barn som är bosatta i Sverige skolplikt.

Av 7 kap. 3 § skollagen framgår att alla barn som omfattas av den allmänna skolplikten har rätt till grundläggande utbildning i allmän skola.

Enligt 7 kap. 17 § första stycket skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Av bestämmelsens fjärde stycke följer att om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn, om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som anordnas för utbildningen i bland annat grundskolan, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt.

Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron skyndsamt anmäls till huvudmannen.

I 7 kap. 21 § andra stycket skollagen anges att hemkommunen i frågor som rör skolpliktiga elever som avses i 19 a § vid behov ska samordna insatser med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs.

Av 7 kap. 22 § skollagen följer att huvudmannen ska se till att eleverna i dess grundskola fullgör sin skolgång.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Skellefteå Kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller elevernas skolplikt och rätt till utbildning. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Skolinspektionen förelade huvudmannen vid beslut den 18 juni 2025 att se till att elever i årskurs 4–9 erbjuds att delta i undervisning i form av extra studietid. Av huvudmannens redovisning framgår att det är lärare som är ansvariga för planering och genomförande av undervisningen för extra studietid för årskurs 4 och 5. Scheman för alla klasser i årskurs 4–9 är

bifogade i huvudmannens redovisning och där framgår att varje klass har två timmar extra studietid per vecka.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår bland annat att elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid i minst två timmar per vecka. Den extra studietiden ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Av förarbetena framgår bland annat att den extra studietiden är undervisning som syftar till att elever ska få hjälp med läxor och annat skolarbete, och på det sättet ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper. Verksamheten kan också ge eleverna tillfälle att utveckla och använda olika inlärningsstrategier samt planera, genomföra och utvärdera sitt eget lärande (prop. 2021/22:111 s. 15–16).

Av förarbetena framgår även att det är gynnsamt för elever och fördelaktigt om verksamheten kan stadiindelade och den extra studietiden bör vara schemalagd och ges kontinuerligt. Det framgår vidare att huvudmän och skolor bör arbeta för att särskilt motivera de elever som har störst behov av att delta i studietiden. Det grundläggande syftet är att höja kunskapsresultaten och bidra till ökad likvärdighet, särskilt i fråga om att kompensera för elevers olika förutsättningar vilket lägger ett särskilt ansvar på huvudmän och skolor i arbetet med att uppmuntra till deltagande (prop. 2021/22:111 s. 19).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande och åtgärdande arbete för studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen förelade huvudmannen vid beslut den 18 juni 2025 att vid minst ett tillfälle innan den 13 oktober 2025 informera samtlig personal om skollagens krav om skyldigheten att utreda orsaker till att en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ge personalen information om under vilka förutsättningar en utredning om särskilt stöd ska inledas, personalens befogenheter att agera för att tillförsäkra eleverna studiero, hur disciplinära åtgärder kan och får användas samt hur mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning får användas i

undervisningen. Av huvudmannens redovisning framgår att detta genomfördes den 22 september 2025. Då fick även personalen diskutera bestämmelsernas utifrån två case.

Huvudmannen redovisar att det under perioden 1 april till 13 oktober 2025 genomförts sex utredningar om orsaker till att en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen.

Skolinspektionen förelade vid beslut den 18 juni 2025 att huvudmannen skulle se till att utreda orsakerna till att elev 2, 3, 5 och 29 vid upprepade tillfällen stört ordningen samt om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd för någon av eleverna var uppfyllda skulle även en sådan utredning inledas. Beslut om utredning enligt 5 kap. 9§ skollagen är bifogad huvudmannens redovisning för samtliga elever och biträdande rektorn har varit ansvarig.

För elev 2 är utredning startad den 8 april 2025 och har följts upp med åtgärder flertalet gånger under vårterminen och höstterminen 2025, bland annat med elev och vårdnadshavare. Eleven har beslut om ny utredning om särskilt stöd den 12 september 2025.

Huvudmannen redovisar vidare att elev 3:s utredning om orsaker till upprepat ordningsstörande beteende påbörjats den 25 augusti 2025, flera representanter från elevhälsan har deltagit. Vid uppföljning den 6 oktober 2025 bedöms eleven inte ha ett sådant beteende.

För elev 5 har utredning startat den 8 april 2025, elevens åtgärder har följts upp flera gånger under vårterminen och höstterminen 2025, bland annat med elev och vårdnadshavare. Eleven är anmäld för utredningsbehov av särskilt stöd och utredning om särskilt stöd har initierats den 15 september 2025.

För elev 29 har utredning om orsaker till upprepat ordningsstörande beteende startat den 26 maj 2025. Eleven har tilldelats en muntlig varning under vårterminen 2025 och åtgärder har följts upp flera gånger under vårterminen och höstterminen 2025, bland annat med elev och vårdnadshavare. Utredning av behov av särskilt stöd har startat den 23 september 2025 och externa aktörer finns inkopplade.

Huvudmannen har i redovisningen bifogat skriftliga rutiner för hantering av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rutinen beskriver allmänna regler samt vilka konsekvenser det får om en elev använder mobiltelefon i strid mot reglerna. Rutinen beskriver vidare stegvisa åtgärder för hur mobiltelefoner kommer att omhändertas, förvaras och dokumenteras.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Av 5 kap. 4 a § skollagen framgår att vid undervisning får endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som 1. sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller 2. utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap. Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall än vad som avses i första stycket.

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som beslutas av rektorn.

Enligt 5 kap. 9–10 §§ skollagen ska rektorn se till att saken utreds om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Enligt de förutsättningar som anges i 5 kap. 7–23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en åtgärd vidtagits enligt 5 kap. 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 eller 23 §§, ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. Om åtgärden rör omhändertagande av föremål enligt 5 kap. 22 §, gäller denna skyldighet endast om föremålet inte återlämnats efter lektionens slut.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Johannes Behndig

Beslutsfattare

Signerat av: Johannes Behndig

X Anna Karlsson

Föredragande

Signerat av: Anna Karlsson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Malin Tornberg medverkat.