

Huvudman

DISTRA UTBILDNINGSCENTER AB
Org.nr 5566064209

Beslut

Datum 2026-01-19

Dnr SI 2025:7259

Sida **1 (13)**

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Distra Gymnasium i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Distra utbildningscenter AB att senast den **27 april 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd samt arbetet för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Distra utbildningscenter AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Distra utbildningscenter AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn startar en utredning om särskilt stöd för varje anmälan som inkommer till rektorn om behov av särskilt stöd för en elev. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Rektorn ska skriftligen redogöra för vilka elever som, under tidsperioden från den 19 januari 2026 till den 20 april 2026 anmälts för behov av särskilt stöd samt vilket datum som anmälan har inkommit. Rektorn ska även skriftligt redogöra för vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Huvudmannen ska inkomma med den upprättade dokumentationen i samband med redovisningen (3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att rektorn för varje avslutad utredning om särskilt stöd utarbetar åtgärdsprogram eller beslutar om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden den 19 januari 2026 till den 20 april 2026 (3 kap. 9 § skollagen).

Förebyggande och åtgärdande arbete för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling

1. Huvudmannen ska följa upp elevernas trygghet i skolmiljön, analysera vilka hinder som finns för att eleverna ska vara trygga och utifrån analysen besluta om åtgärder för att undanröja dessa hinder. Uppföljningen och analysen ska omfatta personalens gemensamma förhållningssätt avseende trygghet och arbete mot kränkande behandling. Arbetet ska genomföras under medverkan av rektor, lärare, övrig personal och elever. Uppföljningen och analysen ska även omfatta om skolpersonal har förutsättningar och ges det stöd som behövs för att kunna anmäla alla former av kränkande behandling. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med en redogörelse för hur uppföljning genomförts, resultatet av uppföljningen, analysen utifrån detta samt för beslutade respektive hittills genomförda åtgärder. (4 kap. 3–4 §§, 5 kap. 3 § och 6 kap. 5–7 §§ skollagen)
2. Se till att skolpersonal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden 19 januari 2026 till 20 april 2026. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser skolans arbete med elevers frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (SI dnr 2025:7259) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under höstterminen 2025 inlett en tillsyn av Distra gymnasium i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Distra gymnasium följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, skolans arbete med att skapa trygghet, arbetet mot kränkande behandling och frånvaro. Distra gymnasium har 279 elever i år 1–3 och erbjuder utbildning inom bygg- och anläggningsprogram, försäljning- och serviceprogram och introduktionsprogram.

Tillsynen har genomförts genom ett besök på Distra gymnasium som innefattat intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektorn samt lektionsobservationer mellan den 8 september 2025 och 9 september 2025. Representant för huvudmannen har också intervjuats. I intervju med elevhälsan deltog tre representanter varav en elevassistent. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger, åtgärdsprogram, planen mot kränkande behandling samt frånvaroutredningar. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet och Skolinspektionen har beaktat detta inför beslut.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan framgår att lärarna använder sig av extra anpassningar i undervisningen så som till exempel bildstöd, tydliga instruktioner, inläsningstjänst och hörlurar.

Av intervjuer med lärarna framgår att när extra anpassningar inte räcker till och en elev befaras att inte uppnå betygskriterierna kontaktar lärarna elevens mentor som i sin tur tar vidare ärendet till elevhälsan. Lärarna uppger att det kan behövas att fler lärare ”lyfter” en elevs behov av särskilt stöd till elevhälsan för att en utredning i form av en pedagogisk kartläggning ska påbörjas. Vidare uppger lärarna att när en elev anmäls för behov av särskilt stöd resulterar det inte alltid i en utredning om särskilt stöd utan i hälften av gångerna kan ärendet ”bollas tillbaka” till läraren med hänvisning till att prova fler extra anpassningar.

Representanter för elevhälsan uppger att en anmälan av behov av särskilt stöd görs till elevhälsan. De känner igen att ett ärende kan "bollas tillbaka" och att rektorn kan fråga läraren vilka anpassningar hen gjort och i samband med det får läraren råd om ytterligare extra anpassningar. I dessa fall görs ingen pedagogisk kartläggning. Rektorn delar lärarnas bild av att ungefär hälften av gångerna en lärare anmäler en elevs behov av särskilt stöd till elevhälsan, hänvisas ärendet tillbaka till läraren i syfte att prova fler extra anpassningar. Rektorn uppger vidare att elevhälsan kan se över vad lärarna gör i klassrummet och att det är en del av elevhälsans utredning.

Av intervju framgår att rektor sitter med i elevhälsan och fattar beslut om åtgärdsprogram som grundar sig i en utredning om särskilt stöd (pedagogisk kartläggning) där elevhälsan medverkar. Av ingiven dokumentation i form av åtgärdsprogram kan Skolinspektionen konstatera att rektorn fattat beslut om dessa. Av åtgärdsprogrammen framgår elevens behov av särskilt stöd, hur det ska tillgodoses, när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. På frågan om rektor även fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram ställer sig rektor till en början frågandes till vad Skolinspektionen syftar på men säger slutligen att detta görs.

Skolinspektionen har efterfrågat beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Huvudmannen har inkommit med fem utredningar om särskilt stöd där eleven inte bedöms vara i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har inte tagit del av något beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram med en överklagandehänvisning.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektor. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana

anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Inledningsvis konstaterar Skolinspektionen att skolan använder sig av extra anpassningar för de elever som är i behov av dessa. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i verksamheten när det gäller arbetet med särskilt stöd.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att när en lärare anmält en elev för behov av särskilt stöd till elevhälsan och rektorn, startas inte alltid en utredning om behov av särskilt stöd. Ärendet "bollas" i stället tillbaka till läraren att göra fler extra anpassningar för eleven, detta är en brist. Skollagens reglering ger inte utrymme för att rektorn, eller den rektorn har delegerat uppgiften till, gör en individuell bedömning av om en utredning om särskilt stöd ska startas eller inte efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd har inkommit.

Utredningen visar vidare att rektorn inte fattar beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram efter avslutad utredning om särskilt stöd, vilket är en brist. I och med detta saknar vårdnadshavare och elev möjlighet att överklaga beslutet om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram.

Arbetet för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Förebyggande arbete för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling

Av intervjuer med elever framkommer att eleverna mestadels känner sig trygga på skolan. Lärarna uppger att det finns elever som inte känner sig trygga, men att majoriteten är trygga. Lärarna berättar att det förekommer homofobi och sexism och att de får höra från elever och deras vårdnadshavare att eleverna inte känner sig trygga.

Flera elever berättar om rektorns beteende gentemot elever och ger exempel på situationer där elever upplevt ett dåligt bemötande från rektorn, bland annat att han skrikit på elever. En elev säger att det finns en rädsla för att höra vad rektorn ska säga och det framkommer av intervju att en elev inte känner samma trygghet som tidigare. Lärarna uppger att rektorns beteende uppfattas som "obehagligt" av vissa elever. De beskriver att rektorn skriker på elever på några meters avstånd och att elever kommit till lärare och berättar att det "varit jobbigt" med rektorn. Lärarna uppger också att rektorn kan ta in elever på sitt kontor och skälla ut dem och att det funnits tillfällen då elever varit ledsna under lektionen på grund av konflikt med rektorn. Lärarna uttrycker att de anser att rektorn "går över gränsen".

Rektorn uppger att skolan är trygg och att han inte känner igen bilden som beskrivs av hans ageranden gentemot elever. Han berättar att han har en "bestämd ton" och beskriver att det är han som går emellan bråk, tar de jobbiga samtalen och ställer krav. Representant för huvudmannen uppger att han har kännedom om några händelser som utspelat sig mellan rektor och elev/elever. Han uppger att rektorns språkbruk inte alltid är det "mest korrekta" och "inte okej". Det framgår av intervju att ett par händelser har utretts av huvudmannen som innefattat samtal med rektorn om att det inte är okej att tala på det sätt han gör. Det vidtas även insatser för rektorn som handlar om kommunikation och feedback.

Lärarna uppger att det bedrivits ett förebyggande arbete gällande tryggheten på skolan som handlat om mångfald och acceptans som bland annat inneburit seminarium för lärarna och workshops för eleverna om att "vårda språket". Av intervju med representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att en förebyggande insats för att skapa trygghet är att specialpedagogen är ute i klassrummen, att socialpedagogen är i bygghallen samt att personal syns på raster och i verksamheten. Rektor uppger att skolan har en åtgärdstrappa som blir gällande för elever som betar sig illa. På frågan vad de förebyggande insatserna grundat sig i svarar rektor att de grundar sig i det som händer i skolan såsom till exempel skojbråk och förekomst av machokultur samt en enkät som skickas ut till eleverna.

Av ingiven dokumentation som Skolinspektionen tagit del av efter besöket uppger huvudmannen gällande elevers upplevelse kring rektorskapet att det sker ett arbete där mentor och undervisande lärare involveras i konfliktthantering och situationer som uppstår kring trygghet och studiero.

Det framgår inte på vilket sätt detta sker. Huvudmannen uppger vidare att skolan arbetar aktivt med den psykosociala arbetsmiljön där skyddsombud och lärare deltar i ett främjande och förebyggande arbete. Det framgår inte på vilket sätt det främjande och förebyggande arbetet sker.

Åtgärdande arbete för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling

I intervju med elever och lärare framkommer att det sker kränkningar på skolan, enligt lärarna främst i form av nedsättande kommentarer. Några elever beskriver även en jargong mellan vänner i form av nedsättande kommentarer men som inte sägs för att kränka någon. Lärarna delar elevernas bild. Vidare framkommer av intervjuer med elever att de känner till att de kan vända sig till någon vuxen om det sker en kränkning.

Lärarna och representanter för elevhälsan uppger att när en personal får kännedom om att en elev upplever sig kränkt av en annan elev upprättar personalen en tjänsteanteckning som elevhälsan och skolledningen får ta del av. Flera lärare säger att rutinen för arbetet mot kränkande behandling är otydlig och en representant för elevhälsan delar lärarnas bild.

Representanter för elevhälsan uppger att det inte finns någon formell blankett för anmälan om kränkande behandling och beskriver att personal kommer till elevhälsan och säger "jag vill ha hjälp". Flera lärare berättar att alla kränkningar inte anmäls för att det skulle vara ohållbart, samtidigt säger lärarna att de alltid säger till när de hör eller ser något. Av intervju med lärare framkommer inte annat än att de sju anmälningar om kränkande behandling som gjorts de senaste 12 månaderna i det stora hela stämmer överens med antalet kränkningar som lärarna får kännedom om på skolan. Några lärare uppger att siffran "känns väldigt låg" men att eleverna sällan uppger att de känner sig kränkta. En lärare säger att det kan vara fler elever som känner sig kränkta som inte talar om det.

Av intervju med rektorn framgår att det alltid startas en utredning efter att en anmälan om kränkande behandling gjorts och att anmälningarna skapas i skolans system. Rektorn uppger att en lärare aktivt måste meddela elevhälsan eller rektorn om en kränkning skett eftersom lärarna själva inte kan lägga in detta i systemet. Rektorn uppger att det finns rutiner gällande anmälan om en elev känner sig kränkt och att alla anmälningar går vidare till huvudmannen. Representant för huvudmannen uppger i intervju att om en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling ska personal vända sig till närmsta chef som tar det vidare till elevhälsan och elevens mentor. Huvudmannen anser att rutinen för att anmäla en upplevd kränkning är tydlig men att skolan kan behöva förbättra den.

Av ingiven dokumentation framgår att när en anmälan om kränkande behandling är upprättad görs en utredning kring händelsens

omständigheter som sedan utmynnar i en handlingsplan där åtgärder framgår.

Gällande de händelser som uppges ha inträffat mellan elev/elever och rektorn uppger lärarna att de inte gjort någon anmälan om kränkande behandling efter att ha fått kännedom om en elevs/elevs upplevelse. En lärare uppger att hen inte vågar ta upp uppgifter om kränkningar med rektorn. Enstaka lärare uppger att anledningen till det är för att undvika konflikter med rektorn och få "mothugg". Lärarna uppger att de undviker att ta upp saker med rektorn och att rutinen som finns gällande kränkande behandling inte följs i de fall det sker en kränkning mellan rektor och elev.

Lärarna berättar att om en kränkningsanmälan ska göras gällande rektorn så behöver personalen anmäla detta hos huvudmannen men att all personal inte gör det med anledning av att huvudmannen och rektorn arbetar nära varandra. Lärarna uppger också att skolledningen "håller ihop" samt "håller varandra om ryggen". Ytterligare orsak till att lärarna inte går till huvudmannen är att rektorns beteende har lyfts med huvudmannen sedan tidigare, men att inget hänt. Lärarna säger att huvudmannen är medveten om situationen gällande uppgifter om kränkningar mellan rektor och elev/elever och att det har talats om detta på arbetsplatsträffar. Det har även gjorts så kallade tillbud där händelser mellan rektor och elev/elever framkommit och att huvudmannen borde känna till händelser genom dessa tillbud. Enstaka lärare beskriver det som att det uppstått en "tystandskultur" på skolan och att det inte går att prata med skolledningen. Representant för huvudmannen säger att det handlar om 12 tillbud som inkommit och som skolan arbetade med under januari 2025.

Rektorn uppger att det alltid görs en anmälan efter att en kränkning skett och att det finns riktlinjer hur personalen ska anmäla, men att det kan behöva förtydligas hur personalen ska gå till väga. Rektorn uppger vidare att han "beklagar" att uppfattningen är att han skriker och tror att det blivit en "myt" att han är arg. Rektorn uppger vidare att han kan säga till elever att gå in på lektion och att vissa elever inte kan hantera detta. Rektorn säger att han tror att lärarna känner till hur de ska göra om det sker en kränkning mellan rektorn och en elev/elever.

Av ingiven dokumentation i form av en likabehandlingsplan framgår de åtgärder som ska vidtas när en elev kränkts av "andra elever". Skolinspektionen har inte tagit del av någon rutin som beskriver tillvägagångssätt när personal eller rektor kränker en elev.

Skolans plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling (Likabehandlingsplan) från 2023/2024 och 2024/2025. Den baseras bland annat på en brukaundersökning där eleverna varit delaktiga och innehåller

en redogörelse för vilka av de åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur de planerade åtgärderna genomförts och ska tas in i efterföljande års plan.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Närmare föreskrifter om detta finns i 7 och 8 §§. (6 kap. 6 § skollagen)

Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling (6 kap. 7 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Huvudmannen eller personalen får inte utsätta ett barn eller en elev för kränkande behandling (6 kap. 9 § skollagen).

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Av förarbetena till skollagen anges att ett förebyggande arbete bland annat innebär att skolor och huvudmän följer upp elevernas trygghet. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs. Det

framgår vidare att begreppet trygghet kopplas samman med begreppet utbildning för att tydliggöra att elever ska vara trygga i alla delar som hör till utbildningen. (prop. 2021/22:160, s. 229 f.)

Av förarbetena framgår vidare att ett arbete för trygghet är närmare sammankopplat med hur skolan ser till att förebygga och motverka kränkningar och att det finns ett främjande arbete med normer och värden. Det är viktigt att all personal har ett gemensamt förhållningsätt som ger eleverna förutsägbarhet i deras vardag samt att eleverna kan lita på att alla vuxna i skolan agerar vid olika former av kränkningar. (prop. 2021/22:160 s. 47)

Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet (Lgy 25, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Inledningsvis framgår av Skolinspektionens utredning att majoriteten av eleverna känner sig trygga på skolan och att lärarna delar elevernas bild, med vissa undantag. Det bedrivs även ett visst förebyggande arbete gällande trygghet som till viss del utgår från verksamhetens behov. Exempel på insatser är seminarier för lärarna inom mångfald och acceptans och workshops för eleverna som initierats utifrån ett behov av att arbeta med elevernas språkbruk. Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i det förebyggande och åtgärdande arbetet med att skapa trygghet och motverka kränkande behandling vid skolan.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det sker kränkningar mellan elever på skolan, enligt lärarna främst i form av nedsättande kommentarer. Det framkommer också att rektors beteende/agerande gentemot elever påverkar tryggheten för vissa elever som går på skolan samt att huvudmannen genom information från lärare och elever har fått kännedom om detta. Elever ger exempel på när rektorn skrikit på elever och beskriver att det finns en rädsla för att höra vad rektorn ska säga. Även i lärarintervjuer framkommer uppgifter om att rektorn skriker på elever på några meters avstånd samt tar in elever på kontoret och skäller ut dem. Lärarna beskriver att rektorns beteende kan upplevas som "obehagligt" för eleverna och att han "går över gränsen". Skolinspektionens bedömning är att detta sammantaget bidrar till en otrygghet för vissa av eleverna på skolan och att huvudmannen i och med det har en skyldighet att inom det förebyggande och åtgärdande arbetet vidta åtgärder för att eleverna ska vara trygga i sin skolmiljö.

Av utredningen framgår vidare att flera lärare och representanter för elevhälsan anser att tillvägagångssättet för att anmäla en kränkning är otydligt. Det framgår även att all personal inte anmäler alla uppgifter om

kränkande behandling, däribland uppgifter om att elever upplever sig utsatta för kränkande behandling av rektorn. Anledningar som anges till att personal inte anmäler uppgifter som gäller rektorn är att lärare inte vågar, att lärare vill undvika konflikt och "mothugg" från rektorn samt att lärare undviker att ta upp saker med rektorn. Lärare undviker också att gå till huvudmannen eftersom skolledningen upplevs "hålla ihop". Att personal avstår från att anmäla en händelse där en elev upplever sig kränkt, oavsett anledning, är en brist.

Det förebyggande arbetet på en skola ska utgå ifrån de behov som visar sig i verksamheten och det innebär bland annat att huvudmannen ska se till att all personal har ett gemensamt förhållningsätt som ger eleverna förutsägbarhet i deras vardag samt att eleverna kan lita på att alla vuxna i skolan agerar vid olika former av kränkningar. Om personal undviker, eller av andra skäl inte anmäler uppgifter om kränkande behandling, behöver huvudmannen genom det förebyggande arbetet bland annat skapa förutsättningar på skolan för att personal ska kunna vidta de åtgärder som de enligt skollagen är skyldiga att vidta när de får kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet att huvudmannen inte säkerställt att personal på Distra gymnasium har tillräckliga förutsättningar när det gäller att agera när det framkommer uppgifter om händelser där elever upplever sig utsatta för kränkande behandling på skolan.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens besök på skolan uppgett att skolan bland annat arbetar med den psykosociala arbetsmiljön där skyddsombud och lärare deltar i ett främjande och förebyggande arbete, däremot finns ingen beskrivning över hur detta sker i form av förebyggande insatser i praktiken. Det framgår inte heller på vilket sätt huvudmannen ska arbeta för att säkerställa att de hinder som lärarna upplever för att anmäla uppgifter om kränkande behandling ska undanröjas eller hur huvudmannen på annat sätt ska ta fram fungerande rutiner för att anmäla och utreda kränkande behandling som sker mellan personal och elev.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen mot bakgrund av detta att huvudmannen brister i det förebyggande och åtgärdande arbetet för att skapa trygghet och motverka kränkande behandling för eleverna på skolan.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Distra utbildningscenter AB verksamhet vid Distra Gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller stöd samt arbetet för att skapa

trygghet och motverka kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Distra utbildningscenter AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av ingiven dokumentation framgår att en elevs vårdnadshavare får ett automatiskt meddelande inom 60 minuter när eleven inte är närvarande på en lektion. Av intervju med representanter för elevhälsan och rektorn framgår att elevernas frånvaro stäms av varje vecka och om eleven har upprepad eller längre frånvaro, säkerställer elevhälsan att det görs en frånvaroutredning. Det är elevens mentor som har ansvar över frånvaroutredningen men elevhälsan kan bli involverad. Vidare uppger representanter för elevhälsan ett flertal exempel på åtgärder vid frånvaro såsom bland annat kontakt med specialpedagog, kurator eller telefonsamtal på morgonen mellan personal och elev. Det framkommer även att huvudmannen meddelar elevens hemkommun om eleven har frånvaro i betydande utsträckning.

Rättslig reglering

När en elev börjar eller slutar vid en gymnasieskola med en annan huvudman än hemkommunen, ska huvudmannen snarast meddela detta till hemkommunen. Detsamma gäller om en elev som inte fyllt 20 år utan giltigt skäl är frånvarande i betydande utsträckning. Denna skyldighet påverkar inte huvudmannens ansvar för att ge stöd eller särskilt stöd till elever (15 kap. 15 § skollagen).

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Vid upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (15 kap. 16 § skollagen).

Utifrån denna utredning ska åtgärder för att komma till rätta med en elevens frånvaro beslutas och genomföras (prop. 2017/18:182, s. 59 f).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Nicole Gazett

Beslutsfattare
Signerat av: Nicole Gazett

X Lina Jernström

Föredragande
Signerat av: Lina Jernström