

Huvudman

Vittraskolorna AB
Organisationsnummer 556458-6716

Beslut

Datum 2026-02-02
Dnr SI 2025:7772
Sida **1 (11)**

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Vittra Östertälje i Södertälje kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Vittraskolorna AB att senast den **22 juni 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betyg. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Vittraskolorna AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Vittraskolorna AB ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg

1. Upphör med att låta personer som inte varit med och bedrivit undervisning vid den tidpunkt när betyg ska sättas, vara med och fatta beslut om betyg i de fall undervisande lärare är legitimerad (3 kap. 16 § skollagen).

Rättelse och ändring av betyg

2. Se till att rättelse av betyg görs av rektor (3 kap. 19 § skollagen).
3. Se till att ändring av betyg görs av den eller de som har fattat det ursprungliga beslutet om betyg om inte någon av situationerna i 3 kap. 20 § 2 stycket föreligger (3 kap. 20 § första stycket skollagen).

Betygskatalog

4. Se till att betygskatalogen uppfyller författningarnas krav. Detta innebär:
 - att det av betygskatalogen framgår vem eller vilka som har beslutat om betyg (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (2011:123)).
 - att rättelser och ändringar dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket Skolverkets föreskrifter om

betygskatalog samt att det framgår av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser nationella prov och särskilt stöd.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2025:7772) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden under hösten 2025 inlett en tillsyn av Vittra Östertälje i Södertälje kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Vittra Östertälje följer gällande bestämmelser om betyg, nationella prov samt särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med lärare, personal i elevhälsan, biträdande rektor och rektor. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger för läsåret 2024/2025 och åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

Rektor uppger i intervju att det är den undervisande läraren som fattar beslut om betyg i de fall den undervisande läraren är behörig. Rektor uppger vidare att lärare inte undervisar tillsammans i något ämne. I ärendet har getts in en blankett som benämns "Blankett för fördelning av arbetsuppgiften att bistå obehöriga lärare vid betygsättning". I blanketten hänvisas till en text från Skolverket. I texten anges bland annat att olegitimerade lärare ska samverka med legitimerade lärare i arbetet med bedömning och betygsättning under läsåret. I den del av blanketten som ska fyllas i används inte begreppen olegitimerade och legitimerade lärare. I blanketten ska det istället fyllas i vem som är den obehöriga läraren och vem som är den medbedömande läraren och hur planen ser ut för fördelning av arbetsuppgiften att bistå obehöriga lärare vid betygsättning under läsåret/terminen.

Av betygskatalogen framgår att beslut om betyg i flera fall har fattats av mer än en lärare trots att den lärare som bedrivit undervisning i ämnet är legitimerad. I exempelvis ämnet idrott, årskurs 9, har undervisande lärare beslutat om betyg tillsammans med rektor. Rektor uppger i intervju att undervisande lärare är legitimerad och behörig i ämnet för årskurs f-6, men inte för högstadiet, och att rektorn har varit med vid betygsättning i egenskap av legitimerad lärare med behörighet i ämnet idrott. I ämnet hem- och konsumentkunskap, årskurs 8, har undervisande lärare beslutat om betyg tillsammans med biträdande rektor. Rektor uppger i intervju att den undervisande läraren är legitimerad och behörig i ämnet på gymnasienivå, men inte för grundskolan, och att biträdande rektor har varit med vid betygsättningen i egenskap av legitimerad lärare. Biträdande rektor har, enligt rektorn, behörighet i ämnet engelska för årskurs 4–9. I ämnena geografi och historia, årskurs 6 och 7, har undervisande lärare beslutat om betyg dels tillsammans med ovan nämnd biträdande rektor, dels tillsammans med en annan lärare. Rektor uppger i intervju att den undervisande läraren är legitimerad och behörig i de aktuella ämnena för årskurs 3–6, men inte för högstadiet, och att biträdande rektor och den andra läraren har varit med vid betygsättningen i egenskap av legitimerade lärare. Den andra läraren har behörighet i samtliga SO-ämnen för årskurs 6–9.

Rättelse och ändring av betyg

I ärendet har getts in en blankett som benämns "Betygsättning Vittra Östertälje ht 2025". I blanketten anges bland annat vem som ska göra rättelse respektive ändring av betyg. Vad gäller rättelse anges att en sådan ska göras av den lärare som satt betyget. Om den lärare som satt betyget inte är tillgänglig anges att rektorn ska utse en behörig lärare. Vad gäller ändring anges att en sådan ska göras av den lärare som satt betyget. Det anges vidare att medbedömande legitimerad lärare ska signera ändringar om ansvarig lärare inte innehar legitimation.

Av betygskatalogen framgår att det har skett ett flertal förändringar av betyg. Exempelvis i ämnet musik, årskurs 9, har det tidigare betyget ersatts av ett nytt, högre, betyg för två elever. Rektor och biträdande rektor uppger i intervju att det ursprungliga betyget sattes av en lärare tillsammans med biträdande rektor. Biträdande rektor uppger att rättelserna genomfördes av läraren och biträdande rektor tillsammans och att anledningen till att det behövde göras en rättelse var att fel betyg matats in i systemet. Enligt biträdande rektor kände rektor inte till att rättelsen genomfördes men rektor informerades om den.

I ämnet slöjd är betyget för en elev i årskurs 9 överstruket och ersatt med ett nytt, högre, betyg. Vid det nya betyget anges initialer. Biträdande rektor uppger i intervju att det är hans initialer. Av intervju med undervisande lärare, biträdande rektor och rektor framgår att det ursprungliga betyget har satts av undervisande lärare och biträdande rektor tillsammans. Enligt den undervisande läraren är det en ändring av betyget som har gjorts. Undervisande lärare uppger att hen inte har varit med och beslutat om ändringen och att hen blev förvånad över att betyget var ändrat. Biträdande rektor uppger att den undervisande läraren sagt till biträdande rektor att hen skulle ändra betyget. Biträdande rektor uppger att hen inte minns varför enbart hen satte sina initialer vid ändringen men att det kan ha berott på att den undervisande läraren var ledig.

Betygskatalog

Betygskatalogen förs på papper och är utformad på så sätt att det finns en sida per ämne där samtliga elevers betyg i det aktuella ämnet framgår. På varje sida i betygskatalogen framgår skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen. Det framgår även för vilken klass betygen gäller samt namn och personnummer för elever. Det framgår vidare namn på lärare och datum för utfärdande.

I vissa ämnen anges namnet på mer än en lärare men det finns bara en signatur. I vissa ämnen anges namnet på en lärare men det finns flera signaturer.

För ett flertal elever har det ursprungliga betyget strukits över och ersatts av ett nytt betyg. Det anges inte om det är en rättelse eller ändring av betyg

som gjorts. Uppgifterna har i flera fall inte signerats alls. I vissa fall anges initialer i anslutning till uppgiften. I ett fall har uppgiften inte daterats.

Rättslig reglering

Beslut om betyg

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Rättelse och ändring av betyg

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § första stycket skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Av andra stycket framgår att ändring enligt första stycket ska göras av rektorn om

1. den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl,
2. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller
3. det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas.

Betygskatalog

Av 6 kap. 10 § skolförordningen (2011:185) framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 6 kap. 23 § skolförordningen framgår att ytterligare föreskrifter om utformningen av betygskatalog framgår av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället signeras elektroniskt. En datering och en signatur enligt första stycket får omfatta flera uppgifter under förutsättning att det är tydligt vilka betygsuppgifter som dateringen och signaturen avser.

Av 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår bland annat att en betygskatalog ska innehålla skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 § första stycket. En datering och en signatur av rättelser och ändringar får inte omfatta flera betygsuppgifter. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte fattas i enlighet med författningarnas krav. Enligt skollagen ska beslut om betyg fattas av den eller de lärare som bedrivit undervisning om denne eller dessa är legitimerade. Detta gäller oavsett om läraren eller lärarna är behöriga i det aktuella ämnet eller inte. Skolinspektionens utredning visar att legitimerade lärare som själva bedrivit undervisning vid tidpunkten för när betyg ska sättas, inte alltid har beslutat om betyg självständigt. När är en lärare, som ensam bedrivit undervisning, är legitimerad men saknar behörighet i det aktuella ämnet så har beslut om betyg i flera fall fattats tillsammans med en annan legitimerad lärare. Detta är en brist.

Vidare framgår av utredningen att rättelse av betyg har genomförts av annan person än rektor, vilket är i strid med författningarnas krav. Utredningen visar även att ändring av betyg i ett fall endast har gjorts av en av de två lärare som fattat det ursprungliga beslutet om betyg. Skolinspektionen kan konstatera att uppgifterna i utredningen går isär kring huruvida den undervisande läraren ställde sig bakom ändringen i fråga, men oavsett är det en brist att endast en av de två lärare som beslutade om betyget ändrade betyget.

Skolinspektionen bedömer vidare att verksamheten inte fullt ut uppfyller författningarnas krav avseende dokumentation i betygskatalogen. I flera fall är det otydligt vilken eller vilka lärare som beslutat om betyg, då de som anges som lärare inte alltid överensstämmer med den eller de som sedan

signerat uppgifterna om betyg i betygskatalogen. Det framgår inte heller om de korrigeringar av betyg som genomförts är rättelser eller ändringar och i ett fall har rättelsen/ändringen inte heller daterats. Vidare konstaterar Skolinspektionen att det inte alltid går att utläsa vem som genomfört rättelsen/ändringen. Detta då det i vissa fall helt saknas signaturer och då det inte alltid går att utläsa vem initialerna som satts vid uppgiften tillhör. Detta utgör brister.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Vittraskolorna AB verksamhet vid Vittra Östertälje uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betyg. Det finns därför skäl att förelägga Vittraskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med såväl lärare som rektor framgår att personal och rektor känner till och följer Skolverkets föreskrifter för hantering och genomförande av nationella prov. Lärare berättar att det är noggrann förberedelse inför genomförandet av de nationella proven och att de diskuterar hur man säkerställer rutiner, vilka elever som ska ha anpassningar och vilka anpassningar som är tillåtna. Det händer även att de skickar frågor till Skolverket för att få vägledning och instruktioner. Rektor uppger att det är hens uppfattning att lärare vid genomförandet av de nationella proven följer instruktionerna som ges i den lärarinformation som medföljer proven. Enligt både elevhälsopersonal och rektor är det rektor som fattar beslut om anpassningar för elever, men besluten grundar sig i elevhälsans analys av behov hos elever och utifrån tillåtna anpassningar. Lärare och rektor uppger vidare att resultatet på de nationella proven särskilt beaktas vid betygsättningen.

I uppgift inkommen till Skolinspektionen i augusti 2025 framkommer att det funnits misstankar om att det förekommit fusk vid genomförandet av de nationella proven i årskurs 9 under vårterminen 2025. Rektor och lärare bekräftar i intervju att det funnits lärare som uttryckt en sådan oro gällande vissa grupper utifrån sättet på vilket svaren varit skrivna. Rektor uppger att uppgifterna togs på stort allvar och utreddes noggrant bland annat genom

att granska provsvar och ha samtal med lärare, provvakter och elevhälsa. Det kunde inte bevisas att fusk förekommit och provresultaten bedömdes därmed giltiga.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 20 a § skollagen framgår att vid betygssättning i ämnen som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2013:19) om hantering och genomförande av nationella prov i pappersformat framgår bland annat att rektorn ansvarar för att bestämmelserna i föreskrifterna följs (3§). För en elev med en funktionsnedsättning, som inte är av tillfällig natur, kan en anpassning av provets genomförande göras. I lärarinformationen för ett prov ges exempel på hur genomförandet kan anpassas. Rektorn beslutar om anpassning av ett provs genomförande för en enskild elev (17§). Skolenheten ska ha rutiner så att eleverna genomför ett prov på ett likvärdigt sätt och på ett sådant sätt att ett prov kan användas som underlag vid en bedömning av elevernas kunskaper i det ämne eller den kurs som provet avser. Vid provgenomförandet ska eleverna ha tillgång till sådant material som anges i lärarinformationen för varje prov. I lärarinformationen anges vilka hjälpmedel som är tillåtna (18§). Eleverna ska genomföra ett prov på det sätt som anges i lärarinformationen för provet (19§).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Vittraskolorna AB brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektor och utredning av särskilt stöd

Av intervju med lärare, elevhälsopersonal och rektor framgår att lärare anmäler till rektor när de bedömer att en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå målen för utbildningen. Anmälan görs via ett digitalt system och når rektor och elevhälsan. Enligt elevhälsopersonal behandlas elevärendet sedan på nästkommande elevhälsoteamsmöte.

Rektor har i information som getts in till Skolinspektionen inför besöket skriftligen angett att rektorn efter en sådan anmälan kan starta en

utredning. Rektor har vidare angett att det också kan hända att rektorn fattar beslut om att de extra anpassningarna ska intensifieras eller justeras och att det i ett sådant fall inte startas någon utredning. Lärare uppger att deras bild är att rutinen ser ut på det sätt som rektorn angett. Några lärare uppger att de inte vet vad som händer efter det att en anmälan till rektorn gjorts. Andra lärare uppger att anmälan går till elevhälsoteamet och att en utredning startas där förutsättningar och behov utreds. Elevhälsopersonal uppger i intervju att en utredning om särskilt stöd i regel startas efter att en anmälan inkommit. Enligt personal i elevhälsan kan det dock hända att det saknas information i anmälan till rektor och att det inte framgår om eleven har fått extra anpassningar och på vilket sätt. I de fallen kan anmälan gå tillbaka till läraren som tydligare får beskriva elevärendet, innan ärendet återkommer till elevhälsan. Rektor uppger i intervju att en anmälan kan skickas tillbaka om den inte innehåller den information som behövs. Rektor har efter besöket förtydligat att det i regel inte händer att ett ärende skickas tillbaka för att lärare ska intensifiera extra anpassningar men att det förekommer att rektor eller personal från elevhälsan återkopplar till läraren om det inte framgår av dokumentationen hur extra anpassningar har arbetats med inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Av intervju med lärare och elevhälsopersonal framgår vidare att utredningar om särskilt stöd genomförs av elevhälsan och att en utredning om särskilt stöd kan startas både om en elev uppvisar kunskapsmässiga och/eller andra svårigheter i sin skolsituation.

Åtgärdsprogram och särskilt stöd

Av intervju med lärare, elevhälsopersonal och rektor framgår att rektor, efter en utredning om särskilt stöd, fattar beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. Eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta i utarbetandet av åtgärdsprogrammen och de får alltid kännedom om innehållet i ett beslut som fattas efter en utredning om särskilt stöd. Genom den överklagandehänvisning som finns i beslutsmallarna får de även kännedom om hur det går till att överklaga beslutet.

Samtliga åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är beslutade av rektor och innehåller en beskrivning av elevens behov av särskilt stöd, beslutade åtgärder för eleven, information om när åtgärdsprogrammen ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för att detta sker samt information om hur besluten kan överklagas.

Lärare, elevhälsopersonal och rektor uppger att det stöd som beslutas om i åtgärdsprogrammen också sätts in. Några lärare uttrycker att det finns ett par elever på skolan som de upplever inte får tillräckligt stöd utifrån sina behov. Elevhälsopersonal och rektor uppger att behoven i dessa fall har utretts och att stöd har satts in i enlighet med beslutade åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Åtgärdsprogram

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 3 kap. 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i bland annat grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 och 11 §§ skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän.

Av 33 § förvaltningslagen (2017:900) framgår att en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende så snart som möjligt ska underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Vittraskolorna AB brutit mot bestämmelserna inom detta område. Rektor har visserligen i skriftligt svar inför tillsynen angett att en utredning inte alltid startas efter en anmälan om behov av särskilt stöd utan att det i stället kan bli aktuellt att justera eller intensifiera extra anpassningar. Såväl elevhälsopersonal som rektor har dock under utredningen förtydligat att det rör sig om situationer då det inte framgår av anmälan hur extra anpassningar har genomförts och att det då kan bli aktuellt att skicka tillbaka anmälan till lärare för komplettering i denna del. Det framkommer inte av utredningen att detta förfarande har fått till följd att elever vars behov av särskilt stöd borde ha utretts inte har utretts. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Anna Thuröe

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Thuröe

X Julia Axelsson

Föredragande
Signerat av: Julia Axelsson

I ärendets handläggning har även Veronika Enekvist medverkat.