

Huvudman

VFG Utbildning AB
info@vfg.se

Beslut

Datum 2026-02-16
Dnr SI 2025:405
Sida 1 (21)

Ärendet

Tillsyn av VFG Jönköping, nu fråga om uppföljning av beslut den 28 maj 2025.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) VFG Utbildning AB att senast **fredag den 18 september 2026** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande utbildning på introduktionsprogram, extra anpassningar, beslut om betyg samt dokumentation av betyg i betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om VFG Utbildning AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

VFG Utbildning AB ska vidta följande åtgärder

Utbildning på introduktionsprogram

1. Se till att elever som inte har godkända betyg i, och som enligt sin individuella studieplan ska läsa grundskoleämnen, ges undervisning i detta ämne. I detta ingår att eleverna ges en reell möjlighet att delta på dessa lektioner (15 kap. 2 § skollagen samt 1 kap. 7 § och 6 kap. 4 - 6 §§ gymnasieförordningen).

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden den 23 februari 2026-12 juni 2026 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna

dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Beslut om betyg och dokumentation av betyg i betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg sker i enlighet med författningarna och att rektor endast fattar beslut om betyg i tillämpliga undantagsfall (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen, 8 kap. 1 a-d §§ gymnasieförordningen).
2. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Det innebär bland annat att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur (8 kap. 8 § gymnasieförordningen, 7 § SKOLFS 2011:123).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser tillsvidareanställning av lärare, lärarledd undervisning, förebyggande arbete för trygghet och studiero samt anmäla behov av särskilt stöd.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till lund@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (2025:405) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under våren 2025 genomfört en tillsyn av VFG Jönköping. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande arbetsplatsförlagd utbildning, information om rätten att gå om en kurs, lärarledd undervisning, tillsvidareanställning av lärare, utbildning på introduktionsprogram, extra anpassningar och särskilt stöd, förebyggande arbete för trygghet och studiero samt beslut om betyg.

Skolinspektionen har den 28 maj 2025 beslutat att förelägga VFG Utbildning AB att senast den 14 november 2025 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande lärarledd undervisning, tillsvidareanställning av lärare, utbildning på introduktionsprogram, extra anpassningar och särskilt stöd, förebyggande arbete för trygghet och studiero samt beslut om betyg.

VFG Utbildning AB har den 14 november 2025 inkommit med redovisning med anledning av föreläggandet. Den 27 november och den 5 december 2025 har huvudmannen, på begäran av Skolinspektionen, även inkommit med kompletteringar av redovisning i form av betygskatalog, schema för lärare, klasser och elever på introduktionsprogrammen samt lärarförteckning.

Skolinspektionen har den 10 och 11 december 2025 genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt gjort lektionsobservationer. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om VFG Utbildning AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Utbildning på introduktionsprogram

Skolinspektionens tidigare beslut

Den individuella studieplanens innehåll

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att elevernas individuella studieplaner inte hade det innehåll som författningarna reglerar. Skolinspektionens utredning visade att det av de individuella studieplanerna inte gick att utläsa vilka av grundskolans ämnen som eleven läser. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att de individuella studieplanerna för elever på introduktionsprogram uppfyller författningarnas krav och att elevens studier i grundskoleämnena framgår. Huvudmannen skulle också i samband med redovisning inkomma med

individuella studieplaner för samtliga elever som går på introduktionsprogrammen.

Utbildning på introduktionsprogram

Skolinspektionen konstaterade även att alla elever på introduktionsprogrammen inte fick den undervisning som de har rätt till. Skolinspektionens utredning visade att de elever som läste programinriktat val inte fick undervisning i grundskoleämnet engelska som de behövde godkänt betyg i för att bli behöriga till nationellt program. Skolinspektionen förelade därför huvudmannen att se till att elever som inte har godkända betyg i, och som enligt sin individuella studieplan ska läsa grundskoleämnet engelska, ges undervisning i detta ämne.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Huvudmannen har angett i sin redovisning att samtliga individuella studieplaner har gått igenom av administratör, rektor och skolchef. De ämnen som elever läser på grundskolenivå ligger i direkt anslutning till gymnasiekurs i elevens studieplan för att det tydligt ska framgå av vilka kurser/ämnen eleverna läser. Samtliga elever på introduktionsprogram som saknar betyg i grundskoleämnena erbjuds att läsa dessa och de finns i elevernas studieplan, enligt huvudmannen. Det framgår vidare av studieplanen om eleven är antagen på programinriktat val (IMV) eller yrkesintroduktion (IMY). Rektor har haft individuella samtal med eleverna på introduktionsprogrammen, där det har kommunicerats till eleverna vad de ska läsa. Huvudmannen uppger att samtliga studieplaner nu uppfyller författningarnas krav.

Huvudmannen har i sin redovisning bifogat samtliga individuella studieplaner för elever som läser IMV och IMY.

Uppföljande besök

Den individuella studieplanens innehåll

Intervjuade elever som läser introduktionsprogram har fått ta del av sin individuella studieplan under intervju. Eleverna uppger att de inte känner igen sin individuella studieplan, men att målet med studieplanen stämmer samt att de läser de ämnen och kurser, inklusive ämnen på grundskolenivå, som framgår i studieplanen. Lärare, elevhälsans personal och rektor uppger att samtliga individuella studieplaner har reviderats sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025 för att säkerställa att de är korrekta. Skolinspektionen har gått igenom de individuella studieplanerna för elever som läser IMV och IMY och av dessa framgår vilken studieväg eleven går på, de ämnen och kurser/nivåer som eleven har valt, elevens

studier i grundskolans ämnen, utbildningens mål och längd, den yrkesinriktade utbildning som är avsedd att ingå i utbildningen samt det yrkesområde som utbildningen inriktas mot.

Utbildning på introduktionsprogram

Elevhälsans personal och rektorn uppger att samtliga elever på introduktionsprogram som behöver läsa grundskoleämnena för nationell behörighet nu gör det. Samtliga intervjuade grupper uppger att det numer finns grundskoleundervisning på engelska på skolan. Skolinspektionen har granskat samtliga individuella studieplaner och av dessa framgår att elever som behöver läsa grundskoleämnena för nationell behörighet nu har dessa ämnen i sin individuella studieplan.

Av uppgifter från intervjuade elever och lärare framgår att eleverna i praktiken inte alltid har möjlighet att tillgodogöra sig undervisningen i grundskoleämnena eftersom den ofta är schemalagd parallellt, helt eller delvis, med annan undervisning i gymnasiekurser som eleverna också ska läsa enligt sin individuella studieplan. En representant för elevhälsan uppger att även hen har fått till sig från elever att det finns krockar i schemat mellan olika lektioner. Skolinspektionen har tagit del av elevernas scheman som bekräftar dessa uppgifter. Intervjuade elever och lärare uppger att tanken är att grundskoleundervisningen ska "prioriteras" och att eleverna uppmuntras att gå på de lektionerna när de krockar i schemat, men oftast väljer eleverna bort att gå på lektioner i grundskoleämnena framför yrkesämnena.

Av scheman framgår att det finns flertalet elever i år 1 på fordons- och transportprogrammet som läser IMV och som enligt sin individuella studieplan ska läsa matematik på grundskolenivå samt kursen engelska 1a, vilket i praktiken krockar i schemaläggningen. Av scheman framgår också att det finns flertalet elever i år 2 på fordons- och transportprogrammet som läser IMV och som enligt sin individuella studieplan ska läsa engelska på grundskolenivå samt yrkestrafik 1b, vilket i praktiken krockar i schemaläggningen. Intervjuade elever från IMV berättar att för dem rör de parallella schemaläggningarna grundskolans engelska och matematik som krockar med kurser i yrkesämnena i deras schema. Yrkeslärare bekräftar att eleverna i fråga många gånger väljer bort grundskoleundervisningen trots att de ligger långt fram i yrkesämnena, eftersom eleverna inte är motiverade.

Rektor uppger att eleverna ska prioritera grundskoleundervisningen. Då Skolinspektionen frågar varför då grundskoleundervisning ligger schemalagt parallellt med andra lektioner såsom yrkesämnena säger rektorn att eleverna kan komplettera med lovskola. Rektor säger att i dialog med vissa elever i år 3 har de kommit överens om att de ska göra en prövning i ett grundskoleämne och att skolan försöker se till att eleverna går på

grundskoleundervisningen. Rektorn säger att situationen är en rest från tidigare problematik som skolan försöker städa upp och att elever i år 1 inte ska hamna i samma situation men att det blivit fel för elever i år 3 och att det har varit svårt att schemalägga. Rektor säger att skolan har diskussioner löpande med elever och vårdnadshavare kring detta. Rektor uppger att angående de elever som verkligen inte klarar sina grundskolämnen så behöver de ta en diskussion om anställningsbarhet i stället för att eleverna ska kunna bli nationellt behöriga. Rektorn säger att med vissa elever kommer det behöva göras en förlängning. Rektorn instämmer i Skolinspektionens slutsats att schemaläggningen medför att det finns elever på introduktionsprogram som i praktiken inte kan studera på det sättet som de ska studera enligt sin individuella studieplan. Rektorn uppger därefter att det dock finns möjlighet att ha grundskoleundervisningen som en bonus och att eleverna i dialog med lärare kan bestämma vilken undervisning de vill gå på. Då Skolinspektionen uppger att lärare säger att grundskoleundervisningen ska prioriteras svarar rektorn att det inte är obligatoriska lektionspass utan möjlighet till extra stöd.

Rättslig reglering

Enligt 15 kap. 2 § skollagen ska gymnasieskolan ge en god grund för yrkesverksamhet och fortsatta studier samt för personlig utveckling och ett aktivt deltagande i samhällslivet. Utbildningen ska utformas så att den främjar social gemenskap och utvecklar elevernas förmåga att självständigt och tillsammans med andra tillägna sig, fördjupa och tillämpa kunskaper. Enligt skollagen ska utbildningen i gymnasieskolan i huvudsak bygga på de kunskaper eleverna fått i grundskolan eller i motsvarande utbildning.

Av 1 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att en elevs individuella studieplan bland annat ska innehålla uppgifter om de val av kurser som eleven har gjort och, när det är aktuellt, elevens studier i grundskolans ämnen. Om eleven går ett introduktionsprogram ska den individuella studieplanen även innehålla uppgifter om utbildningens mål och längd, delar av kurser, annan yrkesinriktad utbildning, praktik och andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen samt när det är aktuellt, det yrkesområde som utbildningen inriktas mot.¹

Enligt 6 kap. 4 § gymnasieförordningen ska programinriktat val innehålla de grundskoleämnen som en elev inte har godkända betyg i och som krävs för att eleven ska bli behörig till ett nationellt program, och kurser som

¹ Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjats efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

ingår i det nationella program som utbildningen är inriktad mot. Om utbildningen är inriktad mot ett yrkesprogram ska utbildningen även innehålla arbetsplatsförlagt lärande.²

Skolinspektionens bedömning

Den individuella studieplanens innehåll

Utifrån den inkomna redovisningen samt de intervjuer som Skolinspektionen genomfört framkommer att huvudmannen har följt föreläggandet och att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav avseende de individuella studieplanernas innehåll. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utbildning på introduktionsprogram

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder avseende bristen att elever som inte har godkända betyg i, och som enligt sin individuella studieplan ska läsa grundskoleämnet engelska, ges undervisning i detta ämne. Huvudmannen har även inkommit med begärd dokumentation i denna del. Även om utredningen visar att grundskoleundervisning i engelska finns på skolan sedan läsårsstart framkommer det dock att denna undervisning, samt annan grundskoleundervisning, ibland ligger parallellt schemalagd med andra ämnen som eleverna ska läsa enligt sin individuella studieplan. Enligt intervjuer får detta till följd att eleverna ofta väljer bort grundskoleundervisningen till förmån för annan undervisning. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen inte har följt föreläggandet fullt ut samt att bristen, trots vidtagna åtgärder, fortfarande kvarstår.

Extra anpassningar

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att det fanns brister i skolans arbete med extra anpassningar eftersom det fanns lärare som inte gav elever det stöd i form av extra anpassningar som de var i behov av. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att de elever som av lärare identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd. Huvudmannen skulle också i samband med redovisningen dokumentera vilka elever som bedömts vara i behov av extra anpassningar,

² Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de fått under perioden den 1 juni till 31 oktober 2025.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av redovisningen framgår att huvudmannen uppger att eleverna nu får de extra anpassningar de har rätt till utifrån den dokumentation som gjorts under inledningen av höstterminen 2025. Skolans specialpedagog har inventerat samtliga elevers extra anpassningar och upprättat en förteckning över dessa. Huvudmannen uppger att rektor har ansvarat för att föra en dialog med undervisande lärare och mentorer utifrån sammanställningen och rutiner kring extra anpassningar samt hur skolan ska arbeta med detta. Undervisande lärare utgår från sammanställningen i sin undervisning, och mentorer har informerat elever om vilka anpassningar som finns dokumenterade, enligt huvudmannen. Ett påbörjat arbete har även skett att dokumentera extra anpassningar i skolans lärplattform. Huvudmannen uppger att elevavstämningar sker veckovis där extra anpassningar diskuteras samt att mentorerna utvärderar extra anpassningar under utvecklingssamtal. Huvudmannen har därutöver bifogat listan över de extra anpassningar som finns för elever på skolan och vad dessa består i.

Uppföljande besök

Samtliga intervjuade personalgrupper uppger att skolan har initierat ett arbete med extra anpassningar sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025. Flera intervjuade elever säger att de får sina extra anpassningar och några elever säger att det är bättre nu än tidigare. Flera lärare säger att det nu är tydligare vilka extra anpassningar eleverna har och hur de ska jobba med dem, även om någon lärare säger att det kan vara utmanande att hinna med detta i de större klasserna.

Andra lärare uppger att de ibland inte hinner ge alla elever de extra anpassningar eleverna har bedömts vara i behov av, såsom starthjälp eller extra anpassningar kopplade till läsning. I vissa klasser bedöms sjuttio procent av eleverna ha behov av starthjälp, enligt en lärare.

Specialpedagogen uppger att hen har varit involverad i arbetet med extra anpassningar på skolan sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025. När specialpedagogen får möjlighet att bemöta lärares uppgifter instämmer hen i att alla elever inte alltid får de extra anpassningar som de är i behov av, även om situationen är bättre nu. Specialpedagogen uppger vidare att lärarna har begränsad kunskap eller erfarenhet och att de behöver mer stöttning än de har fått.

Intervjuade elever i år 2 och 3 på fordons- och transportprogrammet uppger vidare att de inte alltid har möjlighet att tillgodogöra sig extra anpassningar som de behöver under de lektioner där läraren kör med elever under stora delar av lektionerna. En elev uttrycker att de springer runt och letar efter en lärare för att få extra anpassningar och ibland får de inte extra anpassningar. När elevhälsans personal får möjlighet att bemöta detta uppger specialpedagogen att extra anpassningar till enskilda elever inte går att ge när lärare är ute och kör med andra elever och att skolan har gjort ett stort arbete kring extra anpassningar, men inte kommit hela vägen fram ännu. Yrkeslärare uppger att de ser till att eleverna får sina extra anpassningar på morgonen innan körningen sätter i gång, att de exempelvis kan ge tydligare instruktioner under körningen och att extra anpassningar också kan ges av lärare efter lektionstid.

Rektor uppger inledningsvis att hen vill säga att alla elever får de extra anpassningar de ska ha. När rektor får bemöta lärares utsagor om att alla elever inte får alla de extra anpassningar de bedömts ha behov av säger rektorn att hen förstår att inte alla lärare hinner med att ge eleverna alla extra anpassningar. Angående utsagorna om svårigheten att få extra anpassningar under lektioner där lärare kör med elever säger rektor att de extra anpassningarna ska genomföras i början av lektionen efter behov och att lärarna ska ha koll på elevernas behov av extra anpassningar.

I samband med yttrande över tjänsteanteckning från huvudmannen framkommer att det har anställts en ny specialpedagog från och med den 7 januari 2026, som bland annat kommer arbeta med extra anpassningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen har vidtagit vissa åtgärder för att se till att elever ges de extra anpassningar de bedömts vara i behov av. Huvudmannen har även inkommit med begärd dokumentation i denna del. Även om utredningen visar att skolan arbetat med extra anpassningar och att fler elever nu får sina extra anpassningar framkommer det dock av Skolinspektionens utredning att alla elever fortfarande inte får de extra anpassningar som de ska ha. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen

bedömningen att huvudmannen inte har följt föreläggandet fullt ut samt att bristen, trots vidtagna åtgärder, fortfarande kvarstår.

Beslut om betyg och dokumentation av betyg i betygskatalog

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att VFG Utbildning AB inte uppfyllde författningarnas krav avseende beslut om betyg då lärare som saknar legitimation ensam beslutade om betyg. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade lärare under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

I huvudmannens redovisning uppges att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, från och med juni 2025 fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas, beslutas betyget av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall beslutas betyget av rektor. Samtliga betyg går igenom av rektor och administratör innan signering för att säkerställa att rätt lärare står som betygsättande, enligt huvudmannen. Samtliga betyg är underskrivna av undervisande lärare, samt i det fall det varit nödvändigt, även av behörig lärare i ämnet eller av rektor, enligt huvudmannen.

Efter begäran om komplettering har huvudmannen inkommit med kopia på betygskatalog från vårterminen 2025.

Uppföljande besök

På fråga till lärare hur rutinen ser ut gällande beslut om betyg säger legitimerade lärare att det oftast är lärarna själva som tar beslut om betyg, ibland i samråd med annan lärare, men att det också att det kan vara tillsammans med rektorn som är legitimerad lärare i svenska och engelska. En lärare, som är olegitimerad, säger att hen också samtalar med rektorn och går igenom dokumentation tillsammans samt beslutar om betyget tillsammans. Elevhälsans personal säger att rutinen är att det är behörig

och legitimerad lärare som ska besluta om betyg, vilket rektorn har tagit upp på personalmöten och vid klasskonferenser.

Av inkommen betygs katalog framgår att en lärare, som enligt inkommen lärarförteckning är olegitimerad, ensam har signerat betyg i betygs katalogen i grundskolans engelska. Under intervju med läraren bekräftas att hen saknar lärarlegitimation. På fråga varför läraren ensam signerat betygs katalogen säger läraren att hen "gör vad administratören sagt åt hen att göra". Läraren bekräftar att hen ensam fattat beslut om betyg och att läraren bedrev undervisningen. Rektorn uppger att hen inte vet vem som undervisat i detta fall men att den olegitimerade läraren fattade beslut om betyg tillsammans med annan dåvarande lärare som var legitimerad och som också undervisade. Då Skolinspektionen återger att den olegitimerade läraren själv uppgett att hen fattade beslut om betyg säger rektorn att hen förstår. Rektor uttrycker vidare att läraren själv måste säga till om det är felaktigt då läraren ska signera i betygs katalogen.

Den olegitimerade läraren har även signerat tillsammans med rektor i betygs katalogen avseende grundskoleundervisning i svenska samt för svenska 1, svenska 2, svenska 3, engelska 5 och engelska 6. På fråga varför läraren signerat i betygs katalogen tillsammans med rektor och inte tillsammans med andra lärare i dessa fall uppger läraren att det bara är rektorn som har dessa behörigheter på skolan. Läraren uppger att det bara är hen som har undervisat eleverna och inte rektorn, vilket även rektorn bekräftar. Rektor säger vidare att det är den olegitimerade läraren som fattat beslut om betygen, men att rektor sedan har sagt "okej" till beslutet och att rektor därefter signerat i betygs katalogen i egenskap av rektor.

Av betygs katalogen framgår även att en lärare, som enligt tidigare inlämnad lärarförteckning är legitimerad, tillsammans med rektor har signerat betygs katalogen avseende naturkunskap 1a och matematik 1a. Rektor uppger att läraren inte längre arbetar på skolan. Rektor uppger att rektorn inte har undervisat eleverna. Rektor säger att hen har signerat betygs katalogen eftersom läraren inte är behörig för gymnasieskolan utan bara för grundskolan. Därefter säger rektorn att det är rektorn som fattat beslut om betyg i dessa fall, efter diskussion med läraren. Rektor uppger att hen har beslutat om betyg i egenskap av rektor.

Av betygs katalogen framgår vidare att rektor har signerat ensam avseende matematik 1a. Lärare uppger att rektor bara har undervisat elever i engelska och de känner inte till att rektor ensam har signerat betygs katalogen gällande matematik 1a. Elevhälsans personal säger att rektorn undervisar i engelska under innevarande läsår, men inte under förra läsåret, vilket rektor bekräftar. Rektor säger att hen är legitimerad lärare i svenska samt engelska. Rektor uppger först att hen har beslutat om betyg som rektor och säger att det är rektorn som beslutar vid sådana

tillfällen. Då Skolinspektionen frågar vem som undervisat eleverna i fråga uppger rektorn att det är den legitimerade läraren som tidigare arbetade på skolan som undervisat eleverna. På Skolinspektionens fråga om varför läraren då inte har fattat beslut om betyg och signerat betygskatalogen säger rektorn att hen inte vet och att hen får kolla upp detta. På fråga från Skolinspektionen säger rektorn slutligen att det borde vara den dåvarande läraren som arbetade på skolan under vårterminen 2025 som fattat beslut om betyg.

I samtliga fall har rektor signerat betygskatalogen som "behörig lärare". På fråga från Skolinspektionen uppger rektor att hen i samtliga fall har signerat som rektor och att det därför felaktigt står "behörig lärare" i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 8 kap. 1 § i gymnasieförordningen framgår att det i 8 kap. 1 a-d §§ finns kompletterande bestämmelser till 3 kap. 16 § skollagen om vem som ska besluta om betyg.

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Av Skolverkets föreskrift om betygskatalog framgår hur betygskatalogen ska utformas (SKOLFS 2011:123). Av 7 § framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur.

Skolinspektionens bedömning

Beslut om betyg

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen har inkommit med redovisning där det framgår att huvudmannen anser sig ha ändrat rutinerna kring beslut om betyg och att rektorn alltid kontrollerar beslut om betyg innan signering av betygskatalogen. Utredningen visar dock att det fortsatt förekommer att olegitimerad lärare fattar beslut om betyg på egen hand och att rektor fattar beslut om betyg utan att en tillämplig

undantagssituation föreligger. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen inte har följt föreläggandet samt att bristen fortfarande kvarstår.

Dokumentation av betyg i betygskatalog

Skolinspektionen bedömer att verksamheten inte lever upp till författningarnas krav gällande dokumentation av betygskatalog. Utredningen visar att rektor har signerat i betygskatalog avseende en kurs där annan legitimerad lärare ensam har undervisat och fattat beslut om betyg. Detta utgör en brist, eftersom det är den eller de som beslutar om ett betyg som ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

VFG Utbildning AB:s verksamhet vid VFG Jönköping uppfyller inte författningarnas krav vad gäller utbildning på utbildning på introduktionsprogram, extra anpassningar, beslut om betyg samt dokumentation av betyg i betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga VFG Utbildning AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avhjälpta brister

Tillsvidareanställning av lärare

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att huvudmannen inte uppfyllde författningarnas krav gällande att endast den som har legitimation får anställas som lärare utan tidsbegränsning. Bristen konstaterades mot bakgrund av att det fanns en lärare utan legitimation som var tillsvidareanställd. Skolinspektionen förelade huvudmannen att upphöra med att anställa lärare som saknar legitimation utan tidsbegränsning, om inte en undantagssituation är tillämplig.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att samtliga lärare som anställs utan legitimation anställs med en tidsbegränsad anställning om de inte omfattas av 2 kap. 20 § skollagen. Rektor har i dialog med skolchef säkerställt att rutin för nyanställningar av olegitimerade lärare skall vara på visstid, och att tillsvidareanställning inte erbjuds innan legitimation kan uppvisas, enligt huvudmannen.

Uppföljande besök

Under verksamhetsbesök på skolan och intervjuer med lärare och rektor i december 2025 framgår att endast en lärare har tillsvidareanställts sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025. Läraren i fråga är legitimerad enligt intervjuer och inkommen lärarförteckning.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål, ett yrkesämne i gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan, kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå eller kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning på gymnasial nivå, eller individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning. Det som anges i andra stycket gäller bara om det saknas sökande som har legitimation, den sökande har tillräcklig kompetens för att undervisa i det aktuella ämnet eller på den aktuella kursen, och det finns skäl att anta att den sökande är lämplig att bedriva undervisningen.

Av 2 kap. 18 § skollagen framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser modersmål, ett yrkesämne i gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan, kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå, eller kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning på gymnasial nivå, eller individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller bristen avseende tillsvidareanställning av olegitimerade lärare framkommer av ovan redovisade omständigheter inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Lärralledd undervisning

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att huvudmannen inte uppfyllde författningarnas krav avseende att all undervisning ska bedrivas under ledning av lärare. Skolinspektionens utredning visade att elever som läste år 3 på fordons- och transportprogrammet ofta genomförde självstudier utan lärare i yrkesämnenas teoretiska delar. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att undervisningen i de kurser eleverna ska ges undervisning i bedrivs under ledning av den eller de lärare som ansvarar för undervisningen i respektive kurs.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning uppges att det skett ett tydliggörande av lektionsstruktur och dialog med undervisande lärare gällande lektionsupplägg. Undervisande lärare ska ansvara för uppstart, genomförande samt avslut av samtliga lektioner och det sker en kontinuerlig uppföljning av elevernas kunskapsutveckling under lektionerna, enligt huvudmannen. Lärare uppges även vara schemalagda så att det vid lektioner där det är körning finns möjlighet att vara två lärare i klassen – en lärare som kör med elever, och en lärare som finns tillgänglig för övriga elever. Rektorn uppges även ha gjort auskultationer med undervisande lärare för att säkerställa att upplägget fungerar och att uppsatta rutiner efterföljs. Auskultationerna av två lektioner, varav en lektion är en körlektion, har bifogats i dokumentet "uppföljning lektionsstruktur FT". Huvudmannen har uppgett att upplägget anses fungera tillfredsställande och att auskultationen har visat att det finns en tydlighet i upplägget. Det har framkommit att rutinen fungerar tillfredsställande, enligt huvudmannen.

Uppföljande besök

I intervju med yrkeslärare uppges två lärare att de, likt tidigare, ansvarar för yrkeskurser där körmoment genomförs i respektive klass för fordons- och transportprogrammet år 2 och 3 och att eleverna arbetar med självstudier ungefär hälften av tiden under dessa lektioner. Elever i år 2 och

3 på fordons- och transportprogrammet uppger att det i stort fungerar likadant på lektionerna nu som tidigare. Elever och lärare uppger dock att det nu finns ytterligare två lärare som regelbundet bistår dem under ungefär hälften av lektionerna, men det är framför allt med parallella körningar, vilket yrkeslärare uppger är en förbättring sedan Skolinspektionens senaste besök. De assisterande lärarna uppger att de inte är schemalagda på lektionerna utan deltar i mån av tillgänglighet, vilket rektor bekräftar. Rektor uppger att det ska finnas en lärare tillgänglig under tiden en lärare kör med elever, men att denne inte tvunget måste vara på plats i klassrummet utan ansvarar för att strukturen på lektionen hålls. När rektorn får bemöta utsagorna om att assisterande lärare främst är tillgängliga för att köra med fler elever uppger rektorn att hen inte känner till att elever ägnar sig åt självstudier i denna utsträckning och att det är arbetslagen som styr lärarnas tillgänglighet.

Elever, lärare samt elevhälsans personal uppger att instruktionerna numer är tydligare kring vad eleverna ska göra under lektionerna. Rektor berättar att hen pratat med lärarna om lektionsstruktur och tydlighet. Flera elever samt elevhälsans personal uttrycker att många elever trots detta ändå inte ägnar sig åt studier och att det ofta blir stökigt eftersom de har svårt att ta det egenansvar som krävs för självstudier. Lärare uppger att eleverna oftast gör vad de ska under självstudierna men att det varierar hos olika elever eftersom det beror på inställning, mognad och motivation hos eleverna. Av intervjuerna framkommer samstämmiga uppgifter om att de inblandade lärarna i fråga kort stämmer av med eleverna mellan körlektionerna. Lärare uppger att de då ger feedback och svarar på frågor. Det framgår även samstämmigt att elever har möjlighet att söka upp andra lärare då det saknas lärare i klassrummet och att det händer att andra lärare eller resurser stämmer av med eleverna i klassrummet kring frågor eller studiero då det är egenarbete. Elever uppger att de ibland får vänta på att lärare som är ute och kör för att få hjälp som gör att de kan arbeta vidare.

I samband med yttrande över tjänsteanteckning framkommer att det har tillsatts en ny specialpedagog från och med den 7 januari, som bland annat kommer arbeta med att säkerställa arbetet med lektionsstrukturer.

I samband med verksamhetsbesök på skolan den 10 december 2025 har Skolinspektionen deltagit under en lektion i godstrafik med år 2 på Fordonsprogrammet. Under denna lektion var en lärare närvarande i klassrummet för genomgång av teori i kursen.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som

syftar till utveckling och lärande genom att barn eller elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 15 § skollagen har en legitimerad lärare ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver.

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165, s. 633).

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller bristen att all undervisning ska bedrivas under ledning av lärare framkommer visserligen av ovan redovisade omständigheter att huvudmannens redovisning inte helt överensstämmer med de omständigheter som lärare och elever uppger under verksamhetsbesöket. Utredningen visar dock att huvudmannen vidtagit åtgärder för att se till att undervisningen bedrivs under ledning av lärare. Lärarna stämmer av med eleverna mellan körlektionerna, andra lärare finns tillgängliga då lärare är ute och kör med elever och eleverna vet numera vad de ska göra under lektionerna. Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att huvudmannen får anses ha följt föreläggandet och att bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande arbete för trygghet och studiero

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att skolan inte uppfyllde författningarnas krav när det gällde det förebyggande arbetet för trygghet och studiero. Utredningen visade att det fanns problem kopplade till såväl tryggheten som studieron på skolan. Samtidigt framgick att det inte fanns något förebyggande arbete kring trygghet och studiero som byggde på en gemensam kartläggning, uppföljning och analys. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero som utgår från elevernas behov, vilket innebär att rektorn ser till att elevernas trygghet i skolmiljön respektive studiero följs upp, att de hinder som finns för att elever ska vara trygga respektive upplever studiero analyseras samt att rektorn utifrån analysen beslutar om åtgärder som ska vidtas.

Huvudmannen förelades vidare att i samband med redovisningen inkomma med en redogörelse för uppföljningen, analysen och beslutade samt genomförda åtgärder för trygghet respektive studiero.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Huvudmannen uppger att det utifrån utvecklingssamtal och individuella samtal med elever upplevs att det nu finns en ökad trygghet och studiero på skolan. Vidare anges att huvudmannen löpande kommer att arbeta vidare med frågan trygghet och studiero.

Av huvudmannens redovisning framgår att en enkät gällande trygghet och studiero har genomförts i samtliga årskurser och att åtgärder beslutades utifrån den gemensamma analysen vilket resulterade i en handlingsplan. I redovisningen har handlingsplanen samt resultat av enkäten bifogats. Av enkäten framgår bland annat att ungefär hälften av skolans elever upplever dålig studiero ofta eller då och då och att det finns elever som stör undervisningen. Vidare framkommer att eleverna generellt är trygga i skolan men att mer än hälften av elever uppger att det förekommer ett grovt språkbruk på skolan. Av handlingsplanen framgår att fokusområden är språkbruket på skolan, HBTQIA-frågor samt att förbättra studieron på teoretiska lektioner.

Huvudmannen uppger att åtgärderna kommer att följas upp löpande under läsåret. Huvudmannen uppger att skolan har initierat ett trygghetsteam vars uppdrag är att verka såväl förebyggande som åtgärdande. Frågor kring trygghet och studiero uppges lyftas vid mentorsträffar och detta återkopplas till elevhälsan vid klassavstämningar för att använda som grund till vidare förebyggande arbete. Huvudmannen uppger vidare att Fältgruppen och RFSL har besökt skolan för att samtala med elever och personal och informera om deras arbete.

Enligt redovisningen har skolan även arbetat med att revidera ordningsreglerna samt åtgärdstrappan. Vidare har skolan arbetat med rutiner kring anmälan om att en elev stör ordningen i klassrummet, disciplinära åtgärder och kränkingsanmälningar. Rektor går tillsammans med elevhälsan ut i samtliga klasser och pratar om studiero.

Uppföljande besök

Några intervjuade elever uttrycker att tryggheten på skolan är likadan som förut, några elever uppger att tryggheten är sämre än förut och några elever uppger att tryggheten är bättre än förut. Flera elever uttrycker att det finns ett kränkande språkbruk och en hård jargong på skolan. Flertalet elever säger också att studieron är fortsatt problematisk, särskilt under vissa lektioner, i vissa klasser och då eleverna har självstudier. Lärare och

elevhälsans personal uppger likt eleverna att det kvarstår vissa problem kring trygghet och studiero, men bekräftar att det har påbörjats ett förebyggande arbete för studiero och trygghet genom flera exempel som omnämns i huvudmannens redovisning. Lärare bekräftar att trygghetsteamet har presenterat sig för eleverna på skolan och att de rör sig i skolan så ofta de kan och pratar med eleverna. Elevhälsans personal anser att åtgärderna i handlingsplanen, där språkbruk, hbtqia-frågor samt studiero är fokusområden, är träffsäkra för att komma till rätta med skolans problem men att det är ett långsiktigt arbete som krävs.

Flera elever uppger att de känner till trygghetsteamet och att RFSL samt fältgruppen besökt skolan. Majoriteten av eleverna känner till att det har skickats ut en enkät om trygghet och studiero, även om flertalet elever inte vet vad enkäten visat. Flera elever och lärare uppger att de har arbetat med ordningsreglerna och att rektor har pratat om studiero och ordningsregler i deras klasser vid läsårsstart. Elevhälsans personal uppger att de har gjort lektionsobservationer och varit ett stöd för lärare i hur de ska hantera studiero. Rektor uppger vidare, i samband med yttrande över tjänsteanteckning, att enkäten har diskuterats på så sätt att resultatet och fokusområden har lyfts i olika forum. Rektor uppger att de åtgärdande insatserna inte alltid återkopplas till alla elever på skolan och att skolan behöver bli tydligare i återkoppling i samtliga led. Vidare uttrycker rektorn att effekten av trygghetsteam, fältassistenter, ökad vuxennärvaro i gemensamhetsutrymmen och elevhälsans delaktighet i hög utsträckning har bidragit till att såväl trygghet som studiero blivit bättre på skolan.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att det fortsatt förekommer vissa problem kopplade till trygghet och studiero. Utredningen visar dock att kartläggning av elevernas upplevelse av trygghet och studiero genomförts och att åtgärder satts in som är relevanta i förhållande till de behov som skolan identifierat. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts vad gäller ett förebyggande för trygghet och studiero och att bristen är avhjälpt. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Anmäla behov av särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 28 maj 2025 att det fanns brister i arbetet att anmäla elever för utredning om särskilt stöd då det fanns uppgifter om att elever inte anmälts för utredning om särskilt stöd trots behov. Skolinspektionen förelade huvudmannen att se till att lärare, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, anmäler till rektorn eller den rektorn delegerat det till att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens redovisning

Av huvudmannens redovisning framgår att en modul för anmälan om särskilt stöd finns i skolans nyinköpta administrationsverktyg. Huvudmannen har vidare uppgett att en uppföljning med undervisande lärare och mentorer har skett för att säkerställa att rutinen kring anmälan om särskilt stöd är cementerad i verksamheten.

Som svar på kompletterande fråga från Skolinspektionen har huvudmannen den 27 november 2025 uppgett att sju elever har anmälts för behov av utredning av särskilt stöd sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025.

Uppföljande besök

Lärare uppger att de anmäler elever då de befaras att inte uppnå betygskriterierna som minst ska uppfyllas, trots extra anpassningar. Av intervjuer med lärare, elevhälsans personal samt rektor framkommer att ingen lärare har anmält elever sedan Skolinspektionens beslut den 28 maj 2025. Elevhälsans personal uppger att lärare hade behövt anmäla fler elever och att eleverna på skolan har stora behov, men om lärare inte anmäler så gör elevhälsan det. Elevhälsans personal uppger att de sedan Skolinspektionens beslut själva anmält sju elever i samband med elevgenomgångar. Även rektorn anser att lärare borde anmäla fler elever och att alla lärare inte anmäler som de ska. Lärare och rektor säger dock att det inte finns elever i dagsläget som borde varit anmälda för utredning om särskilt stöd men som inte är det. Representanter ur elevhälsans personal uppger att de inte kan svara på om det finns någon elev som borde vara anmäld men som inte är det.

I samband med yttrande över tjänsteanteckning framkommer att det har tillsatts en ny specialpedagog från och med den 7 januari, som bland annat kommer arbeta med att säkerställa arbetet med särskilt stöd.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Skolinspektionens bedömning

Vad gäller bristen att elever som riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots extra anpassningar, ska anmälas till rektor framkommer av ovan redovisade omständigheter inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav. Visserligen framkommer det av intervjuer med elevhälsans personal samt rektor att lärare borde anmäla fler elever, men elever har i stället anmälts av elevhälsan. Utredningen visar också att det inte uppges finnas elever eller grupper av elever som i dagsläget borde vara anmälda men som inte är det. Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet följts i denna del och att bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Isabelle Vesterlund

Föredragande
Signerat av: Isabelle Vesterlund

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Johanna Oskarsson Abrahamsson och David Carvajal Winberg medverkat.