

**Kommun**

Botkyrka kommun  
medborgarcenter@botkyrka.se

**Beslut**

Datum 2026-02-18  
Dnr 2025:10847  
Sida 1 (5)

## Ärendet

Tematisk tillsyn i Botkyrka kommun av kommunens tillsynsansvar över annan pedagogisk verksamhet.

---

## Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

### Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2026 inlett en tematisk tillsyn i Botkyrka kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om Botkyrka kommun utövar tillsyn över pedagogisk omsorg vars huvudman kommunen har godkänt samt tillsyn över att den enskilda huvudmannen fortlöpande uppfyller kraven vad gäller insikt och lämplighet.

I tillsynen har Skolinspektionen också kontrollerat om Botkyrka kommun utövar tillsyn över huvudmän som kommunen har godkänt för att bedriva fritidshem, och som enligt 14 kap. 7 § skollagen erbjuder öppen fritidsverksamhet, avseende att huvudmannen fortlöpande uppfyller kraven vad gäller insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med tjänstemän och chefer på utbildningsförvaltningen och på kultur- och fritidsförvaltningen som har ansvar för tillsynen av pedagogisk omsorg och fritidshem samt representanter från utbildningsnämnden och kultur- och fritidsnämnden den 13, den 15 och den 22 januari 2026. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat delegationsordning, skriftliga rutiner och planering för verksamhetstillsyn och ägar- och ledningsprövning samt exempel på beslut av detta. Botkyrka kommun har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

# Motivering av beslutet

## Pedagogisk omsorg

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

#### *Verksamhetstillsyn*

Det framkommer i intervjuer med tjänstemän, ansvariga chefer på förvaltningen och representanter för beslutande nämnd samt i dokument som Skolinspektionen tagit del av att kommunen utövar verksamhetstillsyn av samtliga enskilda huvudmän som bedriver pedagogisk omsorg i kommunen. Tjänstemän och chefer uppger att verksamhetstillsyn genomförs återkommande cirka vart tredje år och att verksamhetstillsyn även kan genomföras med anledning av inkomna signaler; riktad tillsyn. Tjänstemän och chefer uppger att verksamhetstillsynen bland annat omfattar områden såsom verksamhetens förutsättningar och kvalitet, barngruppens storlek samt lokaler och miljön som barnen vistas i. Det framkommer i intervju med tjänstemän och chefer samt i inkommen dokumentation att ansvariga utredare inför verksamhetstillsyn granskar information som inkommit från huvudmannen. Vid verksamhetsbesöket genomförs intervju med huvudmännen och deras eventuella anställda. Tjänstemännen uppger att de vid besöket även kontrollerar huvudmannens rutiner och krav avseende exempelvis barnskydds rond och brandskydd. I inkommen dokumentation anges att ansvarig utredare tillsammans med kvalitetschef eller utbildningsdirektör fattar beslut efter verksamhetstillsyn i pedagogisk omsorg, vilket bekräftas i intervju med tjänstemän och chefer.

#### *Ägar- och ledningsprövning*

Enligt tjänstemän, ansvariga chefer på förvaltningen, representanter för beslutande nämnd och inkommen dokumentation kontrollerar kommunen om en godkänd huvudman fortlöpande uppfyller kraven som gäller för ägar- och ledningsprövning. Det framkommer att ägar- och ledningsprövning genomförs regelbundet i samband med verksamhetstillsyn samt vid förändring av ägar- och ledningskretsen i en befintlig verksamhet. Tjänstemännen uppger att det är en relativt ny rutin och att ägar- och ledningsprövning tidigare genomfördes i samband med godkännandet av huvudmannen. I intervjuer med tjänstemän och chefer samt i inkommen dokumentation framkommer vidare att kommunen alltid prövar insikt och lämplighet när en ägar- och ledningsprövning genomförs. Tjänstemännen uppger också att registerkontroll av personer över 15 år är en del av lämplighetsbedömningen om verksamheten bedrivs där någon är folkbokförd.

### **Rättslig reglering**

Enligt skollagen har en kommun tillsyn (verksamhetstillsyn) över pedagogisk omsorg vars huvudman kommunen har godkänt (26 kap. 4 § punkt 2 skollagen).

Av skollagen framgår vidare att kommunen har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortlöpande uppfyller vissa krav (25 kap. 10, 10 a §§ och 26 kap. 4 § punkt 3 skollagen).

Kraven på enskilda som bedriver pedagogisk omsorg innebär att huvudmannen fortlöpande ska ha insikt i och följa de föreskrifter som gäller för verksamheten och i övrigt vara lämplig. Om verksamheten bedrivs där någon är folkbokförd kan huvudmannen inte anses lämplig utan att en registerkontroll har gjorts (25. kap. 10 § skollagen). En sådan registerkontroll innebär att en person som är 15 år eller äldre och är folkbokförd där pedagogisk omsorg ska bedrivas på begäran av kommunen ska visa upp ett utdrag ur belastningsregistret (25 kap. 2 a § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Enskilda huvudmän som godkänts för fritidshem och som erbjuder öppen fritidsverksamhet**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

##### *Ägar- och ledningsprövning*

Det framkommer i intervjuer med tjänstemän, ansvariga chefer på förvaltningen och representant för beslutande nämnd samt i inkommen dokumentation att kommunen kontrollerar om en godkänd huvudman fortlöpande uppfyller kraven som gäller för ägar- och ledningsprövning. Tjänstemännen uppger att ägar- och ledningsprövning genomförs i samband med kvalitetsmöten med huvudmännen en gång per år. Vidare genomför kommunen löpande kontroller en gång per år då de även besöker verksamheterna säger tjänstemännen. Förvaltningens representanter och representant för nämnden uppger att ägar- och ledningsprövning även kan initieras vid signaler eller vid behov, exempelvis i samband med tertialavstämningar tre gånger per år. Nämndens representant uppger vidare att förvaltningen regelbundet följer upp verksamheternas kvalitet och säger att det i kommunen finns ett uttalat mål att alla barn ska ha tillgång till öppen fritidsverksamhet i sin närhet. I intervjuer med tjänstemän och chefer samt i inkommen dokumentation framkommer att

kommunen prövar insikt, lämplighet och ekonomiska förutsättningar när en ägar- och ledningsprövning genomförs. Tjänstemännen uppger vidare att de genomför prövningar av demokrativillkoren som en del av lämplighetsprövningen. Demokrativillkoren behöver vara uppfyllda för att huvudmännen ska kunna ansöka om att bedriva öppen fritidsverksamhet. Det är en del av kommunens krav på huvudmännen säger tjänstemännen. I inkommen dokumentation anges att kommunen gör en bedömning av de fysiska personerna som ingår i ledningskretsen samt en sammantagen bedömning av huvudmannen.

### **Rättslig reglering**

Av 26 kap 4 § punkt 3 framgår att kommunen har tillsyn över att enskilda som godkänts av kommunen fortlöpande uppfyller vissa krav. Kraven för enskilda som kommunen godkänt för att bedriva fritidshem innebär att huvudmannen fortlöpande ska ha insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten, ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten och i övrigt ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Vidare krävs att den enskilde i övrigt bedöms lämplig. I fråga om en juridisk person innebär det såväl de fysiska personerna som ingår i ägar-och ledningskretsen som den juridiska personen (2 kap. 5 § skollagen).

Av skollagen framgår vidare att en sökande inte ska anses som lämplig om det finns en risk för att barn eller elever i den verksamhet som ansökan avser kommer att utsättas för våld, tvång eller hot, diskriminering eller kränkande behandling, eller påverkan som syftar till motarbetande av grundläggande fri- och rättigheter eller det demokratiska styrelseskicket (2 kap. 5 b § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Anna Alm

Beslutsfattare  
Signerat av: Anna Alm

X Hilda Sjöberg

Föredragande  
Signerat av: Hilda Sjöberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare David Carvajal Winberg medverkat.