

Huvudman

Friskolan PANEA AB
Organisationsnummer 5567260954
info@piggelinen.se

Beslut

Datum 2026-03-05
Dnr SI 2025:5357
Sida 1 (5)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Piggelinen i Karlskrona kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 3 oktober 2025

Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2025 genomfört en tillsyn av grundskolan Piggelinen i Karlskrona kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser om särskilt stöd och frånvaro.

Skolinspektionen har den 3 oktober 2025 beslutat att förelägga Friskolan PANEA AB att senast den 2 februari 2026 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd och frånvaro.

Friskolan PANEA AB har den 27 januari 2026 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Friskolan PANEA AB har följt föreläggandet och vidtagit åtgärder för att avhjälpa påtalade brister.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redovisar först de brister som myndigheten konstaterade i sitt tidigare beslut, därefter redogörs för de omständigheter som kommit fram i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, tillämpliga bestämmelser och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i ärendet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Rätten till stödinsatser

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att delar av Piggelinens arbete med särskilt stöd inte uppfyllde författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visade att elev och vårdnadshavare inte alltid ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Vidare framgick att elev och vårdnadshavare inte alltid underrättas om innehållet i beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram och hur ett sådant beslut kan överklagas. Skolinspektionens utredning visade även att det inte alltid framgår av åtgärdsprogrammen att elever har anpassad studiegång och vilka avvikelser som görs från gällande timplan för respektive elev.

Skolinspektionen förelade Friskolan PANEA AB att se till att eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas och att de, i de fall det fattas beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram, underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och hur det går till att överklaga det.

Huvudmannen förelades också att se till att beslut om anpassad studiegång fattas inom ramen för ett åtgärdsprogram och att det i beslut om anpassad studiegång framgår vilka avvikelser, avseende ämnen och omfattning, som görs från den ordinarie timplanen. Till föreläggandet hör att huvudmannen också ska ge in ett åtgärdsprogram med beslut om anpassad studiegång och eventuellt tillhörande beslut om anpassad studiegång i samband med sin redovisning av vidtagna åtgärder.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande.

Skolan har infört en specifik punkt på dagordningen för elevhälsans veckomöte där slutförda pedagogiska utredningar lyfts. Under denna punkt behandlar elevhälsan bland annat om åtgärdsprogram ska utarbetas eller ej, vem i elevhälsan som säkerställer att elev och vårdnadshavare ges möjlighet att delta i utarbetandet av åtgärdsprogrammet samt vem i elevhälsan som informerar elev och vårdnadshavare gällande beslut om att upprätta eller ej upprätta åtgärdsprogram och möjlighet att överklaga beslutet.

Gällande beslut om anpassad studiegång kommer skolan fortsättningsvis att dokumentera och förtydliga åtgärden i aktuellt åtgärdsprogram. I ingivet åtgärdsprogram framgår beslut om anpassad studiegång och vilka avvikelser, avseende ämnen och omfattning, som görs från den ordinarie timplanen.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 3 kap. 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan eller sameskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan, specialskolan och sameskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 och 11 §§ skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän.

Enligt 31 § förvaltningslagen ska det för varje skriftligt beslut finnas en handling som visar dagen för beslut, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet, vem eller vilka som har varit föredragande och vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

Av 32 § förvaltningslagen framgår att ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska – förutom i vissa angivna situationer – innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövligt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Av 33 § förvaltningslagen framgår att en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende så snart som möjligt ska underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaro

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att delar av Piggelinens arbete med frånvaro inte uppfyllde författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visade att elevers hemkommuner inte alltid informeras när en frånvaroutredning har inletts.

Skolinspektionen förelade Friskolan PANEA AB att se till att huvudmannen, varje gång en utredning om en elevs frånvaro inleds, lämnar uppgift om detta till elevens hemkommun. Till föreläggandet hör att huvudmannen också ska ge in dokumentation om hur många frånvaroutredningar som har inletts under perioden 2 oktober 2025 till 26 januari 2026 samt vilket datum uppgift har lämnats till hemkommunen för respektive elev.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande.

Huvudmannen följer kommunens riktlinjer. Det innebär att huvudmannen vid angivna gränsvärden för frånvaro inleder en frånvaroutredning och rapporterar detta till kommunen via kommunens webbtjänst.

Under perioden 2 oktober 2025 till 26 januari 2026 har sex frånvaroutredningar inletts. Huvudmannen har lämnat uppgift om att frånvaroutredning har inletts till två elevers respektive hemkommun den 6 november 2025 och till övriga fyra elevers respektive hemkommun den 20 november 2025.

Rättslig reglering

Av 7 kap 22 § skollagen framgår att när en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro

enligt 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Magdalena Kocan

Beslutsfattare
Signerat av: Magdalena Kocan

X Isabella Morovic

Föredragande
Signerat av: Isabella Morovic